



# 日本漢文史

籍叢刊

策中輯

史評

十九



上海交通大学出版社  
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS



第十九冊目錄（總第161冊）

國史纂論	續（卷二—卷十、跋）	一
六雄八將論	.....	一七一
讀史末議	（序、目錄、卷上、卷下）	一九一
國史評林	（記事、序、引、例言、目次、卷一—卷八）	二三一
澹泊史論	（傳、目錄、卷上、卷下、附錄、跋）	四五五

國史纂論卷之二

長門 山縣復 編

崇峻天皇五年十一月。蘇我馬子使東漢駒弒天皇。群臣議立炊屋姬皇后。敏達帝后是爲推古天皇。立豐聰耳皇子爲皇太子。攝行萬機。

林道春曰。馬子弒崇峻太子何黨。馬子而不討賊哉。太子宗室也。已稱守屋之惡。起稻城之役。守屋未嘗弒君也。其惡其罪何在哉。親見馬子之弒逆。而因循以從之。則馬子之罪亦有所分耶。

國史纂論

卷之二

史論曰。崇峻崩而無嗣。額田部皇女古推蘇我氏之出也。馬子既行弒逆。權無出其右者。蓋群臣承其意而勸進。此國朝女主登極之始也。而帝納皇太子之言。盛興佛教。勸寺院。度僧尼。天下翕然嚮之。惑溺之甚。在女主固不足論。而不能討馬子之罪。亦非所責也。

又曰。崇峻切齒馬子。而太子務寬容之。馬子謀不軌。而太子爲不知者。賊在朝廷。而不能討責。以春秋許世子趙盾之義。則雖謂之太子與行太事。

亦不能辭也。太子漠然無所顧。曰。此過去之報也。佛氏立三世之說。其要令人斷惡修善。而流弊亦至如是。今子弒其父。臣弒其君。而談過去之報。則天下可得而治哉。

關義寧曰。君遭弒逆。臣民皆得討之。况厩戶之聰明才智。高出一時乎。宜聲馬賊之罪。如赤族之誅。以雪天下之憤也。而視之猶父。滋寵異之何耶。厩戶憲法曰。下無禮必有討。馬子臣弒君。無禮莫大焉。必有討之語。亦何食言耶。厩戶之意可見矣。

國史纂論

卷之二

青山延于曰。神武以後。相傳二十餘世。未有女主臨朝者。神功雖稱制。終不即真。而女主即真。自推古始也。厥後皇極持統相繼即位。甚至聖武以孝讓爲儲貳。蓋由帝之作俑也。當是之時。蘇我馬子專權。欲其易制。故立已出以成固寵保位之計。卒馴致蝦夷父子僭逆之端。嗟乎。神功臨朝。而懸象失光。推古在位。而盛夏飛雪。陰氣之盛。其應如此。孰謂天道悠遠。不關人事乎。

賴襄曰。人臣行弑逆。開闢以還所無。可謂天地之大變矣。而諉之過去之報。幾乎三綱淪而九法斁矣。厩戶爲太子。以屬人望。其志在異日。即真擅乎天下。而倚於馬子之勢。馬子與大連相軋。欲除之。而自逞。亦倚太子以濟其姦。而皆藉於佛說。遂致誦咒燒典禮。堂塔塗膏血。王業之衰。大端在此。三善清行之所言。可以驗焉。雖然。清行特言其費而已。不知其顛倒是非。混淆善惡。烈於洪水猛獸之害我邦君臣之義。度越萬國而西竺之說壞之歸之於土灰沙塵而止焉。而開其端者。厩戶馬子也。可勝慨哉。

國史纂論

卷之二

三

禎曰。當是時。豐聰與馬子。方興佛法。於是盡誅除排佛者。物部守屋。中臣勝海之徒。獨與馬子。固結爲黨。固是私意耳。凡世之信佛者。亦唯悅其福田利益之說。則本皆出於私心。何有於義理矣。蓋人私意一萌。則知識昏蔽。是非顛倒。莫所不至焉。豐聰之不能討馬子。亦不足怪也已。

推古天皇十一年。皇太子始定官位。十二階。十二年。

作憲法十七條。二十八年與蘇我馬子議。撰天皇紀。及臣連伴造國造等紀。

禎曰。先儒或謂我國史稱神祖爲女主者。出於太子豐聰及蘇我馬子之所矜。而以此掩其立女主之姦計也。此言亦不爲無謂矣。神祖天照大神。又稱日神。以象日。日者太陽也。而謂之陰神可乎。且夫獨陰不生。何得有子。既無子矣。何得爲祖哉。是以皇嗣忍穗耳之生。其說曖昧。使人不免疑焉。皇子豐聰與蘇我馬子同立炊屋姬以嗣大

國史纂論

卷之二

四

位。創女主登極。本朝未有之例。又與馬子議。撰天皇紀。稱神祖爲女主。二子所爲。當世誰敢非議之。而曰無所私乎其間。我則不能信也。然太子亦聰慧絕倫。自古稱之爲聖德。聖則我不知也。如其制官階。定憲法。作國紀。可謂達治體者矣。後世取法。一代服其博達。亦不易得之才也。

蘇我入鹿專橫日甚。密謀廢立。皇孫山背王豐聰太子之子素有成望。入鹿深忌之。乃遣巨勢德太古等將兵襲斑鳩宮。縱火燬宮。王得聞。逃出。匿膽駒山中。其臣爲

謀曰潛赴東國起兵滅蘇我氏王曰吾不欲以一身之故煩勞萬民遂不從既而王出山還入斑鳩寺入鹿又遣兵圍之王使人謂之曰吾不忍兵爭殺無辜故以身命賜汝主也竟與子弟妃妾俱縊而死

永井定宗曰兵者所以禁暴除害也行一不義殺一不幸以利一己則不可也至討天下之賊殺戮雖多亦何害哉當此時蝦夷入鹿父子相繼恣權威無主位煩勞天下日久矣以兵討其亂除其害使天下安泰可也而王溺佛氏行姑息以身投賊

國史纂論

卷之二

五

臣是與以鮮肉投餓虎培其威力何以異哉如山背王可謂有濟世安民之志而不知其道者也嚴垣松苗曰王聖德太子之子故爲佛氏之慈其弊不啻宋襄之仁也且聖德太子深信佛而其子遭族滅佛果不足信也後世浮屠氏多作之說者要皆遁辭耳

皇極天皇四年夏六月中臣鎌足與中大兄皇子謀誅蘇我入鹿初入鹿既殺山背王無復顧忌雙起父子之宅於甘檮岡稱曰宮門稱其子曰王子構柵門

於宅外常使兵士警衛又起一宅於山傍山東築城環池每出入從兵士其潛擬如此時鎌足稱疾退居憂入鹿專橫慨然有匡濟之志竊察宗室可輔以濟功者屬心中大兄皇子一日陪皇子蹴鞠於法興寺樹下皇子輒偶脫鎌足跪奉之皇子亦跪受之由是得親近然恐數會人生嫌疑託受學於南淵先生每相往來密謀于路鎌足乃勸皇子與蘇我倉山田結皆以爲援又薦佐伯子麻呂葛城綱田會三韓使至欲以其進貢之日舉事及期帝御大極殿入鹿入侍

國史纂論

卷之二

六

中大兄戒衛士閉諸門親執長槍立殿側鎌足持弓矢警衛匿二劍於貢櫃中令佐伯子麻呂與葛城綱田執以斬入鹿倉山田讀表將盡鎌足促子麻呂子麻呂畏縮不發倉山田手戰聲顫流汗沾背入鹿怪問之對曰天威咫尺不覺乃爾中大兄恐其失機徑入斫入鹿子麻呂等繼進遂殺之中大兄又遣巨勢德太古討蝦夷蝦夷悉焚古今圖書珍寶而自殺林恕曰蘇我氏歸異教專國柄弑崇峻立女主治世三紀豐聰攝政自馬之經作堆赤鳥之僧滿



朝。舒明。皇極之間。錄我氏累世之權殆欲亡。天宗。幸有。天智之英武。鑲足之善謀。而逆臣授首。其族殲矣。而豐聰亦絕後。然則好佛之福。其安在哉。

關義寧曰。馬子厖戶殺二皇子。宅部及守屋勝海。終殺太子而興東狄之法。擅奸構以壽。終于家當。此時猶無天也。而今觀二子之子孫族滅而無遺。類則所謂人多者勝天。天定亦能勝人者。豈虛言哉。

國史纂論

卷之二

七

五井純慎曰。佛法入漢。楚王英首好之。尋以罪誅。入三韓。百濟王首好之。乃爲新羅所殺。入我邦。馬子父子首好之。馬子弒。崇峻帝其子孫皆謀逆。伏誅。儒教入我邦。菟道王首好之。孝友仁讓。請然可觀。

禎曰。我朝外戚之事。權錄我氏爲始也。前朝龍馬子太過。遂至於使蝦夷父子謀僭逆矣。書曰。罔啓寵納。侮觀彼歷代外戚專權。宦官肆橫。藩鎮跋扈之類。皆其始啓。寵以納侮者也。而其勢既極。則至

於不可圖焉。人君操縱之術。不可不謹其微矣。孝德天皇之立也。詔問治民之方。二年。戒諸國司曰。凡欲致治者。若君若臣。當先正己。而後正人。如不自正。何能正人。是歲詔諸國。作戶籍。置關防。斥候驛。郵。且設鐘及匱於朝。令言事者投書於匱。撞鐘告訢。詔諸國修兵備。又禁私賣地。及兼并貧弱。詔定華制。禁殉死。罷市司。及津渡諸征議。定禮法。制七色冠。定位。十三階。五年。改制十九階。冠置八省百官。白雉三年。定班田之法。

國史纂論

卷之二

八

史論曰。氓之蚩蚩。必賴君上爲之。法制以教率輔翼之。乃得遂其生養。故泰之象曰。天地交泰。后以財成。天地之道。輔相天地之宜。以左右民。祖宗經國之制。至崇神始立矣。然猶有闕而未修者。孝德以慈儉爲寶。日晏忘食。勤以自勵。大綱既舉。萬目畢張。懸鐘設匱。以求善言。是明四目。達四聰也。蜀市司津濟之稅。是關市譏而不征也。至若建號紀元。置八省百官。造戶籍。禁兼并。辨上下。定民志。良規懿範。不一而足。如其戒國司之詔。富哉言

乎。此孔孟扶世立教之旨而好儒之效亦可觀焉。帝王之學詞藝固非所貴而要在經世化民若帝者可謂真好儒術至治之隆求之前古亦不可多得矣。

讀曰。天皇深崇儒術銳意圖治於是制度大備綱紀悉舉本邦之文物於是爲彬彬矣。蓋當此時距皇祖千有餘年風氣大開氣運方盛若日之將中是其時也。唯義理之學未闢是以雖曰好儒術如其刻千體佛像召僧尼二千餘人於禁中而

國史纂論

卷之二

九

讀一切經及燃二千七百餘燈有幾乎愚惑者亦義理未明之失也。

又曰。世有主太古之簡朴別創一道者其意以爲本邦簡朴之風散而趨華靡淳厚之俗變而流詐僞者是。先皇慕漢土文物之失也余謂爲此說者其意善矣然其於天地之理則未達也。試以一歲氣運言之春陽生物其初未暢達盛夏長育之燁燁乎美矣秋冬肅殺之氣至枝枯葉脫而後春意復生是一歲氣候之變化也天地之氣運亦然。

其初也淳朴未散及風氣漸開淳變朴化而文明光華郁郁乎盛矣盛極而衰禍亂乃生亂極禍稔而後復其治是天地氣運之變化也故治亂盛衰則天地之氣運而人情趣向亦與時推遷是自然之勢也。故聖人有通變之道隨時而變化其道不窮矣。孝德天皇之間實本邦氣運極盛之時也。於是乎制禮法興文物燁燁郁郁以稱人情時勢亦氣運之自然也。今欲使太古簡朴之風長無變人情趣向常如一則非天地自然之理也。

國史纂論

卷之二

十

大化五年殺右大臣蘇我倉山田石川麻呂石川麻呂馬子孫倉麻呂之子誅入鹿有功帝寵異任右大臣賜以金策至是其弟日向讚之太子太子信之遂奏帝遣使問事之虛實石川麻呂對曰臣當造朝而面陳帝又遣使問之對亦如初於是帝遣兵圍其第石川麻呂逃入山田寺自殺既而太子籍其家得其所自記始悟其寃遂貶日向爲太宰帥。

永井定宗曰古之聖王行刑罰也司寇以獄之成告于王王命三公參聽之王三宥然後致刑矣是

人君所以重刑殺也。書稱罪疑惟輕。今帝以譖  
遷殺大臣。可謂過矣。然大臣亦不爲無過。夫忠臣  
之仕于君。從義而不從君。帝過欲殺已也。速馳  
疾至。宜謝無罪。帝不容而後死。爲未晚也。是乃  
不使君負殺不辜之名。亦可以保其身矣。大臣計  
不出此。使君得不君之名。亦輒亡其身。如大臣忠  
有餘而智不足者也。

青山延于曰。石川麻呂與藤原鎌足誅入鹿。有大  
功於王室。有罪猶宜宥之。况其無罪乎。而一旦信

國史纂論

卷之二

十一

讒戮及無辜。帝之於石川麻呂。何其慘礫少恩  
也。既悟。日向之讒。宜肆諸市朝。以正刑憲。而罪僅  
止貶竄。帝於是乎失刑也。

白雉五年冬十月。孝德天皇崩。皇極帝再踐祚。是爲  
齊明天皇。

史論曰。女主臨馭。昉於推古。而復位肇於皇  
極。後世上謚。以分前後。蓋出於一時之議。而非萬  
世之通制也。

禎曰。孝德崩。而皇太子在。宜嗣位焉。而皇極

再踐祚。何貪勢位之甚也。晚年窮極土木。得狂心  
渠之誚。宜矣。而後世上謚。一帝有二謚。亦何義耶。  
死而後制謚。何得有二焉。蓋議者之過也。

天智天皇初稱葛城皇子。又稱中大兄。與中臣鎌足  
謀誅蘇我。入鹿有功。皇極帝欲傳位。固辭而止。孝德  
帝即位。立爲皇太子。及皇極帝重祚。仍在儲位。七年  
秋。帝崩于朝倉行宮。皇太子素服稱制。奉梓宮。還難  
波。太子性至孝。服除。未行登極之儀。七年春正月。即  
天皇位。

國史纂論

卷之二

十二

林恕曰。齊明重祚。天智攝政。其教化光被百  
濟。威風震動太唐。其居諒闇。可以觀孝道。除喪登  
祚。政令正。而四海治。至今有本朝中興之名。其微  
時學周公孔子之道。史稱學周公孔子之道。下南淵先生之驗。於是  
可知焉。

史論曰。蘇我入鹿藉父祖之威。專恣日久。勢將不  
利于社稷。帝職居于弟。乃擇賢智之人。協心合  
謀。不動聲色。而手殲大惡。黜座之側。其功固盛矣。  
而其威亦將有震主者焉。然天祿之臻。眇乎不省。



一則推年長有德之輕皇子，德孝再則奉親生至尊之皇極帝，歷兩朝，卜有餘年，而容與儲宮，若將終身。母帝崩，猶尚素服稱制，殯六年而登祚，是其至孝篤讓，得乎聖質者如此其美矣。有若虛成而無跡，推其無所利之心，雖所謂有天下而不與者，不多讓焉。

八年冬十月，中臣鎌足有疾，帝親臨其第問病，且問所欲言。鎌足曰：臣不敏，復何言？生而無勞於國，唯願死而薄葬，尋賜姓藤原，授太織冠，拜內大臣。是月鎌足薨，鎌足爲人忠亮，知莫不言制禮儀，定律令，皆出其手，及薨，帝尤悼惜，臨弔賜賻。

國史纂論

卷之二

十三

永井定宗曰：內大臣歷事于孝德、齊明天智三朝，而不貳討入鹿之逆，而安社稷，制官階，定禮儀，三朝善政多賴大臣之功也。然大臣以爲未足盡臣職，遺奏薄葬，嗚呼！自古人臣有微功，則誇其功，挾其勞，無君爲亂者多矣。故曰：小人有非常之功者，國不幸也。今大臣功冠群臣，猶以爲未足，可謂知臣道者矣。

禎曰：大織冠功蓋一世，誰敢與之比者？而謙抑挹損，常不自足，焉宜貽福於後嗣？子孫蕃衍，昌大與皇室比隆，而萬世無窮也。

十年九月，帝不豫，十月病大漸，召皇太弟。幼名大海，在東宮。屬後事，蘇我安麻呂密告曰：應對必加意。皇太弟乃知有內變，讓于皇子大友，請祝髮爲僧，帝許之，賜以袈裟。皇太弟乃逃入吉野，於是立皇子大友爲皇太子。十二月，帝崩，帝好學，能文，明習治體，興學校，制典禮，文物憲章，粲然可觀，規模宏遠，振古未有云。

國史纂論

卷之二

十四

青山延于曰：帝以不世出之資，誅逆臣，平國難，救社稷之將顛，創學校，制禮儀，垂典刑，於將來觀其任用，鎌足終始不疑，君臣遭遇，雖漢昭烈之於諸葛亮，茂以過也。武能戡亂，文能致治，自非英明之主，安能臻此哉？後世以帝爲中興之祖，良有以也。

禎曰：帝至性孝順，恭儉爲政，繼孝德之遺緒，禮文大備，固盛德之主矣。唯其因愛而遺義，至其病革而遽易儲位，遂以致內亂，是則帝之失也。



天皇大友元年壬申夏六月。大海人皇子稱兵于吉野。先是朴井雄君來告皇子曰。朝廷救美濃尾張國司。差山陵役夫。令各執兵。臣以爲非唯爲山陵必有事矣。若不早圖。噬臍無及也。又有人告曰。近江京至倭京。多置斥候。命菟道守橋者。遮留吉野舍人運私糧者。皇十令人廢之。果然。乃怒曰。吾之所以道世者。本圖全身事勢。既然吾豈坐取亡乎。六月遣其將村國男依和珥部君手等於美濃。差發兵衆。使大分惠尺等乞驛鈴於倭留守司高坂王。高坂王不聽。於是皇子東行。使伊勢國司三宅石牀等率兵五百塞鈴鹿山道。京師大震。帝發兵與吉野諸將戰。連戰不利。村國男依等進薄。賴田帝悉衆軍。橋西將軍智尊率精銳爲先鋒。吉野兵冒矢以進。守橋悉亂。智尊怒斬退者不能禁也。智尊戰死。軍遂敗績。大養五十君谷鹽手與村國男依戰于粟津。敗死。左右大臣群臣皆逃。帝崩于山前。時年二十五。明年大海人皇子即位。於飛鳥淨見原宮。是爲天武天皇。

史論曰。至壬申之事。則舉世莫能辨是非。大友

國史纂論

卷之二

十五

國史纂論

卷之二

十六

之鴻業。鬱而不暢。隱而不彰。可勝歎哉。天智臨崩。託後事於皇弟。而皇弟不受。剔髮遁于吉野。其志固不可測矣。陵土未乾。輒動干戈。世徒以成敗論之。故是非混淆。而順逆倒置。亦由舊史不以大友係統。而以天武接緒。故致此紛紜耳。然天武之於舍人親王君父也。不能直筆書之。固亦宜矣。

安積覺曰。天武帝背天智之盟。而虜取大友之天下。傳祚數世。至孝讓帝而天武之統

絕矣。光仁帝以諸王登極。方得復天智之統。自天智至光仁。實十一世矣。蓋天智中興良主。三善清行。稱之爲中宗。以配太祖神武天皇。使之絕而無亂。則爲善者沮矣。天定亦能勝人。其理固不爽也。

禎曰。天智帝之召皇弟而屬後事也。固辭而讓皇子大友。自請爲僧。而遁吉野。於是立大友爲皇太子。帝崩。太子承後。則太子君也。皇弟臣也。而舉兵而敵朝廷。則逆矣。其言曰。朝廷群臣將圖我

吾豈坐待亡耶。向使皇弟之辭讓出乎忠誠而無迹之可疑。則誰敢圖之哉。其赴吉野。人或曰。翼虎放之也。其在吉野。留從臣數人而與之居。蓋有不逞之心。見乎幾微者。是以朝廷群臣亦疑而備之也。皇弟若實無貳心。則單身詣闕。明其赤心可也。不然則愈益遠避。滅迹而已矣。舉兵而向闕焉。能免爲逆乎哉。

或曰。天皇崩。皇嗣未即位而崩。則不得列皇統。本邦舊有例。大友雖承天智之後。未及行即位。

國史纂論

卷之二

十七

之禮。而壬申之變起。大友亡。天武即位。則是天武宜繼天智而大友不得爲正統也。曰。如子之言。則齊明帝崩。天智稱制六年而後即位。後柏原帝立二十年。後奈良帝立十年而後皆行即位。禮此數天子皆多歷年所而後即位。若未及行即位之禮而崩。則是皆不得爲正統。而其間皆爲虛位乎。曰。是恐不然也。曰。然則大友以皇太子承父後奉劍璽立朝廷稱制踰年則其宜列皇統亦何疑哉。

天武天皇九年立皇子草壁爲皇太子。朱鳥元年天皇崩。皇后臨朝稱制。是爲持統天皇。三年太子薨。太子有子。曰。珂瑠尚幼。天皇將立皇子高市爲皇太子。高市又薨。天皇會百官議建儲。衆議紛紜。久而不決。葛野王進曰。開國以來子孫相承以登帝位。若兄弟相及。亂之所由生也。今聖嗣自定。固不可易矣。弓削皇子將有言。葛野叱之。乃止。帝嘉之。遂立皇孫珂瑠爲皇太子。是也。文武帝。

國史纂論

卷之二

十八

之義。昔者公儀仲子舍其孫而立其子。檀弓曰。何居。子服伯子曰。文王舍伯邑考而立武王。微子舍臚而立衍。夫仲子亦猶行古之道也。子游問諸孔子。孔子曰。否。立孫。葛野王蓋昧乎此義。故斷然請立珂瑠。非知禮者乎。又按宋昭憲太后遺命太祖舍其子而立晉王光。義後來趙普等以爲太祖誤矣。我持統太后則異於此。聽衆議而能察其是非。定皇嗣而不惑於嫡庶。可謂明矣。夫定國本莫先於明嫡庶之分。分明則絕覬覦之路。杜僭忒之

源使夫佞巧之姦無起不軌之念國其不寧乎若夫擇賢相傳而不拘嫡庶則或有矣

文武天皇太寶元年正月朔帝御大極殿受朝賀百官班列蕃客陪位設建儀仗文物之美大備二月丁巳始釋奠先聖先師於大學寮

史論曰方帝之時淳朴未散而文明漸開譬猶春化之新敷陽曦之將中釋奠於國學興隆儒教太寶元會之義文物大備而帝徽柔懿恭恩信被於下民薄海內外無有所虞蓋其不治極盛之

國史纂論

卷之二

十九

時歟此雖由帝天資之美而亦孜孜學術之力也

永井定宗曰應神世直岐王仁二子始傳經典蓋本邦之儒祖也而未有釋奠今帝始祀孔子於是天下知重儒道後世不缺此禮帝之於名教其功偉哉

太寶二年太上皇

統持

崩明年火葬於飛鳥岡

青山延子曰夫喪親之終孝子之所盡心也故聖人爲之衣衾爲之棺槨殯殮之葬埋之又爲之祭

祀之禮事亡如事存所以使爲子者盡心也自佛法東流以後始有火葬之事雖天子之尊歷世行之況庶人乎夫生而事之死而焚之是刑其屍也有入子之心者安忍刑父母之屍哉然流俗相承恬不知怪以謂爲其親滅罪甚哉其惑也

禎曰先是僧道照死而火葬是始作俑者也當此時世人滔滔信佛不敢知其非以文武之賢明猶爲之而在廷大臣亦莫敢諫之者嗚呼以萬乘至尊死而焚其屍誠可慘矣亦信佛之禍也

國史纂論

卷之二

二十

慶雲三年帝不豫欲禪位於其母阿闍皇女固辭不受明年六月帝崩群臣奉遺詔請即位於是皇女即位是爲元明天皇在位八年傳位於冰高內親王內親王立是爲元正天皇在位九年禪位於皇太子聖武

史論曰文武臨崩聖武尚幼天下不可一日

無君故請元明攝行萬機至和銅末聖武立

爲皇太子年既長矣宜傳天位而詔旨謂年齡幼穉未堪負荷大業廼禪位於元正遠皇太子親



庶政。然後元正傳之。皆出於天理之公。而非有一毫之私。其意以爲君者民之司牧也。豈可使幼弱任主。莅其職哉。其公天下之心。無可疑。故能致雍熙之化。度越推古。持統之治。上之所以所以仁漸義摩下。之所以家給戶足。凡在人主皆所難能。而母儀之德。君臨之業。可謂偉矣。元正帝受元明之禪。弗敢逸豫。宵衣旰食。悉心民瘼。飢則賑之。疫則藥之。免調免役。以至免天下之租。而惠鮮鰥寡。表旌孝義。每有災異。戒慎恐懼。以求直言。抑

國史纂論

卷之二

二十一

諫嘉謨美績。史不絕書。蓋一代之良主也。凡元明元正二帝。內行端潔。至誠惻怛。和煦及物。恭儉仁恕。出於天性。既富既庶。四海永安。用能致邦隆之治。雖謂之。女中堯舜可也。後之人主。能體二帝憂勤之心。則大日靈貴。昭臨宇宙之德。且萬世而無虧矣。禎曰。託孤寄命。如伊尹周公。則可矣。若附託非其人。則權歸大臣。威福一去。君而竟難復也。自古姦臣專威權者。皆欲立幼主。以其利於己也。故君死

孤幼之際。誠可慮之時也。文武崩時。太子幼弱。是以隨推古皇極之例。遺詔請母后踐阼。元明帝亦以太子尚幼。傳位於元正帝。皆擇賢以讓位。以固皇基。蓋庶乎得時之權者歟。但文武以子禪位於母。其事不順。不如直傳諸元正之愈矣。

國史纂論

卷之二

二十二

凡厥吏民。豈可不勗歟。養老五年三月。詔曰。朕君臨四海。撫育百姓。欲家家貯積。人人安樂。頃者旱澇不調。農桑有損。遂使衣食窮乏。致有飢寒。言念茲良。增惻隱。今減課役。用助產業。其左右兩京。及畿內五國。並免今歲之調。自餘七道諸國。亦停當年之役。六年七月。詔曰。朕以庸虛。紹承鴻業。克己自勉。未達天心。是以今夏無雨。苗稼不登。宜令天下國司勸課。百姓種晚禾蕎麥。及大小麥。藏置儲積。以備年荒。八



月詔曰聞今年少雨。禾稻不熟。其京師及天下諸國。當年甲租並宜免之。

七年二月詔曰乾坤持施。素載之德。以深。皇王至公。亭毒之仁。斯廣然則居南面者。必代天而闢化儀。北辰者。亦順時以涵育。是以朕巡京域。遙望郊野。芳春仲月。草木滋榮。東候始啓。丁壯就隴畝之勤。時雨漸澍。蟄蠢有浴灌之悅。何不流寬仁。以安黎元。布涼化而濟萬物乎。宜給戶頭百姓種子各二斛。布丁常。整一口令農蠶之家永無失業。

國史纂論

卷之二

二十三

賴襄曰。天智畫一之政。天武以還。經於持統。文武元明。元正而莫之或更。率由其舊。而倍修治之。課牧宰禁姦利通言語。明軍政正度量。嚴律令。其記於策者。班班然可按也。而其大者在於保民而已矣。民之於君猶水之於魚。亡之於水也。故保民乃所以自保也。國朝之定租稅已輕於二十取一矣。而列朝之政有水則減。有旱必蠲。有疾疫興作軍旅。必給復之。其通租積欠。在十數年之前者。時出令除免之。懃懃如此者。不徒盡思

以結其心也。不如此則民力薄。民力薄則國本弱。欲強其本者。必培而沃之。有根斯有枝。有民斯有君。列聖之所爲。亦察於此爾。抑雖後世之君。非不欲保民也。無奈國用不足也。故欲保民者。必自儉。不特自儉也。以此率人。所以上下俱給也。

禎曰。帝以政治之要在富民。富民之本在食貨。下詔而勤民耕織。又令天下國司勸課百姓設儲蓄。以備年荒。可謂知務矣。至旱澇違時。年穀不熟。則惻然責己。除甲租免課役。以恤百姓。可不謂盛

國史纂論

卷之二

二十四

德之事哉。觀其養老七年之詔。實見至公至仁。與天地同流之氣象。其巡京域而給百姓種子。即省耕而補不足之舉也。史家稱以女中堯舜。蓋亦非過論矣。

養老五年。地震。乃詔曰。至公無私。國士之常風。以忠事君。臣子之恒道。文武廢僚。自今以往。若有風雨雷震之異。各宜極言忠正。

二月。日暈如白虹。召左右木辨。及八省卿等於殿前。詔曰。朕德菲薄。導民不明。夙興以求。夜寐以思。身居

紫宮心在黔首。非委卿等。何化天下國家之事。有益萬機。必可奏聞。如有不納。重爲極諫。汝無面從。退有後言。

又詔曰。去年災異之餘。延及今歲。風雲氣色。有違于常。朕心恐懼。日夜不休。聞之舊典。王者政令。不便事天地譴責。以示咎徵。或有不善。致之異令。群臣位高任大。豈得不罄忠情乎。其有政事不便。事悉陳。無諱。直言盡意。無有所隱。朕將親覽。

禎曰。帝屢下詔。以求直言。極諫。知爲君之艱。以

國史纂論

卷之二

二十五

天下爲己責者也。其遭災異。恐懼自責。求言深切篤至。皆可以爲後世大主之法矣。

養老五年詔曰。凡鷹靈圖。君臨宇內。仁及動植。恩蒙羽毛。故周孔之風。必先仁愛。李釋之教。深禁殺生。其放鷹司。鷹狗。太膳職。鸕鷀。諸國難猪。悉放本處。令遂其性。從今而後。如有應須。先奏其狀。待勅。其放鷹司。官人等。且停之。

六年詔曰。陰陽錯謬。災旱頻臻。由是奉幣名山。奠祭神祇。甘雨未降。黎元失業。朕之薄德。致此。幾百姓焦

發甚矣。宜大赦天下。令郡國司。審錄冤獄。掩骼埋胔。禁酒。斷屠。高年之徒。務加存撫。自養老六年七月七日以前。流罪以下。繫囚見徒。咸從原免。其八虐劫賊。官人枉法。受財。強盜竊盜。故殺人。私鑄錢。常赦所不免者。不在此例。

禎曰。帝屢太赦天下。又詔。令放鷹狗。鸕鷀。雞猪之類者。雖或出於釋氏之慈。然亦其至誠惻怛之所發。愛民而後及禽獸者也。與齊宣恩及禽獸。而功不至於百姓者異矣。

國史纂論

卷之三

二十六

養老二年四月。筑後守道。首名卒。首名少。治律令。曉習吏事。其爲筑後守。攝肥後事。勸勵生業。教督耕種。至植菜菓。養雞豚。曲盡事宜。時時躬按行。有不遵教者。輒譴責之。老少竊怨罵之。及收入。莫不悅服。又興陂池。以廣灌溉。肥後味生池。及筑後所在。陂池皆是也。人蒙其利。故言吏事者。咸以爲稱首。及卒。百姓祠之。

禎曰。昔鄭子產。從政一年。與人誦之。曰。取我衣冠。而褚之。取我田疇。而伍之。孰殺子產。吾其與之。及

三年。又誦之曰。我有子弟。子產誨之。我有田疇。子產殖之。子產而死。誰其嗣之。今省名治民。勸之生業。曲盡事宜。民初歎其勞。而怨之。後享其利。而悅之。是與子產之從政。皆是盡誠以治民。不違道以求譽者也。大抵世之爲吏者。因循姑息。以悅民。以求一旦之譽。是以其實功。不至於民者多也。如首名誠。可以爲爲吏者之模範矣。

四年。漆部司令史丈部石勝。坐盜司漆。當流其子祖九年。十二安頭九歲。乙九七歲詣闕。請曰。父石勝家

國史纂論

卷之二

二十七

貧。爲養兒輩。故盜司漆。因得罪。令將投遠。方冒死。伏請我等三人。沒爲官奴。贖父罪。帝感其孝志。特命釋石勝。

藤井臧曰。幼而智過人者。晉王戎。漢黃婉。唐孔穎達。王勃之類。自古爲不尠也。然至孝動人。如後漢長孫慮輩。則固不易得矣。能使其父免嚴刑。兄弟不轉溝壑。我丈部氏之子。其庶幾乎。三兒皆同。可以觀氣類矣。

禎曰。赦有罪者。非善政。古人譏之矣。然如釋父之

罪。以褒賞其子之孝節。亦足以風勵一世民俗。則察其實情。而時爲之可矣。丈部氏之三兒幼弱。欲沒身以贖父罪。其至性最可愍也。况其罪非大辟極刑乎。

聖武天皇神龜二年。詔曰。朕以寡薄。嗣膺景圖。戰戰兢兢。夕惕若厲。懼一物之失。所瞻懷生之民。安教命不明。至誠無感。天有星異。地顯動震。仰惟災眚深在予。昔殷宗脩德。消雉雉之災。宋景行仁。弭災感之異。遙瞻前軌。寧忘誠惶。宜令所司。度三千人出家入道。

國史纂論

卷之二

二十八

并左右京。及大倭國部內諸寺。一七日轉經。憑此冥福。冀除災異。

四年八月甲申。勅皇太子寢病經日不愈。自非三寶力。何能解脫。患苦敬造觀世音菩薩像。一百七十七軀。并經百七十七卷。禮佛轉經。一日行道。緣此功德。冀得平復。又勅可太赦天下。以救所患。九月丙午。皇太子薨。

禎曰。帝每遭災異。必下詔而責己。賑恤百姓。存慰鰥寡。憂慮疾病。又屢太赦天下。歲必至數次。蓋



雖出於釋氏之慈然亦皆至性惻怛之所發必非飾情以求虛譽者也然屢赦罪而犯罪者益多數度僧尼而游民日繁造佛像建寺塔費財不訾皆無益於國家而貽害於後世蓋信佛之惑也孔子曰好仁而不好學其蔽也愚嗚呼人主不明乎義理之學雖有仁慈之心不免愚惑之蔽亦可惜哉太平元年春二月殺左大臣長屋王王高市皇子之子好文詩多交游有告其私學左道陰謀不軌即夜發兵圍其第明日遣舍人親王及藤原武智麻呂鞠問賜死生流七人

國史纂論

卷之二

二十九

賴裏曰聖武之爲太子舍人新田部二親王並以祖叔父輔佐之稍習聽政然後元正禪之位豈非謂其已堪負荷矣哉然即位未周月輒事巡遊當是時太白數書見蝦夷叛發九國兵伐之將帥未復命而車駕復南矣所以消災異者讀經度僧而已矣長屋王之獄發於倉卒不讞而決僧玄昉出入兩宮醜聲聞外而無或誰何則帝之不君柔暗不待智者知也獨怪二親王久居輔儲之

國史纂論

卷之二

三十

任及其未立必睹其不君之實矣何不自元正廢昏立明哉不能睹其不君乎不明也睹其不君而不能決廢立乎不斷也豈其衰邁耄耄不能有爲邪抑勢有不可也何者帝者藤原氏之出也鐵足之勲在於社稷不比等歷事四朝身生二后朝廷崇寵之而爲帝之大援所以不可搖焉烏知非長屋王之賢嘗擬易儲成詭所諱而讒間入之哉故將兵圍其第就而窮治者皆不比等之子也而二親王不敢爲別白焉共事情可見也是若權所以漸下移非待文德清和而然也十一年十一月藤原廣嗣及伏誅廣嗣字合之子有文才幹初僧玄昉爲僧正居內道場寵遇日盛屢稱說法近侍皇后子明頗有醜聲聞於外廣嗣惡之又與吉備真備不協上表請斥二人帝不納廣嗣妻有姿色廣嗣赴任太宰府時爲太宰少貳留居京師玄昉欲其之妻告之太宰府廣嗣聞而大怒至是遂反朝廷遣大野東人等討之東人等擊廣嗣軍破之廣嗣奔松浦官軍追禽併其弟綱手斬之



史論曰甚矣佛教之爲靈也。藤原皇后。伉儷至尊。宜正坤儀。以嚴帷薄。顧乃置內道場。延僧玄昉。而寵之。中書之言。不可道也。至尊恬不之省。縱其所爲。其故何耶。託之佛而掩其迹也。

永井定宗曰。玄昉恃榮寵之盛。恣淫惡。以穢宮闈。以犯佛戒。廣嗣上表。請斥之。固宜矣。而天皇信淫。浮屠不敢正治體。却殺廣嗣。可謂失爲君之明矣。然廣嗣亦有罪。夫臣之於君。有過則諫。諫不聽。則或死。或去。未聞諫不容而反者。此舉也。君臣兩

國史纂論

卷之二

三十一

夫之矣。

孝謙天皇。寵藤原仲麻呂。天平寶字元年。始置紫微內相。以仲麻呂任之。二年。進太保。賜姓惠美。改名押勝。字曰尚舅。更給功封。四年。進爲太師。五年五月。賜帶刀資人六十人。道前一百人。其冬夏衣服。皆官給之。八年。押勝謀反。事覺。詔削其官位。命藤原藏下麻呂將兵討之。押勝敗潰。石村石槍禽押勝。斬之。餘黨悉平。

押勝既誅。僧道鏡寵幸日盛。天平神護元年。爲太政

大臣。禪師。使文武百官拜賀。二年。授之法王位。法王月料準供御。於是道鏡乘轡輿。服食一概天子。神護景雲四年。上幸由義宮。道鏡進異味。因得疾。百餘日

病。曰。小人之。心。貪利。而無厭。其未得之也。邪媚百端。莫所不至焉。及其既得之也。未嘗以爲足。極驕侈。擅威福。竟至圖不軌矣。是以自古人主寵臣。甚過而不被其禍害者。罕矣。彼漢唐以後。人主喪身亡國者。多以此有國家者。可不戒慎哉。

國史纂論

卷之二

三十二

天平勝寶八年。廢皇太子道祖。於是召群臣議。儲嗣。藤原仲麻呂欲立舍人親王之子大炊。帝方嬖仲麻呂。因從其言。右大臣藤原豐成以爲先皇遺詔。立道祖王爲太子。豈可廢哉。諫諍弗聽。遂立大炊爲皇太子。天平寶字二年。傳位於皇太子。是爲廢帝。八年。仲麻呂謀反。伏誅。上皇乃廢帝。爲淡路公。

禎曰。立嗣者。大事也。故古者重之。夫冢嗣承宗廟社稷之重者也。禮爲冢子。斬衰三年。其重如此。故立之之道。不可不謹矣。孝謙以仲麻呂寵幸之

改違。先皇之遺詔。戾大臣之諫諍。廢太子而更立大炊。出於一時之私愛者也。宜矣。仲麻呂死而嗣君之廢也。孝謙以私愛憎奪皇位。亦以私愛憎欲與之於匪人。微清麻呂之徒忠直之言。則天下不亦危乎。

道鏡恃寵橫肆。神護景雲三年。太宰府主神阿曾麻呂媚附道鏡。託八幡神教。上言曰。禪位於道鏡。天下太平。帝使和氣清麻呂奉幣詣宇佐而受神教。臨發道鏡厲色曰。大神欲令我即帝位。故使卿請命。予登

國史纂論

卷之二

三十三

作則卿為台輔耳。既出路。豐永遇之于塗。謂清麻呂曰。道鏡若登太位。吾何面目事之乎。吾與二三子為伯夷耳。清麻呂深然其言。遂詣宇佐。祝禱通宵。歸復命于朝曰。臣親受神教曰。我邦開闢以來。君臣分定。以臣為君末之有也。道鏡敢覬覦神器。悖逆無道。天位必立皇緒。帝默然。百官失色。道鏡大怒。解其本官。為因幡員外介。未之任。追咎其矯神教欺罔朝廷。改名穢麻呂。流于大隅。

史論曰。所貴乎忠鯁之士者。以其不為利回。不為

威怵。寧乎如嚴霜烈日也。故猛虎在山。藜藿為之不採。方僧道鏡之覬覦神器也。兇醜逼人。勢不可當。事之濟否。決於使臣之一言。清麻呂正色不撓。直奏神語。志匡王國。氣震姦佞。至大至剛。塞乎天地之間。人臣之誼。盡於此矣。

藤井臧曰。清麻呂之得罪。與唐魏元忠為張易之所構。謫嶺表。略相類。而道鏡威權之重。非易之比。清麻呂豈初不知言出禍隨為天下忘其身不敢曲一言嗟乎忠哉。詩曰。彼其之子。舍命不渝。其此

國史纂論

卷之二

三十四

之謂乎。

賴襄曰。所貴於士。以其有氣節也。士之有氣節。不獨以立其一身也。足以維持國家。定天下之安危。吾觀於和氣清麻呂之事。有以知之。神龜寶字之際。朝廷之士。可謂無氣節矣。攝諸兄以華胄位。極正一位矣。聖武之惑溺。婦言事無益。舉造不聞其一言匡救之也。帝之慶虛舍那佛也。與皇后皇太子。備儀衛往。諸兄為後來。合掌膜拜。以當萬眾之觀。而不耻也。言備真備。以儒學受寵兩朝。位

至木臣玄昉之濁亂常關而執視之而已。仲滿之驕橫道鏡之僭竊而如不聞知相率拜賀仰爲法王而不耻也。觀此二人之所爲可以推其他矣。夫以赫赫天朝祖宗之天下而欲傳之一比丘誰不知其不可而莫敢言者何哉。曰懼禍也。當此時有一人焉言之是捐其身以存祖宗之天下也。清麻呂是已。故曰士之氣節關係天下國家有天下國家者不可不養此以爲倚賴也。

禎曰神之所以教清麻呂果然與否則其事隱微。

國史纂論 卷之二

三十五

吾不敢知之也。唯道鏡觀視神器悖逆無道不可不爲邦家峻拒之。是清麻呂之所以忘身而抗言不敢諱也。

神護景雲四年八月高野天皇崩。孝謙重祚後史稱曰高野天皇左

大臣藤原永手右大臣吉備真備近衛大將藤原藏

下麻呂等與從四位上藤原百川定策禁中稱奉遺

詔迎天智帝孫自壁立之是爲光仁天皇徙道鏡下

野國爲造藥師寺別當流其弟弓削淨人於土佐召

和氣清麻呂還京

林恕曰孝謙踐祚讓大炊王而又奪之與唐武  
聖於中宗同日之談而淡州之廢猶彼在房陵也  
奈良麻呂之切齒其家雖覆其志可以察焉。大平實字  
元年橘奈良麻呂懷帝寵神 蓋徐敬業之亞匹乎  
押勝之寵道鏡之奸其醜雖懷義易之昌宗不可  
過之時有永手百川頗類狄張之徒故道鏡竄死  
而光仁膺圖天武無後而天智之統至是  
而立焉。天命果歸正者乎。

賴襄曰宜乎藤原氏之比隆於王室也我王家一

國史纂論 卷之二

三十六

危於皇極兩傾於孝謙而匡正之者皆藤原

氏微鑑足雖有天智誰翼戴之微百川雖有

光仁桓武誰定其策哉其後又有基經焉而

光孝守多得立焉此五君者皆克復大業澤泱

後世謂之中宗高宗上接於神武無愧焉者而

藤原氏援而立之其功豈不偉哉有功斯有報宜

乎其與王室比隆也如此五君則槩非其出也而

其殷殷運謀効力於此者豈非其心以宗社爲憂

公且誠者也邪天下之事非公且誠不能成也況



當其事之艱難危疑。以不公不誠處之。雖有才略智勇。安能濟乎。

嚴垣松苗曰。光仁之不忍誅道鏡。則可謂仁孝乎。惜當時大臣。不能以道鏡至祖宗廟。數其罪而後正刑。可以爲萬世之遺憾也。

靈龜二年。阿部仲麻呂爲遣唐留學生。時年十六。入唐學問。易姓名曰朝衡。玄宗授左補闕。爲儀王友。遷秘書校書。後至秘書監。兼衛尉卿。勝寶中。遣唐太使藤原清河至唐。唐主命仲麻呂接之。及清河還。仲麻

國史纂論

卷之二

三十七

呂欲與俱歸。尚書右丞王維爲詩并序。返行。包佶趙驊等皆贈以詩。既而至明州。與唐人別。海上遭風漂安南。唐朝傳以爲仲麻呂溺死。翰林供奉李白作詩哭之。仲麻呂與清河復入唐。唐上元中。擢左散騎常侍。安南都護。至光祿太夫。兼御史中丞。北海郡開國公。食邑三千戶。大曆五年正月。卒。于唐年七十。代宗贈潞州大都督。實我寶龜元年也。

史論曰。仲麻呂慕唐之文物。留而不歸。易姓名受官爵。是蔑祖先而二本也。豈聖賢之道哉。世徒眩

于才藻。不究其本。而歆豔其爲。唐廷文士所推獎過矣。

國史纂論

卷之二

三十八

國史纂論卷之二終

明治十二年九月十二日空傳 一

國史纂論卷之三

長門 山縣禎 編

光仁天皇寶曆三年。皇后井上皇太子他並有罪。廢為庶人。於是帝與群臣議立太子。藤原百川請立帝長子山部親王。參議藤原濱成曰。山部母賤。宜立。牌田親王。衆議不決。百川按劍曰。濱成之言非也。夫建儲以賢。不論母之貴賤。山部親王令聞夙著。天下屬意。何須他議。帝不答。起入內。百川厲聲曰。不承聖斷。則臣不肯退立。殿前四十餘日。帝感其誠。惻然許之。遂立山部親王為皇太子。桓武天皇是也

國史纂論

卷之三

青山延子曰。按水鏡。初皇后淫恣。帝既老。慈溺不悟。時山部親王素得時望。參議藤原百川常屬意。親王欲以計傾后。併廢太子。會帝與后奕。賭以美女養大夫。后勝。責輸不已。帝甚慙沮。百川勸帝遣山部親王侍后。后大寵之。既而帝悔。恨后竊投毒。宮井又咒詛。帝百川推問。得實。奏請暫幽后於縫殿寮。使自思過。帝從之。百川乃矯作宣命。會公卿於太政官。傳宣曰。廢皇后及皇太

子。帝大驚曰。欲使后浚心。何遽至如此。對曰。母有罪而子驕。固宜廢黜。辭氣甚厲。帝不能奪。后及太子遂廢。群臣奏請早定儲位。帝擇所立。百川請立親王。帝以亂倫不許。百川曰。親王之侍皇后。實陛下之所命也。豈其本心哉。固爭不已。立殿前四十餘日。帝乃許之。至是遂立親王為儲。貳水鏡所載如此。百川援立。光仁帝而桓武帝之立為儲貳。又賴其力。可謂忠於社稷者也。然觀其所為。傾險鄙褻。不近人情。雖姦邪之小人不敢為之。況於忠亮之臣乎。蓋皇后之廢。以巫蠱則太子之廢。亦必坐之未必如故老之所傳。而裨官小說欲成其美。緣飾傳會。以至於是耶。果如其說。則百川廼權變譎詐之尤甚者耳。何得為忠亮哉。然當時正史已諱而不書。而獨出於裨官野史之說。則安能保其無謬哉。百世之下。遂使賢主蒙污。忠臣受誣。可慨也夫。

永井定宗曰。凡立子以長不以有功。以德不以母貴賤。當是時。山部親王齒長。德勝。何以母賤廢之。

國史纂論

卷之三

二

哉。宜矣。百川之固爭也。百川不屈志氣終能立賢。以固皇位。如百川可謂爲死生禍福不易操者矣。寶龜十一年三月。陸奧上治郡木領伊治些麻呂及殺按察使紀廣純蝦夷大亂。以中納言藤原繼繩爲征東大使。大伴益立紀古佐美爲副使。又以大伴眞綱爲鎮守將軍。安倍家麻呂爲鎮狄將軍。以討蝦夷。秋九月。以藤原小黑麻呂爲持節征東大使。十月。敕征東使等。遲延既失時宜。將軍發兵久經日月。所集步騎數萬人。計已平殄狂賊。而令奏今年不可征討。國史纂論 卷之三

夏稱草茂冬言襖乏。縱橫巧言。遂成誓留。何月何日。誅賊復城。云云。天應元年六月。勅征東使。今將軍等未斬一級。先解軍士。但見前後奏狀。賊衆四千餘人。其所斬首級僅七十餘人。則遺衆猶多。何可獻凱。早請向京。縱有舊例。朕不取焉。宜副使一人乘驛入京。先申軍中。李曲云云。秋八月。小黑麻呂凱旋。授正三位。詔責益立逗留不進之罪。奪其從四位下。

桓武天皇延曆八年三月。以參議紀古佐美爲征東大將軍。發坂東諸國步騎五萬餘會于多賀城。分道

征蝦夷。五月。勅征東將。奉狀官軍不進。猶滯衣川。四月六日。奏稱三月二十八日。官軍渡河。置營三處。自爾以還。經三十餘日。未審緣何。事故留連不進。夫兵貴拙速。未聞巧遲。但久留一處。積日費糧。朕之所怪。宜具滯由及海軍消息。附驛奏。六月。副將軍廣成。中軍別將池田眞牧。前軍別將安部墨繩等。度衣川。擊賊。賊設三覆。偽敗而走。官軍追至巢伏村。伏發。前後受敵。不能拒戰。軍大亂。擠墜于水。士卒死者千餘。傷者二千餘。古佐美眞牧等。僅以身免。逃還。國史纂論 卷之三

京師。詔責古佐美逗留敗軍之罪。解眞牧墨繩等官。預曰。先是登世女主臨朝。仁柔爲政。屢赦罪免。租其變民。則至矣。然皆出於釋氏之慈。事多姑息。爾來相承。君臣滔滔。弱心於釋氏。柔懦成風。士氣不振。是以蠡爾蝦夷。屢破輟邊疆。朝廷遣大臣將數萬兵。以討之。而不能直進。搗賊巢穴。逗留數日。徒老師費糧。或無功而還。或多喪師徒。爲免身之計。而重損皇威。其罪亦大矣。而朝廷不能加之嚴戮。以正其罪。其何以能厲士氣哉。當是時。雖海宇清

寧稱盛治之極。然得無皇室衰弱之機。亦胎乎此時哉。

延曆二年。勅曰。京畿定額諸寺。其數有限。既禁私立道場。比來所司寬縱。不遵。亂察如經年代。無地不寺。宜嚴加禁斷。

巖垣松苗曰。佛法東渡以來。世創寺塔。至前朝建國分寺。其弊極矣。韓子所謂人其人。廬其居者。勢既不易爲也。帝立此禁。寔權宜處方也。獨怪未

幾。延曆七年。僧最澄創寺於比叡山。建根本中堂。

國史纂論

卷之三

五

安。藥師像。以稱濟世。醫國。其後子院衆多。遂及三千。鴨水東北。無地不寺。民居僅夾堂塔之間。而山徒暴虐。動起甲兵。譬猶庸醫。口稱仁術。每損人命。遂至使後世天子有鴨水之漲。與山僧之暴。無奈之何之歎。嗚呼。自佛法入我邦。以降。害國害政。未有如是甚者也。惜哉。當時處此良方。徒置不用。而使病勢益劇。後經七十餘歲。平公信長一怒。火攻之。天下大患始得瘳矣。治療之功。却出於武將。豈謂之下策劫法乎。

十三年。遷都于山背葛野郡宇多邑。前年遣大納言藤原小黑麻呂。左大辨紀古佐美等。相宅。至是宮城成。車駕遷都焉。詔曰。山背爲國。山河襟帶。自然作城。宜改爲山城。子來之民。謳歌之聲。咸號新京。曰。平安。今宜從其號。

史贊曰。帝相攸。莫居。遷都山城。新制平安之號。肇經國之洪猷。龜筮皆從。人神胥慶。據龍盤虎踞之勢。建萬世不易之基。嗚呼盛矣哉。

禎曰。神武以來。至桓武帝。世世遷其居。或至

國史纂論

卷之三

六

一世有屢遷焉。上古儉朴之世。則可輕遷也。至中世以降。摸唐室制度。則宮室之壯麗。城市之區畫。規模漸以宏大矣。一遷之。猶累民傷財。其害爲大也。況屢遷乎。盤庚之遷都。以民苦蕩析離居。不得已而遷之。民尚胥感。不欲遷。可見遷都之不可容易也。是以桓皇相地察形勢。以奠鼎于平安。負陰面陽。土沃水洌。山河襟帶。有所謂山城之固。皇居以固焉。士民以安焉。自此以往。不敢復遷。竟爲萬世不遷之都矣。非其擇地之宜。有合天心。協人



情者何以能然乎哉

二十一年春遣從四位下坂上田村麻呂城于陸奥  
膽澤配東國浮浪四十人戍之東國大墓公磐具公  
率衆五百來降田村麻呂以二酋歸奏宜放還以招  
黨類朝議以虜性反覆無常敕斬於河內賞田村功  
授從三位遷近衛中將

賴襄曰國朝王化自西漸東陸奥之州壤地廣莫  
民夷雜居中古割置出羽別署官司而其得力在  
於築多賀膽澤二城及城膽澤配東國浮浪四十

國史纂論

卷之三

七

戍之則最得計矣何者此城未始有之者也則守  
之之兵亦未始有之也然既曰築城不可無兵以  
守之守之以民丁民丁未必樂往樂往者浮浪而  
已浮浪之於民如未始有者也以未始有之人守  
未始有之城國不必騷擾而民可以就業今雖不  
詳其處置蓋招聚無食之民以填荒地勸之耕墾  
使各具糧食苟然則是得四十人土著之兵也土  
著之四十人足以當徵發之四萬所以震懾夷酋致  
其來降也桓武此計出於坂上田村猶趙充國

屯田之議用於漢宣也

禎曰帝向者遣紀古佐美入間廣成池田真牧  
安倍墨繩等征蝦夷軍無功而徒取敗衄所謂第  
子輿尸者也後得坂上田村麻呂以爲將於是蝦  
夷聞風而懾服夷酋來降所謂長子帥師者也將  
帥之寄至重豈唯關三軍死生實國家安危之所  
係焉故擇將不可不慎也易於師之六五言之所  
以示人君擇將之道不可不慎也

二十四年冬十二月召群臣議政事得失參議藤原

國史纂論

卷之三

八

緒嗣言方今之患在兵與土木請罷二者以紓民力  
帝嘉之立罷其役

青山延于曰古之人君所以廓大功業而開拓境  
土者莫不由內有審諤之臣以匡輔其德外有爪  
牙之士以宣布其威也帝天資英邁內務興作  
外事戎旅任用才雋文武稱職獻可替否則有藤  
原緒嗣之徒折衝禦侮則有坂上田村麻呂之徒  
故能一攘蝦夷而終無東顧之憂黜營都城而永  
建無疆之基觀其聽緒嗣之言立罷徭役可謂改

過不吝從諫如流者矣。書云：知人則哲，又云：好問則裕。帝既有知人之鑒，又有納諫之美，其所以能成洪業而垂裕後昆者，蓋以此歟。

平城天皇大同四年春三月，傳位於皇太弟太弟即位，是爲嵯峨天皇。尊前帝曰太上天皇，太上天皇修造平城故宮。弘仁元年，遷而居焉。龍尚侍藥子常侍左右點而多奸，其兄藤原仲成恃勢驕恣，陵侮王公，每託上皇旨干預政事。藥子密謀使上皇踐阼，已居后位，遂矯命將遷都於平城，都下騷動。帝怒收仲成，下

國史纂論

卷之三

九

詔暴白藥子罪狀，奪其官位，擯於宮外。上皇大怒，徵兵與藥子同興，而東下毛。賴人詣京上變，帝命坂上田村麻呂、文屋綿麻呂將兵塞美濃要路，又扼諸路要害。上皇不得進，還宮。薙髮仲成，遂爲衛士所殺。藥子仰藥自殺。

史論曰：天位授受之間，其事至重。上皇之於帝，其實雖兄，而其分則父也。君也，凡在天下孰有不奉君父之命者哉？上皇信愴邪之言，欲奪已授之重器，以再臨宸極，則帝視棄天下猶棄敝

蹤，唯命是從可也。然天下祖宗之天下也，使上皇得志，則立招禍亂，喪祖宗之天下，必矣。故帝不得已，用干戈除君側之姦慝，以安祖宗之天下。此乃所以深愛君父者也。帝天資英敏而果斷，明於見事故，能選將決機，哲婦克堅不日而戮，輟肅清，畿甸寧謐。奉養上皇，勤於溫清，及釋萬乘之重負，退享二宮之尊榮，非有曠大之度，惻怛之誠，烏能至此哉？

禎曰：上皇既禪位，又欲奪之不義，亦甚矣。然亦

國史纂論

卷之三

十

唯爲愴邪惑而已。帝若爲天下慮，則與大臣謀速誅仲成，藥子以除君側之邪慝，然後奉皇上。上皇謝罪，避位棄天下，猶脫敝蹤，則善矣。父子者天倫之尤重者也，父子以兵相爭，則悖倫理亦大矣。帝之英明而義理有所未盡惜哉。

嵯峨天皇弘仁五年五月，賜皇子未爲親王者姓源朝臣，皇子賜源姓者始于此。

史論曰：嵯峨諸子前爲親王者四人，後賜源姓者十八人，可謂姦斯振振矣。據其賜源姓，詔出身

之初。一叙六位。夫以皇子之尊。下同人臣之列。傳封邑之濫。省府庫之費。其爲後世慮者。至深遠矣。天皇好游幸。多在嵯峨離宮。有事則設空位於朝堂。令五位藏人。居其側。聽群議。以奏曰職事。

禎曰。天下之事。一日萬幾。一事失理。亂亡兆矣。是以古之明主。祇懼不敢寧居。自朝至于日中。晏不遑暇食。其孜孜勤庶政如此。苟上怠惰。則下必慢易。庶事於是乎廢弛矣。而上失威。而權下移。亦職之由。可不警懼乎。今帝好遊幸。設空位。而使侍

國史纂論

卷之三

十一

臣代聽。是非人君總萬機。勤庶政之道也。得無藤氏專權之漸。兆於此乎。

十四年夏四月。天皇將傳位於皇太弟。右大臣藤原冬嗣曰。唯聖知聖。今陛下以萬機附聖人。天下幸甚。但比年豐稔不復。若一帝奉二尊。恐天下難堪。願待年復。然後傳位。未晚。帝曰。朕心素定。又推賢讓位。爲天下賢君臨政。何憂年之未復。遂禪位於皇太弟。太子弟固辭不許。明日奉表陳情。復辭又不許。遂受禪。即位。是爲淳和天皇。立上皇子正良親王爲皇太子。上

皇欲立帝之所生恒世固辭而止。

淳和天皇在位十一年。讓位於皇太子。太子立。是爲仁明天皇。於是立淳和上皇之子恒貞親王爲皇太子。上皇固辭之。天皇不聽。及上太上天皇之尊號。而又辭曰。天下多尊百姓所苦。峻號崇名。非所樂也。再三辭之。天皇又不聽。

史論曰。嵯峨天皇皇子衆多。而必欲致位於

淳和帝者。帝之賢明仁孝。有以感動上皇也。

觀其朕遇太弟。猶子。太弟遇朕。亦猶父之語。則正

國史纂論

卷之三

十二

大洞達。絕無纖芥之嫌。及帝登極。上皇使立

恒世王爲嗣。而帝固辭。廼立仁明爲儲貳。遂

使上皇之統。奕葉重光。福祚流于萬世。洋洋乎

其盛德哉。

禎曰。淳和帝固辭。先皇之禪。不得已。而後登

極。上皇欲立其子爲儲貳。亦固辭立。上皇之

子以爲太子。在位僅十一年。讓位於皇太子。遷居

西院。其居崇高之位。如不敢安者。又觀其辭立其

子。辭上尊號之類。恭讓遜退。皆發乎真情。非敢涉



矯飾者。庶幾乎所謂有天下而不與焉者歟。比之彼貪戀富貴骨肉相爭者。固霄壤不啻也。如承歷朝善政。而不敢改。且其好學。令太學寮學士討論。紫宸殿。永以爲例。天長二年始有此舉。後以爲例。亦可謂盛德之事矣。

淳和天皇。天長元年。右大臣藤原冬嗣奏請。妙簡廉能。任守介。其新除者。特賜引見。勸諭治方。不拘以法律著績者。加寵爵。公卿有闕。隨即擢用。中納言良峰安世奏。今國守古刺史也。堪任者難多得。請得一良

國史纂論

卷之三

十三

守。宜令兼帶數國。得自選僚屬。其公解擇攝國中殷阜地。并給二守祿。然須先試之一國。明驗治否。又請諸氏子孫。咸入太學。學業足。用量才授職。並制可。

賴襄曰。我朝之有國司。猶漢之有二千石也。漢宣有言。與吾共治。民其唯良二千石乎。漢有郡有國。國委之。其君相非二千石所能制也。如我朝。一王與六十六人共治。四海其任之重。爲如何哉。故藤原冬嗣曰。妙簡廉能。任守介。其新除者。特賜引見。勸諭治方。著績者。以補公卿之闕。良峰安世則曰。

國司堪任者。難多得。得一良守。令兼帶數國。擇殷阜地。并給二守祿。先試之一國。明驗治否。皆有識之言。非必按漢宣之故。而與之暗合者矣。而淳和盡嘉納之。宜乎其不墜。桓武中興之業也。當時宰輔多出於國守。皆習知民事。非亦其効乎。中世以後。則不然。公卿矜其門地下。視國守而踈外之。一視貪廉。無所激勸。己或不見其面。况使主人引見之乎。况擢以與己比肩乎。國守者。位賤官卑。祿薄而任重者也。任重而祿薄。則易漁於民。官卑

國史纂論

卷之三

十四

位賤。則難望於君。君有以勸勉優裕於法律之外。然後可以責其廉。而異才之士出焉。否則。是驅之於貪也。所以中世以後。貪守常多也。

仁明天皇。承和元年。公卿表賀慶雲。勅報不受。略曰。百姓寧輯。風雨和調。即是瑞也。安危在乎人事。吉凶繫於政事。賀瑞之言。後勿復奏。

續曰。人主無學術。而徒信禍福也。於是乎人臣競獻祥瑞。以驕君心。君驕臣諛。邪說益盛。而君惑益甚。未嘗不至於亂亡矣。是以明主必屏言祥瑞者。



今帝以百姓輯寧風雨和調爲瑞而知吉凶安危之繫乎人事可謂明達不惑者矣史稱帝耽經史通覽百家苟非學術之力何以能如此乎

正月癸丑天皇朝後太上天皇和淳和院太上天皇逢迎各於中庭拜舞乃共昇殿云云乙卯天皇朝先太上天皇亦御淳和院八月辛巳天皇朝先太上天皇及太皇太后置酒於冷泉院上奉白玉卮伶官奏樂極歡而罷十月嵯峨院寢殿新成天皇遣使奉獻以賀之二年正月天皇朝先太上天皇及太皇太后

國史纂論

卷之三

十五

后於嵯峨院四月先太上天皇不豫中使輪轉候起居七年二月甲戌夜雷雨遣中使左近衛少將橘朝臣助繼於嵯峨院右近衛中將藤原朝臣助於淳和院候先後太上天皇起居是後年年朝上皇不悉記嘉祥三年春正月天皇朝太皇太后於冷泉院奉太皇太后命階下乘輦而還初帝每朝必步是日太皇太后欲觀帝御輦之儀帝固辭太后不許帝諶之左右咸曰唯命是從而可也於是帝至簾前北面而跪輦進帝猶且步下殿沒階乃乘之左右皆嘆曰至尊敬親如此

夫孝自天子以達庶人誠哉有淚下者

禎曰天皇朝太上天皇者盛事也而先是歷朝史不見天皇朝太上天皇及使人問其起居之文其事不可考也至于帝有嵯峨淳和兩上皇而年年朝之又遣中使時候其起居史必錄之而不略嘉祥三年朝太皇太后也太后欲觀帝階下乘輦之儀而帝以爲不敬固辭之太后不聽而帝猶不敢安問之左右而後始決其意至簾前而跪下殿而上輦其恭謹謙遜溢於辭容之間者千歲之下使人肅然悛容嗚呼帝孝順盛德於先皇有光矣

國史纂論

卷之三

十六

七年夏五月淳和天皇不豫遣詔曰予素不尚華飾况擾耗人物乎歛葬之具一切從薄葬畢釋衰莫煩國人葬者藏也欲人不觀送葬宜用夜漏追福之事皆須儉約云云又曰予聞人沒精魂歸天而空存冢墓鬼物憑焉終乃爲祟長貽後累今宜碎骨爲粉散之山中中納言藤原吉野奏曰昔宇治雅彥皇子遣教使散其骨後世效之然是親主之事非帝王之所

爲我國自古不起山陵所未聞也山陵猶宗廟也若無宗廟臣子何所仰上皇報曰予氣力綿惓不能論決卿等宜奏嵯峨聖皇而受裁發未上皇崩于淳和院戊子葬之碎御骨爲粉散大原野西山嶺上

禎曰淳和上皇之遺詔薄葬且使碎其骨以爲粉散之於地者以爲如此而後不貽累於後人不可謂非仁慈之心矣然使臣子敢爲此不可忍之事非所以教孝道於天下也仁明帝之葬之奉遺詔而不取違以爲先皇之意不可違也其能

國史纂論 卷之三

十七

順親之意則有之矣然爲人臣子而生則致蒙敬以事之死則敢然碎其骨豈其情之所能忍哉帝當上皇遺詔之日而宜陳臣子不忍之情以微諷之也縱令上皇不聽終不可爲此不忍之事以遺例於後世則寧違一時之命當守萬世不易之禮以爲法於天下也已雖然當此時上下滔滔溺釋氏者久矣釋氏死而棄其形骸投之於水火而不復顧使其子孫不牽情於形骸天理人情非復所論矣則二帝之爲此亦不足怪也已

六月旱疫下詔罪己減服御常膳絕左右馬寮林苑停作役非要者檢出冤獄諸國灌溉先貧後富賑贍窮民穀藥免畿內七道承和二年以往調庸未進者除東海東山山陽驛戶租三年詔下大雨

禎曰帝遇旱疫謹隨先朝例罪己賑恤百姓詔下即大雨比之彼每值災眚必度僧轉經造佛像營堂塔之類其德之廣大爲如何哉實惠之所施海內莫不悅服天地豈無感應乎哉

國史纂論 卷之三

十八

皇太后告東宮帶刀伴健岑等謀奉太子作亂太后使藤原良房奏之遣兵收健岑及其黨與太子懼請辭位帝曰健岑凶逆不關太子宜勿介懷會上避暑冷泉院太子從焉適有飛書告健岑教太子謀反事帝遂信之乃捕東宮僚屬廢太子遷之淳和院流健岑于隱岐坐事貶竄者數十人太子幼岐嶷能讀經史頗屬文才慧日進深達世故自以爲身非冢嫡而居儲宮二十皇晏駕之後禍機難測乃令春澄善繩作表冀救太伯劉疆以避賢路不許至是廢黜朝野

悲之。但馬權守橘逸勢以黨健岑被執鞠問不服改姓非人減死流于伊豆。

青山延于曰。嵯峨帝舍其子而立。淳和帝。

淳和帝亦舍其子而立。仁明帝其所爲一出於

至公而毫無私天下之心。仁明帝之立恒貞可

謂善體。二帝之意者也。然而一旦聽讒遂廢太

子愧于。二帝多矣。蓋恒貞之立出於。嵯峨上

皇之意故。上皇未崩人無聞之及。上皇崩藤

原氏之徒欲立其出逐播磨之庸詎知健岑之反。

國史纂論

卷之三

十九

非讒諛之徒。媒孽以成其罪哉。橘逸勢不服其罪

亦足以明其誣也。而帝竟不悟使太子負冤而

讒夫得志可慨也夫。

賴襄曰。仁明生。文德出藤原氏生十四而

淳和崩。又二年。嵯峨不豫。罷橘氏公右大將以

藤原良房代之。四月而。嵯峨崩翌日葬之。其明

伴橘之獄起。噫何其速也。據獄詞所傳則伴橘爲

不軌矣。而不可信也。至其曰。二上皇登遐太子不

得安則當時之情已廢太子矣。良房者新太子之

母之兄也。故。仁明引以爲之羽翼。又納良房女

於東宮。帝崩。文德立之月。清和生。生而九

月立爲太子。七年而超拜良房爲太政大臣。帶劔

上殿。其明年。文德夭。而髻薨之天子立。外祖攝

政焉。亦何速也。而後王室之事不可復說矣。

十年七月。修嵯峨太上皇。周忌齋會。有司奏曰。周忌

齋自。在七月十五日壬寅。謹按舊章。是行凶事。三公

本命。日猶且避之。況於聖上。本命乎。帝以寅伏請上

皇忌日。易以十四日辛丑。詔公卿議之中納言源信。

國史纂論

卷之三

二十

參議源弘曰。上皇遺詔勿拘俗事。然則何須拘忌。又

言送葬勿過三日。若三日內有寅日。豈可避之乎。藤

原良房曰。遺詔勿拘俗事。蓋謂鄉曲所忌碎事。非指

朝家行來舊章。乃傳壬寅取辛丑。

藤井臧曰。凶日不行吉禮。或有之。子卯不樂之類

是也。未聞吉日廢凶禮也。大抵拘於禁忌者。明主

之所不取也。漢時以及支日不受章奏。明帝聞而

怪之。曰。民廢農桑。遠來詣闕。而拘以禁忌。豈爲政

之意乎。遂蠲其制。今每值主上大臣之命辰忌行。



凶事何其拘拘乎。況因禁忌而輒移易。先帝祥忌之日乎。尤非奉先思孝之道也。抑此禁也。一旦出官官宴之私言。而非歷代率由之舊章。源信及弘之言固當矣。良房以爲是朝家傳來之良規。識見之卑陋可知矣。

嚴垣松苗曰。忌日即終身之喪也。而避本命忌日。詔設之言。獲罪名教不小矣。如信弘二公可謂知禮信道者也。

嘉祥三年夏四月。文德天皇即位。冬十一月立惟仁

國史纂論 卷之三

二十一

親王爲皇太子。

永井定宗曰。親王生而僅九月立爲太子。當此時。惟喬既四歲固宜立矣。而立惟仁者。以其爲攝政良房之外孫故也。天皇雖欲立惟喬。豈能得乎。而釋師鍊謂二皇子爭儲位。帝令關藝勝者得位。乃賄競馬相撲。惟喬有力士名虎。惟仁有力士善雄。名虎膂力甚強。惟仁使僧惠亮祈善雄乃得勝。於是惟仁立爲儲。實行長之記。亦載此事。然名虎之死。已在惟仁未生之前。則其虛誕可知。唯是

浮屠等說其祈驗。而後人吹虛傳訛耳。豈足信也哉。

禎曰。良房以外戚攝政。威權甚重。天皇立太子。有不出於其意者焉。文德崩。清和以幼冲繼大位。權全歸外祖。藤氏專權。皇威漸衰。其勢既見於此矣。

藤原高房。魁梧多力。性無拘忌。天長中。任美濃介。威恩並施。盜賊不入境。部內有古塘。決壞不可蓄水。相傳有神。犯觸者死。高房曰。苟利於民。死而不悔。率土

國史纂論 卷之三

二十二

人禁治。大便灌溉。民被其利。又席田郡有妖巫。丁邑皆其徒。誑惑吏民者數十年。高房悉追捕之。國內清寧。歷任備後肥後越前三國。皆著治績。

禎曰。大凡人不學。則昧義理。於鬼神幽冥之際。尤不能無惑也。平祝僧徒。因以禍福利害之說。蠱其心。雖高才之士。爲之惑。往往貽害於國家者有之矣。如高房之追捕妖巫。與西門豹之事。略相類。斷然不惑乎世俗神鬼之說。非明達之士。其能如此哉。宜所在皆著政績。嗚呼。爲人上者。如何可無義。



理之學耶。

文德天皇。天安元年二月。改元。因賜爵養老。賑窮民。表節義。詔曰。赦先聖所禁數。赦則害政云云。

禎曰。古人有言曰。赦者小人之幸。君子之不幸。養  
稂莠者害嘉穀。赦有罪者賊良民。本邦自釋教盛  
行。以赦罪爲美事。聖武孝謙數大赦。天下無  
歲無之也。自此之後。歷朝相襲。有事則大赦。蓋其  
意以爲恩逮有罪仁政之大者也。吁。嗟。是似仁而  
非仁。所謂惠而不知爲政者也。帝以數赦爲政

之害。其見卓矣。

清和天皇。貞觀四年春。地震。夏四月。大雨。詔使參  
議以上論政事得失。右大臣藤原良相表薦。辨官及  
諸國司。有循良名者。及明經秀才。得試及第者。及凡  
諸僧綱。曾經八省。講師通熟世諦者。同上意見。伊豫  
守豐前王奏諸王給服。徒費無紀極。請以見在爲額。  
不聽。過數奏可。

藤井臧曰。大臣所以報國。莫先於薦賢。設非得賢  
才。國其有善治哉。藤公無懈于此。最爲得大臣之

國史纂論

卷之三

二十三

體其所薦之數人。其賢亦可知矣。

賴義曰。自清和立。外祖攝政以來。每歲霖雨。地  
震。九年之間。日十二食。所以致之。不待識者而知  
也。至此。詔朝臣論政事。而藤原良相又表薦外官  
及諸生。下及僧綱。可謂廣開言路矣。而纔得伊豫  
守一言。所言裁減諸王支給而已。噫。當時天下之  
弊事。舍此無可言乎。王室之運日消。外家之勢日  
長。如漢之爵五侯。黃霧四塞之時也。使一言及此。  
饒不能救。猶足警成黨之心矣。乃助之爲虐。何哉。

國史纂論

卷之三

二十四

豐前王。非亦係宗籍者乎。推其所爲。心不過以此  
媚藤氏。以冀昇進耳。雖然。當時皆知求言之爲虛  
文。其斷言非切要之事故。史無所載。獨載此言者。  
蓋外家得此喜。以爲剪削宗室之資耳。

六年春二月。帝幸太政大臣藤原良房之第。良房命  
工奏樂。使文人賦詩。又使山城守紀。今守率郡司百  
姓。爲耕耘之事。使帝觀之。以知農事之勞。

永井定宗曰。食惟民所天。農惟爲政本。故人君克  
知稼穡之勞。而後可以崇儉戒奢。省賦薄稅。而天

下蒙撫育之化矣。不然則長冒貴恣奢侈國用不足而海內衰耗自古而皆然也。今帝踐阼於祚樞之內不識民事之艱故良房行耕田之禮使帝知農事欲帝之不流奢侈也是則周公恐成王不知稼穡之艱難而驕逸作書以戒之之意也可不謂良相哉。

八年春三月應天門火延燒棲鳳翔鸞二樓初太納言伴善男與左大臣源信有隙至是善男與子中庸等燒應天門誣信所爲右大臣藤原良相欲案信攝

國史纂論

卷之三

二十五

政良房爲奏直其誣既而事發覺使參議南淵年名藤原良繩鞠善男拘中庸於左衛門府論讞善男中庸及同謀者紀豐城等當斬詔減死一等流善男于伊豆中庸于隱岐豐城于安房豐城兄夏井亦連坐配于土佐。

禎曰聖王之政罰弗及嗣賞延于世其善善長而惡惡短如此若夫罪及三族暴秦之苛政何足法焉如紀夏井爲吏循良政績夙著縱有罪亦當宥之以風勵吏治也而今連坐于其弟之事無罪而

流竄不亦可憫乎當是時良房相帝而爲政其失典刑亦甚矣。

紀夏井初爲讚岐守政化大行及任滿百姓相率詣闕請留更留二年黎庶殷富郡邑作義倉四十餘及去贈遺甚多一無所受後守於肥後坐於其弟豐城之事謫於土佐及去肥後吏民遮路號哭如喪父母途過讚岐男女老幼相迎道路數十里之間哭聲不斷及至土佐山澤所在來樂救民多得效驗。

國史纂論

卷之三

二十六

禎曰夏井之治郡國多造義倉以濟民窮約又其清潔公廉贈遺一無所受皆可以爲後世治民者之法矣宜民之愛之如慕父母也如其居母喪三年哀毀過禮最見其至性矣。

十六年十月太政官奏沙彌教豐善福於丹波國船井郡率濫僧四十餘人殺勸學院使日奉全吉未解其體行火燒民屋二家燒殺一女下刑部省令覆案並當斬刑石見國人若杖部豐見關歐殺入當絞刑勅宜減死一等並處流。

禎曰當此時朝廷篤信佛教政尚慈惠弘仁以降

不斷死刑久矣。律殺人者死。是以每有殺人者。刑官擬罪。則勅旨必宥之。減一等。以處流。今教豐善福等。姦暴如此。然尚寬宥之。慈則慈矣。其如典刑何。無罪者則死。有罪者生。何慈於有罪者而不慈於無罪者耶。且聖王之政。戮一人而懲千萬人。刑法明而民不犯罪。於是乎仁慈之所被者廣矣。今罪之至重者。枉從寬典。何以懲不軌哉。數世之後。輦轂下。盜賊橫行。白日殺人。南都北嶺之僧徒。暴戾橫肆。朝廷不能制其漸。無乃啓於此乎。

國史纂論

卷之三

二十七

十八年冬十一月。帝傳位於皇太子。帝性寬明。仁慈好讀書。傳鷹犬之娛。未嘗留意。後世言治者。咸稱貞觀。帝尤深信佛法。既遜位。居清和院。常御茶鉢。遂斷聲色。後落髮。歷覽名山古寺。還御丹波水尾山寺。其後不復御酒。酢鹽豉。苦修備至。元慶四年。崩于圓覺寺。

史論曰。自佛法入我邦。無貴賤賢不肖。皆一鼓而牢籠之。天下靡然習以爲常。屈萬乘之尊。歸依三寶。列朝比比。莫不皆然而。帝好之尤篤。齡未至

三十。遂去天位。授太師。於幼冲之主。而不顧其果能負荷乎。否。政刑之柄。一委之於藤氏。抖擻勤苦。而高遺世之志。三日一齋。泊然枯槁。古今人主之奉佛。未有如帝。精練薰修者。貞觀之政。世之所稱。而藤氏之權。自此而盛。蓋亦有所從來矣。

青山延于曰。甚哉。浮屠氏之爲禍也。帝以天子之尊。身爲沙門之行。春秋未盛。至去位而不顧其後。宇多花山脫屣萬乘。捨身佛寺。未必不由帝之作俑也。蓋帝之崇信釋氏。同軌梁武。幸而

國史纂論

卷之三

二十八

寶祚未衰。金甌無缺。終免梁武之禍。然貞觀以後。外戚顯政。權柄下移。皇室不振。職之由安。知承平之亂。不胥胎于此哉。

光孝天皇初爲親王。渤海使王文矩見其在諸王中。竊告人曰。此皇子有至貴之相。必登太位。又有宗直者。給事於滑部之時。其兄仲直善相戒之曰。皇子貴不可言。汝善事之。陽成帝年稍長。在春日甚。太政大臣藤原基經欲行廢立。求宗室宜立者。諸諸皇子見之。諸皇子皆裝飾見之。獨親王坐敝簾中。建席毀壞。



見基經。帝止。自若。基經服其度量。又嘗見親王於大饗之坐。知其有。个君之度。至是。請陽成帝遜位。基經與群臣定策迎親王立之。

史論曰。荀況曰。相形不如論心。論心不如擇術也。王文矩及仲直之相。帝於龍潛之日。可謂奇中矣。然不如攝政。基經察見。帝於太饗之坐。知其有人君之量。故排衆議而立之。其擇術之精者乎。帝及踐大位。雖有志於正軌度。舉廢典。而以庶孽爲基經所推戴。故畏憚之。過於負託。竟不能正剛

國史纂論

卷之三

二十九

健之德。而臨馭不久。庶績猶有不能熙洽者。惜哉。仁和三年。宇多天皇即位。詔萬機巨細。皆關白於太政大臣基經。基經懇乞歸政。不許。詔曰。社稷之臣。非朕臣。宜以阿衡之位。爲卿任。左木辨橘廣相所草也。或告基經曰。公豈罷政乎。阿衡位高。而不預事。基經曰。然則吾閑人而已。命放廐馬。四年春二月。賜關白基經封戶。准三后。基經奏曰。前詔曰。宜以阿衡之位。爲汝任。臣不知阿衡之位。心竊持疑。近聞博士議阿衡無職掌。苟無職事。則崇高可知。以臣擬之。非所克

堪。然居無職掌之地。固臣之素志也。帝大驚。勅喻曰。太政大臣。援立先帝。保護朕躬。功大德高。不婉伊霍。去年下詔。關白萬機。而堅執間退之志。夫歷代明王。猶藉宰輔。矧朕小子。輔導是賴。而廣相草詔。殊失本意。朕欲庶政必先諮稟于公。而垂拱仰成。基經乃奉詔。

林恕曰。忠仁公之輔主。昭宣公之廢立。可謂社稷之臣。譬諸伊霍。亦不可過乎。然世權之入。王道之陵夷。兆於此。則不免營私家之罪哉。

國史纂論

卷之三

三十

禎曰。昭宣公歷事四朝。在職縝密。以才望稱。陽成帝狂暴。公廢之。擇齒德而立。光孝帝世稱其功。以比之伊霍。然今察其心迹。猶是不免貪權固寵之意。如之何得比之伊霍哉。爲人臣而懷私以事其上。要君以威權。其罪不亦大乎。

寬平八年冬十月。太宰府奏。卿雲見。公卿表賀。以爲政和德至之報。詔曰。朕即位九載。水旱疫癘。兵興盜起。政和德至之言。可以偷置齒牙乎。君臣一體也。朕耻卿等亦可耻。勿爲虛賀。



禎曰。明者自視明。是以不爲人所昏。庸人自視昏。是以多爲人惑。帝以頻年水旱疫癘。兵興盜起。知政和德至之言爲可耻。可謂自視明矣。是以能屏卿雲之賀。而不惑於佞諛之言也。唯其自視明。是以其觀人亦明矣。故能擇賢而貽後嗣。寬平遠大將管原朝臣。鴻儒也。又深達政事。朕選爲博士。多受諫正。仍不次登用。云云。非獨朕之忠臣。新君之功臣也。其功不可忘云云。亦能諄諄垂訓。誠以示後嗣。非明主而能然乎哉。

國史纂論

卷之三

三十一

九年。天皇禪位于皇太子。自著書歷舉臣庶賢否。國

家得失。以爲訓誡。其略曰。明賞罰。其惑愛憎。慎喜怒。莫形于色。莫用婦言。莫舉小人。訪治於有識。求道於六經。

禎曰。寬平遺誠數語。皆得爲治之要。可以爲後世人主之規範矣。

宇多天皇。一歲禁殺生。而次年又有放鷹之遊。管原道真從容言於帝曰。今年鳥獸犯何辜乎。帝慙而罷。醍醐天皇數幸神泉苑。宴于乾臨閣。道真諫之。帝遂止。

藤井藏曰。伯益告舜曰。罔遊于逸。罔淫于樂。周公訓成王曰。無淫于觀。于遊。于田。程子曰。聖莫聖於舜。而禹戒舜曰。無若丹朱好慢遊。作傲虐。且舜之不爲慢遊。傲虐。雖愚者亦當知之。豈以禹而不知乎。蓋處崇高之位。所以儆戒者。當如是也。由是觀之。雖舜不可不誠。况成王乎。况宇多醍醐帝乎。噫哉。管公之箴其逸遊也。

國史纂論

卷之三

三十二

醍醐帝時。風俗趨奢侈。衣服競華麗。帝患之。爲立制限。而犯禁者衆。左大臣藤原時平與帝密謀。自著鮮

服侍側。帝佯怒。召職事曰。朕近禁奢侈。而左大臣身長百僚。首敗國禁。大臣舉動豈宜如此。因勅歸家。時平惶懼。屏去隨身。徒步歸。私第閉門。謝客。月餘被省。自是奢風頓改。

史論曰。醍醐帝禁奢侈。不由其道。而與時平密謀用術以止之。待物以誠。猶恐其不動。一爲不誠。則明有所蔽。邪正何能辨乎。他日時平陷道真之術。宜其售也。

昌泰三年冬十月。文章博士三善清行上。明年辛酉

革命議時右大臣菅原道真權勢甚盛清行勸之退避道真不納乃以書貽之曰伏惟明年辛酉運當變革二月建卯將動干戈遭凶衝禍雖未知爲誰人引弩射市薄命者亦當中之天數幽微難以推察人間不爲足知亮惟閣下徒自翰林超昇槐位朝之寵榮道之光華除吉備公外無復與比伏冀知其止足察其榮分擅風情於烟霞藏山智於丘壑後生仰見不亦美乎道真不從遂遭貶謫

青山延于曰貞觀以後藤原氏顯權而天子拱默

國史纂論 卷之三

二十三

受制紀綱陵遲宇多帝英明有見于此登用菅原道真委以大政欲以收外戚之權而張王室之勢矣然帝一旦去位而道真亦以讒去藤原氏之權滋盛而不可復收矣由此觀之道真之去就實係國家之興衰豈得以一身之故去位哉蓋道真之於君也盡誠竭節死而後已不爾螳螂奮臂黃雀張口伺隙其後道真豈不之知哉然以其身任天下之重受禍而不辭斯其所以爲忠也而論者譏其不去位以爲闇事機非至論也

禎曰菅公三上表辭右大臣今讀其文其慮鬼瞰之禍銷骨之毀亦已深矣而帝不於是乎以一身任天下之重雖有善博士之告戒不復納用其甘心讒口受禍而弗辭亦可知矣

延喜三年春二月太宰權帥前右大臣菅原道真薨于筑紫道真在筑紫三年閉門不出一室託文墨自遣雖謫居無慘未嘗忘忠愛之意一日遇重陽賦詩曰去年今夜侍清涼秋思詩篇獨斷腸恩賜御衣今在此捧持每日拜餘香聞者莫不感歎

國史纂論 卷之三

三十四

巖垣彥明日世傳菅公速算實非其罪公不勝憤惋及薨爲雷霹靂皇宮余謂此所謂齊東野人之語不可信者也夫驕泰怨尤者小人之常情已管公決不然矣凡事君者致身竭忠固其分也以寵辱易操庸人猶或不忍爲而況賢者乎蓋公在宇多朝也以命世之才得聖主之遇位至三台職兼文武大臣之榮既極矣而公益肅恭未嘗有以專權聞也及醍醐即位讒人乘間惑主聰遠致廢黜時命適然公學究天人識明窮通何怨

尤之有。余嘗讀公在西海所作詩。深致尊君之意。絕無怫鬱之言。足以徵寵辱不易操也。余故曰。管公決不然矣。其謂憤惋訴天者。無乃以小人腹量君子心乎。若夫風雷水火之變。則天或警戒朝廷。已。管公何預焉。

復曰。世人憫管公之無罪。而惡時平管根等之讒構也。於是乎謗譏怪說。紛紛乎興。一時淳說固不足信。然亦可以見公之德業。能服人心之一端矣。十四年。詔公卿言事。式部太輔三善清行上封事。條

國史纂論

卷之三

三十五

陳便宜十二。肅祭祀。禁奢侈。抑兼并。勵學生。省舞妓。慎刑獄。均祿賜。擇牧宰。程課役。嚴邊備。汰僧徒。修津泊。其上表大略曰。我邦上古。上仁下忠。租稅薄。風俗厚。時漸澆漓。賦歛年增。戶口日減。欽明帝之世。佛法初傳。推古帝以後。稍盛。崇尚成風。上自公卿。下至士庶。競捨資產。以營佛圖。至不造寺塔者。人莫齒焉。降及天平。多創太寺。莊嚴盡美。遂使七道。國建二佛。寺名曰國分寺。廢民田。廢公稅。桓武帝遷都者。再土木繁興。賦役大重。仁明帝即位。尤好奢靡。房寢麗美。

宴樂飲浮。府帑空竭。徵求無藝。貞觀中。應天門及太

極殿並災。修復暮年。費亦夥矣。當今之時。國家之經

入。非往昔十分之一也。寬平中。臣爲備中守。管內有

通麻呂鄉。按風土記。皇極帝時。出勝兵二萬。至天平

中。課丁纔有千九百餘。臣到任時。老丁二人。正丁四

人。中男三人耳。今訪諸彼地官吏。則曰無有一丁。衰

弊之速如此。一鄉可以知天下也。其禁奢侈略曰。先

聖王之御世也。崇節儉。禁奢盈。今百官嬭御。及權貴

子弟。服食之奢。賓客之費。日以侈靡。製一領之衣。破

國史纂論

卷之三

三十六

終身之產。設一朝之饌。盡數年之資。若不禁之。恐損聖化。伏望隨人品列。定衣食之制。命檢非違使。糾之。然上常敗之。則下必效之。若上守法。則源澄而流自清。其勵學生略曰。治國之道。得賢爲先。得賢之方。學校爲本。是以古者明王。必設庠序。以教德義。習經藝。伏考本邦之立大學也。始於太寶年中。至天平時。令學生四百人。習經史。給越前山城河內之田。一百八十餘町。以充生徒食料。又常陸丹後之稻。一千八百四十束。充寮中雜用生徒口味。今所關多。請依舊復。



之其慎刑獄略曰。聖王之政。刑法爲大。昔皋陶以大賢爲理官。帝舜猶誡之曰。欽哉。欽哉。惟刑之恤。然則疑獄之斷。古今所難。伏望依舊置判事六人。皆擇明通法律者。任之使之。相共議。然後奏聞。其汰僧徒略曰。諸寺得度。一年或及二三百人。半是邪濫之輩也。又逃課役。通租調者。私自落髮。積年漸多。天下三分之二。是禿頭。而形似沙門。心如屠兒。況又聚爲群盜。竊鑄錢貨。伏望追捕。彼僧恚令返進度牒。還附本役。其他數條。皆切時政。

國史纂論

卷之三

三十七

藤井臧曰。清行所奏。皆良深切矣。而於奢侈刑憲二者。則從之與否。今不得知也。至於加學生之食料。禁僧徒之濫惡。則不見聰明矣。何以知之。學校之廢。僧兵之亂。皆此後滋甚焉。且緇侶廢已業。專力兵術。怒則逼於禁闕。抗於武門。悖逆爭鬪。靡所不至。至使承保帝曰。朕之不能制者。鴨水之漲。山僧之暴耳。南都北嶺。三井根來。乃其巢白也。若早圖而壞其巢白。奪其兵器。教之導之以還良民。何以貽禍於後世。惜哉。封事之不見取也。

青山延子曰。弘仁以來。名公鉅卿。上疏言時務者。不知凡幾。然剴切痛快。未有若清行封事者。其可謂經世有用之才矣。使帝盡用其言。延喜之治。豈特止此哉。夫以清行之才。遇帝而猶不得盡其蘊。況叔世之士。事庸主而欲展其才用。不亦難乎。

賴襄曰。清行此時。年已七十矣。而位不過四位。官不過儒門常格。既而纔得參議。未幾而嗚呼。此人也。而不知用。則延喜之政。亦非空名無實者邪。

國史纂論

卷之三

三十八

向使寬平不早去位。與菅公并用焉。以盡其才。則可以收興復之實效矣。吾不獨爲此人惜。爲王家惜也。

禎曰。自藤氏專權。搢紳貴門地。菅公超選。既爲藤氏所忌。不能終其大用焉。自此之後。公卿世官。雖有俊才異能之士。不得復超選。清行之不能用於時。蓋亦爲此故也。

醍醐天皇。慈仁愛民。寒夜親脫御衣。以想察民間凍餒。又每見群臣。假以顏色。嘗曰。持己嚴恪。人難盡言。



故朕常溫顏色以待諫者。

史論曰。古稱賢君不世出。我國家以神明之胄。建無窮之基。賢君良主。踵武而興。特舉延喜之治。爲中世之稱首。然世徒知寒夜脫御衣之爲君德。而不知假辭色以求盡言之尤爲盛德。此致治之本也。當是時。材能之臣。布列朝廷。帝能屈已咨詢。容納讜言。制作禮度。煥乎其有文章。格式之設。天下至今賴之。

青山延子曰。天下之患。莫甚於壅蔽。蓋人君居廣

國史纂論

卷之三

三十九

廈之下。帷帳之內。所視不過垣牆。而所與居者。非婦人女子。則奄豎頑童而已。而左右前後。亦莫非佞諛之徒。人君日與之共居。徂逢迎承順。而不聞君子之讜言。適聽逆耳之言。輒然以怒。不以爲狂。則以爲愚。故下有姦臣。而弗知。百姓怨嗟。而弗聞。老臣專政。胥吏弄權。威福之柄。下移。而弗悟。釀亂胎禍。而恬然以爲天下又安。萬世無虞。而不知危亡之憂。已逼且夕。此古今壅蔽之常患也。賢君知其然。故親忠直而遠佞諛。開言路而決壅蔽。所與

居者。莫非謬誤匡弼之臣。聽以天下之耳。視以天下之目。故能持盈而不溢。居高而不危。此其所以長保富貴。而社稷鞏固。無亡國之患也。帝初雖聽讒邪之言。而逐忠臣。後深自懲。○開言路。進忠直。虛己受諫。謬誤之言。惟恐不聞。此延喜之治。所以爲後世之稱首也。後之人君。苟以帝爲師。安有壅蔽之患哉。

延長元年春三月。皇太子保明薨。夏四月立太子。之子慶賴。爲皇太子。三年夏。皇太子慶賴薨。冬立皇子

國史纂論

卷之三

四十

寬明。爲皇太子。故太子保明。同母弟也。賴襄曰。帝自貶菅原相公。而藤原氏之勢倍盛。其立國儲。舍長子克明。而立保明。以其爲基經外孫。時平外姪焉。爾猶之可也。及保明夭。更立其子。其子亦殤。而立其同母弟。帝多皇子。當是時。言其長。則有代明。言其賢。則有重明。有兼明。皆舍不立。而必立相家所出何也。非憚之哉。是所謂仁而不武。無能達也。時平既沒。又以其弟忠平執政。託以八歲天子。以臨制如彼之天下。如之何其不亂。

也。延喜之時，稱太平數舉宴樂，召集文士歌頌，贊起而水旱疾疫，民不聊生，盜賊充斥，閭里雖有經理之政，徒行於逆而不周於遠也。天慶之亂，蓋已釀於延喜之朝矣。

禎曰：古之言治者，必稱貞觀。延喜當是時，文華有餘而仁慈之澤厚矣。此其所以稱盛治也。雖然，剛武不足而乾德有關，紀綱漸弛而威福下移。此其所以朝廷漸趨衰亂也。

國史纂論卷之四

長門 山縣禎 編

朱雀天皇天慶二年冬平將門反陷下野上野略武藏相模建都下總猿鳴督號稱新皇三年春正月以參議藤原忠文爲征東大將軍討之官軍未至常陸掾平貞盛率兵偵將門之不意與下野押領使藤原秀鄉共襲之將門倉黃出距大敗貞盛秀鄉乘勝攻之將門單騎突陣貞盛射而斃之傳首京師黨與皆伏誅秀鄉以功叙從四位下貞盛叙從五位下初貞

國史纂論

卷之四

盛嘗詣吏部王名敦實會將門過其門從騎甚盛貞盛入謂王曰憾臣少從者不克殺凶豎遺他日國家患及忠文來討請朝率其家衆與秀鄉戮力攻之遂誅將門初將門之反秀鄉欲與之往候之將門方梳髮遽喜出迎髮不遑理既而饌至對食將門下筯飯迸落汚袴輒自拂拭秀鄉大失望以爲輕躁無量不足濟大事遂從貞盛共討將門

禎曰貞盛秀鄉共討將門而有功朝廷同賞其功世並稱其忠勇而無甲乙然察其心則有黑白之

分矣貞盛察將門有覬覦之心欲誅之以除害之志非一日是以將門之反也先官軍而襲其虛是以速成其功矣秀鄉則初欲與將門之反及其觀將門輕率不足與濟事而後去從貞盛是見勢以爲進退者而非變逆以歸正者也儻使將門足與濟事則秀鄉亦必與之俱反是固逆賊已如之何得與貞盛同以忠勇並稱哉

又曰余後讀東鑑則曰初將門之反秀鄉陽請爲門客以候其動靜焉將門大喜髮不遑理匆卒出

國史纂論

卷之四

見之秀鄉見其輕躁無量而知其必敗也因討之而速成其功果若所察也則秀鄉亦非與叛者也以其誅將門之功著於當時傳於後世與貞盛並稱而無甲乙觀之則東鑑之說亦或得其實歟帝之爲政專尚寬仁議者以爲過寬藤原忠平嘗從容言及之帝曰朕聞之先帝公之先人嘗曰政如張琴瑟太絃急則小絃絕朕若嚴急下民何堪

史論曰暨乎帝世長鯨短狐東西煽亂擅車四馳而民不聊生帝之寬裕溫厚足以維持人心

而反有燧燧之虞。天將生螫賊以警人主乎抑上下偷安政教廢弛之所致歟。書曰。做成無虞罔失法度。有國家者可不正綱紀而振頹俗乎。

禎曰。皋陶稱舜德曰。臨下以簡。御衆以寬。孔子曰。居上不寬。吾何以觀之。君道尚寬固矣。然寬之失或縱於是亦不可不濟之以嚴也。秦平之久。人情縱肆。廢事易弛。焉故易太有之九五曰。威如吉。人君用威嚴使人畏懼戒備而後可以永保吉也。故子產亦曰。濟寬以猛。蓋人君爲政寬猛相濟。恩威並施而後可以圖治於永久也。若寬之過而至縱肆則亦不可不戒矣。先是。列朝相承寬仁爲政。人情狃安事漸縱肆。殆將萌衰頹之機矣。當此時宜正綱紀嚴法制以振頹俗也而。帝專以寬仁爲尚者恐非得時中者矣。

村上天皇天曆三年使大江朝綱橋直幹菅原文時。大江維時等選古今詩命小野道風書之。屏風巨勢公忠畫其像。

五年置和歌所以左近衛少將藤原伊尹爲別當命。

源順大中臣能宣清原元輔紀時文坂上望城等撰和歌集。

天德四年春三月御清涼殿闢歌謂之歌合禁中歌合始此。

應和二年帝幸朱雀院召文臣四十人獻詩親試。

帝嘗遊冷泉院以花光水上浮爲題命菅原文時作序及乘輿將還漸成獻之帝使藤原雅材讀之停駕聞之序中有誰謂水無心濃艷臨兮波變色誰謂花不語輕漾激兮影動唇之句帝大感賞再開盛宴以到天明。

國史纂論

卷之四

四

禎曰。帝深好詩歌常玩心於翰墨風月之間播紳承化競事辭藻詞藝之盛前古莫及也。雖然文過之弊常易柔懦上柔下慢於是乎暴民作矣。及帝世而皇居官府連罹災輦轂下盜賊橫行數入禁內放火宮闕而莫之能制時俗之柔懦政事之寬縱亦可想也。中古之盛治雖以延喜天曆爲稱首然文柔之政豈得無兆衰頹之機哉。太抵昇平之久俗日趨文華文華之弊流衰弱於是乎上



威衰而權下移。亂亡至矣。蓋亂亡之機。既兆盛治之時。其端固非一。有國家者。可不常恐懼脩省。制治於未亂。圖存於未亡耶。

天德元年春。設內宴。命群臣賦詩。帝作先成。頗自負。及管原文時詩成。帝以爲絕唱。因命文時評其優劣。文時曰。聖製固優。帝強問文時曰。臣作實上聖製一等。乃逃。帝益歎賞。

青山延于曰。帝王之學。本諸躬行。而措諸國家。此教化之所以行。而治道之所以盛也。後世帝王徒

國史纂論

卷之四

五

事文辭之末技。而脩身正心之學。置而不講。此教化之所以不行。而治道之所以衰也。帝以英邁之資。留意文學。其施設亦有可觀者。然其所好不出於絺章繪句。風雲月露之外。至乃與文人才子競優劣。較短長。其累帝德也。不亦大乎。

是歲冬。右少辨管原文時上封事。其一請禁奢侈。略曰。俗之凋衰。源自奢侈。不塞其源。何救其俗。方今高堂連閣。貴賤共壯。其居麗服。美衣。貧富同寬。其製官途締交之設。窮海陸而盡珍。私門求媚之饋。剪綾羅

國史纂論

卷之四

六

而視器富者。傾產業。貧者失家資。傳曰。上之所爲。人之所以歸。吳王好劍客。百姓多瘢瘡。楚王好細腰。官中多餓死。餓與瘵。是人之所惡。然尚如是。朝廷實能惡奢好儉。天下誰不從其所好。其二請停賣官。略曰。量能授官。官乃理擇材。任職職乃循。若不量而授。不擇而任。則謂之謬妄。方今任授之道。非不正黜陟之規。非不明然時有以財。官人以爲助。國用於是。功勞之臣自退。聚歛之輩爭進。昔漢館陶公主爲子求郎。孝明不許。而賜錢十萬。所以輕厚賜。而重薄位者。何耶。

以官非其人。則害及百姓也。降逮桓靈間。郎賣官。皇綱遂紊。王業乃衰。歷訪漢家之典。略考皇朝之記。未有賣官。而敦俗鬻職。而安民者矣。若憂國用。每事必行儉約。儉約能行。貨財何乏。利欲之情。自減。正廢之路漸開。其三請不廢鴻臚館。懷遠人。勵文士。略曰。鴻臚館者。爲外賓所置也。頃年所司不能修造。漸將荒廢。若使歸化之國。慕德之人。聞之。或謂君恩薄。或謂國用乏。加之故事。蕃客朝時。饗之。餞之。必使賓主闕筆。因茲詞人才士。心期對蕃漢。競文藻。夫文章經國

之木業不朽之盛事也。伏望深圖遠慮，勿廢此館。然則遐方不離心，文士無倦業。

藤井藏曰：清行文時封事，並以禁奢侈爲第一策。而文時所說殊覺切實，請停賣官論中引漢館陶公主爲子求郎之事，曰：所以輕厚賜而重薄位者，以官非其人則害及百姓也。亦說得好。至於請修鴻臚館，則爲詞人文士謀者居多。伊川先生曰：古之學者一，今之學者三，異端不與焉。一曰文章之學，二曰訓詁之學，三曰儒者之學。欲趨道舍儒者之學，不可以此觀之。則文時請修鴻臚，不如清行請給太學生徒之食料也。二子之學異同可見。永井定宗曰：古之治國家者，量入以爲出，故取之有藝，用之有節。人君若驕侈，不量出納之數，取之不以其道，用之無節，則財用常不足。於是乎橫欲暴賦方起，細民饑寒，至售妻鬻子矣。故人主立政之本，在禁侈節用也。宜哉文時之封事以禁奢侈爲第一策。唯惜帝之不能納用矣。

康保四年夏五月，冷泉帝村上帝即位。九月立皇弟

守平親王。村上帝第五子爲皇太弟。初帝在東宮，多病。村上帝憂之，欲立爲平親王。村上帝第三子爲嗣。然以其婚源氏。憚藤原氏而不果立。及將崩，謂左大臣藤原實賴曰：朕欲立爲平，然勢不得立。卿意必有守平也。至是實賴遂援立之。

青山延于曰：甚矣外戚之盛也。爲平，村上之所鍾愛，而圓融之兄也。兄弟之序宜立，而藤原實賴以其婚源氏忌之，遂立圓融以帝之英明，尚爲權威所掣肘。况庸昏之主，欲不爲之所制，豈可得乎。

續曰：藤原氏之意欲子爲后孫，爲天子而躬爲外祖，以專威福。世世以此意相承，使天下之權柄全在其手矣。天子不能少有所違拂，束手而聽從而已。然猶守名分，未敢顯然逆其迹焉。君子若誅其心，則豈能免爲逆節哉。

安和元年詔以村上帝忌月廢五月五日節。

青山延于曰：禮曰：君子有終身之喪忌日之謂也。忌日不用，非不祥也。言夫日志有所至而不取盡。

其私也。故忌日廢朝。徹樂。所以重追遠慎終之意也。未聞以忌月廢朝者。自孝謙帝以聖武帝忌月廢端午節。淳和帝又以太后忌月廢之。村上帝又以醍醐帝忌月廢重陽節。帝又廢端午節。夫文武帝始置七節。以爲行禮講武之日。非若踏歌曲宴一時遊戲之比。不宜以忌月廢之。而歷世因循不革。此失禮之大者也。

禎曰。古者有忌日。而無忌月。其有忌月者。出於後世俗論也。唐王方慶曰。若有忌月。即有忌時。忌歲。益無理據。蓋禮文之所不載。固不足取焉。而朝廷以此廢禮節。豈可乎。

冷泉帝在位三年。安和二年秋八月。傳位皇太弟。帝至三條帝寬弘八年而崩。稱冷泉院。

禎曰。宇多帝以降。天子崩。不上謚。冷泉帝以後不復稱天皇。以院稱之。而名號輕。及藤原兼家號法興院。人臣院號亦始于此。至於後世不復知院號之爲尊。士庶混淆稱之也。夫天皇名號之尊。雖攝關公卿孰敢犯之。而況士庶乎。故名號正而

國史纂論

卷之四

九

國史纂論

卷之四

十

後上下之分嚴矣。是以君子不敢以名與。蓋假人禮曰。名者人治之大者也。可不慎乎。今名號輕而下易僭踰。皇室衰替之漸。是亦足觀其一端矣。

藤原兼通與其弟兼家不協。兼通長女嬪子爲圓融帝女御。既而立爲皇后。時兼家長女超子爲上皇。兼通又欲使次女詮子侍帝。兼通忿然曰。我女既爲中宮。而彼又欲進其女乎。由是嫌隙滋甚。及超子生皇子。兼通益不悅。白帝曰。兼家奉院皇子。僥倖非冀恐不利於陛下。宜先事擯斥之。右大臣藤原賴忠與兼通善。兼通欲薦之。代己乃使左大臣源兼明解職以賴忠仕之。及病革。門者通曰。公第大將來扶起而待。兼家過其門而不入。直朝參。兼通大怒。力疾詣朝。時兼家以爲兼通已死。欲速奏代之。既在上前。見兼通愕避。兼通聲色甚惡。乃奏曰。臣今將終願一行。除目請以賴忠爲關白。兼通奪兼家官。以從弟濟時代之。奏畢便歸第而薨。

史論曰。成詭盛則宗室衰。權臣重則朝廷輕。此必然之勢也。兼通忘友于之誼。與兼家相軋。欲使賴



忠爲開白。因奪源義明之左相處閑散之地而授太將於濟時。若搜囊中物此與唐盧從史得昭義節度使何異。但從史猶有中使傳旨而義通則直授之而無所顧。主上拱默聽其所爲。群從子弟皆以榮達貴顯爲賢。而材能操履無所稱道。奔競之風傷化。壞俗可勝浩歎哉。

禎曰。甚矣哉。義通兄弟之營私也。終身之所汲汲。唯不過貪一己之富貴權寵。君臣之義親親之道。蕩然掃地悲哉。

國史纂論

卷之四

十一

永觀二年秋八月。華山帝即位。冬十二月。詔曰。水從繩則正。后從諫則聖。夫人主者以納諫爲先。人臣者以進讜言爲任。廣德之戒。樓船終就其安。朱雲之折。殿檻永令無理。國之將興也。上下聚脣。國之將廢也。道路以目。至如忘家爲國。面折尸諫者。是朕之所願也。叔向有言。大臣重祿不諫。小臣畏罪不言。下情不通。此患之大者也。靜而思之。誠哉斯言。宜令公卿大夫及京官諸國五位以上。秀才明經課試及第。名爲儒士者。各上封事匡朕不逮。

國史纂論

卷之四

十二

永井定宗曰。人君欲以一人之目見天下之廣。以一人之耳聽萬物之衆。雖聖智之君不能也。況於庸主乎。宜哉。帝即位之初。使群臣獻封事以陳天下之情。可謂知爲君之道矣。或曰。帝廣問天下。欲隨民情而爲治。似知君道。然未幾淫女色。爲一婦人忘神器之重。是知治道而不行。治道者也。夫知而不行。猶不知也。曰然。如此則。帝非無過也。然按舊史。帝歲僅十七。以天下之秀色傾之。豈得不爲之惑乎。群卿諫之於其始。而戒履霜之漸。則不使。帝至如斯之甚矣。惜哉朝廷之無諫臣也。

青山延干曰。英傑之主。廣求讜言。務決壅蔽。故言路日開。賢才日進。昏庸之主。聰明自恃。惡聞其過。故言路日塞。姦邪日進。此治亂之所由分也。冷泉以後。皇室陵遲。政歸后族。天子唯垂拱仰成而已。自非英傑之主。不能剛決果斷。抑其權勢。而收其威柄。華山踐祚。初首求讜言。庶幾有爲。然是時權戚伺間。逞其欺詐。剛明之主。猶莫能爲。況於



庸主乎求言之詔竟爲文具惜哉

諡曰自古人君即位之初厲精求治者多矣及在位漸久而情勝欲肆漸生怠惰是以克其終者鮮矣詩曰靡不有初鮮克有終不其然乎

寬和二年六月帝遜位入華山寺落髮爲僧初帝即位藤原義懷以外舅之親干預朝政藤原兼家疾之欲令帝早讓位其子道兼探知其意多方爲計會帝寵姬帙子亡弘徽殿女御帝悼念不已頗有厭棄塵累之心道兼與僧嚴久閑說佛經勸去位帝遂決意夜與

國史纂論

卷之四

十三

道兼潛出宮時月色方明帝少猶豫道兼趣曰劍璽已奉東宮即一條帝其母詮子兼家女事不可復止既而有雲翳

月帝曰我願成乃至華山元慶寺義懷及藤原惟成追至披剃爲僧道兼始帝曰暫歸辭父母乃去不來帝始悟爲其所賣帝性有巧思宮室器玩創意出奇又好和歌親撰拾遺集

史論曰兼家所冀望者女爲后妃身爲外祖圖富貴以怙權寵而已生民榮悴國家休戚若胡越肥瘠之不相干故子孫皆效其所爲而道隆道兼最

有甚焉道兼誘君於不義陷父於不忠繼以誅心之法則大於逐君之罪天壤之間其能容乎

青山延于曰自古人君留意書畫翫好未有不亡國敗家者也宋徽宗之好書畫元順帝之製作器翫初意出奇可謂才藝絕倫而至社稷顛覆國家爲墟莫之悟也帝天資絕巧才調有餘而不知爲姦邪所賣書曰翫物喪志蓋帝之捨身雖惑溺使然亦由喪志故也可不戒哉

國史纂論

卷之四

十四

永延二年攝政藤原兼家營二條京極第成大宴朝臣東宮大進源賴光贈馬三十匹以頒賓客宴集之盛前此所未有

賴襄曰攝政兼家之落其第也大宴朝臣源賴光贈馬三十匹以頒賓客世傳以爲宴集盛事夫賴光時爲東宮大進其職小也其祿薄也而有馬三十匹何哉使當時公卿有虞天下國家者可不加之意乎蓋公卿大夫以怙熙爲務輸衣甘食漁色聞歌而捕盜討賊之事委之武臣世官者曰是賤事耳而不省地方兵馬之富漸歸其手他日平治

建久之勢。隱然已胚胎於此。

一條帝寬弘三年夏四月。客星見南方。五月。修仁王百講於大極殿。讀經。木內。七日。四年夏六月。有木流星。七月。修仁王會。懷星變。

青山延于曰。災異者。天之所以警戒人君。古之明君。莫不恐懼脩省。以答天譴。故災異自消。而君德加修焉。堯以洪水。而聖湯以木旱。而王。木戌以桑穀而昌。高宗以响雉而興。後世人君。不知責諸身。反諸己。祈禳禱。以冀苟免。所以木變頻見。而君

國史纂論

卷之四

十五

德愈亂也。帝之在位也。三日並見。太風洪水。無歲無之。四曜相融。至神鏡成。灰天地之變。孰有大於此者乎。當是之時。后族專政。勢過人主。而天之丁寧告戒如此。而未嘗開脩省之事。但付諸釋氏之讀經而已。其侮天戒。不亦甚哉。嗚呼。神鏡焚而帝祚衰。寶劍沈而王室傾。陵夷之漸。職此之由。可不哀哉。可不畏哉。

一條帝臨御日久。一時人才輩出。源經信。藤原公任。源俊賢。藤原行成。以才藝稱。世稱四納言。而當時開

閭之秀。有紫式部。清少納言。赤染衛門。和泉式部。伊勢大輔之流。帝每曰。朕之不德。唯得人一事。庶不愧延喜天曆之世。

禎曰。帝謂得人一事。不愧延喜天曆。而其所得。蓋非房杜姚宋之才。亦唯建安上子之流耳。觀其時諸公所作之文。皆儷偶華縟。詩亦纖巧。絕無氣骨。亦猶其人也。而閑閤嫵媚之流。廁其間。一代文弱之弊。視之。延天之時。亦為滋甚矣。而以得人才自負。豈帝王之所尚哉。

國史纂論

卷之四

十六

後一條帝寬仁元年秋八月。皇太子明辭位立。敦良親王。帝母為皇太弟。初三條帝之禪位也。關白道長欲立敦良為上儲貳。三條帝不聽。遂立敦明。三條帝子其立非道長之意。及法皇三條帝崩。在廷臣僚皆畏道長。無起居東宮者。東宮僚屬亦懷顧慮。不敢供其職。門庭寂然。太子益不樂。遂有遜位之志。召道長子能信。告以其意。能信往告道長。道長大喜。即白太后傳詔。允其所請。賜號曰小一條院。準土皇。道長既令太子遜位。欲慰安其心。乃進女寬子。以為其妃。

青山延子曰。甚哉道長之專也。既通。三條帝令遷其位。以擁立其外孫。後一條帝又立敦明爲之儲貳。以悅。三條帝之意。及一旦升遐。陵土未乾。又奪其位。以立其外孫。天子默然。以受其制。陵替至是。可勝歎哉。

永承六年。以源賴義爲陸奥守兼鎮守府將軍。討奥賊安部賴時。奥人聞賴義威名。望風懾服。賴時亦不戰而降。後賴時復叛。賴義與之戰。賴時中流矢而死。其子貞任聚殘兵守河崎城。先是賴義任滿。以藤原

國史纂論

卷之四

十七

良經拜陸奥守。以賊未平。辭不赴任。又以高階經重爲守。兵民不受其節度。經重乃歸。於是復命賴義鎮之。以源齊賴爲出羽守。共討貞任。齊賴遷延。無討賊之心。於是貞任益猖獗。劫掠人民。

禎曰。當此時。廷臣怯懦大率如此。皇室何以復能振哉。衰亂既極。天下爲武人之有勢。不得不然矣。唯賴義自其父祖。以武名顯。至是討奥賊而有功。子孫亦能繼武功。而不墜威名。東國之士多委質爲之臣僕者。其後世強盛成天下之霸業。亦有故

也夫。

康平五年秋。源賴義招致出羽。曾清原武則。得兵萬餘。進攻賊小松柵。拔之。貞任來戰。武則曰。賊不固守。困而出戰。是我利也。連戰破之。乘勝衝其巢窟。終斬貞任。傳首京師。詔叙賴義正四位下。爲伊豫守。武則從五位下。爲鎮守府將軍。賴義以餘黨未平。猶留陸奥。七年春。以降虜至京師。勅放之。伊豫賴義請賞。陸奥役將士有功者。朝議久不決。

國史纂論

卷之四

十八

不問高歡觀之。謂天下之事可知矣。歸散賊。結士我。長曆天喜之間。有類於此者。延曆寺僧徒抗訴。迫關白賴通。第打破其門。已而放火高陽院。夫賴通之名位。不翅張華也。而僧徒非羽林之比。天下之事爲何如哉。後興福寺徒。又攻大和守源賴親之館。而朝議流賴親於土佐。不亦甚於不問乎。而陸奥之曾侵蝕六郡。不奉貢賦。源賴義以國守討之。借出羽首之力。纔能平之。朝廷遣代人而兵民服賴義。不奉其號令。賴義以獨力經紀二國。十餘



年及奏捷爲將士請賞格朝議久不決其後賴義子義家再平陸奥之亂而朝議以爲私聞又不與賞典非源氏父子以私恩撫綏之則東國豪傑寧能恬然哉高歡以其意結納之而已我朝則驅而歸之其手我朝紀綱之廢甚於元魏而源氏父子智勇固過於高歡異日源氏坐奪朝權者決於此矣朝廷公卿方以聲色歌詠爲事而車戈汗馬之勞委之邊鄙之吏又不肯償其勞而欲偃然長託於其上是不道所不與也大凡治安之久上者亢而不下下者滯而不上上下下之間痞滿不通而不下覆矣下者反制其上上者反制於下必然之勢也當是之時英偉俊傑之士多生於下而上者皆猥瑣頑鈍無耻之人是之謂氣運之變故其勢不得不反覆也噫可不懼哉

國史纂論

卷之四

十九

後三條帝之在儲位也僧成尊嘗問殿下拜北斗乎曰每日一拜非敢祈踐阼也而有時或念即位則欲云云自省此念萌於不忠因每拜悔過成尊感泣賴襄曰帝十歲爲皇太弟三十五即位五位五

年而崩藤原賴通嘆以爲我邦之不幸信矣史稱帝剛健嚴明是固然然不知其剛明之本在於誠正也夫苟不誠不正乎則所謂剛者有息而明者有蔽焉帝之在儲宮也或念即位欲云云輒拜北斗以悔其過夫以帝之明達傍觀朝政二十餘年其切齒扼腕者何限而自警其不是嗚呼其心足以質天地而信宗廟蓋不以天位爲樂而以億兆爲憂是故一旦即位痛自節儉勤勞機務不敢逸豫而行之以其剛與明以令天下雖藤原氏之盤踞倔強歷世難制者畏憚自戢俯就我馭者由是道也嘗奪太臣之權收新置莊園置記錄所親覈其是非皆不便於彼者而彼莫敢齟齬何哉是天下之正也非帝之私也唐裴度語其君治方鎮之道曰屢置得當以服其心而已今帝所處置亦足服藤原氏之心不然聞其崩殂何不相慶幸而嘆嗟如此

國史纂論

卷之四

二十

後三條帝延久元年置記錄所帝親聽政帝性剛明自在諸王時每嘆臣強君弱居東宮二十三年好學



脩德究習國家故事及即位每抑藤氏之權於是賴通訛老病恒居宇治莊教通雖在相位備員而已以源師房爲右大臣尋用大江匡房二人皆稱賢才帝勵精圖治紀綱大張在位四年以多病讓位皇太子明年崩壽四十一

史論曰一條以來政歸戚里黨親連體根據於朝廷矣而帝躬統大政以陽剛之才應虎變之象克己勵精宵衣旰食宜其君子豹變小人革面而炳煥明盛之治如日月之麗乎天也大江匡房

國史纂論

卷之四

二十一

所謂可比隆於承和延喜者可以頌帝德而細繹政理專尚節儉吏稱其職民安其業殆有漢宣之風可謂中興良主追蹤近江朝廷矣

禎曰帝以剛明之資在儲位年久通習世故及其即位而斷然有志於一新舊習可謂中興之時矣而天不假之年年在位僅四年以病讓位尋崩繼之以白河鳥羽中興之業不能遂矣嗚呼皇室之不振非一日其不復興豈非天邪

白河帝深信佛教自書金字大藏經受法華經玄義

文句止觀等於僧某某屢幸法勝寺使十僧讀經其慶金字大藏經數遭雨停之帝怒以爲兩有罪乃盛雨而下獄時人謂之囚雨凡帝終世四幸高野八幸熊野所慶畫佛五千四百七十餘幅丈六佛像一百二十七軀等身佛像三千一百五十軀三尺以下佛像二千九百三十餘軀七寶塔二十一基小塔四十四萬六千六百餘基嚴禁天下殺生傳式條所載諸國貢魚雖殿上臺盤如六齋日屢事營造國用凋喪巖垣松苗曰國亂則殺傷人命不可勝計其慘勝

國史纂論

卷之四

二十一

屠宰鳥獸萬萬是故人君明明德於天下仁義之澤及海之內外則億兆臣民沐浴昇平之化帝力於我勝佛菩薩遠矣若夫日舉之饌味兼飛走何足稱罪在昔僧道昌對淳和上皇曰庖宰之罪帝王最甚釋氏常誇其教廣大然其所視多在微小耳

禎曰信佛益甚而國勢益衰弱寵僧益盛而僧徒益橫逆建塔造寺益多而國用益凋弊吾未見信佛之有益於國家而人主深信之以爲立無上功

德享無量福利。抑何昏惑也。至如其不悟佛之無靈。而以兩爲有罪。下諸獄。則愚惑之蔽一至此。其慢天不亦大乎。

應德三年冬十一月。帝立皇子善仁親王爲皇太子。即日讓位。上尊號曰太上天皇。後難髮嘉保二年稱法皇。帝剛斷政自己出。相門歛子頗有後三條風烈。然愛憎任意。興作不止。國用耗竭。納財者任國司。至有父子三四人並任者。既遜位。猶在院中聽政。刑賞皆出其意。

國史纂論

卷之四

二十五

賴義曰。往時相家之侈靡。凋弊公私。毒被天下。然民猶曰。是某相所爲也。非天子所知也。至白河收復其權。政由己出。則被天下者皆其毒也。怨之所歸不在彼。而在此也。當相家專權。曰賄賂公行而已。至帝之臨政。納財者得國司。至父子三四人共宰一國。則其民何罪乎。不翅此也。昔父遺詔舍其二弟而立堀河。堀河崩。又立五歲之鳥羽。猶可也。鳥羽纔弱冠。而又奪之以與五歲之崇德。故鳥羽又尤而倣之。奪以予三歲之

近衛。以速天下之亂。遂致其後有八歲之天子與五歲之上皇。亂曷有已哉。相家立幼弱之外孫。資其專權云爾。天子而何苦爲此乎。夫宗廟之所託生民之所仰。而以襁褓嬰兒爲之。是之謂以天位爲戲。是戲也。則天下誰肯敬戴之。故至使天下武夫健將視天子如木偶土梗。祝朝政如塵飯土羹者。皆其自取也。

禎曰。白河帝遜位而聽政於院中。鳥羽倣之。

後白河又倣之。於是紀綱大紊。是非顛倒。終失

國史纂論

卷之四

二十四

天下之大權矣。蓋其始懲相門專權。欲收其權而不得其道者也。故古之明王擇賢而任之。不敢自用。百官稱其職。番拱而天下治矣。夫天下之廣。機務之夥。豈一人智慮之所能及哉。而欲必統之於己。固不可也。況愛憎任意。處置失當乎。宜哉時勢反覆。天下之大權一去其手。而不能復收矣。堀河帝嘗謂左右曰。普天之下皆王民也。而遠民常疎而近民獨親。一人之耳。不得周聞天下之事。是木患也。卿等有聞告而勿隱。

禎曰。大抵人主親近臣而疎遠臣。愛近民而遺遠民。其所日接。不過左右近習。其所日聞。唯是飲食宮室。遊畋玩好之樂耳。天下之利害政事之得失。何以得聞知焉。是以聰明蔽塞。而上下否隔。權臣專利。而下民怨咨。國家之亂。職之由也。以此觀之。帝之言。可謂知爲君之務矣。

一日官女有白帝者。曰。所<sub>名職</sub>某貧窶。將遁。世帝爲愍然。乃敕僧良真修臨時懺。曰。其修法。日時則他日命之。豫賜兵衛尉一人。師宜告有司。而任之。當時爲

國史纂論

卷之四

二十一

兵衛尉者。出功錢五萬匹。良真既任其人。入請修法。日時。帝曰。聞所<sub>名職</sub>某貧。不能立。朕不忍之。王者可私人以財。不可以官也。宜以師意私給功錢於某。如其祈禱。自有長日之修。良真感泣曰。吁。嗟何太法秘法。過此功德。況良真之微力。何及百分之一。遂以功錢給之。

史論曰。漢諸葛亮曰。治世以本德。不以小惠。故魯曹刺語莊公。以弗從。孟子謂鄭子產。不知爲政。帝之給兵衛尉功錢。以賜所<sub>名職</sub>某之貧窶。戲念所

及可謂鎮密周匝矣。然天下窮者不止於此。豈得每人而悅之哉。

禎曰。掘河帝雖臨御日久。而天下之事皆決上皇。則帝雖欲有爲。而必有不如意者矣。然大抵人主無學術。則不知爲政之太體。故雖有恤民之志。亦多止於小惠耳。

鳥羽帝元永元年春正月。立女御藤原璋子爲中宮。璋子大納言公實女。白河法皇取養於官中。遂私焉。已而配帝。生崇德帝。帝以爲非己子。以故不慈。

國史纂論

卷之四

二十六

青山延于曰。白河帝不以禮義律其身。而惟薄不修。君德有闕。遂使鳥羽帝不慈其子。而崇德帝不孝其父。三綱廢而五倫廢。保元之亂。已胚胎于此禍及數世。而不已。至使天下生靈肝腦塗地。何其慘也。嗚呼。後之人君。可不戒哉。

鳥羽上皇既遜位。納關白忠實女有寵。尊爲皇后。最後納中納言藤原長實女。尤見寵幸。是爲美福門院。生體仁上皇。鍾愛之。永治元年冬十二月。崇德帝禪位于皇太弟。體仁帝雅無去位之志。法皇<sub>鳥羽</sub>欲立美福



門院所生。故速禪位。帝以爲詔書宜稱皇太子。既而稱皇太子。帝駭曰。明日審議當否。法皇不聽。帝奉書法皇。中使相踵。薄暮始傳。劔璽自是二宮不相協。

禎曰。崇德帝方富春秋。未嘗有失德而還奪之位。近衛帝生而三歲未足爲天下之父母。而立爲天子。上皇實弱私愛。而背父子之道。忘社稷之重。人欲肆而天理滅矣。國欲不亂得乎。

久安六年冬十二月。藤原忠通罷攝政。爲關白。仁平元年正月。左大臣賴長內覽太政官文書。賴長常與

國史集論

卷之四

二十七

兄忠通不相能。兄弟相軋。猜忌日甚。其父忠實素愛賴長。疏忠通。遂奪其所授。朱器臺盤。以授賴長。爲氏長者。至是不奪其職。授賴長博學多識。常以經濟自許。忠通工歌詩。善書。賴長非之。曰。是小技。非經濟之學也。及爲氏長者。益忌忠通。不復相通。

栗山愿曰。自藤氏之盛。男握朝柄。女配宸極。視官爵。爲己私。援引親黨。分據要途。施及童稚。諸臣知不可。而俛首以爲乖忤。相家禍且不測。後三條帝。憂懷永圖。相門斂手。白河。鳥羽。亦奉其遺

意。雖已去位。猶親機務。然怕淫匪彝。不能以貽謀。孫子。而忠通賴長。各逞利心。經營私門。徒欲朱器臺盤之重。於天下焉耳。邦家休戚。社稷存亡。安然環視而莫之恤。兄弟相譖。寵辱交軋。卒之致王室陵遲。諸藤亦從而凋瘁矣。可不戒乎。

禎曰。學不本諸心身。而徒談經濟。非管商功利之術。則桑弘羊王安石禍天下之流。賴長經濟之學。亦其類耳。遂以亡其身。可不戒乎。

久壽二年秋七月。近衛帝崩。上皇崇德以爲重仁親王。

國史集論

卷之四

二十八

當承統。重仁。上皇第一子也。衆亦屬意。美福門院謂上皇兄。詎近衛帝故不欲立重仁。乃勸法皇鳥羽立雅仁親王。鳥羽第四子。關白忠通亦慫恿之。雅仁登祚。是爲後白河帝。時稱四宮。微而無聞。至是朝野愕然。九月丁卯。以皇子守仁。後白河爲親王。即日立爲皇太子。守仁幼失恃。爲美福門院所鞠。是以美福門院勸帝立之。

栗山愿曰。近衛帝。法皇第八子。崩年僅十七。後白河帝。於倫次爲四子。長於近衛帝。既十

二年矣。昔顯宗以仁賢之讓弟而先兄不獲已也。固非常經也。後白河在所當立耶。應及崇德之後。而不宜繼於道衡之後。皇嗣至重。天人係焉。法皇不察天倫之叙。衆心之所嚮。而決之。宮掖一婦人之言。忠通以大臣。慈惠贊成。以阿順後宮。法皇之過舉。固已大矣。而忠通之罪。亦未知與賴長孰伯仲也。嗚呼。自毀之家。不復能禁人毀之。自伐之邦。不復能禁人伐之。當是時。屬下敕諸道禁兵士屬源平。可謂知所戒也。而不能秩叙彝倫。規正宮壺。則亦末耳。一朝晏駕。昆弟交讎。假手外臣。恣毒骨肉。邑虎傳翼。饑鷹飽肉。八柱一傾。四維不張。大觀非望。西滅東起。怯懦萎靡。唯恐不能自拒。美暇問其舊物之有無哉。

國史纂論

卷之四

二十九

後白河帝保元元年秋七月。鳥羽法皇崩。上皇入臨及門。右衛門權佐藤原惟方稱遺詔拒而不納。上皇大怒。而還。謂藤原賴長曰。以古揆今。孝德有皇子而承統者。天智也。淳和有皇子。而嗣位者。仁明也。華山先於一條。三條先於後朱雀。朕雖不德。先帝之長子。

位忝萬乘。尊居上皇。皇統所繫。非重仁而誰。先帝捨之。立匪文匪武之小子。父子懷憂。朝野失望。朕欲乘此機舉大義。公意何如。賴長素諳事。上皇是以贊成其事。謀頗泄。帝使下野守源義朝收少監物藤原光貞等。於東三條殿鞠之時。上皇召兵。道路騷擾。義朝及檢非違使源義康。警衛禁內。遣檢非違使平基盛。源季實。平惟繁等。于近畿諸路捕兵士齎甲。入京者。上皇潛入居白河宮。賴長間行赴之。帝告急。美福門院。門院矯遺詔召安藝守平清盛。警衛禁內。

國史纂論

卷之四

三十

禎曰。道衡後白河之立。雖非上皇意。然其父之所命。豈得違之哉。而待父沒而起兵。將奪其位。不義亦甚矣。如賴長則助成其不義者也。苟事上皇者。與從其不義而隕命於矢石之間。就戮於斧鉞之下。不若諫而死之愈也。而賴長以下從之者。皆圖其利。而徼幸萬一耳。後白河之於上皇。雖兄承其統。則祖也。舉兵而拒之。其罪亦大矣。速奉璽而上之。還其位。可也。苟事之者。亦宜以死而諫之也。而關白忠通輩。以與其弟賴長不相

能欲因事誅滅之。是以韋其兵討耳。當是時。三綱淪。天理滅。君臣上下。各恣其利心。以致大亂。可勝歎哉。

上皇遣藤原教長召源義朝。父前檢非違使爲義。爲義辭曰。上以臣義家之後。爲知兵者耶。然臣之壯猶不如人。今老矣。無能爲也已。且嚮禱男山神。告凶。又家藏八甲夢爲姦風所飄。臣意甚惡之。教長曰。夢固難信。故曰。夢幻泡影。且身爲武將。說感夢拘忌。我不敢奏。宜親至宮辭之。爲義言屈。率子賴賢賴仲爲成。

國史集論

卷之四

三十一

爲朝爲仲。至上皇宮。

栗山愿曰。上皇至讚岐。帝使人檢書庫。有一

匣。帝發視之。乃感夢記也。屢夢重作。每夢必禱。

上皇之夢。猶梁武乙卯之夢。其構兵未必不爲

夢所誤也。既不能安命甲兵之務。雖吉夢累巨萬。

祥其可保乎。源爲義不克力陳大義。以諭教長。徒

辭以晝寢夜寐之所髣髴。所以一爲教長所屈。不

能復對也。雖自知死於是役。分鎧胄於諸子。而於

義何所補也。

爲義陳策曰。臣所率兵特寡。拒敵於此。非計也。非據宇治。撤橋。則背甲賀山。待坂東兵。兵若不至。則乘輿幸關東耳。賴長不從。賴長議戰略。爲朝進曰。臣久在鎮西。屢履行陣。利在襲不備。臣請今夜襲高松殿。縱火。三面要之。一方縱兄義朝善戰。臣一射斃之。乃取鳳輦。徙此地。奉陛下於禁內。則東方未明。事已定矣。賴長曰。兩帝爭國。當張堂堂之陣。豈同邨巷私鬪哉。今兵未集。應待明日。興福寺僧徒必來。會爲朝退曰。阿兄曉兵機。今夜必來襲。吾屬爲虜耳。

國史集論

卷之四

三十二

青山延于曰。古人有言。先人有奪人之心。當是時也。使賴長用爲朝之策。未必不得志。而賴長不從。平治之亂。源義平勸藤原信賴。要平清盛於安部野。義平之言。固爲奇策。使信賴用之。亦未必不得志。而信賴不從。賴長信賴。剛復自用。坐失機會。欲不敗得乎。雖然。彼二子者。悖逆之臣。禍敗自取。何足道哉。

預曰。爲朝義朝之所策。如出一律。一則從。一則違。勝敗之機決於此矣。諺曰。山人知山。舟人知舟。戰



略唯當委之於武將也。而賴長自用，以取敗，亦可悲矣。其曰張堂堂之陣者，與宋襄所謂不迫阻隘，不鼓不成列，同一迂回之言，適足以貽姍於後世矣。

帝召義朝問策，對曰：「取勝一舉，莫若夜攻。」帝喜，詔戰勝聽昇殿。義朝對曰：「武臣赴戰，不期生還。」臣請拜賜而死。歷階而昇殿。帝乃使義朝清盛乘夜攻白河宮。義朝乘風縱火，宮中騷擾，兵大敗。上皇出至如意山，賴長奔亡。中流矢而死。於是帝勅檢非違使焚上皇宮。

國史纂論

卷之四

五十三

宮。在係賴長第及黨與十二家，上皇薙髮至仁和寺，覺性親王不內，以狀聞。帝遣式部丞源重成衛之，尋遷丁讚岐。

帝用信西謀，定叛人，流竄皆以爲免死，祝髮爲僧者多。源爲義平忠正亦出降。忠正者清盛叔父也。清盛以爲我殺之，則義朝當殺父，遂殺忠正。義朝固丐，省父死，帝怒曰：「清盛已誅忠正，義朝何辭誅爲義朝？」遂使鎌田正清殺義朝。

永井定宗曰：昔應神帝欲舍長子大鷦鷯而立

季子稚郎子。帝崩，兄弟相讓，不登天位。三年，稚

郎子患之，自殺。於是大鷦鷯始即位。仁德帝是

也。古賢王重天倫如斯矣。夫天下者重器也。然較

之父子兄弟，其輕如敝屣。故孟子曰：行一不義，殺

一不辜，得天下，不爲也。今新院挾人欲之私，不

顧父子兄弟之義。先帝崩，肌膚未寒，以甲兵爭

寶祚，當是時，忠通與賴長兄弟相軋，爲義與義朝

父子相角。清盛與忠正叔姪相攻，暴亂如此，神

武以降，千八百餘年，未嘗之有也。自是而後，至于

國史纂論

卷之四

五十四

慶長太平之運，四百有餘年。臣子弑君父，嫡庶爭統，親親相殘者，不可勝計。本朝風俗之頹敗，教化之亂壞，實權輿于斯。

栗山愿曰：臣之於君子，之於父，所在致死也。已義

朝常勤王之日，不得不批父禍亂既平，其父歸我

豈有其子從而殺之之道哉？雖方君命與俱就，焉

鑊可也。源親房曰：子或兇悖，父得而殺之，石碯是

也。父雖無道，子得而殺之，未之聞也。名教之不振

皇道之所以淪墜，義朝不足言。信西執政事所令

如此王室欲張而不可得也。

禎曰。詞華風流之弊既久。虛文盛而實德蔑矣。信佛崇僧之弊既極。骨肉恩薄而彝倫廢矣。彝倫既廢。天下無復人道。爭亂相踵。不亦宜乎。

戊午斬家弘以下子弟黨與七十餘人。弘仁誅藤原仲成後。二百四十餘年。不用死刑。至是廷議以爲此刑久廢。不當行之。諫間信西竊奏曰。非悉誅之。恐生後患。故子弟黨與。一無赦宥。時以爲淨刑。庚申。詔遣左史生中原師信于南都。發驗賴長墓。詔僧寬曉使國史纂論。卷之四 三十五

重仁親王剃髮。癸亥。詔遠流賴長子兼長師長。隆長以下十三人。栗山愿曰。上宮太子作憲法。不比等著律令。而格式之書相繼成。編上尊重名器。下砥厲廢耻。刑不上士大夫。雖仁愛過厚之極。不能無萎摩結息之弊。而比之繫相於獄。斬將於市之慘酷。則厚薄仁暴。豈帝冒壤哉。當是時。誅反側子人。以爲濫刑者。其言出於過厚之餘。亦可見也。蓋信西博覽。或通申韓刑名之術。將以張威柄。而懲後人也。非敢擅

殺戮也。然佯定竄流。實處死刑。烏在王者至誠大公之政哉。何以保無後禍也。

公月上皇抵讚岐松山。後徙志度鼓岡。窮居僻遠。居常不聊親。刺血書。五部。太乘經。三年而成。平治元年。送之。覺性法親王。請藏安樂壽院。覺性及忠通爲奏。請帝不許而還之。法皇怒曰。叔姪交兵。兄弟相仇。自古有之。朕爲懺悔。親書佛經。特修累福。非爲今生。而今且不許藏之。乃齧舌出血。每軸書曰。願爲太魔王。惱亂天下。以五部。太乘經。廻向惡道。自是不剃髮。剪爪衣舊褐。戴長巾。切齒曠目。慘悴骨立。長寬二年秋八月。崩于志度。

國史纂論 卷之四 三十六

禎曰。當上皇之舉事也。帝既不能奉還其位焉。不獲已而誅黨不義者。亦君側之姦既除。則已矣。事平之後。宜事上皇而盡親親之道。猶嵯峨帝之於平城上皇也。而處之流竄。使上皇怨恚以崩。亦何甚耶。吾邦古者有以匪德廢天位者。未聞流天子者。况子弟之於父兄乎。於是乎帝之罪。將不容於天地間矣。

冬十月。復置記錄所。參決庶務。是歲。敕五畿七道。造大內。自河帝以後。大內地壞。朝儀廢缺。至是。信西用事。奏帝修治之。於是。信西日夜計畫。布算外聞。殿堂門廡。諸司八省。踰年而成。二年冬十月。徙御焉。

栗山愿曰。凡有邦家者。儀制雖備。宮室雖嚴。而不能務乎自修。強於德教。則譬如魚之爛。外未見而內先潰也。故有。神武畏日之敬。而後可以底平定。有。仁德卑宮之儉。而後可以致富庶。有。醍醐脫御衣之仁。後三條拜北斗之孝。而後可以制格式。均升斗。置記錄所。帝之任信西勸治如此。而變生肘掖。血流禁署。豈非不修德之過乎。

國史纂論

卷之四

三十七

國史纂論卷之四終



明治十二年九月十二日交付

國史纂論卷之五

長門 山縣禎 編

後白河帝。治平四年。傳位於皇太子。太子立。是爲二條帝。仁壽。而取上皇。後白河。權中納言藤原信賴。爲上皇所寵。稍預政。請任近衛。大將。上皇將許之。信西諫曰。大將重任也。雖相家子弟。不敢輕與。況信賴乎。上皇默然。信西退。圖唐安祿山僧奢之狀。上之。上皇未悟。信賴聞之。不安。稱病不出。時平清盛結塔。信西勢位踰源義朝。義朝鬱鬱不樂。信賴因結爲黨。平治元年冬十二月。清盛詣熊野。信賴與義朝等率兵夜圍上皇於三條殿。放火燒宮。殺傷狼藉。幽上皇於一品御書所。遷帝於黑戶御所。信賴自爲大臣大將。以義朝爲播磨守。

國史纂論

卷之五

禎曰。孔子曰。君子事其親孝。故忠可移於君。是故求忠臣。必於孝子之門。未有善事其親。而不忠於其君者也。義朝既殺其父。亦何不叛其君哉。朝廷亦使義朝殺其父。是不獨教不孝於天下。又所以使爲人臣者。不忠於其君也。逆臣踵起。而肆其毒。

螫。不亦宜乎。

信西素善。天文推步。當白虹貫日。入奏。上皇宴遊。不得面陳。因告宮人曰。將有變。速避之。直奔南都。踰信樂山。又見星變。謂我不免。乃穴地自埋。用竹筒通氣息。信賴遣前出雲守源光保。索而獲之。斬首梟京師。禎曰。信西察天象。知國家將有變。宜急見帝。而告變。與大臣謀爲之備也。乃徒告宮人而去。白爲避禍之計。朝廷倚重之臣。豈宜如此哉。大抵世之才學辨給之士。當其得志而用事。不無可觀者矣。

國史纂論

卷之五

而一旦臨利害變故之間。唯爲全身之計。不復顧國家者。往々是矣。要之如信西。亦唯懷利小人而已。豈忠於其君者乎哉。

信西姓藤原名通憲。任日向守。剃髮號圓空。後改信西。其妻上皇之乳母也。諸子皆布列顯要。源義朝嘗求婚。信西信西報曰。我子學生汝所得而婚乎。遂與平清盛約。納其女。義朝銜之。

源君美曰。信西嘗警賴長。以宜學問。以長才智。而不知學。以成德也。不獨使賴長失其身。信西亦不

令終此由以才智爲學之謬爾。

栗山愿曰。信西奮然以邦家爲己任。保元之治有可觀焉。惜乎徒知義朝非己之類而不復知清盛亦非己之類也。徒知信賴任大將非所以保其身而不復知使其子居顯官美職亦非所以保其身也。庸人常明於所公智者多暗於所私豈特信西也哉。

平清盛在途聞京師之亂而大駭乃與衆議方略或曰宜疾馳討賊也或曰宜募兵於南海合衆而討之

國史纂論 卷之五

衆議未決其子重盛曰賊兵雖得利起事之初衆心未一雖大兵易拉耳不乘此時衆心既和守備既完勝之難矣不如還六波羅速擊之也清盛然之引兵還六波羅

永井定宗曰兵猶炭火也火氣雖熾未徹炭心則浸水可消覆灰可滅火氣既和炭心則難容易消矣兵亦然也其勢雖盛衆心未和謀慮不一則攻易拔擊易破人心既和攻守備全則勝之難矣宜哉重盛欲及起兵之初而速馳討賊也若徹重盛

之決策則清盛失機必矣一失機則他日戰大勝二帝永陷檻穽都人大被其害宮室灰燼京師變爲榛棘之地矣二帝早脫虎口洛民早免賊害者重盛之計略有得其機也

清盛既還密遣藤原尹明於大內爲奉迎謀藤原經宗藤原惟方亦悔黨賊勸帝出宮帝乃著宮人服出藻壁門重盛等迎駕于路入六波羅第百官諸司相繼而湊上皇亦變服幸仁和寺帝使重盛討信賴義朝戰于六條河原大敗之義朝東奔信賴潛至仁和寺求哀上皇上皇爲手書請宥其死帝不聽命斬之悉捕其黨襁負黨七十餘人官職賞清盛重盛等功授官進位有差

國史纂論 卷之五

栗山愿曰當邦家無事上之人欲振興廢墜以文飾昇平則搢紳之士不得不進其人也必鑑戒古今有所退省而至得其志傲慢奢侈不能保終當天下有事則介冑之士不得不進其人也奮搏迅驚以務乎自效而放橫不法無復所忌憚其始乎忠功以起身而終乎凶悖以亡家者往往是矣是

時車駕幸清盛家。攝關公卿奔走其門。挾天子以令將士。所忌義朝舉族伏誅。功名無復。比肩武臣。威望之盛。源平以來蔑有也。安知不異日將相之權。既根于此。歟。又安知不異日赤族之禍。亦已原于此歟。

關義寧曰。吾聞之。與其溺於人。寧溺於淵。溺於淵。猶可游也。溺於人。不可救也。後白河之謂乎。己寵信賴。因取顛覆之禍。而未悔。又爲信賴手書。請其死。甚矣其溺於人也。

國史纂論

卷之五

五

永曆元年春正月。內海莊司平忠致殺源義朝。及鎌田正清。初義朝敗走。東至尾張。投忠致之家。忠致待之甚厚。義朝欲赴關東。忠致固留之。一夕爲具湯浴。伏壯士三人於浴室。伺間刺之。時義朝從士金王執刀侍側。以故不得發。義朝求浴衣久之不進。金王自往取之。壯士遂入刺殺之。送首京師。梟之左獄。正清忠致女壻也。從義朝在其家。亦併殺之。

史論曰。義朝驍猛冠絕一時。而溪壑之欲。終不可盈。去順效逆。無所顧忌。原其無君之心。在於旗鼓。

未交戎服。昇殿與禍亂既平。爭左馬頭。推此心也。何所不至。故朝廷使之殺父。則殺之。信賴誘之使反。則反。既知殺父之爲逆。而故犯之。則干紀亂常之事。靡所不爲。皇天后土豈能容乎。內海之誅死。天特假手於平忠致耳。

栗山愿曰。虓虎投窰。誰不快乎殺之也。窮鳥入懷。誰不惻乎放之也。有罪與無罪也。自古逆賊世有。而未有義朝也。蓋忍乎弟有焉。忍乎子也。甚矣忍乎子有焉。忍乎父亦既酷矣。既忍乎父。將以忍

國史纂論

卷之五

六

乎君也。雖忠致不忍乎誅。而天下將忍而誅焉。世以惡淨海之甚。而至義朝。則不之罪。反曰忠致源氏世臣。弑其君義朝。故逮賴朝復仇。無遺族。名義之不明也。其如此。夫夫忠致高望王之後。世任王官。世司王邑。大江匡房。歷舉一條帝得人。以平致賴。列源賴光之上。賴光者義朝之先。而忠致乃致賴之曾也。世承祿祿未必在義朝之下。聞其爲邦誅賊。未聞爲下弑上也。若謂之忍殺投我之窮鳥。則似也。而義朝乃食人之虎。執之者無禁而阱。



之者有功。今將不惡嗟人而惡爲之阱。不亦悖乎。自源賴朝之後。稱呼名號既已亂。而裨官小說。從而錄之。是非之淆真。好惡之相反。豈特此也哉。

秋八月。立太皇太后藤原氏爲皇太后。大納言公能女。嘗爲近衛帝后。帝聞其美。納之。群臣皆以爲不可。上皇亦數爲言。帝不聽。曰。朕聞天子無父母。雖前后亦何傷也。遂冊爲后。時人謂之二代后。

帝於政事。一詢關白。不欲使上皇知焉。近臣用事者。上皇逐之。上皇嬖臣。帝貶黜之。放流相踵。人懷危懼。

國史纂論

卷之五

七

時論謂帝長於政事。短於孝道。

禎曰。孝經云。雖天子必有尊也。言有父也。昔舜爲

天子。祗載見瞽瞍。蓼蓼齊慄。漢高祖有天下。五日

一朝太公尊。太公爲太上皇。我仁明天皇之在

位也。以時朝。太上天皇。又朝太皇太后。而不懈。

恭謹崇敬。盡事親之道。當是時。舜倫篤於上。而教

化行乎下。海內清寧。稱爲仁孝之君矣。今帝不

法祖宗之明德。而傲然謂天子無父母。以其祖母

爲妻。潰亂倫理。而不知愧也。是雖一時以此言拒

群臣之口。然觀其與上皇不協。事事悖。上皇之所爲。是其心以父母爲無者也。當是時。人倫廢於上。而亂賊興於下。天下之無道。未有甚於此時者矣。自此之後。兵革相尋。皇威日衰。權去王室。蓋亦有以哉。

左大臣藤原伊通。憂朝廷紀綱之日廢。爲意見一篇。上之。其略曰。聖王不棄人。取其所長。猶良工選材。曲者輪之。直者輓之。夫如是。故世無遺才。又曰。治平已久。上下安逸。若及側之徒。乘時生心。其禍難測。臣聞

國史纂論

卷之五

八

嵯峨帝引。坂上田村麻呂將近衛。逆徒落膽。小一條院。舉源賴義。白河帝召平忠盛侍衛。禁內皆備豫。不虞也。近世宿衛無人。雖藏人在安卧旁。室召而無應者。非所以重聖躬也。又曰。帝王之學。非謂善詩賦。要知治體也。君學之以使臣。臣學之以事君。則天下自治。若徒工詩賦。不達事情者。無益國家。世當有經濟之才。請選而用之。凡人臣專爲身謀。而不通世務者。朝廷之罪人也。

禎曰。伊通之言。皆切當世事務矣。雖然。當是時。朝

廷綱紀日弛。後白河以上皇爲政於院中。藤氏一門各營私家。不復以國家爲慮。如伊通者。雖有志於振綱紀。一人之力。固不能回頽波。支崩厦。天下之威權漸歸武門。朝廷日衰替。以至木亂天下之木勢遂變。可勝歎哉。

不條帝之立也。年甫二歲。明年以憲仁親王爲皇太子。憲仁上皇。後白河第五子。於帝爲叔父。帝年三歲而太子六歲。仁安三年春二月。帝讓位。皇太子稱新院。時年五歲。未冠之上皇。自古無有。皇太子立是爲高

國史纂論

卷之五

九

倉帝

史論曰。襁褓之主。古所未有。中世以降。或不能無然未冠而爲上皇。與叔父爲皇太子。皆前古之所無。而後白河上皇之所爲也。叔姪易位。昭穆不協。何以垂訓後世哉。

栗山愿曰。立吾必定於一種。而君臣之分嚴矣。立子必定於正嫡。而嫡庶之分明矣。可以定民心。杜覬覦也。所謂植遺腹。朝委裘。而天下不亂。分定故也。今叔以姪爲父。少以長爲子。則父不父。而子不

子也。何以防臣之不臣也。

仁安二年春二月。平清盛陞從一位太政大臣。夏五月。辭官削髮。曰淨海。

賴襄曰。吾嘗論平清盛不臣。皆倣藤原氏所爲者。不可獨罪清盛。而使其勢驟至此者。後白河上

皇也。初上皇以無望之親王。忽得太位。而恐失之。故倚有望之武臣。以爲重保元之變。清盛功勞

不及源義朝。而賞則過之。及上皇禪位。二條

帝欲已聽其政。如白河鳥羽而帝與其親信

國史纂論

卷之五

十

謀不使上皇遲志。上皇已喪信西矣。尤倚清

盛。及帝崩太子立。上皇又欲別立其所愛。又

借清盛之力。以爲高倉之所出。平氏而其舅無

望。清盛亦平氏。而威名顯世。是可倚。以爲太援也。

於是驟進其官爵。自內大臣直超拜太政大臣。是

顯然以異時外戚攝政之地。與之也。夫清盛虎也。

上皇傳之翼。清盛以爲既與我。以藤原氏之地。

藤原氏之所爲。無不可爲也。於是納女爲后。立其

所生爲太子。已爲外祖專政。族類列卿相。莊園跨

天下而天下之兵役屬其大半則出藤原氏之所不及於是爲其所未爲亦莫足怪也天下之兵半屬平氏半屬源氏源氏之意則以爲彼之所爲我何有不能爲是以奮起取而代之如雙虎相鬪一斃一在在者負隅上皇懲而不復擾之建久之事是也後鳥羽上皇擾之大傷承久之事是也承安二年秋九月宋明州刺史上書獻物稱謂無禮下群臣議之大外記清原賴業曰朱雀一條之時彼所贈牒狀稱呼無禮卻而不受承曆中所贈亦曰賜國史纂論

卷之五

十一

日本國而受之時論非之況今明州刺史而非宋主乎古昔使聘相通用敵國禮而今受非禮之信恐虧國體宜卻之不聽栗山愿曰昔淡海公奉敕撰職員掌達人謂之玄蕃萬多親王區姓氏秦漢之裔收之諸蕃源親房亦曰彼以我爲東夷猶我以彼爲西蕃也近學墮乎市井久不振乎搢紳情乎舊典而不之察或呼元明爲中華自稱爲東夷殆幾乎外視萬世父母之邦而侮蔑百王憲令之著矣昔隋主贈書曰皇

帝恭問倭皇廷臣猶疑其無禮況以一州刺史上書失儀乎當從賴業之議而納信報答非所以示國體於遐邇通也

嘉應元年上皇

後白河

薨髮曰法皇權大納言藤原成

親北面藤原師光有寵於法法師光剃髮改名西光

治承元年成親與藏人源行綱檢非違使平康賴及

西光等圖滅淨海數會議法勝寺執行俊寬鹿谷別

莊法皇亦將臨之僧靜憲諫而止既而行綱負約告

之淨海淨海乃殺西光流成親於備前將幽法皇於

國史纂論

卷之五

十二

鳥羽以重盛切諫而止三年秋七月重盛薨冬十一月淨海率兵入京師法皇憂懼諭以不復與政事淨海不釋罷關白基房奪太政大臣藤原師長權大納言源資賢以下親近法皇者三十九人官職流師長于尾張幽法皇于鳥羽

積曰法皇初爲藤原信賴所拘再爲淨海所幽

三爲源義仲所辱信賴淨海等之凶逆固亡論也

已當是時上廢教化而無復君臣父子管流崇

德上皇又使源義朝殺其父上之所爲如此是以



逆臣相踵興。矯張跋扈。至數典忘祖。亦唯自取也。夫人道者。倫理而已矣。天下一日廢人倫。何以能治也哉。

淨海專政。跋扈日甚。重盛憂之。屢諫諍。兇暴爲之少息。治承三年秋。重盛病篤。會醫至。自來。淨海勸令治之。重盛辭曰。命者天之所賦。治療何爲。重盛備位大臣。不可私見異域淨海之客。竟不見焉。薨年四十三。史論曰。平重盛。幾及武之資。抱將相之器。平治之亂。推堅挫銳。奮庸戎馬之間。陳謨廟堂之上。蓋祥

國史纂論

卷之五

十三

麟威鳳希世而一見者也。遭父不良。悉心諫爭。重盛在。則淨海不得肆其惡。而君臣有所倚賴。重盛沒。則凶虐滔天。宮闕震驚。不待智者而後知之。此一人之身。而係天下之安危。豈可效晉士燮之畏慎。祈死哉。誠不得已也。父子天屬之親。三諫而不聽。則號泣而隨之。重盛既以兵諫。一之謂甚。其可再乎。故寧速死。而不忍坐視其覆亡。其志亦可悲矣。惜夫天資之美。有如此。而不知嚮方也。祈死雖出于不得已。而表考其行實。爲釋教所蠱惑也。使

之。少聞聖賢之道。則必有善處之矣。

安積信曰。議者謂重盛以兵諫。父是襲鬻拳。故智也。豈个予所宜爲哉。予謂重盛之事。與鬻拳不同。鬻拳諫君。蓋不過楚主一時之過。而擱然以白刃脅之。無乃犯君臣之分哉。重盛異于此。清盛欲幽上皇。是悖逆之甚者。重盛雖諫止。猶恐率然舉兵向闕。故聚師旅。威之出于萬不得已。其至誠惻怛。有感動人者。故清盛收手。天子感泣。以爲至德。固與鬻拳輕重相懸。議者概論之。亦已誤矣。雖然。以兵諫父。聖賢無此事。重盛雖出于一時之權宜。不可以訓天下也。

國史纂論

卷之五

十四

禎曰。世傳重盛憂淨海兇暴。祈死於熊野神。而薨此言難信。夫死生有命。不可祈而生。亦豈得祈而死乎。觀重盛却宋醫之言。似知命者。而曰其祈死者。恐世俗謬傳已。雖然。當是時。舉世咸惑釋氏。則雖重盛之賢。亦豈必無是事哉。大抵野史多成乎釋氏之徒。多傳會之說。則要不足悉信也。已。

治承四年春二月。高倉帝讓位於皇太子。安自清盛

跋扈。法皇幽厄。帝常憂之。至是遂內禪。帝性仁孝。建春后喪。哀不能勝。殆寢。寢膳當除服。侍臣進吉服。帝不忍。涕淚淋漓。群臣無能仰視者。受學清原賴業。才藻英發。初幼時有獻楓樹者。帝特愛之。命藤原信成守之。一日仕丁剪枝。燒酒信成驚懼。具奏其狀。帝從容誦唐詩曰。林間暖酒燒紅葉。誰教仕丁作此風流。無復所問。嘗夜聞婦人哭。以人問之曰。妾丰婦素貧。製一衣極艱。今新製朝服。而妾爲盜所劫奪。欲再製之。則力不能辦。妾無辭以反命。是以泣。其人還報。

國史纂論

卷之五

十五

帝惻然曰。朕聞堯民以堯心爲心。今朕不德。使人爲盜。是朕之恥也。乃召女子問其色樣。賜中宮御衣而遣之。其仁恕如此。以養和元年正月朔。年二十二。朝野悲哀。法皇嘆曰。使帝人在位。則延喜天曆之治可復見。非特朕之不幸。天下之不幸也。

史論曰。漢唐人主皆以孝爲謚。蓋以天之經地之義莫大於孝。而孝子善述人之志也。帝之仁孝。稟於天性。故無聲色狗馬之娛。而唯欲得法皇之歡心。以爲樂。然遭時也難。強臣制命。法皇居

危懼幽辱之地。而帝不堪其憂。淨海欲握外祖之權。而帝亦厭其凶暴。權以濟事。巽以成志。約法皇之難。盡爲子之道。孰謂二條帝之弟而有純孝如此者乎。遜位未幾。竟以憂崩。雖政教未洽乎四海。而萬姓哀慟如喪考妣。莫非仁孝之效也。儻以上謚之例。議之可不以孝稱之哉。禎曰。帝聞婦人之遇盜而惻然哀之。不怒盜而自責。以爲過。可謂知爲治之本矣。惜哉其不久在位。法皇以爲天下之不幸。誠宜矣。

國史纂論

卷之五

十六

夏五月。法皇第二子以仁王與從三位源賴政謀起兵。誅淨海。下令旨於諸國。圍城寺興福寺。僧徒皆應之。初賴政有怨淨海。激以仁王曰。法皇幽辱。王忍坐視乎。遂歎以與諸源戮力。誅淨海。奉王即位。以仁王使散位宗信作令。遣藏人源行家領示之於諸國。既而謀泄。淨海遣兵圍以仁王高倉邸。王奔圍城寺。時延曆寺變約。南都大衆未至。賴政慮圍城寺地勢不便。且兵寡難久保。遂奉王赴南都。王倦用屢墜於馬。於是駐軍。憩於宇治平等院。淨海遣左兵衛督平知

盛藏人頭平重衡等將兵二萬餘追擊之戰于宇治以仁王賴政敗死

史論曰賴政勸以仁王以舉大事其志有足壯者然時僧兵爲輕重反受其累非策也爲敵所逼據平等院非地也事皆出於急遽倉皇非有深謀遠慮庸有成乎然君子不以成敗論人當是時法皇被幽新院危若綴旒非藉以仁王之令旨則義旅何由而興臨死慷慨不失武臣之節其所激勸淬礪者多矣異日源賴朝殄滅平氏豈非賴政首倡之力歟

國史纂論

卷之五

十七

栗山愿曰以仁王之微兵也今日即位行賞每讀之未嘗不慨然嘆惜也當急難倡義之初縱令賴政有韓袁上號之請而王宜有劉虞厲色之言顧乃幸禍亂務自尊崇此王亦叛君父耳何以能討淨海哉然則王無功乎曰淨海緣亂離建奇功以舉朝無識柄用太過專務鵠張輕蔑王家終幽閉法皇脅迫上皇朕斥丞相大臣以擁立外孫極祿之孺子罪惡貫盈弑逆且且夕當是時未有

能抽一矢發一騎而內向者而王欲以還宮軟質灑血投袂鼓舞繼徒罪隸以與平氏百萬之兵抗雖事不成而太義既已伸天下豪傑賴以起義旗賴以奮扶皇家之將顛出法皇于幽厄果誰功也義仲欲立北陸宮之以仁王正以此也王豈無功哉

中井積德曰賴政之舉事爲其子報怨也又作危言中於以仁曰王宜立者賴政其一亂臣哉以仁乃以爲然耶是求爲帝也非誅亂則以仁亦一賊

國史纂論

卷之五

十八

臣耳夫以亂賊臣子雖舉天下被其澤仁者且不食其粟矣

八月伊豆流入源賴朝奉以仁王令起兵將討平氏遣安達盛長募兵東國伊豆相模豪傑來附者衆九月進陣石橋山源義仲亦起兵信濃應賴朝移檄而募兵聲勢日熾

林道春曰平氏之流賴朝于草州不得其處也彼父祖之士卒多在東州故其瀝易發平氏於是失刑矣



禎曰。賴朝以伊豆一流人。欲起兵以討平氏之暴。以報父讎。其志可謂烈矣。義仲起兵。應之。欲乘時以興源氏。其志亦壯也。奉以仁王。令則亦非私起兵者也。然至賴朝得志於天下。而擅兵馬之權。則其罪不可掩矣。如義仲入京師。而驕橫犯法。住寺戮辱朝臣。則悖逆亦已甚。粟津之敗。取夷滅固宜矣。

安達盛長齋。招關東將士。三浦義明得大。得大。喜遣其子義澄。孫義盛等將兵三百餘。從賴朝于石

國史纂論

卷之五

十九

橋山。未至。道聞賴朝敗走。引兵而還。保衣笠城。畠山重忠。河越重賴等來攻之。城兵連射拒之。義明勵士卒將出戰。義澄等止之。執轡擁而入城。其夜義明集子孫諭曰。城兵皆疲。不可復戰。意源公必全身在房總之間。汝曹宜乘夜出城。一會麾下。坂東之士皆源家臣僕。義旗所指望。風自歸。我第力衰耗。步騎不便。與汝等同去。恐不得免。不如留守此城。一戰快死。我九十之年。不足惜也。惟不見源公成業為憾而已。淚下。敵歎親屬飲泣。固請扶行。不聽。義澄等不得已。攢

泣而去。明日城陷。義明遭害。時年八十九。

史論曰。義明欲以死勸子孫立功名。在義明則得矣。而義澄等為之子孫。乃不能以死護之。何也。當是時。義澄與賴朝君臣之分未定。其視父與賴朝孰重孰輕。安得棄其父而趨之。且義澄兄弟及孫義盛等。皆素驍勇。得一人足以扞禦。或不幸不免。與父同死。亦不失為孝子慈孫矣。今徒知從父命之為義。乃忽然去之。而不顧豈為人子者所忍為哉。可謂不孝之甚矣。

國史纂論

卷之五

二十

禎曰。東國將士思源家舊恩久矣。觀於義明之言。可以知其恩義結人心之非一日也。賴朝起兵。關東速成太業。蓋有所由矣。

淨海既幽。法皇於鳥羽。流關白基房於備前。恣意兇悖。時畏其威焰。無敢言及。源賴朝起。帝召群臣議。權中納言藤原長方進言曰。昔漢祖唱仁義。匹夫而就太業。將門謀叛。逆六親。俱罹戮。仁暴之鑒。和漢炳然。賴朝孤身揚兵。四月之間。應者十餘國。蓋人心思亂。靡然從之爾。是無他。政事不協。天意人心之所致。宜

使法皇聽政如初。基房還職。改絃易轍。悔過遷善。則庶幾天意可回。兵亂可弭矣。坐者失色。淨海聞而內懼。於是奉法皇如初。還基房于京師。

史論曰。長方言事精暢。有通變之才。議論侃侃。不負所學。當時不多見者也。

禎曰。初清盛之遷都福原也。輿論訛訛不已。清盛朝與公卿論兩都優劣。衆無敢發言。長方獨數新都。不利稱舊都壯麗。不取少迴避。清盛默視無語。未幾奉帝還舊都。人或謂長方曰。內也子何不

國史纂論 卷之五

二十一

懾相國。長方曰。吾故爲清盛地也。大抵人之立異也。後必悔之。乃欲更之。未有因也。今吾乃察其有悔心。故敢言以牖之耳。聞者數服。以此觀之。長方非獨能取言抗論。不懾威焰。亦有能察機通變之材。是以能回凶暴之志如此。

養和元年閏二月。淨海薨。源義仲戰屢破平氏。壽永二年秋七月。進據延曆寺。法皇夜出宮。潛幸之。平宗盛挾帝及神器奔西國。法皇以京師無主。立高倉帝。第四子尊成爲法皇之太子。即日踐祚。是爲後鳥羽。

帝初安德之播遷也。法皇諭宗盛還車駕於京師。宗盛不奉詔。時右大臣藤原兼實上言。天下不可一日無主。而曠位至今。兆民無所繫心。頃者盜賊數起。里閭騷擾。職是之由。此宜立主。一也。平氏挾帝號令天下。吾無主而討之。師出無名。此宜立主。二也。祖宗之制。無劍璽。則不得即位。按國史。繼體帝即位以前。稱天皇。稱踐祚及得劍璽。乃即大位。與今事正相類。可以準據。此宜立主。三也。有是三宜。不早定策。何以塞亂源。而遏姦軌哉。法皇嘉納。遂立後鳥羽帝。

國史纂論 卷之五

二十二

青山延子曰。當養和帝之播遷西海。京師無主。藤原兼實勸法皇立後鳥羽帝。其言以爲朝廷無主而討。平氏師出無名。蓋兼實以立主爲處權之宜。殊不知其所以處權者。適足以開亂源。長曆階當是時。爲之計。宜速命將出師。以迎鸞輿。使平氏之徒知法皇曠位而待。帝安知其不悔過而還鸞輿於京師哉。萬一鸞輿不還。有意外之變。然後立主。京師庶幾得處變之宜矣。不計出此速立新主。不知正閏所係。何以異於元魏孫騰說。

高歡而立廢帝。歲延元以後南北分爲兩統。由義實作俑。可不哀哉。

禎曰。孔子曰。天無二日。民無二王。今安德帝尚在。而京師別立主。是有二王也。其悖理亦甚矣。易云。一君而二民。君子之道也。二君而一民。小人之道也。夫民有二君。天下何以能定乎哉。

源義仲在京師暴橫掠法皇莊園。縱士卒侵牟良民。於是車駕幸法住寺殿。徵延曆寺園城寺僧兵以備義仲。義仲圍法住寺殿。縱火燒宮。殺傷百餘人。遂幽

國史纂論

卷之五

二十三

法皇削諸貴臣籍。壽永三年春正月。源賴朝使其弟範賴義經將兵討義仲。戰于宇治。勢多大破之。義仲伏誅。二月。敕賴朝討平宗盛。範賴義經乃進大破平氏於一谷。宗盛等奉帝。德安泛海奔讚岐。範賴義經歸京奏捷。

禎曰。賴朝之舉兵也。奉以仁王之令。以討平氏之暴。及義仲跋扈。法皇幽辱。而又遣兵以討其虐。其事皆正矣。是以義旗之所指。莫不摧陷殲滅。孰敢當之。是其所以開霸圖也。

六月。源賴朝奏法皇復平賴盛。及光盛官爵。初平治之敗。賴朝與兄義平朝長。隨父義朝而東走。路遇大雪。與父兄相失。爲尾張守平賴盛家士平宗清所執。

送六波羅。清盛命囚之。宗清家宗清待之甚厚。自清盛後。母池氏乞之於清盛。以免其死。於是流之於伊豆。蛭島。賴盛者清盛異母弟池氏所生也。賴朝之討平氏。遣人諭賴盛。以故賴盛獨留京師。既而賴朝致書招賴盛及宗清。賴盛乃語宗清。欲與俱。宗清曰。君將兵征討。臣敢不前駐。今平氏覆敗。闔族流離。而挾

國史纂論

卷之五

二十四

舊東行。受報賴朝。獨不愧于心乎。遂辭不往。赴西州。賴盛至鎌倉。賴朝厚遇之。乃奏復其官爵。與之食邑。禎曰。當是時。天下滔滔。唯利之視。不復知義理羞恥之爲何事也。宗清獨舍利而取義。非其見之卓絕。其守之堅確。亦安能至此哉。其清節可以風勵百世矣。而賴盛貪饒。獨無愧乎其心。何耶。或曰。宗清之救賴朝。是養虎而貽害者也。平氏一門至賴朝覆亡者。實基於此。宗清豈得道其咎哉。曰。然。然初宗清之救賴朝。義朝父子既亡。於是惻其孱然。



無所恃以爲號諸孤復何能爲乃請池尼而免之不暇慮後患而已雖然義朝者逆賊也賴朝雖幼從父而叛則罪固不得免誅宗清以王法處之可也况他日闔族滅亡基於此則宗清亦奚得免其

咎哉君子於人功罪不相掩是其是非其非可矣

久治元年春三月源義經大破平氏於壇浦四月奉建禮門院及鏡臺入京師源賴朝以勲平氏功超叙從二位五月義經轉送平宗盛父子於鎌倉初義經之在西海也頗不循賴朝節度梶原景時因譖之賴

國史纂論

卷之五

二十五

朝於是賴朝不聽其入鎌倉義經留腰越驛作狀因大江廣元陳情賴朝竟不見八月以義經任伊豫守義經薄其賞益怒賴朝時源行家亦與賴朝不協義經附結之冬十月賴朝遣僧昌俊于京師襲義經掘川第不克昌俊敗死義經至法皇宮迫請討賴朝之詔法皇不得已下院宣討賴朝時右大臣藤原兼實議曰追討之詔不可輕下宜勅賴朝曰義經有罪則當致之鎌倉而誅之不宜騷擾京師也然義經於卿功固大矣罪安在速奏之若賴朝不奉詔則處之違

勅以聲其罪如此言順名正不然弟討兄王師誅無罪也法皇不聽遂賜院宣賴朝聞之親率諸將討行家義經進至黃瀬河十一月義經與行家走鎮西賴朝聞之還鎌倉於是怨法皇不肯入朝

永井定宗曰源氏數世不乏將器而其老賴略義經最爲傑然矣惜哉其慣偏武闇太義誇功侮士遂爲衆所疎也然義經未有大過賴朝棄其大功而廢不倫何耶顧賴朝素畏義經勇才是以欲託其過而除之也噫賴朝苟欲天下無虞則宜賞功

國史纂論

卷之五

二十六

舉賢以至誠御衆也而徒以權詐殺戮耀武威義經既死天下豈無義經乎父子三世親親相殘四十餘年爲北條奪其威柄亦宜哉

栗山愿曰賴朝不怒乎賜院宣於義仲而怒乎賜義經何哉方諸平未滅闔域雄視也將以推尊王室攬天下之心所以不得怒乎賜義仲詔也至外患既除威福在己則所惡唯名分耳將以揚朝廷之非而掩己之罪託於正以售不正所以義經謀已公然怨怒不敢入朝也義仲驚悼無足道者不

覆時勢。湊會事情。則賴朝之詐術。亦不得逃於十載下。

青山延子曰。甚哉。法皇之不明也。方義經之請院宣使。法皇用義實之言。安有取怒於鎌倉而納侮於天下哉。且賴朝果有罪邪。不宜與以殊賞。賴朝果無罪邪。不宜加以刑戮。夫刑賞與奪。國家之大柄。人主所持。以爲治者也。朝賞而夕罰。前與而後奪。使人不知所適從。法皇之舉措如此。紀綱安得不壞。朝廷安得不衰。宜乎祿去王室。而權歸人臣也。

國史纂論

卷之五

二十七

積曰。賴朝之殘忍刻薄。不待言矣。義經以私怨。請討賴朝之詔。亦甚矣哉。義經既不容於其兄。宜自省自責而已。其在西海。而多不循賴朝節度。其進官昇階。亦非賴朝之意。又自誇其功。以爲割天下之半。而得之。亦不爲多。其豪邁勇悍。每多不遜。意是所以爲賴朝不容也。夫多功者見忌。名盛者來誚。自古而然。義經盡自罪自責。謹慎敬畏。以盡事兄之道矣。而不免命也。其迫。法皇而請詔。欲以

討其兄。亦何逆也。

源賴朝遣北條時政。守護京師。因用大江廣元之議。使時政奏曰。行家義經逃亡。難輒搜捕。若隨聞發兵。則郡國虛耗。其費不貲。請諸國置守護。莊園置地頭。就所在逮捕。則可不勞而自定矣。常賦之外。計畝課兵糧。又請爲六十餘州總追捕使。自是兵權歸鎌倉。朝廷失控馭之術矣。

栗山愿曰。平治以降。王室不靖。當高倉・安德之間。上之君王遭幽下之元元塗炭。賴朝攘一臂。

國史纂論

卷之五

二十八

而天下響應。救蒼生於溺。援神器於危。上下咸受其賜。微管仲。誰保社之不在也。而其巧譎百端。束縛馳驟。遂擅兵馬之權。殆擬端拱之重焉。於是賴朝之功。不得以掩其罪矣。

尾藤孝肇曰。廣元有經世之略。而不用。乃予源大將軍。以爲謀主。鎌府霸圖之興。廣元功居多焉。何其朝家之愚。而鎌府之智哉。宜乎王道日替。而伯業之盛。

賴襄曰。我邦先王。常自儉。以撫其民。撫其民所以

豐其食。其食豐故其兵強。以威制海外諸國。是王政所以興隆。禮文所以備具也。其後徒事禮文而遺其本。流爲奢靡。克疆其民。而委兵於將吏。將吏自以其計策蓄糧餉。養士卒。而朝廷不消。是王政所以衰頹。而武門代之興也。於是置守護地頭於諸國。以掌兵。每段課五升。以調食。而天下一變矣。又曰。擇六十六人之吏。以宰海內。民者王政也。又其政衰。乃擇六十六人之將領。以理海內。盜賊是鑛倉所以成霸業也。雖然。使時勢至此者。必有由焉。上之人不用心於民。而吏以納貨進非。訖誇乳臭之子。則慧黠貪汙之人。知多取租稅。以資其私而已。加之相家之專權。其私采封邑所在犬牙。以妨礙吏治。假使有公廉勤幹者。不能盡其職分也。是以拜國司者。多不欲往。徒遣其下僚代往。或因其地方豪族代任。所謂目代也。目代以監稅兼捕盜。故謂之追捕使。是追捕使之名所由而起也。故鑛倉因當時所目習口慣者爲名。而請之。而朝廷易於許之。所謂追捕使於國司。則曰守護於莊園。

國史纂論

卷之五

二十九

則曰地頭。亦皆因前此所有也。其名因前此所有。而其實遂成前此所無。自此以還。捕盜者。及兼監稅。其名輕。而其實重也。

禎曰。前此藤原氏平氏秉天下之權也。皆挾官爵之貴。藉外戚之勢。以爲重焉。然猶天子之大臣。而擅威福者也。故其身雖貴重。天下之土地。非其有也。鑛倉氏則別建府於鑛倉。以土地兵馬之權歸之。於己挾此。以令天下賞功報勞。必割地以與之。天下之武士皆歸焉。賴朝辭太納言。而東歸。不敢以官爵之貴。逼朝廷。而其威權之重。則非復藤平二氏之所及也。自是而後。天下之土地人民咸歸武門。朝廷措紳徒以官爵。自高武弁之士。乃以甲祿相誇。天下之勢。於是乎判然矣。鑛府與京師相對立。而天下之權勢全歸焉。是賴朝於我東方。所以肇開霸王之業也。賴朝之叛。此輩其不臣之迹。雖可惡。其實則朝廷失馭。將門代之而起。勢不得不然也已。

源義經逃赴奥。託藤原秀衡。秀衡館之衣川。無何秀

國史纂論

卷之五

三十



衡卒。文治五年。賴朝奏請。敕秀衡子泰衡。誅義經。閏四月晦。泰衡遣兵襲衣川。墨鷲尾。經奮力戰。死。於是義經刺殺妻子。遂自殺。時年三十一。泰衡傳首鐵倉。

史論曰。義經智勇兼備。雖韓白無以過焉。故能盡平氏於西海。建不世之勲。然恃功專恣。不思善後之策。醞釀讒慝。兄弟不能相容。身爲亡虜。流離狼狽。可勝痛惜。世傳義經不死於衣川。館進至蝦夷。不知其果然否也。今考東鑑。閏四月己未。藤原泰

國史纂論 卷之五

三十一

衡襲義經。殺之。五月辛巳。報至。將致首于鐵倉。時源賴朝變鶴岡浮圖。故遣使止之。六月辛丑。泰衡使者齎首至腰越。漆函盛之。浸以美酒。賴朝使和田義盛。扼原景時。檢之。己未至辛丑。相距四十二日。天時暑熱。雖函而浸酒焉。得不壞爛腐敗。孰能辨其真偽哉。義經機警絕人。臨危蹈險而不死者數。其必不授首於庸劣之泰衡矣。賴朝奸雄。揚言天下。以獲其首。則足以鎮壓人心。不必窮詰其實也。不然。何其贊綏至此乎。蓋使泰衡襲殺義經。然

後聲其黨於義經之罪。而取之。此賴朝之成算。固已瞭然於胸中。亦可推而知也。至今夷人崇奉義經。祀而神之。揆之情理。其或然矣。

文治五年秋八月。賴朝將大舉討泰衡。累奏請于朝。而朝議以其誅義經而有功。不許之。賴朝乃用大庭景能策。不待詔而發分軍三道。並進衆幾三十萬。泰衡火城而遁。泰衡部將河田二郎殺泰衡以降。賴朝讓其不忠。斬之。進討與黨。

國史纂論

卷之五

三十二

而來佐之。以討木曾氏。滅平氏既而得罪於賴朝也。復逃而託秀衡。秀衡以其舊好之故。憐而匿之。亦何深咎之當是時。賴朝索義經甚急。是以怒其匿之者亦甚矣。然泰衡既奉勅而誅義經。則亦可以霽怒也。而以討之。而後已者何也。蓋泰衡者。與羽強族也。賴朝欲滅之以成統一之業。焉耳。固非討有罪之師也。

東羽既平。賴朝乃索其版籍。皆羅兵燹。無所得焉。既聞實後實昌者。諱州事。召見之。使圖其訖。記以知其

戶口阨蹙復流民。賚老人放。浮囚禁。園掠取糧於上野下野。毫不累土人。乃至國府大書其慶。曰。國法一切仍秀衡之舊。勿得更革。令葛西清重留掌國務。遣使奏捷京師。薄上將士功。請分與二州地。十月還鐵倉。十一月。法皇欲賞其戰功。賴朝辭之。請賙貸陸奥窮民。

國史纂論

卷之五

三十五

禎曰。賴朝親將而征討。唯此一舉耳。而堂堂之陣。正正之旗。其鋒所向。如雷霆鬼神。攻取戰勝。奧羽強族。奕世盤據。崛彊難制者。不數旬而授首。奧羽悉平。而後處分州事。亦皆得其宜也。其將略才度。孰能及之者耶。以此觀之。其能服人心。而統一天下。蓋亦非偶然也。

建久三年春正月。源賴朝創永福寺於鎌倉。時平氏遺臣上總五郎忠光者。最左目。以魚鱗詐爲眇者。快匕首。則役徒中搬運土石以圖刺賴朝。賴朝適至作處。見其形狀異之。命左右收縛。因詰其狀。忠光對以實。乃囚之。於和田義盛家。忠光絕飲食。月餘。賴朝命斬之。

禎曰。忠光之事。與豫讓酷相類。平氏族滅。無復遺類。則是非有所爲而爲者也。明矣。可謂義士也。趙襄子則感讓之義。而宥其死。至于再而後不得已。殺之。賴朝則不然。直命斬之。其與義理之志何薄。非所以勉勵天下忠義士也。

三月後。白河法皇崩。壽六十六。讓位之後。歷二條六條。高倉安徳。後鳥羽五帝。聽政院中三十五年。

栗山愿曰。後白河亂世之主也。以藐四宮。違繼

大統。擁立五帝。黜陟從心。政事不爲不久。享年下

國史纂論

卷之五

三十四

爲不永。而播遷拘幽。幾至亡邦。何也。大倫不明。而紀綱不振。兵權不分。而威福下移。舉本朝上下二十三百餘年之變。集在位在院三十八年之間。雖曰天運。蓋亦人事。嗚乎。邦家難于清盛。危于義仲。安乎賴朝。以微乎賴朝。蓋危邦之臣。罪非不巨也。邦而被危。其無制甚矣。茂君之臣。惡非不著也。君而見蔑。其失道大矣。使爲人上者。昭明如日月。誠確如金石。則罔兩譬於震霆。螢燭滅於太陽。雖列百邪於廷內。且不取。能逞不麼眩小技。以蔽聰明。

移心志也。使爲人上者孝友積乎內，慈仁彰乎外，則彗孛化爲祥瑞，梟獍爲鸞鳳，雖有窮凶極惡，挾材任數之人，方且陳力奉令，之不暇，何毒流天下，延來世之有故？後王欲端澄本源，則豈徒切齒莽卓，以懲于中，逆哉！必能流涕拒靈，而勉乎自修矣。

禎曰：保平之亂，啓端於後白河帝，實爲本邦亂世之首矣。帝禪位之後，猶執政權三十餘年，嘗流竄崇德上皇，使清盛殺其叔父義朝，殺其父

國史纂論

卷之五

三十五

二條帝嗣立，而父子不相能，六條之立，以其叔父爲太子，而糸倫叙，又遂奪少帝之位，而使童稚稱上皇，養和之亂，無劍重而立太子，國有二王矣。當是時，彞倫全廢乎上，而亂賊相踵乎下，帝三爲逆臣所拘幽，王室之卑弱極矣。於是乎鎌倉氏起竄謫之餘，戡亂平禍，霸業一成，而天下之權歸焉。自此而後，土地人民悉爲武人之有，天子徒擁虛器于上，天下之木勢變矣。是本邦古今之大界限，而帝實當之矣。安得免其責哉！蓋古今

人主之失道，未有若帝者也。其失天下之權，不亦宜乎？但寶祚尚傳萬世，而無替者，蓋以神武以降千數百年，列聖相承，積德累仁之化，入民心者至深，其餘澤窮天地而無盡爾。

正治元年春正月，征夷大將軍源賴朝薨，年五十三。林恕曰：賴朝口有蜜腹有劍，而忍人也。其功大於清盛，而其罪亦大於清盛。陽尊天子，而躬提挈綱紀，節制天下，久假不歸，其忍一也。範賴侗而無害，而放之，其忍二也。義經勇敢，有益世之功，欺泰衡

國史纂論

卷之五

三十六

以殺之，既而又滅泰衡，其忍三也。納景時，譖慝，辱功臣，其忍四也。廣常者創業之勲臣，而殺之，何罪？其忍五也。行家者叔父也，全成者弟也，不授邑，不加恩，共含怨，以至於死，其忍六也。忠賴者甲陽藩鎮，義定者連州千城，共是同姓之親也，有功無罪，或忌其勇，殺之，或殺其子，使懷怨自反，其忍七也。此七者，其忍之大者也。此雖使賴朝能除其患，以安其身，又所以自斲其羽翼，絕其種也。此條者，雖婚家，本是異姓之姦也。賴朝不知親親，薄其所



厚而厚其所薄也。北條能繼忍心以立新家。猶三卿之於晉。三家之於魯。甲氏之於齊也。賴家之愚實朝之柔。寄意於歌勒。以不悟之修禪寺之暴卒。鶴岡之刺客。誰其爲之。如北條所謂操我戈以入我室者也。曾子曰。出乎爾者反乎爾者也。非賴朝之謂乎。

史論曰。源賴朝以伊豆一羈人。誅勦平氏。雖由奉辭討罪。而雅量弘度。亦有足以服人心者。故能開霸府于鎌倉。傳業三世。諸國置守護。莊園置地頭。

國史纂論

卷之五

三十七

上爲天子逮捕通逃。而兵馬之權實歸于己。其術亦深矣。究其所由。則朝廷有以啓之也。夫敵王所讎而獻其功。雖十世宥之可也。後白河法皇逼於行家義經之請。降追討勅。賴朝藉爲口實。奏請不已。曲在朝廷。遂失挫馭之術。此國家興廢之所係也。

賴裏曰。天下之權歸源氏久矣。賴義義家經略東北。前後十有五年。而朝廷如不聞知焉。及其奏功爲將士請賞格。遷延不決。甚而月以私闢。停之官

符。使其以私恩。嚙味之。則是朝廷自舍其征伐刑賞之柄。而付之。源氏遂令東北豪傑曰。寧背天子。勿背源氏。當是時。使義家一唾手起。則亟嶺以東。非朝廷之有也。而不敢失臣節。以終其身。乃所以貽慶子孫也。賴朝之起也。豪傑之素附焉者。爭爲之用。兵鋒所嚮。莫不克捷。而會於國家綱紀極隳之時。恭布所謂素附者。於七道。而坐制其命。是雖其智術有以劫持上下。籠絡一世。則亦時勢之自至焉。而其源實出於父祖之餘慶焉爾。夫王家自

國史纂論

卷之五

三十八

族失其權。而莫之或收。民安所倚哉。於是王族之任其器者。代而操之。以宰天下。亦不得已之勢也。賴朝初建本業。以致天下小康。而不敢僭踰恭順。其迹是以足利氏以降。更起宰天下者。皆以上將代操國權。以服事天子。莫非襲賴朝之故者。則是賴朝爲天下萬世創不得已之事。以立不可踰之限。而君臣之際。兩得其宜也。不然焉。知莽操懿卓。不接踵我國哉。雖曰賴朝有功德於天下。勝其父祖可也。

禎曰。王室之衰弱。由來久矣。其失道亦非一日也。至於保元治承之間。而極矣。其不能復制馭天下。雖兒童愚夫亦知也。賴朝當其時。因父祖之餘威。一舉兵而誅木曾氏之暴。討平氏之逆。坐制天下。如取掌上之物焉。何其易也。世有以賴朝首奪王權責之者也。則賴朝亦不得遁其罪矣。雖然。時勢之至於此。蓋有雖賴朝亦不自知其然者也。豈非天耶。

國史纂論卷之六

長門 山縣禎 編

建仁三年秋八月。源賴家疾劇。其母政子。度其不可起。二分天下。使第千幡總督關西三十八州。長子一幡總督關東二十八州。一幡外祖北企能員圖滅千幡及北條氏。已專威柄。乃使一幡母說賴家。賴家召能員而密議之。政子聞其謀。以告時政。時政誘殺能員。其子宗員等擁一幡據小御所。時政急擊之。宗員等放火自殺。一幡亦焚死。賴家聞一幡能員死。大怒。欲誅時政。使堀親家告和田義盛。仁田忠常。義盛反告其謀於時政。時政捕親家殺之。啓政子使賴家削髮幽之於伊豆。修禪寺奉千幡請命于朝。是爲實朝。朝廷以實朝爲征夷大將軍。

國史纂論

卷之六

一

禎曰。國無二主。家無二尊。天下之通義也。故嚴嫡庶之分。正長幼之序。冢子承家政出於一。所以塞亂源。絕弊端也。今鎌倉氏割天下而二之。欲叔姪並治。可謂悖理啓亂者矣。而其源出於北條氏之私心。恐其獨立。嫡權歸外祖也。世獨召能員之欲。

專威權者。不深察之耳。或曰。政子之分天下者。出於其愛季子之情。而時政未必知之也。曰。立嗣者。大事也。時政豈不與聞之乎。而未聞以其不可而爭之。則其意亦可知矣。

畠山重忠。平賀朝雅。俱北條時政女婿。而重忠妻其前妻子也。重忠子重保。嘗與朝雅飲。而相忿爭。朝雅怒。惡重忠父子於妻母牧氏。牧氏嗾之。陰構之於時政。時政欲殺重忠。竊與其子義時。時房議。二子諫曰。重忠屢建勲績。專秉忠直。故幕府素知其誠。款託以

國史纂論

卷之六

二

後嗣。今信單辭。遽誅舊勲。後或悔不可追也。能糾其虛實。竅及跡露。然後圖之。亦未晚也。時政不聽。遣兵圍重保第。重保奮戰而死。又遣人於菅谷。給重忠曰。鎌倉有變。宜急來會。重忠信之。將赴鎌倉。時政使義時。時房。總督諸將。分道赴武藏。重忠抵二股川。始知重保遭害。義時來擊。衆咸曰。衆寡不敵。不如還本州。據要害拒之也。重忠曰。據邑而拒之。迹似圖不軌。我固無異志。遂戰而死。

史論曰。重忠勇武絕倫。數立戰功。固所不待論。而



忠亮誠懇。雅量恢弘。則鑠倉諸將。皆所不及也。當時如北條義時。時房亦服其德望。而時政老悖信。牧氏之讒。殘害忠良。重忠不用。據州拒守之計。而徒守匹夫之諒。死于鋒鏑之下。惜哉。貝原篤信曰。胡氏謂凡亂臣賊子。蓄無君之心者。必先剪其所忌。而後動其惡。若本邦北條時政之於畠山重忠。蓋先剪其所忌者也。

元久元年秋七月。北條時政弑源賴家。先是賴家遺書政子及實朝。請得故左右親狎。逍遙幽鬱。政子不

國史纂論

卷之六

三

許。至是時政竊使人拉殺之。賴家聲譽無度。最好蹴鞠。不恤政事。遂喪其身。

巖垣松苗曰。賴家繼父業。以霸天下。而極奢侈。恣女寵。遊戲于詠歌蹴鞠。不省國政。遂為北條氏奪其權。修禪寺之禍。是誰過乎。北條氏姦謀亦成於賴家無道矣已。

賴曰。賴朝嘗剪其枝葉。斲其羽翼。恐其害本根也。而其子孫孤立。無所庇斬。艾械絕。至於無遺孽而止。悲夫。

建保六年冬十月。實朝任內大臣。十二月。進右大臣。承久元年春正月。行任大臣拜賀之禮。謁鶴岡祠禮畢而退。故大將軍賴家子僧公曉。從後抽劍斬之時。暮夜闇黑。諸臣騷擾。不知賊所在。公曉大呼曰。公曉報父讎。衆始知其所為。公曉走匿備中阿闍梨家。遣人說三浦義村求為將軍。義村告北條義時。義時宣政子命。使趣殺之也。初賴家之遭弑也。公曉年四歲。政子命實朝子養之。後補鶴岡別當。常憤父之廢黜。遭害。欲殺實朝義時。必報讎。至是竟殺實朝。時義時

國史纂論

卷之六

四

奉劍從之入門。稱疾作授劍。源仲章而先歸。公曉不知仲章代義時奉劍。故誤斬之。

中井積德曰。初義朝弑其父并殺兄弟。賴賢賴仲為仲乙若龜又更平治之亂。誅滅殆盡。及賴朝起若鶴若天王存者亡幾。賴朝又殺世父二義廣弟二義經從兄

第三義仲從兄弟之子一人義賴賴朝死之後。其

二子賴家三孫一賴十一弟全二姪全賴亦更相

賊殺以絕其祀。悲夫。諺稱源氏相食豈不信哉。後之有國者。可以鑒焉。

賴襄曰。北條義時之弑其君也。假手於其君之從子。而後誅。從子脫賊名而取討賊之名。以奪君國。人莫敢議。自古弑君之陰狡巧黠。未有如義時者也。蓋義時使人喚公曉曰。今將軍者子父仇也。子伺其拜賀。刺而斃之。又賤之曰。苟能斃將軍。則子者故將軍之子也。可以代之。觀公曉成事。報三浦義村使迎己。而義村告之。義時趣命殺之。滅其口。而可以見矣。而義村與其謀者也。

慎曰。殺賴家者時政。而非實朝。實朝未必與知之。

國史纂論 卷之六

五

則不可以爲父讎也。然縱逆臣而不誅之。則是黨逆者也。公曉之怨之。亦不爲無謂也。但實朝者繼父祖統而主鎌倉者也。則不可以私怨而殺之。獨誅北條可矣。況欲殺實朝。以代其職。事出於私意。則於復讎之義。又益失矣。豈陷乎義時之詐謀。而爲此迷謬之舉乎。亦可憫已。

後鳥羽上皇常惡源賴朝把握兵權。脅制朝廷。及實朝遭害。以爲威權當復歸王室。而北條義時立異姓。迎藤原道家子以號令仍舊上皇心愈不平。一日幸

熊野。仁科盛遠攜兒謁道傍。上皇擢爲西面盛遠竟留京師。義時怒以鐵倉家人恣爲王臣奪其食邑。上皇勅還之。義時不奉詔。又以長江倉橋二莊賜倡龜菊。地頭侮慢龜菊。龜菊訴之。因勅義時停地頭。又不奉詔。上皇大怒。決意討之。竊諭關東諸將募以厚賞。承久三年五月。徵山城大和等十四州兵士。削奪義時官爵。聲罪討之。義時聞之。乃遣弟時房子泰時朝時等。將兵十九萬犯京師。京師震駭。上皇發兵也。美濃尾張間。泰時時房擊之。官軍敗走。於是遣藤原忠

國史纂論 卷之六

六

信源有雅等。分兵據宇治勢多。撤橋連射。東兵溺死者多。泰時子時氏先。象濟水。官軍不能支。棄守而遁。泰時長驅入京師。上皇懼不知所出。乃復義時官爵。追還征討院宣。諭泰時曰。此舉不由宸衷。爲謀臣所誤。乃歸罪於權大納言藤原忠信。權中納言源有雅等。泰時命諸將拘之。送鐵倉。以政子命特釋忠信。其餘殺之。於道七月。遷後鳥羽上皇於隱岐。上御門上皇於土佐。順德上皇於佐渡。初後鳥羽上皇之謀討義時也。以左近衛太將藤原公經結婚關東。欲殺之。

而後舉事。右大臣藤原公繼諫曰：昔木曾義仲驕肆，後白河上皇命平知康討之，王師失利，宮闕蹀血，輕遽舉事，以辱天位，此近時之明驗也。關東勢強，兵衆今不度力，遽討之，殆非計也。况公經廷臣制命在我，今急行誅戮，彼之生死固無損益於關東，徒足以取怨啓釁也。上皇不納。然公經由是得免，既而王師敗績，果如其言。

國史纂論

卷之六

七

永井定宗曰：北條氏恣權蔑上之罪，舉兵討之可也。雖然，當是時，義時奉時施私恩，結豪傑，四方靡然，無不服從者。視之於京師，則有人有道，而上皇不量其時，驟欲動凶器，討之，豈能濟乎？上皇若欲討北條之罪，修德下賢，由道惠民，民信衆懷，而後舉兵討之，東軍何批？王師哉？夫兵貴時，動京師君臣無知兵者，君輕遽舉事，臣倉卒應之，而宇治勢多不守，上皇蒙塵，群臣戮辱，豈不痛乎？青山延于曰：自古人君，懷諫違衆，輕遽舉事，未有不喪國者也。袁紹不聽田豐之諫，以取官渡之敗，苻堅不用群臣之言，以致淝水之歟，是以人君

聽廣納。然後舉事，萬全而算無遺策也。後鳥羽帝不勝一旦之怒，起無名之師，藤原公繼切諫，上御門帝亦諫止之。帝皆弗納。蓋帝之意以謂義時一陪臣耳，王師誅之易如拉朽，殊不知關東無釁，上下輯睦，所以聲其罪者，適足以激將士之怒也。及官軍一敗，歸罪群臣，以冀苟免。夫以唐德宗之不君，其在奉天也，猶引咎自責，帝之不及德宗遠甚矣。其致播遷，竟崩於海外，蓋非不幸也。

國史纂論

卷之六

八

禎曰：昔者魯昭公患季氏之專政，將圖之。宋樂祁曰：魯君必出，政在季氏三世矣。魯君畏政，四公矣。無民而能逞其志者，未之有也。國君是以鎮撫其民，魯君失民矣。焉得逞其志靖以待命，猶可動必憂。公伐季氏，果不克奔齊。今後鳥羽上皇之舉，亦猶是爾。易曰：貴而無位，高而無民，賢人在下位，而無輔，是以動而有悔也。易戒其動，樂祁之言，蓋得易之意矣。然則上皇之動，其不可也必矣。初義時之欲發兵也，泰時諫曰：昔平相國暴橫罔君



故大將軍受詔掃殄之。上下安堵。爾來關東相承世奉朝廷矣。而今無罪被討。非議者之謬耶。然而晉天下之無非。王土亭毒長養。無非帝力。今悍然與抗。非臣子之義。宜東身詣闕。唯命是聽。天威尚不霽。舉族就刑。亦何憾焉。儻蒙赦宥。晦迹山林。以保餘生。不亦可乎。義時沉默良久。曰。汝之所言。則改正國治。明主在上之事也。上皇登極之後。政令乖亂。人抱愁怨。關東所管。獨免荼毒耳。關東夷滅。政出一塗。則置蒼生於何地耶。自下奉上。雖冥譴可畏。不爲一己謀。代天下之憂而憂耳。關東得志。廢昏立明。固皇基於萬世。則宗廟之靈。豈不鑑我心迹哉。且非震驚宮闕。鋤除國之佞倖而已。汝速發。泰時率兵遂犯京師。

國史纂論

卷之六

九

禎曰。泰時之諫。義時義正而言切矣。然而不能反覆熟諫。以拯父於不義。舉兵犯闕。亦何能追其罪哉。及京師陷也。獨誅首謀者可矣。而遷三皇於遠島。不亦甚乎。

北條氏建南北兩府於京師。六波羅留泰時時房鎮之。曰兩六波羅。

賴襄曰。北條氏既定承久之難。留部將鎮京師。建六波羅兩府。置四十八所。簪卒隸焉。名爲護衛宮城。其實鎮壓之。於是遠近屏息。莫敢生心。四方望以倚安焉。蓋北條氏以足利氏所以處鎌倉者。以處京師也。而足利氏獨任之。北條氏分任之。足利氏襲封之。北條氏更代之。故足利氏不得鎌倉之。而常患其難制。北條氏能制兩府。得兩府之力。以制天下。凡鎮兩府者。任久乃召還執政。取其諳練京畿西國事。是可以爲後世之法矣。

國史纂論

卷之六

十

初上御門帝立。上皇第三子守成德順爲皇太弟。上皇深愛之。因使帝亞傳位。帝雖心不懌。而無幾微形于色。閑居優游。歌詠自遣。上皇之討北條氏。帝謂時未至。屢止之。上皇弗聽。及王師敗。義時遷二帝後鳥羽於海外。以帝不預軍事。獨不及焉。然帝不忍獨在京師。使攝政道家諭旨。鎌倉義時乃遷帝于土佐。後改遷于阿波。寬喜三年崩于阿波。

史論曰。自天子至於庶人。百行莫先乎孝。帝之篤孝。酷似高倉帝。而有難能者焉。本院後鳥羽

欲立順德帝而使帝去位曾無幾微見於天  
顏此非孔子所謂色難者乎本院欲誅北條義  
時而帝諫之此又非孔子所謂幾諫者乎設使  
本院從其言觀釁而動待時而發則豈復有播  
遷之禍哉帝既不預其謀義時亦無所施其情  
逆而帝必欲與本院同其憂冒彼濤之險墮  
蛇之與處蒼梧之駕竟不返天乎及四條帝崩  
而無嗣北條泰時懇求帝胤立後嵯峨帝上御  
第二於榛莽之中豈非孝感之所致歟天之保佑  
果不忒矣

國史纂論

卷之六

十一

後堀河帝初納太政大臣藤原公房之女爲后年長  
於帝及藤原家實相其女入爲后年僅九歲乃黜前  
后使帝不得幸之既而藤原道家相其女亦入爲后  
而黜前后如初

禎曰天子立后不出其意大臣任意進退之而太  
臣黜陟又陪臣制之顛倒錯亂如此宜乎天下之  
形勢一變臣主易處朝廷之尊永受制於將府終  
至陪臣廢立天位豈不悲哉蓋王室失道而權下

移其極至于此天邪抑人邪

仁治三年夏六月鎌倉執權北條泰時卒孫經時襲  
其職泰時爲人寬厚識量過人政子嘗割義時莊園  
與諸子命泰時注擬泰時自取其甚薄政子問之泰時  
曰我不肖忝襲家職何惠不給唯以撫諸弟爲意而  
已政子嗟數泰時在職十八年政平訟理衆庶樂業  
嘗定憲令五十條謂之貞永式目泰時清廢自率無  
聲色娛翫之好惠愛民物資性謙謹不喜登顯位躬  
行節儉衣服器皿雖敝而弗改造初在京師見梅尾

國史纂論

卷之六

十二

僧高辨問治國之要高辨曰治國之道如醫之治病  
良醫能察其原然後投劑故能療病夫國之不治由  
人欲害之欲心一萌百殃競起予執國政躬自率勸  
何不成之有泰時曰雖一人勉之奈衆不從何曰是  
不難在子之心耳未有形正而影曲政正而國亂者  
正也者無欲之謂也子誠能寡慾則人人化德而嚮  
風矣泰時大悅服膺其言行之數年風化大行

青山延于曰人君之德莫大於儉古之帝王莫不  
勤儉以興國奢泰以亡國故堯之興也以土埶桀

之亡也。以瑤宮、禹之興也。以卑宮、紂之亡也。以玉  
盃、蓋儉則用足。故取於民有制焉。奢則用乏。故取  
於民無藝焉。易謂損上益下曰益。損下益上曰損。  
審聖人取象之意。所以教勸儉。誠培克者。可謂深  
切著明矣。觀北條泰時之治國家。至誠以待下。節  
儉以化民。衣服器皿。雖敝而弗改作。百姓被其澤。  
四海受其賜。死之日。民若喪考妣。夫風化之行。捷  
如影響。泰時身以陪臣位。微官卑。而其治効若此。  
況人君居九五之尊。有四海而朝天下者乎。孔子

國史纂論 卷之六

十三

曰。君子之德風。小人之德草。草上之風。必偃。豈不  
信哉。

巖垣松苗曰。泰時以土御門帝嘗諫。後鳥羽  
東征之故。四條帝之崩。圖諸立其子。爲後。以秋  
田城介義景爲使。義景問曰。先臣詣闕。忠成王  
帝之立。則如之何。泰時曰。若然則宜廢新主。立  
土御門帝子。何憚之有。甚矣其無禮。孰謂泰時爲  
賢乎。

禎曰。泰時行己之恭儉。爲政之仁恕。民服其化。海

宇致清寧。世以賢稱之。固宜矣。然謂之仁人。則否  
也。昔者楚令尹子父事上而忠。爲國忘其身。賢大  
夫也。孔門弟子疑其爲仁人焉。而考其平日爲楚  
所謀者。無非僭王猾夏之事。是以聖人不敢許其  
仁矣。今察泰時所謀。亦皆無非抑王室。張霸圖之  
事。則稱之曰仁人。君子不許也。

寬元二年夏四月。北條經時廢征夷大將軍藤原賴  
經。以其子賴嗣襲其職。時年六歲。明年經時納其妹  
爲夫人。年十六歲。

國史纂論 卷之六

十四

禎曰。強臣專權。大率利幼主。是以自皇室之衰。天  
子稍長。則皆登禪位。白河上皇以降。政出院中。  
源平氏興。而更制其君。而至一時有三四上皇。鐵  
府亦效之。北條氏擅權。大將軍常不得久其職。唯  
幼冲備位焉已。至於其屢遷主。則專橫亦滋甚矣。  
北條時賴嘗詣鶴岡祠。夢神告之曰。汝欲致治。須用  
青砥藤綱。既覺。明日召藤綱。給以食邑。藤綱怪問。時  
賴告以夢兆。藤綱辭曰。君今以夢用僕。他日又以夢  
斬僕耶。夫無功受賞。是謂國賊。臣未有微効。不敢當



此賞時賴益敬異之。奏授左衛門尉。爲引付。與有公

文所與德宗領爭田者。具有辭證。時賴處決。以田屬

德宗。領藤網覆議。以田還本主。田主喜。以錢三百緡

密置其庭內。而去。藤網怒。曰。斷訟持平。豈特爲汝耶。

實恐主君招冤枉之譏。苟我處決得當。則主君宜見

賞獎。汝之貨焉。得于我乎。以錢還其家。嘗行過滑河。

誤墜十錢於水。藤網乃出五十錢買炬。雇夫照水。搜

求。竟獲之。或笑其得不償失。藤網曰。不爾十錢雖少。

失則永損世寶。五十錢布在民間。彼此六十錢。終不

國史纂論

卷之六

十五

失一錢。其利不亦大乎。聞者歎服。藤網性好施與。所

入俸祿。悉賑貧困。自奉甚薄。衣無繅帛。其在職。廉潔

剛直。不憚權貴。於是奸吏歛迹。士風頓革。

禎曰。余於戰國間人物。所最敬服者二人焉。東治。

則青砥藤網。將略則楠正成而已。若夫政事之才。

如泰時時賴。勇武智略。如甲越二氏。織田豐臣二

公。豐勲丕績。垂於青史。炫乎萬世。然其所爲。皆不

免謀利營私之意。至於藤網之公廢。正成之忠誠。

則茫茫宇宙。能幾人歟。千載之下。聞其風者。誰不

欽仰感慕哉。

弘長三年冬十一月。北條時賴卒。初泰時卒。後綱紀

廢弛。獄訟滋興。時賴在職。一舟東水式目。遵鎌倉舊

制。士庶翕然悅服。天下稱治。及解職。慮速境吏不奉

法。下有冤枉。陽爲行脚僧。周巡四方。觀省風俗。察問

辦覈。隨其善惡。以行賞罰。由是郡國守宰。人思自勵。

風化大行。及卒。將士無親疏。悲慕慟哭。薙髮者甚衆。

至下令。諸國禁薙髮者。其得人心如此。

史論曰。世謂時賴爲僧。巡省風俗。不急於求賢。而

國史纂論

卷之六

十六

徒勞於自爲。非爲治之道。大率以此病之。殆不然

也。時賴退居最明寺。則鎌倉一閒人耳。夫天下之

大郡國之廣。豈能得周流而悉知其情偽哉。然舉

一善。則天下勸。除一害。則萬民獲。壞衲敝屣。不憚

跋涉之勞。而鐵倉之政令。出於幕府者。固自若也。

無損于治體。而有益于採訪。出世而經世。其用心

乎民瘼。固非逸豫求安者之所能爲。未可以此訾

之也。青砥藤網。耿介鯁直。時賴推而用之。遂以廉

吏稱。由是觀之。時賴在職之日。能得人材如此。豈

謂不急於求賢哉。

青山延子曰。北條泰時。居執權之職。勤儉廉潔。以身率下。風化大行。時賴繼之。善守其軌制。由是海內不安。風俗淳朴。後世言治者。必稱泰時。時賴後之人牧。苟欲致治。可不則而飭之哉。

禎曰。時賴繼泰時之遺緒。專精圖治。躬行政事。卓然可見。世以賢稱之。與泰時相匹。亦宜矣。然察其心事。結民心。立私家。抑上威。而固我權。此其所以承父祖之遺意。而經營者。在於此矣。至其再逐其

國史纂論

卷之六

十七

主也。不臣之情。益可見矣。嗚呼。道學不明。義理晦蝕。當時以賢稱。如泰時。時賴。其背道悖理。如此。可勝歎哉。

初北條時賴廢征夷大將軍藤原賴嗣。素請迎後嵯峨上皇。庶長子宗尊親王襲職。上皇悅許之。詔爲征夷大將軍。及至。時賴改造府第。崇奉頗超舊主。僧正良基。法印嚴慧等。常昵侍親主。永承三年。竊與其黨謀滅北條氏。親王不之知。事泄。良基奔高野山。絕食而死。嚴慧亡命北條時宗。乃廢宗尊。還京師。奉其子

惟康爲主帥。年僅三歲。

史論曰。北條氏立攝關之子爲鎌倉主帥。而將士或有資緣攀附。欲圖北條氏者。時賴患之。其意以爲。後嵯峨上皇我家所擁立。請其皇子爲主帥。則幕府無虞矣。故迎宗尊親王而立。久明親王。上皇之孫也。貞時迎而立之。亦如時賴之謀。而將士狃以構變。動輒辭連幕府。故宗尊久明相繼廢黜。惟康守邦。並以二世王。陞爲親王。名愈重。而權愈輕。北條氏之慮變。可謂周密矣。

國史纂論

卷之六

十八

永承七年。蒙古使其臣趙良弼持書來求通好。朝議既草答書。詔下鎌倉議。執權北條時宗不可而止。十一年冬。蒙古兵侵太宰府。鎌倉距戰不利。少貳景資射中賊將。賊兵宵遁。

建治元年。蒙古改國號曰元。使其臣杜世忠何文著撒都魯丁等至長門室津。北條時宗命收杜世忠等。送致鎌倉悉斬之。元兵屢寇西陲。時宗乃以北條實政爲九州探題。咸公私用費。權罷京師木番兵。選武幹士分遣鎮西諸國。以備元寇。

弘安四年。元兵大舉。寇壹岐對馬。六月侵太宰府。鎮兵擊破之。元兵轉至鷹嶋。七月晦。夜大風雨。戰艦覆沒。死者無算。鎮西兵乘勢掩擊。元兵十萬。得生還者僅三人。

史論曰。時宗斬元使。或疑此激元主之怒。而速其兵也。嗚呼。可曰。不然。彼挾疆大之勢。以臨我。我屈伏以事之。彼將責我以稱藩朝貢。而陵辱誅求之。無厭也。夫赫赫天孫之胄。臨馭瑞穗國。代天子民之道。固無假於彼。而張本辭以脅制我。是蠻夷

國史纂論

卷之六

十九

我也。時宗執其使而戮之。宣揚威武。震懾外國。其舉甚善矣。彼欲洩怒於我。則我固有備。選將蒐卒。屯戍沿海。軍國之需。一無所闕。故元主大興舟師。來寇。而卒不能得志。雖由神明之祐。亦時宗堅忍不拔之志。與防禦得宜之所致也。元主創父。不能再舉。永無西陲之虞。時宗之功。不亦偉乎。

禎曰。元兵之寇西海也。世傳我皇祖之神威赫怒。忽起風雨。以殲其全師。世俗之談如此。然神威竊冥。固人智之所不能測也。唯我西陲防禦之有

備。適乘風雨。得以殲木寇。亦時宗之功。爲僅矣。若徒恃神威。而祈禳禱祝。不設備。不亦危道乎。後之有國家者。豈可獨恃神威。而懈乎外寇防禦之術哉。

正應二年冬十月。北條貞時廢太將軍。惟康親王迎久明親王爲鎌倉主。詔以久明親王爲征夷太將軍。德治二年秋八月。貞時廢太將軍。久明親王送還京師。立其子守邦。詔以守邦爲征夷太將軍。

賴襄曰。北條氏之悖逆極矣。敢廢立天子。進退宰

國史纂論

卷之六

二十

輔。易置太將軍。如采芣然。而其家得傳九世。無天道耶。曰。天之立君。爲民也。非爲君也。而暗君以爲爲己也。猶君之置相。爲民也。非爲相也。而庸相以爲爲己也。後世人主。務奢泰淫佚。以位爲樂。以竭天下之民力。而以爲當然。是以盜賊公行矣。夷虜內犯矣。則曰。是武臣之任耳。非吾所親治也。噫。如此。而欲以長持天職。以託於民。上天豈聽之乎。所謂武臣者。則終身百戰。以除民害。而不能得朝廷官爵。官爵名也。權利實也。名出於朝廷。而實出於



天。天以其實與源氏。故源氏收天下之實而朝廷擁其名而已。然其曰征夷大將軍者。有其實焉。故朝廷亦從而予其名也。至其子孫乃貪虛名。又忘其職。而樂於驕奢淫佚。所以其權利歸於北條氏也。北條氏列立主以嗣源氏之名。而已守其實。唯守其實也。故其世世所務在於養民。養民非自儉自勤不可。如曰吾務盡心於其實。名非吾所敢貪也。是以北條義時雖遷官。猶稱原衡。子孫皆循其遺意。終於相摸守武藏守。而相摸守武藏守能易置大將軍。能進退攝政。關白能廢立天子。何哉。天下之實在於此也。天下之實在於此。而自儉勤以養民。是不有天位而為天職也。當時天子與宰輔將軍徒擁其名。以敵其實。欲收奪其權。而不知天之所右在彼。不在此。不然。烏以此悖逆之徒而得傳九世乎。至於高時。一為驕奢淫佚。則天誅不旋踵。嗚呼。豈曰無天道哉。

後伏見帝伏見年甫十一。以永仁六年七月即位。在位三年。正安三年春正月。傳位於皇太子。後宇多上皇第一子

初伏見帝。後深草上皇第一子。為後宇多帝太子。藉北條時宗力。得立為太子。及嗣位。密諭北條貞時曰。龜山帝在位之日。常憤卿祖先遷後鳥羽帝於海外。切齒思為之報。時幸無釁。若使其孫子嗣位。必繼其志。卿安得晏然。朕藉關東之力。得以繼木統。思與卿同休戚。唯卿圖之。貞時信之。不欲使龜山皇胤嗣位。遂與伏見帝謀立帝。於是後宇多上皇。龜山帝第一子。不悅。遣人於鎌倉。讓達先帝。詔貞時。遂定後深草龜山。龜山帝第二子。兩宗迭立之策。限以十年。請先立上皇。皇子以次相傳。

國史纂論 卷之六

二十二

史論曰。兩宗迭立之議。出於一時姑息之計。豈得為長久之道乎。況天位限以十年。開闢以來所未聞也。陪臣執國命。君若贅旒。然可悲也矣。

巨勢玄仙曰。凡民買一僕。猶欲久在其家。雖一邑一縣之主。亦非至惡。則無有朝命夕罷之義。帝在位僅三年。無一失德。逼使讓位。是何道理。貞時事。恐不可勝誅矣。

青山延干曰。北條義時以梟雄之姿。懷覬覦之心。鋤諸將。傾實朝。遂成篡奪之勢。陽奉顏經。陰執木

柄廢立黜陟皆出其意。方之司馬氏之在魏。殆有甚焉。然繼之以秦時時賴之賢。故得能鞏固其業。以傳子孫。及至時宗貞時。亦能幹父。盡然身以陪臣。遙執朝權。不能建萬世長久之策。爲一時姑息之計。倡兩宗迭立之議。竟陷元弘之亂。九世之宗一朝而滅。悲夫。

後醍醐天皇元應元年。立藤原實兼之女爲后。安野公廉之女。勝之號三位局。後爲准后。帝寵之。惑溺日甚。垂水廣信上疏諫曰。夫木君天之宗子也。當代天

國史纂論

卷之六

二十三

以育萬物。是故身法四德而教以五常。則天下治。其身不正而庶民無教。則天下亂。今乃好色失其本性。禍亂何遠。伏冀速改之也。諫爭雖非下官之事。而心有所不忍。因冒萬死。以上言疏奏。不報。廣信便去歸於勢州。與妻子耕于垂水。後帝徵不至。中務卿親王。兵部卿親王。及源尊氏源義貞等。連辟皆不至。農暇著書。名曰嘉文亂記。初廣信在京常與藤原藤房論學。一日語藤房曰。宋太儒朱晦菴之書。前此六年始入本邦。世儒未有知焉。我幸得之。深尊信之。請令借

之。宜覃思於此書。藤房諾。然藤房之學。雅混儒佛。以故卒與廣信不合。

藤井臧曰。廣信其仕而優則學者乎。官暇讀書。殆有所得。宜其出處可觀矣。且觀其曰。始得晦菴之書。以尊信之。則廣信是今日讀朱註者之師祖乎。尤可仰慕焉。或問三諫而不聽。則去。渠詎一諫而去乎。曰。居下位而無言責。一諫尚恐有非據之責。何獲至於再三。如廣信則所謂見幾而作。不俟路日者歟。後來連辟。悉不屑就。與妻子俱終身於畎畝之中。始終如一。頗有龐德公之風。學之所陶鑄。可見矣。

國史纂論

卷之六

二十四

損曰。元弘帝雖一旦藉將士之力而成恢復之功。然及其割地行賞也。頗從准后請謁。濫賞無功。而有功者反不得賞。於是乎天下復亂。廣信之言果著龜矣。然則其見幾而作者可知也已。元弘元年。後醍醐帝密圖討北條高時。而事稍泄。高時乃用長崎高資之計。將廢帝而遷之於海島。遣二階堂貞藤率兵三千至京師。帝聞之。倉皇出宮。督幸

置寺於是。是也。畿之兵稍集。而四方勤王之師未至。帝憂之。適步紫宸殿前庭。有一大樹。南枝最茂。下設御座。忽有二小角。迎帝坐之。帝覺而異之。以爲木傍南楠也。意將有楠氏者而輔我。遂即召寺僧問之。對曰。河內國金剛山。西有楠正成者。楠諸兄之裔也。以勇武聞也。帝謂所夢殆是。乃遣藤原藤房召至。行在帝見之大悅。委以興復。問滅賊之計。正成曰。逆賊暴虐。自招覆亡。未誅所加。蔑不剋爾。但創業之功。要在謀略。若以力爭。則武相之兵。天下無敵焉。以謀屈之。

國史纂論

卷之六

二十五

則易撓也已。然兵有勝敗。或遇小敵。必勿煩聖慮。臣如獲存何患。不濟。辭歸城。赤坂。

禎曰。後醍醐帝憤北條氏之暴圖。誅之以蹈。

後鳥羽上皇之覆轍。亦可憫矣。然後鳥羽竟溺。

於海鳴。帝則一獲恢復者。當義時之時。北條氏。

之惡未甚顯。泰時亦能得人心。而後鳥羽不勝。

一旦之憤。卒然起兵。以自取禍敗也。至高時。則罪。

惡貫盈。加以長崎高資之驕橫。衆怨民叛。天下思。

亂。而帝乘其時。以圖誅之。雖一旦蒙塵。亦首微。

楠正成。於行在託以討賊。正成奉詔而唱義。數出奇。以挫敵。威武震天下。是以帝雖一還海鳴。天下勤王之師所在競起。遂使鸞輿得再還京師者。雖時運便然。亦由帝能徵正成。以係天下之心。而天下忠義之士。聞其風。以興起也。其得賢之効。不亦大乎。

國史纂論

卷之六

二十六

楠正成誘隅田氏高橋氏之兵。而大敗之於天王寺之傍。後數日。宇都宮公綱將兵五百來攻天王寺。正成將引退。衆皆請戰。正成曰。公綱坂東驍將。今承大兵敗之餘。以寡軍進。志在必死。我能勝之所亡。亦多。宜愛士卒。以圖後舉也。且彼銳而輕。不能久。遂引兵而退。居數日。出民兵。盛列炬火。星布中澤。如北連夜。滋多。滋逼。公綱意其衆日盛。潛引還。

村田通信曰。古人有言曰。能弱能強。隨時而進退。

因資而成功。正成能達乎此道。故其能屈伸如此。

也。

禎曰。正成聞宇都宮氏來。不戰而退。似怯也。然避。

其銳。而不損士卒。更出奇。以走敵。是不戰而屈人。



兵者也。非老於謀略者則不能也。易曰：師左次，无咎。未失常正成之謂歟。

護良親王城吉野而據之。北條高時遣二階堂貞藤將兵二萬餘攻之。城將陷，左馬權頭村上義光言於親王曰：「事急矣。臣願得賜君甲冑以代君死。君可以間出。親王不聽。欲與義光同死。」義光曰：「君今死天下事去矣。誰復成恢復之功哉？」君一身所係甚重，豈得同微臣死耶？親王泣脫甲冑與之。義光登城門自呼稱親王自屠而死。敵衆皆集一方。親王以間出城追

國史纂論

卷之六

二十七

兵至。義光之子義隆拒敵而死。親王脫急逃高野山。永井定宗曰：「義光自從親王理歷南紀之間，以往百戰萬危不顧其身，終爲親王之紀信。真可謂千古之英雄矣。親王嘗以義光比北宮黝，然黝也徒有勇而無義。如義光父子，義勇兼盡，豈宮黝之所能及也哉？」

禎曰：吉野城雖陷，然當是時，義兵並起，四方豪傑響應，遂使元弘帝得再還京師者，安知非義光父子忠死，興起天下忠義之心哉？

元弘二年春三月，北條高時遷帝於隱岐。初，帝之在笠置也，兒嶋高德備後人稱備後三郎謀起兵，勤王會行在失守，車駕西狩。高德聚族議欲奪車駕于路，乃要之於舟坂山。已而車駕自山陰道計竟不成，乃踰三石山徑赴杉坂。則又不及焉。於是衆皆散去。高德欲見帝道其衷微服，夜至御館，竟不得間。庭有一櫻樹，輒斫使白題之曰：「天莫空勾踐，時非無范蠡。」明日衛士見之以白帝帝心竊喜。及帝幸船上山，高德與父範長共詣行在。

國史纂論

卷之六

二十八

古賀樸曰：方衰亂之運，君臣大義不在搢紳而在武夫悍卒。不在畿甸而在遐陬僻邑。可以見天理人心之不可得而磨滅者，非時地之所能限隔，如備後三郎是也。

禎曰：余觀天王寺所藏高德旗幟圖，有父其略曰：「閑關以還，有君有臣，有父有子，忠孝事之，人道乃然也。若背此道，則天地之所不容也。故志士仁人無求生以害仁，有殺身以成仁。吾雖不肖，碎肺腑運智計，時爲范蠡，欲一爲君雪會稽耻，爲吾徒者。」

宜輕生命於塵芥曝尸於軍門嘉曆二年五月初  
三備後三郎高德以此觀之後醍醐帝之欲圖  
北條氏蓋非一日而天下忠義之士亦有密應其  
志者而待時乃發也蓋高德父子忠烈非一旦感  
激奮厲之所爲而義理之心發乎肺腑確乎其不  
可奪宜乎其精忠義烈歷艱險涉困阨而終身不  
變也

三年閏二月帝潛出隱岐至伯耆名和長年奉帝據  
船上山於是諸國勤王之師望風悉至兵勢大振乃

國史纂論

卷之六

二十九

使中將源忠顯率兵入京討六波羅赤松則村與六  
波羅兵戰累破之足利尊氏遣使行在納款五月源  
忠顯進軍竹田足利尊氏屯神祇官赤松則村陣東  
寺三面薄攻六波羅兵大敗北條時益時益仲時共  
將中矢而死守良親王要擊北條仲時于近江番馬  
仲時敗死上野人新田義貞起兵攻破鎌倉北條高  
時伏誅鎌倉悉平征夷木將軍守邦親王薙髮自鎌  
倉開府源氏三世藤氏二世親王四世而北條氏以  
陪臣執權於其間者九世凡百七十餘年而亡

棟恕曰北條世行陰德以使民懷已也承久放三  
皇元弘流一帝既分皇統以爲二流又拆攝家而  
爲五家初賴朝時攝家唯有近衛九條二流北條  
氏分爲五家關白良實爲二條氏之祖  
關白實經爲一條氏之祖並出於近衛氏爾後五家果迭出  
平爲鷹司氏之祖出於近衛氏  
關白而并免皆出皆奪其權也何忍之甚其罪之  
大哉况主將在上待之如木偶如泥塑也何使其  
屢易位乎已有君臣之名而何無上下之分乎嗚  
呼義貞興而高時伏誅氏族絕滅易曰積不善之  
家必有餘殃誠哉

國史纂論

卷之六

三十

中井積德曰北條氏以智數權力竊國柄其險謀  
譎詐雖多端緒要之以收人心爲歸故薄稅歛省  
冗費躬儉素服貧窮似仁也公世之間爵不踰五  
品官不出州牧胥率執臣節于幕府似恭也北條  
氏不敢自尊大而威權所在諸將牧守皆其等儕  
而爵位上之者其交際則翻有若君臣者於是乎  
承久之役諸將無異志爭爲效死又有若奉時時  
賴雖未知上下之太節而實有願治愛民之心是  
以人心益固至高時之無道也自取滅亡豈緣失

人心矣。然則北條氏之事始於得人心而終於失人心耳。是故古昔聖王明君唯人心之爲可畏。夫智數權力飾情假仁苟得人心斯足以興也。況至誠感孚于人心而風動者乎。

帝發船上山。六月入京師。駐蹕東寺。議還宮儀。群臣或言宜用車阼之禮。左大臣藤原道平曰。陛下雖在外久。然躬奉神器。宜用巡狩還宮之儀。帝從之。既還宮。廢高時所立新帝院。去正慶號。悉創新主所看官爵。尋賜號於廢主爲太上天皇。

國史纂論

卷之六

三十一

青山延于曰。孔子曰。名不正則言不順。言不順則事不成。量仁親王後伏見既爲帝。儲貳方。帝之蒙塵。則監國稱制。固其宜也。然帝未讓位。太子既爲賊所立。作爲開位。則帝之復位。勢不得不廢。既已廢之。則故親王也。安可以尊號加之哉。名之不正。莫斯之甚。恢復之初。庶績草創。而紀綱紊亂如此。宜其再致播遷也。

車駕既還宮。護良親王尚在外。約束士衆。繕修器械。帝遣參議藤原清忠詔還僧服。親王答詔曰。方今大

國史纂論

卷之六

三十二

慙殄滅。雖由陛下神武之所致。愚臣亦與有勞焉。臣竊以雖天下已平。兵備未可遽弛。足利尊氏憑藉天威。僅効微勞。陰懷跋扈之志。若不及其勢微而剋之。則是又生一高時也。臣之未肯歸佛台嶺者。爲是而已。若暫借臣以間外之寄。則誅豎子以消禍亂於未萌也。帝報曰。尊氏未有罪責。一旦加戮。將士解體。王勿妄舉失衆心也。若其執節。旌鎮廟社。宜從其所請。乃拜征夷太將軍。封以北條泰家。食邑尊氏深忌親王。結帝寵姬准后藤。誣以謀反。帝怒。幽親主於馬場。

二年七月。足利直義使人殺之於窟中。三宅輝明日。不知而爲之。謂之愚知而爲之。謂之迷色之禍。人國尚矣。帝亦千載英主也。然人之所愛莫若子。而況護良功烈識謀。一時無比。政之所虞。莫若姦賊。而況足利尊氏。巨勢詭計。一時無比。而卒受厥詈。孰兒付遺任之。屠割慘不可言。其處心顛倒。以至乎此。豈非有豔妻中夜之泣。由內使之而然哉。可謂迷甚矣。由是觀之。未有夫婦



不正而父子得親者也。

安積信曰。自古忠臣孝子。不得其死。者多矣。而未  
有若護良親主之慘烈可哀也。建武中興之業。楠  
氏新田氏諸將。竭力於戰鬪。而發縱指示。則在于  
親王。謂之中興第一。亦可矣。縱令有太過。猶當據  
周禮八議之法。議親。議功。宥三死。而優遇之。況  
臣尊氏將圖不軌。忌其威名。賂寵姬。譏之。皆誣罔  
之言。帝不悟。遽幽囚之。何耶。人之大倫。莫重於  
父子。以萬乘之英主。放大功之孝子。當時朝廷百  
僚。苟列疏直諫。以明其誣罔之冤。則帝或當霽  
宸怒。而袖手旁觀。如秦人視越人之肥瘠。何耶。若  
不得已。而幽之。亦宜付之忠貞仁孝之臣。使其保  
令終之美。此之不應而顧委之鬼蜮虎狼之直義。  
遂爲所魚肉。何耶。

國史纂論

卷之六

三十三

橫曰。尊氏姦雄。使其得志。則必難制。不無所謂前  
門拒虎。後門進狼之患也。護良親王欲及其勢微  
而圖之。亦不爲無所見也。然當是時。尊氏有功而  
惡未顯。討之師無名。且當興復之初。而遽戮功臣。

人人懷危懼衆心或離故不若待時而動也且欲

天下安靖竭亂不起則莫如治其本也根本深固

則未自不搖天下之本在朝廷朝廷之本在君躬

人君常戰兢自省修德任賢遠讒酬功節用而愛

民柔遠而能通政修民懷則尊氏何由得肆其虎

狼之心哉縱令其圖不軌亦易制焉耳親王爲天

下深慮則宜說帝而先治其本以固興復之業

矣則雖有尊氏未必致大害也不然則尊氏雖滅

豈更無尊氏哉親主輕國事因爲姦雄所陷罹奇

國史纂論

卷之六

三十四

禍以死悲哉雖然親主自初起兵焦心苦身顛覆

流離備經艱阻以身任天下之重至以一成恢復

其功實爲多矣而帝信讒邪廢大功而棄懿親

使其含冤以死其不明如此欲天下弗復亂得乎

建武元年春正月營大內以安藝周防租賦充其經

費徵諸國地頭所入二十分一盛興土木大營宮室

用度不足始用楮幣權中納言藤原藤房諫曰大亂

之後賦役煩苛則民不聊生矣禹卑宮室興泰作阿

房亡陛下宜鑒之弗聽

夏五月出雲守護鹽屋高貞獻千里馬帝問內大臣藤原公賢曰天馬之出未之前聞今不求而至其應如何公賢歷徵故事以贊其瑞群臣稱賀藤房後至帝又問之對曰臣聞明主所瑞者人才奇異之物非所貴矣昔穆王變八駿而周政衰孝父光武却千里馬而漢業盛此二者得失之應昭然可睹矣方今天下初定創夷未復而百辟偷安庶僚阿諛國家安危置而弗問忠勲之士群集闕下功狀委積而主者不時決賞典所及非朝臣則其參佐僚屬有功將士大

國史纂論

卷之六

三十五

率憤冤缺望有司宜速論功行賞以慰將士之心而營繕大內顧興不急之役使民重困赤松則村屢立大功効忠皇室而視前所補守護職僅賜其舊邑不知則村何罪而陛下遇之如此也且如將軍家人之號賴朝以來相承有年今削奪其號將門名族降伍編氓怨譴由是興方今陛下之政如此而此馬適至是殆胎禍亂也夫德之流行逮於置郵而傳命則聖化及遠何須此馬異時若有不逞之徒倡亂則此馬適足以爲軍國告急之資也伏願陛下裁玩物之志

而留心於行政矣帝不擇而罷

冬十月藤房棄官而去藤房屢諫而弗聽謂爲臣之道於我盡矣一夕侍帝諷以北干泉齊之事至曉而退徑入北山爲僧不知所終

林道春曰有欠衡者說人曰微子去而殷墟范增死而楚燔今藤房見幾而去天下殆哉豈安乎欠衡其知人乎其後果有建武之亂

禎曰元弘帝新復位政歸一統天下刮目望新政而帝之舉事無一可觀矣其事營作耽宴遊

國史纂論

卷之六

三十六

用婦言逆讒佞廢忠勲疎功臣莫非亡國之事也藤房不忍坐視邦家之顛墜屢切諫弗聽於是乎知其不可復爲乃脫蹤軒冕而去詩曰人之云亡邦國殄瘁使賢者棄位而遠遯國家之亂亡其遠乎哉

國史纂論卷之六終

明治十二年九月十二日交付

國史纂論卷之七

長門 山縣碩 編

元三年秋八月大賞諸將足利尊氏為武藏常陸下總守護直義遠江守護新田義貞上野播磨守護守義顯越後守護脇屋義助駿河守護楠正成攝津守等。和長年因幡伯耆守護赤松則村播磨守護赤松則村職賜以佐用莊尊氏初名高氏至是賜御名一字以龍之

建武元年以上野太守成良親王為征夷本將軍置

國史纂論卷之七

關東兩番以足利氏族掌其事秋七月北條時行高子作亂進攻鎌倉足利直義距戰敗績時行乘勝進直義奉成良親王西走時行破鎌倉兵勢日熾尊氏苦請往討之詔許之又請任征夷將軍管領東國帝不聽更任征東將軍尊氏怒不辭而發遂與直義擊時行破之進入鎌倉帝遣藏人頭源具光召還之尊氏不奉詔冬十月尊氏自署征夷將軍東國管領遂據鎌倉及十一月以尊良親王為東國管領賜節刀于新田義貞往討尊氏詔削奪尊氏等官爵義貞與

尊氏兵戰于矢矧走之十二月義貞與足利直義戰于手越河原大敗之脇屋義助大友貞載鹽屋高貞等奉尊良親王與尊氏戰于竹下敗績貞載高貞降尊氏官軍大潰退屯尾張召新田義貞還京師尊氏躡官軍後西上義貞走還京師帝奉神器及二法皇幸延曆寺細川定禪陷京師縱火燒宮尊氏進入京師

安東守約曰高時已平天下拭目以觀新治宜開淑鴻業聞明微猷也奈何寵准后賞尊氏賄賂公卿鴻業聞明微猷也奈何寵准后賞尊氏賄賂公卿

國史纂論卷之七

行刑賞失措尊氏兄弟為封豕長蛇無從泉順遂弑太子以及於是皇緒再亂綱常墜地是皆准后有以啓之也書云牝雞之晨惟家之索詩云婦有長舌維厲之階此之謂也

尾藤孝肇曰新田代足利於鎌倉敗績還京者將略非不佳也天厭皇德也厭皇德者刑賞違天也將略雖佳亦將奈之何

又曰元弘恢復倏得倏喪之其失安在曰知復天下而不知反古故也曰古政如何可以反之曰在



乎用人當是之時。人才濟濟。將相之器頗備。誠能不問門地。以舉賢。則古政何憂乎不反乎。夫官人以門地。中世以降之弊也。恢復猶興國也。宜爰除舊弊。以新天下耳目。不務出此。乃拘拘焉廢株是守。宜乎脩失之也。

青山延于曰。夫天下者太器。安則難傾。傾則難正。顧在措置之術何如耳。方帝之復位。相親房懿。房使正成長年之徒。護衛京師。義貞奉護。良出鎮鎌倉。如此則不惟海內得安。王室之盛。殆將復往。

國史纂論

卷之七

三

古惜乎。帝雄武有餘。而英略不足。此其所以太業不終止偏安歟。

禎曰。楠正成忠勇謀略。元帥之器也。首唱義。屢挫勍敵。功亦大矣。赤松則村。收復京師。新田義貞。殄滅鎌倉。其功亦不在足利氏之下也。而帝殊寵尊氏。以重賞。以啓他口之禍者。何也。蓋尊氏狡奸。結帝寵。帝寵。藉此以進而。帝既惑乎准后之寵。則莫言不聽焉。尊氏所以得志。蓋此之由也。已。吁。嗟。帝心一陷溺。於是乎是非貿亂。措置顛倒。如

此以再失天下。可勝歎哉。

尊氏遣使齎書告楠正成曰。某本無貳心。因義貞之讒而得賊名耳。足下若與我當奉以畿內五國。南海六州。因合力誅義貞。交輔王室。不亦可乎。正成對曰。知足下之反。既久。人可欺。而天可欺乎。大丈夫不能剪除逆賊。寧親不義之富貴乎。乃奏尊氏書及其言。帝義之。

村田通信曰。正成剛忠。不可以利祿動之。尊氏誘之以五畿六州。其不知正成亦甚。

國史纂論

卷之七

四

赤松則村。既視播磨守護職。因大懷觖望。及足利尊氏東征。遣子貞範從之。尊氏亦陰通逆謀。尊氏之逼京師也。則村與細川定禪率兵會之。尊氏授以播磨守護職。則村乃與定禪大敗官軍於山崎。追至京師。既而尊氏敗走。兵庫。則村密說曰。士卒疲弊。難用。不如遣細川族經營四國。臣留扼中國。而公入筑紫。收士馬。修器械。徐圖再舉也。少貳貞經。大友貞宗可倚賴。且戰以旌旗。為主自鎌倉滅。持明院上皇內懷快。轉若請其院宣。建錦旗。以麾天下之兵。莫不景從。尊

氏皆從之。

史論曰。則村首建義旗。其功大矣。後醍醐帝。賜錦衣。以旌之。疏爵土。以賞之。則村感激奮勵。方將馳逐效節之不遑。而帝信讒。無故奪其守護職。是速其反也。嚮之感激奮勵者。變為憤恚怨望。磨牙搗毒。肆其螫螫。蓋由中興初政。倖幸用事。失控馭之術也。則村非特長攻戰。而謀略出於諸將之上。說尊氏。徇四國。略九州。擁立閑位。假其號令。終為王室腹心之患。皆其所為也。蓋則村志在功名。富貴。而非忠義之士。子孫爭效其所為。不知名分之所在。良可惜也。

國史纂論

卷之七

五

禎曰。則村雖非忠貞之士。然其材武亦可用焉。況有勲功乎。大抵人主。以恩義拘之。則桀驚武天。皆可以供爪牙之用也。棄之以資敵國。失策亦甚矣。延元元年春正月。新田義貞。楠正成。名和長年等。擊足利尊氏於京師。大破之。尊氏西走。十月。義貞正成。追尊氏至攝津。累戰破之。尊氏及弟直義。走筑紫。正成請急追擊之。義貞不從。五月。尊氏收九州兵將舟

師七千餘艘。直義將步騎二十萬。水陸並進。而東上。義貞時在播州。退屯兵庫。馳驛以聞。舉朝震駭。乃命楠正成赴援。正成奏曰。敵收九州軍勢猖獗。以我疲兵。恐不能禦。宜召還義貞。而車駕幸山門。縱敵入京。師招集畿甸。兵塞水路。絕糧運。則敵必食盡。兵困於前後。齊進夾而擊之。可一舉而殲也。義貞之計。豈不及此哉。但不戰而退。涉于物議。故不輒歸耳。願陛下熟計之。參議藤原清忠曰。王師每戰。必以寡勝衆。是皆天助。非戰略也。且節度使未與賊接鋒。而退車駕。年再幸山門。辱莫甚焉。宜速使正成赴援。帝從其言。

國史纂論

卷之七

六

青山延于曰。方足利尊氏悉九州之精銳。席卷而東也。其鋒不可當。而義貞驅疲兵。集散卒。決勝負於一戰。因為失策。鄙使帝從正成之言。義貞義助諸將旋軍。引敵入京。師曠日持冬。以撓其銳氣。然後設奇計。以擊之。蔑不捷也。惜乎帝慮不及此。用少年推鋒之計。一敗塗地。終使姦賊得志。可嘆也夫。

○預曰。新田義貞。忠貞有餘。而謀略不足。是以網漏吞舟。終至子不可制焉。得追其責哉。帝既以夢徵得正成。若不次擢之任。以元帥之寄。則恢復之功。必有所成惜哉。

正成發京師。至櫻井驛。以帝所賜劔作刀。與子正行。戒以滅賊匡天下之言。遣還河內。遂進陣湊川。與直義接戰。兵敗身被數創。乃入民家。將自殺。尊氏遣使謂曰。足下以寡敵衆。忠義誰能比。今當退兵河內。不宜自盡也。正成笑曰。大丈夫功成。則名垂竹帛。不成則血膏草野。今軍敗。死報天恩之時也。欲使一

國史纂論

卷之七

七

家人還鄉。道路無恙。是公之惠也。於是與弟正季相刺而死。從死者五十人。帝悔不用其策。追悼不已。贈三位左近衛中將。

朱之瑜曰。忠孝著乎天下。日月麗乎天。天地無日月。則晦蒙否塞。人心廢忠孝。則亂賊相尋。乾坤反覆。余聞楠公正成者。忠勇節烈。國士無雙。木杵公之用兵。審強弱之勢。於幾先。決成敗之機。於呼吸。知人善任。體士推誠。是以謀無不中。而戰無不克。

替心。天地金石不渝。不為利罔。不為害怵。故能興復王室。還於舊都。諺曰。前門拒狼。後門進虎。廟謨不臧。元兇接踵。構殺國儲。傾移鐘鼎。功垂成而震主。策雖善而弗庸。自古未有元帥妒前。而大將能立功於外者。卒之以身許國之死靡化。觀其臨終訓子。從容就義。託孤寄命。言不及私自非精忠貫日。能如是整而暇乎。父子兄弟。世篤忠貞。節孝華丁門盛矣哉。

國史纂論

卷之七

八

史論曰。正成之用兵。夫機制勝。髣髴孫吳。而志勇壯烈。殆與唐張巡相似也。巡出雍丘。守睢陽。正成去赤坂。據子劍破。皆嬰孤壘。鯁賊喉。牙韓愈所謂以千百就盡之卒。戰百萬日滋之師者也。以寡擊衆。出奇無窮。至如葉人誘敵。其緒餘耳。巡城陷而死。正成奉迎。鬻與首蒙推獎。斯則為異。而廟謨不臧。元兇接踵。主驕臣諛。不用老成持重之計。自壞萬里長城。以成強敵之勢。中興之業。自此去。可勝歎哉。湊川之戰。正成將自殺。聞正季欲託生滅敵之語。含笑入地。其視巡之臨死。誓為厲鬼以殺賊。



又何相似也。此其忠義之心窮天地亘萬古而不可泯。身雖死而其不死者固自若也。

安東守約曰。鸞輿播遷于笠置。靈夢協卜。公拜將壇。說以仁義。不以詐力。烈烈丹心。如青天白日也。揚義旗。敵王愾。攻必取。戰必克。神謀妙算。高出千古。高時已平。尊氏兄弟為封豕長蛇。皇緒再亂。綱常墜地。於乎公父子兄弟始終一心。以討賊為已任。鞠躬盡力。及其不可為也。烈死殉國。漂漂然至今有生氣矣。昔漢諸葛氏死社稷。識者曰。有子有孫。晉下氏亦死節。其母曰。父為忠臣。子為孝子。夫何恨乎。世以為美譚。如公美萃於父子兄弟。可謂萬世臣子之師範矣。杜少陵詠孔明詩云。出師未捷身先死。長使英雄淚滿襟。蓋孔明之佐先主。君明於上。臣良於下。志決恢復。身殲軍務之勞。死非其心。公之輔帝。君闇臣姦。欲恢復而不可得也。死決於丹心。真可哀已。

兩森東曰。或問楠中將曰。忠肝義膽。雖曰與日月爭光可也。曰。彼不知皇之不可與有為。不俟三

國史纂論

卷之十

九

國史纂論

卷之十

十

顧而出。所由與諸葛亮異矣。曰。亮也。亂世之遺民。進退由己。公乃草莽之臣。勤主靖難。安可緩乎。皇之不足與有為也。彼知之素矣。尾藤孝肇曰。楠公之死。世歸咎於藤清忠。清忠之罪。固不可逭。然彼亦截截。謠言耳。固無識見。亦非有奸謀。且公之死。生係國家興廢與廢天也。區區倭人焉能使公死生哉。

積曰。尊氏之西走也。正成欲乘破竹之勢。急追擊之。是不可失之機會也。而義貞弗從。一失機會。遂使尊氏兵勢再振矣。其大舉東犯也。正成欲避其銳。待其疲困。而一舉殲之。而帝弗從。復失策矣。正成於是乎決死而出。知事之不可復為也。正成忠勇謀略。一世固無倫。嗚呼。使此人死天下之事。斷然可知矣。

八月足利尊氏奉後伏見帝。子豐仁親王稱帝于京師。仍用建武號。十月尊氏上書陽降。請車駕還京師。帝聽之。遷御華山院。尊氏置兵監衛。奪公卿以下官職。十一月尊氏請傳神器于新主。帝以偽器授之。十

二月帝潛出華山院奉三神器幸吉野楠正行和田正朝等率兵迎衛以吉野為行在改元曰延元於是南北有二帝稱曰南朝北朝

林道春曰我朝禪受有三神器夏禹秦皇漢劍不足比並焉南帝傳神器有真矣尊氏犯關則為賊故別立帝諱於二帝相爭而已免賊名是其宿姦也昔聖人作春秋齊豹陽貨之類皆書盜是其誅心之法聖筆嚴矣諸葛武侯亦書氏以為賊其名分之不紊如是而已

國史纂論

卷之七

十一

禎曰或謂吾邦南北各立朝廷皆神武天皇之系統固無所輕重可以正閏真偽論矣余以為不然夫尊氏者逆賊也光明帝者尊氏之所立也尊氏忌逆賊之名於是奉皇子稱帝挾之以令天下也然後醍醐帝擁神器儼然猶存則是真天子矣此真則彼為偽可知也既而尊氏逼帝請傳神器于新主帝乃造偽器以授之躬奉真器而南則南真而北為偽亦可知也且逆賊迭起各奉皇子皇孫而稱帝皆以正統自處則是大亂

國史纂論

卷之七

十一

之道也天下分爭何以定哉夫君者治亂而歸正者也天下立君以生亂焉用君耶故君必一而後天下定矣夫天無二日地無二王古今之通義也故以此為正則彼不得不為偽也南朝雖微承神器於祖宗為天下之主久矣北朝雖強其實逆賊之所立而足利氏挾之以令天下者也號令征伐固自足利氏出北帝乃贅橈而已故有足利氏則有北帝無足利氏則無北朝如之何得以正統處之哉且逆賊之所立而以正統予之則何以垂訓於萬世懲亂賊于將來耶或說之非斷然可知矣

延元三年閏七月左近衛中將新田義貞攻藤島軍敗死之初義貞拔越前府城足利高經走保足羽城北陸響應四方義軍復起義貞圍取黑丸城高經恟懼築七營以備之會平泉寺僧徒殺保藤島城以應高經義貞分兵攻七營藤島兵擾重官軍乘勢攻之不利義貞聞之急率騎五十間道赴援高經遣兵三百救藤島兩軍適遇敵隱掩亂射義貞兵不持排擁

又無射手。士卒以身打義貞。義貞欲馳突敵軍。從士中野宗昌止之。曰。千鈞之弩。不為鼷鼠發機。君以身徇之。無為也。義貞不聽。徑馳踰塹。馬蹶而僵。適有流矢中其額。義貞自剄而死。年三十八。從士皆剄腹而死。時霧雨昏濛。故餘衆竟無赴援者。迨知其死。逃散略盡。北國不復支。

史論曰。忠義之維持世教大矣。新田義貞以源氏之胄。役于北條氏。一旦幡然改圖。欲安王室。義旗所嚮。若疾風掃檣葉。何其易也。及與足利尊氏構

國史纂論

卷之七

十一

難攻城野戰。互有勝負。而竟不免敗衄。何其難也。蓋由政刑日紊。人心思亂。尊氏乘之逞其詐力也。禁門不守。乘輿再幸。敵岳尊氏納款請還駕。帝亦心知墮其姦計。而勢不能回。興替之機。方決于此。而帝面諭義貞。獎其忠義。託以皇太子。賴有此舉耳。義貞匡復之志。不少懈弛。誓天地以為心。質鬼神而無疑。不幸勢去時不利。智勇俱困。繼之以死。其子姪皆能枕戈嘗膽。屢興勤王之師。而卒歸於摧殘流亡。豈非天哉。至其義氣貞烈。則雖屈

於當時。而能伸於後世。觀其與足利氏爭雄兩家。曲直赫赫在人耳目。雖愚夫愚婦亦能知新田氏之為忠臣。寧為此而不為彼。亦足使人辨邪正。決取舍。而知嚮義矣。其所關係豈鮮小哉。

延元三年。詔以源親房。子顯信。為陸奥介。鎮守府將軍。奉義良親王。往鎮親房為之輔。九月。船發伊勢。海上遇暴風。與親王及顯信相失。親房船漂至常陸內海。乃依小田治久。于小田城。招輯東北諸國。與國四年夏。高師冬率大兵來攻小田城。築寨山上。相逼。親

國史纂論

卷之七

十二

房出兵擊而敗之。請援于陸奥。結城親朝親朝密通于尊氏。以故不肯出援。相持數月。治久亦叛降于師。冬。親房乃走保關城。時源顯時保大寶城。師冬引兵屯于兩城間。親房願時出擊。敗之。師冬乃築長圍。為持久之計。親房數請援於親朝。手書懇到。曉諭百端。親朝不應。城中益困。明年春。又贈書其略曰。賣馬鬣。甲以過。早夕炊骨易子之患。復將至。又曰。力竭糧之。更過旬月。城兵悉為肆中枯魚。當此時。注以江海水。亦何益也。親朝又辭以兵寡。遂叛降于足利氏。親房



棄城走歸吉野。

史論曰。親房學植德望。冠冕一時。開城之圍。急於睢陽。而親朝觀望之罪。浮於賀蘭進明。親房恢復之志。百折不回。獨以招討為己任。今讀其移書。嚴然聲容。恍若相接。苟有人心者。孰不奮發而激厲乎。其子顯家顯信。皆能死節。忠義革于一門。盛矣哉。

安積信曰。當是時。關東八州。皆歸足利氏。其屬王室者。不過五城。而或溷通于賊。或觀望。何時變。獨

國史纂論

卷之七

十五

親房擁區區之衆。內有兵困糧竭之憂。外無毗鄰之援。相持九月。乞援結城。親朝親討。貳于尊氏。終不赴救。乃棄城歸吉野。輔相幼主。捍禦強寇。屹為南朝元老。先賢稱為有諸葛亮之風。豈虛辭哉。予讀其所著神皇正統記。有深感焉。昔漢班彪作王命論。以諷隗囂。使知漢祚之復興。習鑿齒作漢晉春秋。以規桓溫。使知神器之不可觀。其用心亦忠矣。親房此書。憤叛賊憂王室。揭皇統於既微。明神器之有歸。使亂臣賊子知平統決。不可紊。不

威決。不可犯。其維持萬世綱常。非班彪鑿齒所繫。繫先賢以為得春秋遺意。亦非過稱也。嗟乎。若親房。謂之文武良相。孰為不然耶。

與國六年。兒鳴高德。與脇屋義治。潛入京。狙擊足利尊氏。不克走信濃。

巨勢玄仙曰。高德固有文武之才。而南朝不知登庸惜哉。

禎曰。初元弘帝之遷于海島也。高德欲要路而奪車駕。而不果也。及帝幸松上。而先至勤王焉。

國史纂論

卷之七

十六

自爾以往。竭力於王室。始終不易。雖有功而不酬。有才而不用。未嘗有怨憤之意。尚欲潛身以狙擊太謙。可不謂至忠哉。史稱高德夙好讀書。然則其忠義雖出於天性。亦必有所得於問學者矣。使之顛沛流離。以死惜哉。

正平二年秋九月。足利尊氏遣其將細川顯氏率兵三千進攻河內。距金剛山七里。而舍間楠正行將攻矢尾城。謀斷其後。鑿之。正行探聽。率兵七百伴向矢尾。縱火所在。潛還。蔽譽田林。而陣顯氏。望矢尾煙。以

為敵果攻之乃馳赴金剛山無復隊伍比過譽田正行兵大呼突出顯氏大敗奔保天王寺十一月正行邀擊山名時氏細川顯氏於瓜生野大敗之餘衆潰走至渡邊橋溺者無算

三年春正月賊將高師直將兵八萬侵河内正行詣行官奏曰曩者先臣正成展微力平強敵以安宸憂無幾天下復亂逆徒入寇終致死於湊川臣時年十三遺言遣還河内欲糾合義旅殄滅兇逆俾宇内再歸皇化也臣年既壯常恐一旦嬰疾孤負遺命方今

國史纂論

卷之七

十七

師直師泰來犯實臣致力之秋也若非獲彼首則臣必授首於彼雌雄之決在此一戰願得一拜龍顏而去帝引見慰諭之正行頓首拭淚而出率衆拜後醍醐帝廟記從兵百四十三人姓名於如意輪堂壁題和歌而去遂與師直戰於四條畷正行分兵為三隊勵衆而進衆咸感激殊死而戰賊兵披靡師直危急上山六郎代之戰死正行得其首大喜既而知非師直大怒追擊甚急與弟正時身被數創謂賊將終不可得乃與正時相刺而死族屬和田正朝等皆死之

初瓜生野之戰正行見敵卒多溺水而恐之使人援之給衣藥視養數日與鎧馬而遣之敵或感恩來降及是悉皆從死

史論曰正行受遺託能建義旗始終一節以死報國可謂忠孝兩全矣至於宗黨疎屬皆能力戰死節關門為忠義之鬼豈非正成教導訓練之効也歟

藤井臧曰或曰張儀有言兵不如者勿與挑戰正行以其不如者還挑戰功之所以不成也寧遲緩

國史纂論

卷之七

十八

數年當待時而圖恢復也若之何徒犯兵家之戒以致傷勇之死乎恐是非繼廷尉之志者矣曰不然也蓋天下者勢而已勢之所趨不可挽矣當是時尊氏威猛日隆較之南朝不啻鄒楚况君德不明人才不足海內歸心於南朝者十之二耳正行蓋謂借使累年沒齒事非可濟且身多病不幸卧蓐雖悔無益不如第從父之遺命早死於軍門先見之明勇敢之義可謂至矣且夫君子明道不計功至於其成敗天也當為之事在前豈可豫憂

其不成遂輟以俟後日哉廷尉已知先帝之事不可濟也斷然授命於凌川便是以身先之也正行此舉曰非繼廷尉之志者是非知正行者也巨勢玄仙曰余視足利氏其將仁水細川山名桃井之輩其弟姪直義高經之族朝從脅逆昨日叛今日降未嘗見有節義者南朝文官武將子子孫孫守義死節而朝廷日衰何耶

禎曰當是時天下滔滔趙尊氏下風者皆是及覆小人視勢而進退者耳而從南朝終始不變節者

國史纂論 卷之七

十九

則是天下忠義之士如源親房新田義貞脇屋義助村上義光兒嶋範長父子名和長年和田正朝及楠侯一門皆不以死生存亡易其志父子兄弟相繼一志致力於皇室其精忠義烈貫金石與日月爭光較之尊氏百萬之衆人猶為多矣南朝忠賢之盛誠可欽仰也而其不興豈非天耶

又曰楠侯嘗櫻井驛警正行曰汝雖幼勿懈于學年至十五則專求義理勿徒以識字記事為務焉呼此言也實楠氏一門忠義之所本乎楠侯家訓

所尚在學問義理上不亦大可敬服乎

正平五年足利直義與高師直師泰有隙竊謀除之不克剃髮現慧源澤出京師詣吉野上書請降大納言藤原實世建言車駕播越百姓流離十餘年于今皆彼凶豎所為而今窮蹙乞命蓋欲藉天威以報私讎耳宜乘機誅戮以絕後患左大臣藤原師基等議謂直義降則尊氏可平帝從之詔直義討尊氏

禎曰直義姦兒莫所不至窘窮無所容身乃來歸南朝納言實世請戮之以絕後患其言是矣而今

國史纂論 卷之七

二十

受之是養豺狼也使其得志則其為後患也必矣且使弟討兄納逆而藉其力悖理亦甚矣何以正刑憲且以示大義於天下哉亡幾直義復叛其反覆無常固如此而今不能察之可謂不明之甚矣六年二月足利直義與尊氏講和高師直師泰伏誅七月直義復叛尊氏北奔于越尊氏欲往討之而懼京師空虛為官軍所襲屢遣使吉野請廢崇光帝迎車駕帝不許時亦松則祐在吉野尊氏又因則祐請降帝伴許之賜詔書使討直義尊氏乃使義隆



留守京師。親率諸將。發十一月義詮廢。崇光帝及太弟直仁去。觀應號奉正平號。

七年閏二月。車駕至男山。右近衛太將源顯能。右近衛少將源顯經。捕正儀和田正忠等。入京師。與細川顯氏。細川賴春戰。破之。足利義詮走近江。四月。義詮犯男山。源顯能捕正儀和田正忠等。拒戰。不利。八月。義詮奉光嚴院子彌仁親王稱帝于京師。百官皆疑無傳國璽。恐難行即位禮。求議不決。關白藤原良基獨奮曰。方今國家以尊氏為寶劍。臣願當神璽以奉天朝。於是即位。改元曰文和。

國史纂論

卷之七

十一

賴義曰。尊氏有事關東而慮於南朝。來講和。廢其所立。用我年號。請乘輿復闕。雖非出實情。而見其跡亦以好逆也。奈何伴許而遂襲之乎。曰。知尊氏之詐也。曰。彼以詐我亦以詐。可乎。苟知其詐勿許可也。許而襲之。曲在於我。師壯於直。而老於曲。宜其一勝而終敗也。南朝既有和紀河泉之地。而藩服忠義。東西應援。何必取一彈丸之平安。以失信義於天下。自弄其所恃以勝賊者。恢復之無成果。

誰罪歟。

預曰。義詮既廢。崇光帝而降南朝。於是二上皇廢主及偽造神器亦皆歸朝廷。則宜悔過自新。奉車駕而還京師。至誠以盡事君之道矣。而尊氏亦宜與直義講和而還京師。變逆為順。一意奉朝廷。而朝廷亦命勤王諸將皆休兵。則天下治矣。而義詮復叛更奉皇子而稱帝于京師。何其好亂之無窮也。良基以尊氏為寶劍。以臣當神璽之言尤妄矣。嗚呼。無神器而立天子。後白河法皇作俑。而後世逆賊倣之。亂之不息。職此之由。可勝歎也哉。

國史纂論

卷之七

二十二

足利直義初無子。養尊氏庶長子直冬為子。正平四年八月。直冬為中國探題。時直義與高師直有隙。師直請尊氏命中國將士攻直冬。直冬走鎮西。以少貳賴尚女為妻。往居其家。九國服從。兵勢大振。石見人三角等亦遙為之聲援。及直義為尊氏所殺。國人皆畔之。直冬走長門。據豐田城。納款於南朝。正平八年九月。以直冬為總追捕使。

史論曰。自神皇馭寓以來。未有以兵抗其父者。保元之難。源義朝斬其父。猶得諡之王命也。足利直冬。養於叔父直義。得為將領。及直義與尊氏構難。舉兵應之。割據一方。臨其窮蹙。亦効直義之所為。歸順南朝。授總追捕使。藉其聲勢。破走尊氏。悖逆之甚。過於衛輒拒。潮暗近於冒頓射頭。曼自此而後。有子幽其父者。有逐其父者。遂至有殺其父者。三綱絕而彝倫敗。豈非直冬作俑耶。此王法之所必誅。而幸其抗拒尊氏。從而獎之。紀綱何由立哉。偏安之業不振。至此傷哉。

青山延于曰。後村上帝。以一放之衆。僅保吉野。所恃者名分而已。足利尊氏擁立新主。號令四海。而不敢犯吉野。其所畏者。亦名分而已。方直義之納款也。使帝能用藤原實世之言。誅之以正典刑。庶張皇威振紀綱也。而帝不能用。直冬以梟獍之姿。一旦窮蹙歸身朝廷。以圖抗父悖逆之甚。罪不容誅。而帝文納之。欲藉其力以滅逆賊。何其惑也。夫以吉野區區之衆。能使逆賊寒心落膽。不敢抗之者。以名分僅存也。今乃納悖逆之徒。不惟不誅之。又從而寵秩之。是以堂堂朝廷。為遁逃之淵藪也。其何以能服天下之心哉。向使帝誅二賊。以明大義。天下之人。豈不響應哉。然後命將出師。則逆賊可滅。而天下可平矣。今則不然。賞獎悖逆。惟恐不及。竟使逆賊得以藉口。自是之後。天下日尋干戈。亂臣賊子。接武於世者。亦由名分紊而彝倫敗故也。嗚呼。為人君者。可不防其漸哉。平平十三年夏四月。足利尊氏卒。尊氏度量恢弘。有

權略。見事若遲緩。而計畫分明。特長謠詠。人無窺其際。愛士好施。視金帛如土芥。常值八朔。將士獻物一時。頒與悉盡。士亦以此為其用。初以人心不服。擁立光明帝。事必稟請。及得志。視之如弁髦。察立出其意。自兵興以來。前後二十餘年。京師為戰爭之區。官發焚蕩。盜賊橫行。死者枕籍。而尊氏將士。日鬪茶飲博。競以奢靡相夸。卒之父子兄弟。日尋干戈。更相吞噬。海內無復寧歲矣。

林恕曰。尊氏之功。輕於清成。賴朝而其罪相均也。

以私怨訴義貞。忌勇才。殺護良。矯詔命。稱將軍。燒大內。屠帝都。唆天子。以兵護之。此其罪之大者也。唯其所以得天下者。由能用柔也。當時武夫不屬。彼則屬此。不從此則從彼。而人皆憚義貞之猛。而喜尊氏之柔。猶如新市平林之兵。厭伯升。以立劉玄乎。然讓附直義。而閹搆委任。師直而魚爛。登用直冬。而父子相夷。封賞時氏。高經直常等。而皆耦語謀叛。其不知人者耶。矣。唯此柔懦。非純節之才。故也。

國史纂論

卷之六

二十五

史論曰。足利尊氏。非有燕人之勇。過人之略。而權謀詐力。足為一世之雄。讒搆護良親王。忌新田義貞。多方以傾陷之。至於兵屢摧。奔竄西海。則奉廢主之命。免叛臣之名。擁立。光明院。以亂正閏之分。凶殘益熾。再陷京師。幽。後醍醐帝。弒皇太子。罪惡貫盈。人神所共憤。而將士景附。爭欲效死。者何也。武夫健將。唯見利而不聞義中興。初政。排抑武人。往往失職。天下騷然。思亂。尊氏乘其機。而鼓之。割膏腴。而不吝。領金帛。而不顧。使夫憤怨。猷

望之徒。得以洩忿。而尤欲則雖尊氏不臣之罪。不可勝計。亦朝廷自壞紀綱之所致也。

安積信曰。足利尊氏。運籌出奇。用兵如神。不如捕正成。英武絕倫。能得士心。不如新田義貞。提子躍馬。摧堅挫銳。不如名和長年。而卒能霸天下者。特以有權。誦愚人之術耳。後醍醐帝之在船上山也。北條高時。使尊氏西上。尊氏知人心既厭北條氏。欲挈家歸王室。高時疑之。乃留妻子。示以誓書。高時大喜。贈寶器。餞之。是愚高時也。高時既亡。

國史纂論

卷之七

二十六

帝論功。以尊氏為三州守護。實為過賞矣。而猶抱缺望之心。戕翼。匿介。伺時。霧護良親王。知其姦欲誅之。即賂寵姬。橫加讒搆。帝不察。捕親王。幽之。是愚帝也。後奉命。擊破北條時行。遂居鎌倉。施私惠。收人心。八州將士。翕然歸之。雖北條氏黨與。皆傾心。景附。是愚八州將士也。羽翼既成。將決意而叛。猶懼名義不正。誣奏義貞罪狀。與之相訟。王師方來。則佯發忠誠之言。自遁入寺。截擊弟直義。上杉重能等大駭。百方曉諭。又陽為不得已。遂叛。



是愚直義諸將也。及率兵犯關。為王師所敗。倉黃西奔九州。將士爭就之。狂飮復讎。然恐三軍譁叛。逆之名。私請廢帝之勅。以壯兵氣。是非特愚九州將士并愚廢帝也。王師不競。駐蹕於散山。乃詐乞降。回驚興於京師。而幽之。是再愚帝也。其他天下將士。皆為其所愚弄。世謂尊氏權譎。皆直義所指。殊不知尊氏愚天下。而秘其機。凡罪惡皆嫁之直義。直義雖黜。亦墮其五里霧中。而不自悟。術亦狡矣。

國史纂論

卷之七

二十一

禎曰。或曰。後醍醐興復之業。不能遂焉。尊氏以兇逆。反得天下。何也。曰。天厭皇德也。然則天下何不歸於義貞正成之徒耶。曰。二子之徒。其志獨在復皇室而已。而帝不能用之。以興帝業。反尊寵尊氏。過二子尊氏。虎狼也。而帝傳之翼。於是乎尊氏飛騰跋扈。不可制馭。遂繼鎌倉氏而霸于天下矣。是帝不知人之過也。雖然。非天厭皇德。則尊氏兇逆。何以得能興霸業哉。

正平二十四年春正月。京師以足利義滿十四年為征

夷大將軍。細川賴之為執事。賴之竭心輔導。選士之學行醇篤。兼長武事者。以充師友。日啓沃之。又著戒法五章。以頒示一時。一曰戒阿主好。二曰戒掩親訐疎。好誣陷仇家。三曰戒不善善。不惡惡。用愛憎。是非人。及外和柔。而內實傾險。外滯泊。而內實多欲。自縱驕奢。不循禮法。四曰戒無功。遽賞。無才貪祿。徇私忘公。五曰戒動掠。同列之美。自冀進用。及受納賄賂。妄薦非才。凡人犯之者。聽無貴賤親疎。互相告發。告者則有賞。書以投義滿。左右賴之。猶患姦邪之未息。乃

國史纂論

卷之七

二十一

使髡者六人。異巾大刀。與義滿及諸將士遊狎。詠謠歌舞。巧為迎合。名曰童坊。又曰佞坊。士大夫有類其行者。則指為士童坊。般屨之士。大夫往往耻之。折節者頗多。

室直清曰。細川賴之。世以良相稱。之觀其承先君遺命。輔幼主。奉上。御下。可謂老成之材矣。然知用小術。以強君威。而曾不知陳善閉邪也。義滿非昏弱之主。輔翼之以聖賢之道。豈不為一代英主哉。至其極驕泰。肆僭逆。則賴之亦不得免其罪矣。

三宅緝明曰。世多以足利義詮為庸劣之輩。不知其深慮遠識。實以興二百年霸基也。將死。擢細川賴之於諸將中。委以天下。指謂子義滿曰。汝事之如父。義滿自臨政。克奉遺教。而賴之亦能盡心輔導。多引老成博練之人。布在左右。俾其朝夕聞見。每取師範。識日開而志日定。以致戡亂之威。并吞南北。如源賴朝。驕養其子。一再傳而亡。豈足與備哉。有邦者勿忽諸。

國史纂論

卷之十

二十九

領士臣。欲以匡君德。篤士風。其於輔導。如主之道。可謂盡心。但其置休坊。下事。則幾乎好哥矣。吾聞古之聖人。懲惡。旌善。以為勸戒也。未聞教人為不正事。以正人心。美風俗也。且詬譎諂諛者。人主之所悅。若褻狎親近。愛其才能。而寵幸之。無乃長倖諛之風乎。是欲矯士風。而反傷之也。此雖或一時權宜之所為。曷足以為美談邪。

平平二十四年。楠正儀降足利義滿。詣京師。始謁義滿。義滿還河內。圖吉野。建德元年冬。和田正武等。

起兵討正儀。丁酉八月。詔發兵討正儀。弘和元年。正儀歸順。

史論曰。正儀運籌決策。捍禦疆寇。維持偏安之業。頗足尚焉。而遽墜降旗。遂使南朝之勢摧折。而不支。他日將何面目以見乃父于地下哉。可謂無耻之甚者矣。

賴襄曰。楠正儀之降於賊也。反覆考之。雖未能數其實。如有差得。其情焉。何以得其情。曰。因其跡與年月得之也。後村上之正平。廿三年。帝崩。

國史纂論

卷之七

三

長慶帝即位。先是一歲。北朝以足利義滿為將軍。細川賴之輔焉。後一歲。正月。正儀降。先見賴之。遂見義滿。其三月。和田氏族攻正儀。自是連年攻討。賴之請救之。諸將不肯。賴之耻其言不行。欲辭其職。乃發兵。而以其子弟為將。後戰鬪之事。無所見者。十二歲。及後龜山。之天授弘和。間賴之遭讒。見斥。而山名氏入寇。連陷阿紀諸城。而正儀歸順。與山名氏戰。敗績。又十年所。正儀蓋既沒。而賴之再任職。乃誅滅山名氏。間歲而南北之和成矣。初。

正儀數受命攻京師。細川清氏之降行宮。請攻京師也。正儀以為不可。曰。取京師。臣一人力可辦。何借清氏。唯恐既取復失。耻之。強戰。併我所有失之。宜養威力。徐圖匡復。是可以知正儀之本意矣。而賴之亦有弭兵之志。以為南人所以能數來者。賴於楠氏。欲除南患。莫若和楠氏。是以百方就議。和焉。而正儀之意。與之克合。是時。長慶新即位。銳意用武。敕東西諸將。一時並起。而正儀仍執前議。是以帝怒。令其宗族攻之。故正儀不能自立。特

國史纂論

卷之七

王

為此權時之計耳。其意如曰。令而與北戰。是自速亡也。然南無我。則莫能戰。北有我。亦不敢軼我。南故正儀之為背南嚮北之狀者。是以其一身橫塞南北間。以存南而遏北也。賴之亦知其意。欲因以成前議。不然。何不遂究南向之兵。而過十年乎。其被讒也。非曰其施南乎。是以山名氏代之。疾南其鋒。而南不能支。正儀已失賴之矣。不可與謀也。是以復背北嚮南。決意防戰。南朝之所以延殘喘十年者。豈非正儀歸順之功哉。及賴之再入先艱。向

南之賊。後成還北之議。及南北迭立之約也。嗚呼。使正儀而誠舍弱黨。圖其富貴也。何以前此為南朝百戰不辭。其徒勞而至此。忽降耶。又何以降於正平。而歸順於弘和耶。

預曰。或謂正儀之降。足利氏為存南朝也。非真降也。余未審其是否。然正儀一背南朝而降於賊。事之十三年。雖非真降者。得於清節無玷耶。正儀若欲存南朝。豈別無其道哉。君子之於君父之讐。報之之志。不可一日而忘。鞠躬盡瘁。竭力而後已。如

國史纂論

卷之七

王

其成敗。則天也。正儀不能確守大義。一降賊。而千載不免失節之名。不亦可為楠氏深惜乎。

弘和五年秋八月。楠正勝出師討足利氏。山名氏清邀之戰於平尾。正勝軍不利。乃歸。千劍破。此時南軍所守。僅千劍破一城。兵士唯有八百餘騎耳。

今年春二月。畠山義深陷千劍破城。先是足利義滿贈書楠正勝。招之。正勝對使者曰。吾知降則生且富貴。然自祖父正成以來。世守忠義。莫有二心。吾雖不肖。猶奉遺訓。守此城。不忍事不義富貴。義滿乃遣義



深攻之義深絕其糧道城中食盡正勝及弟正元等出城逃

夏五月楠正元潛行入京欲狙足利義滿料之不濟被擒義滿壯之使人謂之曰能改志事吾則長保富貴正元泣然流涕曰南風不競皇室將傾而不能扶之吾輩死有餘罪耳遂不屈被殺

嚴垣松苗曰正勝正元可謂真正成之孫楠氏父祖三世為王室干城如二子實當不可為之時而猶下藤於必死之病宋文天祥所謂存一日則盡

國史集論

卷之七

三三

一日臣子之責者也當時叛君反覆不義而富且貴者不為之愧死乎

禎曰南朝之命脉實存乎楠氏正元死而楠氏絕於是乎神器不得不歸於北其勢然也嗚呼楠氏之忠勲亦偉哉

弘和九年閏十月足利義滿遣大內義弘六角滿高至行在請和帝許之於是車駕發行宮至太覺寺儀衛具備義滿以為非來降之禮遣使詰之帝召見使者曰朕親奉三神器位號所繫重矣理當以乃

君為子以傳神器何來曉曉於是扣議殆破六角滿高曰南帝之詔理致明白神器未歸則南帝真天子不當逆命遂遣滿高定和平日帝傳三神器於後小松帝應永元年尊南帝曰太上天皇

禎曰自後醍醐帝南遷四傳而至後龜山帝南北講和神器歸于京師於是南北始一統矣而以後小松帝承北朝之統或有以北朝為正統者是俗論已初尊氏之犯關也後醍醐帝避難而出京師於是尊氏惡叛逆之名擁立皇子而稱

國史集論

卷之上

三五

帝是為北朝矣是北朝之立出於足利氏之私而非承先皇之統者且親令賞罰皆出於足利氏天下之士執兵戈而奔走者皆供足利氏之驅使何有於王室哉朝廷者徒弁髦而已矣南朝則自後醍醐帝而後世傳神器以承皇統建年號稱朝廷勤王將士亦皆竭力王室犯萬死以為朝廷討賊子孫相繼而忠義之志不衰雖播遷式微之際皇威之存獨於南朝見之矣視之於北朝受制於將府而徒擁虛器者猶自有真天子之氣象矣

後龜山帝對足利氏之使曰。當以乃君為子。以傳神器。六角滿高曰。神器未歸。則南帝真天子也。此言稟稟有不可犯者。其為平統又何疑焉。當時神器歸京師。南北一統。於是天下之權復盡歸將府。而皇威益以不振也。悲夫。

應永元年冬十二月。足利義滿辭征夷太將軍。其子義持代為征夷太將軍。義持年甫九歲。是月義滿拜太政大臣。二年四月。義滿辭官。削髮稱道義。儀擬來興。其入朝也。朝貴諸臣皆下殿導路。道義所親近者。稱之曰昵近衆百官畏之。

國史纂論

卷之七

三十五

讀曰。王室陵替既極。武將代興。其勢不得不至於此矣。向者。後醍醐帝之恢復王室也。不能收天下之大權。而歸之于朝廷。舉紀綱。振皇威。以復先皇之舊。而再失天下。可勝歎哉。雖然。王室衰弱。非一日自非剛明英特之主。何以能起衰運。於不絕如綫之日哉。保平以降。天下大亂。世運一變。天子守虛位於上。將門為政於天下。規模一定。不可復變矣。蓋有邦家者。不能當天下未亂。海內無事。

時察幾密微而夙戒遠慮焉。而至於勢積不可復救。則悔亦何及。聖人履霜之戒。嗚呼微哉。

應永五年。義滿定三管領四職。斯波細川畠山三氏互任管領。稱曰三管領。山名一色赤松京極四氏迭為侍所。別當。稱四職。山名一色土岐赤松京極上杉伊勢七氏。總謂之七頭。鎌倉亦倣之。上杉氏稱管領。千葉小山長沼結城佐竹小田守都官那須八氏稱八館。

源君美曰。義滿此舉。擬皇室所謂五攝家七清華也。皇室之有攝家。是乃朝廷之衰。而攝家之分五流。又其衰也。義滿倣衰世之政。實不學無術之過也。而幕府之衰。亦基于此。焉義滿驕侈。動輒僭擬皇室之禮。其無知妄作。往往如此。

國史纂論

卷之七

三十六

應永十五年夏五月。足利義滿薨。年五十一。稱應永院。詔贈太上皇號。義持辭不受。

青山延干曰。孔子曰。名與器不可以假人。自源賴朝迄執朝權。朝廷大事皆取決。鎌倉甚至廢置天子建兩宗迭立之議。卒致元弘之亂。及足利尊氏

擁立天子。據京師。以執大權。今卿大臣。皆仰其鼻息。逮至義滿。驕僭滋甚。殆擬王室。其龜也。朝廷贈以太上皇之號。陵替之甚。自古未之有也。設令義持受之。朝廷幾并名器而失之矣。幸而義持不受。能守臣子之分。使姦宄絕覬覦之心。厥後天下大亂。干戈相踵。然而世竟無有請隧問鼎者。朝廷之尊。萬古如一。神州之所以冠萬國可見。

賴義曰。義滿驕侈跋扈。僭擬乘輿。通信外國。稱日本國王。分舊臣門族。以倣攝籙清華。欲并名實。而

國史纂論

卷之七

三十七

有之。朝廷擬其贈號。以太上天皇。雖無簪之甚。貽笑千古。而義滿素心所蓄。亦可以見矣。其早世不終志。可不謂我邦之幸哉。



國史纂論卷之八

長門 山縣楨 編

應永二十五年春正月。太將軍源義持殺弟義嗣。初義滿鍾愛義嗣。欲令義持讓職累官。至太納言會義滿薨。不得嗣職。快快不樂。及上杉氏憲構亂。銚倉叛。其主源持氏潛與之通謀。既而事泄。亡命。為僧。義持遣人索捕。幽之於林光院。至是殺之。

永井定宗曰。古人立子。以長不以幼。弟雖有功。不敢先於兄。古今之通義也。況於無功乎。義滿溺私愛。使弟執踰兄。縱驕之以至是。義嗣之反逆。義持之殘忍。實由義滿失親愛之道。如義滿可謂啓禍端者矣。

禎曰。自古人情多鍾愛。孝子於是乎寵過嫡長。漸驕。僭奢。遂使兄弟不相容。其勢至於必相殘害而後已。如鄭武姜之於叔段。衛莊公之於州吁。其寵之過所以禍之也。故聖人明嫡庶長幼之分。垂以陵長庶匹嫡之戒。其旨深矣。

初後小松帝時。筑紫商賈肥富。歸自明。陳兩國通信

國史纂論 卷之八

一

國史纂論 卷之八

二

之利。於是義滿以肥富為使。始通信書。明主允收。使僧天倫來。終義滿之世。聘使往來不絕。應永十六年。明使復來。義持使僧西堂諭之曰。曩者我先君。惑肥富之言。殺通外國。自後神人不和。兩賜失序。先君亦尋即世。遺命。指諸神祇。永絕外國之通問。幸歲既諭。以此意。而今使者至。蓋前諭未達也。又責以海島小民。數侵邊圉。是實我所不知也。當命沿海之吏。禁止之。使者請見義持辭曰。隣國通好。而安邊利民。非不欲也。然而寡人所以不肯接使臣者。抑亦有說焉。

先君得病。卜之曰。諸神降譴。神又憑人曰。我國自古以來。未嘗稱臣外國。比者。違前聖之制。受封爵。而弗却。所以致疾也。於是先君大懼。誓於明神。以無受外國使命。使子孫固守遺命。其後行人至。寡人未以前言諭使臣。故不得已。而見之。使臣歸。使僧堅中諭此意。不知未達乎。去歲使人復來。亦使僧等持諭之。今使臣歸國。宜以此意達爾主矣。往昔元兵百萬來寇。溺死海上。豈直人力哉。蓋亦神助也。今聞將以使命不通。為辭用兵來伐。因使我高深城也。我固不要。

高城深池，除道而待之而已。來書又曰：使臣之至，拘留殺戮，聽所為，意是何言也。吾只要彼此不往來，各保封疆，民至老死而不相知，不亦可乎。

禎曰：嚮者義滿稱臣明國，受其封爵，以為榮是貽。其千古者，此義持絕其通好，却其使人，辭嚴理直，得待外國之體，可謂雪前世之辱者矣。

永享元年秋九月，源義教捕楠光正，殺之。光正稱五郎左衛門，則變稱常泉潛匿南都會義教至南都，光正欲伺間狙擊之，至是被收，臨刑從容作詩歌，觀者歎惜。

國史纂論

卷之八

三

禎曰：光正未詳其父祖，然楠氏之族則必於延嗣有系屬矣。嗚呼楠侯，精忠義烈，至子至孫，若兄若弟，相貫如一，何其盛哉！自古成德之士，父子相繼者鮮矣。况闔族數世不變其節，如楠氏實曠古之所罕，足以為我木東之光輝矣。

永享四年，源義教遣使于明，其書曰：欽惟大明皇帝陛下，四聖傳業，三邊不安，勛華繼體，從昔所希。宣光中興，不圖復覩，貢茅不入，固緣弊邑多虞，行李往來。

願復治朝，舊典是以謹使某人觀國，先伏獻方物五年。明主遣內官雷春等報聘。

青山延于曰：義持遵奉遺命，絕明通聘，辭義嚴正，有足稱者也。而義教又遣使通聘，不啻負其父遺命，寔失國體。其後義政效尤，早屈稱臣，抑又甚。嚴垣松苗曰：義教失禮於本朝，而私遣使于明，尊敬外國如此，其昧義理，深可慨歎。應為將相者，可無學術乎。

禎曰：當是時，遣外國書翰，皆命細流而細徒不辨。

國史纂論

卷之八

四

國體務自卑屈，以取辱於外國，然亦為上者不學無術之過也。至如義政贈明主書，稱臣且用彼年號，則又滋甚矣。

初大將軍義持，以其子義量死，無嗣，約以源持氏為嗣。及義持薨，而管領畠山清家等忌持氏難制，更議所立，請石清水祠探壽，遂奉僧義圓義持弟立之。

義圓還俗，名義宣。後更義教持氏由是意懷不平，與義教有隙。永享八年，信濃守護小笠原政康與村上賴清爭封疆，義教遣兵討村上持氏，將出師援之，執

事上杉憲實諫曰。守護將軍所置。而出兵擊之。此叛將軍也。不納。九年。持氏命上杉憲實。伐小笠原氏。鎌倉流言。持氏令憲直討憲實。憲實家兵聞之來集。持氏乃往。憲實家諭之。令憲直父子屏居。又以一色直兼毀憲實。逐之。十年六月。持氏將冠其子賢王曰。我將循叢祖義家故事。加冠於八幡祠。憲實曰。宜遣使京師。請名於將府。持氏不聽。遂冠賢王於鶴岡祠。名曰義久。詔慶冠禮。徵兵諸國。鎌倉傳言。謀因憲實入賀役之。憲實稱疾不出。憲實家老長尾芳傳等主謀。

國史纂論

卷之八

五

和千葉胤直。上杉持朝亦諫罷兵。持氏不納。憲實數曰。我何罪。彼必殺之。唯自殺可以明志耳。乃抽刀欲自殺。衆趨持之。因勸憲實使就國。遂奔上野。持氏兵追之。衆欲戰。憲實不可。持氏自將兵出陣。武藏高安寺。留三浦時高守鎌倉。於是義教奏請討持氏。詔許之。乃遣上杉教朝。上杉時房。東征坂東。將士多叛。持氏三浦時高亦叛。而放火於鎌倉。憲實出陣。分倍持氏兵連敗。乃引還鎌倉。入永安寺剃髮。曰。道繼。憲實遣使京師。請宥持氏。十一年春。義教命憲實殺持氏。

氏。憲實請令義久襲職。義教不聽。上杉持朝。千葉胤直率兵圍永安寺。持氏父子及叔父滿定皆自殺。憲實召弟清方於越後。襲已職。剃髮。號長棟。夏六月。詣長春院拜持氏影。垂泣曰。臣無他心。天實監之。乃挺刀刺腹。為其臣持不果。興而還家。既而創愈。遁藤澤。

永井定宗曰。憲實為昏主。盡忠始終不渝。雖諫不聽。枉受譴責。然不敢怨。自引咎。將自殺者數矣。雖古忠義之人。孰能出其右哉。惜乎先使持氏為賢主。憲實輔佐之。則國家又安。亂由何起哉。持氏昏闇。追放諫臣。姦邪得志。使持氏長惡重不義。家亡國破。流污黷於千歲。豈不哀哉。

國史纂論

卷之八

六

青山延于曰。方憲實之諫持氏也。君臣之際。嫌隙稍生。及其釁端已啓。欲自殺以明其志。何其烈也。然原其終始所為。權謀詭計。有不可掩者矣。蓋其稱兵抗君。恐其臣之叛已。陽為窘迫就死之態。以激勸其臣而已。不然。匹夫匹婦猶能引決。憲實而不能死乎。足以知其伏刃之非本志也。此豈古人



所謂欲蓋彌彰者歟。

楨曰。持氏驕慢不軌。信讒邪。嫉諫輔。將殺之。而後已也。其亡身滅家固宜矣。憲實屢諫其君。將納之於軌度。不可謂不愛君也。然其恃權依勢。擁兵以抗其君。失臣道亦甚矣。若以古忠義之人擬之。則過也。而如義教命憲實殺持氏。則是使臣弑其君也。其所令如此。他日不免弑逆之禍。不亦宜乎。憲實好學。其在職也。撫民愛士。大得人心。其邑下野足利有學校。傳言小野篁之所創。衰廢歲久。憲實繕修之。為置土田。以養生徒。又購書籍。以充之。以故生徒日盛。當干戈騷擾之時。藝文掃地。而足利之學校獨著天下。

國史纂論

卷之八

七

青山延子曰。憲實才略絕人。向使持氏用之。則其所為必有可觀者也。惜乎持氏暗劣。不能用其計。遂使之激成禍亂。憲實之叛。雖出於窘迫。不獲已之策。然其舉兵據國。何以免不臣之罪哉。然其修繫舍興文學。其功亦不可廢。五代時。馮道鑄板。五經天下傳。其功論憲實者。不以人廢其功可也。

嘉吉元年夏六月。赤松滿祐。弑大將軍源義教時。赤松貞村得寵。義教教欲以滿祐所領播備美三州。與貞村滿祐子教康。以告滿祐。滿祐忿恚。稱病不出。會鎌倉平。諸將各饗義教於其家。而慶焉。教康亦請義教而饗之。設雜樂。伏兵宴酣。伏起而弑之。教康與滿祐火其第。奔播磨。

國史纂論

卷之八

八

楨曰。義教嘗殺一色義範。士岐持賴也。天下以為冤。世傳義教屢夢二人為祟。至是又臨水見二人影。心甚惡之。遂遭害。此言雖未足必信也。而如其殺義範而奪其妻。暴亦甚矣。且如殺持氏而及其幼子。究索其弟義昭。而必殺之。亦何殘忍也。天道好還。則好殺之報。雖有遲速緩急。必不可得遁亦有其理焉耳。

嘉吉三年九月丙寅。藤原有光反。犯關。帝避亂于左大臣藤原房嗣第。初有光為院執事。及後花園帝嗣位。得罪禁錮。既而逃亡。時南朝皇族為萬壽寺僧。稱金藏主有光擁立之。稱帝。欲再興南朝。議曰。無三神器。則不可成帝業也。於是夜率兵入禁中。縱火殺掠。

帝幸房嗣第。賊取神璽寶劍而去。遂據延壽寺。移據集兵。戊辰遣兵討之。誅有光及金藏主。賊徒棄寶劍於清水寺後門。僧徒獲而上之。唯神璽為賊奪去。時廷臣坐之見誅者甚衆。

禎曰。壽永中。安德帝之蒙塵也。後白河法皇

立。後鳥羽帝於京師。是國有二王也。後醍醐

帝之播遷也。北條高時立。光嚴帝足利尊氏立。

光明帝是皆倣尤者也。自此之後。南北日尋干

戈。戰爭不已者數世。弘和。中。南北始講和。皇統歸

國史纂論 卷之八

九

於一。而後天下定矣。雖然。爾來有奉小倉宮。後鳥羽

子而作亂者。有謀盜神器。以興南朝者。州郡所在。

往往集兵。以圖不軌者。皆以興南朝為名。自尊氏

立。二帝以啓爭端。其禍蔓延於天下。後世如此。蓋

後白河法皇作俑。而高時尊氏倣尤。其罪不亦

大乎。

寶德元年春正月。大將軍源義政。以源持氏子成氏。

小一名永為鎌倉管領。上杉房定輔翼之上。杉憲實。聞

之。不自安。別變為僧。巡行諸國。其少子龍若尚幼。在

伊豆民家。義政使其家臣長尾景仲輔之。居山內。改

名憲忠。襲執事職。時上杉顯房居扇谷。太田資清輔

之。於是景仲資清頗擅威權。享德二年。景仲資清作

亂於鎌倉。襲成氏。成氏奔江島。景仲資清追躡至由

井濱。千葉胤直。小田持家等擊破之。景仲等退還。憲

忠素不與謀。聞之大驚。亦逃七澤山。時憲忠叔父道

悅居駿河。來見成氏。為分疏之。成氏還鎌倉。義政遣

僧龍西堂和解之。於是憲忠亦還鎌倉。三年冬。成氏

與結城成朝里見義實謀襲憲忠而殺之。

國史纂論 卷之八 十

青山延子曰。長尾景仲。上杉氏之謀臣。以智略見

稱于世。然觀其佐憲忠。殺成氏。蓋其意欲使之行

篡奪也。自是關東大亂。禍及數世。夫戰國權謀之

士。唯譎詐之務。而不知大義。斯亂之所以益長也。

若景仲者。真可謂傾危之士也。

初。畠山持國。後稱無子以弟持富為嗣。後生子義就。遂以為嗣。任伊豫守。於是家臣樹私黨。欲立持富子

政長為嗣。細川勝元素助政長。政長竊出。匿於勝元

家。山名持豐。後稱亦黨政長。享德三年秋八月。義就

欲攻政長為防戰備。義政令諸將率兵衛室町。郊政長夜縱兵火。近邑。攻持國家。持國避難。從弟義忠家。義就奔山名。救之家。救之不內。遂投遊佐國助家。翠日火。其宅奔伊賀。持國移居建仁寺。西來院。政長黨遣兵迎持國。歸其第。勝元等請令政長嗣家。義政許之。康正元年春三月。持國卒。畠山義忠請召還義就。義政許之。義就遂還京師。政長出奔大和。

青山延于曰。畠山持國既立其弟為嗣。而又立其子。此啓爭端者。持國也。義政宜裁其是非。申直。以正典刑。而依違驕突。苟從其請。以成其私心。此啓亂階者。義政也。請嘗論之。夫持國既襲本宗。則承嫡統者。政長也。而持國舍嫡。而立庶。義政之從其請。固非也。方義就之走也。義政使政長襲本宗。既而又召還義就。此非啓亂歟。且觀其終始所為。默

陳出於喜怒。昇沈係於呼吸。是非貿亂。皂白顛倒。使天下之人。不知所適。從自後立義視。而又欲立其子。竟致應仁之亂。宜矣。

寬正元年春正月己卯朔。兩日並出。二月地大震。時

比年水旱。加以兵革。天下中荒。道殣相望。而義政大營第宅。窮極靡麗。令四方輦致奇樹巨石。民疲其役。帝後聞而憂之。賦詩賜義政曰。殘民爭採首陽薇。屢處閑爐鎖竹扉。詩興吟酸春二月。滿城紅綠為誰肥。義政為之罷役。

預曰。當是時。天下之政權全歸將府。而武將不知為政。天變人害。漫不之省。極奢。疲民。而日速衰亂焉。天子有憂民之志。而權移既久。拱手不能復有。為矣。事理顛倒如此。又將如之何。抑亦天哉。

應仁元年。山名宗全。細川勝元。構兵。各聚其黨於京師。攝津河內和泉土佐讚岐阿波淡路參河紀伊越中隱岐出雲飛騨播磨備前美作安藝若狹之兵。十萬餘。屬勝元。但馬備前備後伯耆因幡石見美濃尾張遠江伊勢大和近江周防長門之兵。十一萬餘。屬宗全。勝元陣東京。宗全陣西京。日。日交戰。互有勝敗。自此數年。京師為戎馬之衝。公卿第宅。京城內外人家。神祠佛寺。皆罹兵火。朝廷諸家舊記。亦多灰燼。指紳避亂。逃散朝廷。衰替自古未有也。諸州其黨亦



各起兵相攻擊。文明五年。勝元宗全相尋病死。其黨猶在京相聞。宋朝恭府命令不行。

賴襄曰。足利氏之封建子弟舊臣也。不知制本末。輕重之勢。是以纔能偽定一時。而反者如蠅毛而起。至其中葉以後。天下禽奔獸遁。不可復制也。所謂尾大不掉者也。如彼三管領皆據本封者也。既與之以土地人民之富。而又假之以官號之崇。授之以權柄之要。是奚異傳虎以翼。歟。應仁之亂。是其所由起也。然其為之者有故焉。彼其初計。率王

國史纂論 卷之八

十三

家中興之業。故監賞修封。務充其欲。不復計其後。以苟取天下。天下已集矣。而不可裁抑。一有所問。裂眦而起。無足怪者。充彼之欲。以濟我之私。彼知我私。而以其功邀於我。我何以制之哉。蓋足利氏以土地人民餌天下之豪俊。而不能禦之。并其餌而失之。亦可哀矣。故彼急于取天下。而為苟且權竊之計者。未有不貽禍於子孫者也。禎曰。視足利尊氏父子兄弟之間。或背或合。唯利之視。知有一身。而不復知有父子兄弟矣。是以子

孫相承親親恩薄。視骨肉猶仇讎也。而群臣亦傲之。天下治治無復倫理。以馴致應仁之亂。干戈日尋。信信相聞。人皆化為虎狼。豈不悲哉。

義政造第於東山。居焉。勅賜號東山殿。使狩野祐清畫滿相八景於殿內。命五山僧徒題詩於其上。集古器名畫屢設茗宴。以遣世慮。茶人周光之徒尤見親近。自是之後。茶事盛行云。

源君美曰。平子之歌云。內作色荒。外作禽荒。甘酒嗜音。峻宇雕牆。有一于此。未或不亡。伊訓云。敢有

國史纂論 卷之八

十四

恒舞于宮。酣歌于室。時謂巫風。敢有殉于貨色。恒于遊畋。時謂淫風。敢有侮聖言。逆忠直。遠耆德。比頑童。時謂亂風。惟茲三風十愆。卿士有一于身。家必喪。邦君有一于身。國必亡。誠哉此言。人主有一于身。足以亡邦家。況義政兼備而盡有之乎。當是時。天下大亂。足利氏竟以亡。是非天為孽。自為孽。不可道者也。而令人不知儆尤之戒。尚有慕其風者何耶。

青山延子曰。在昔唐隆。羽以好茶聞于世。自是之

後高人逸士遺世絕俗肆志山林者往往愛賞不

置然未有王公大人好之者也至本朝源義政留

意茶事而茶人周光之徒迎合其好初意出奇自

後轉相倣效遂有茶家者流至豐臣秀吉尤好之

於是乎宗易之徒益加文飾若飲甚盛至今王公

木人競相尚慕一器之微至費千金其弊有不可

勝言者夫古之好茶者清簡寡欲脫略世務以為

方外之遊而今之諸侯驕奢多欲蕩盡貲財以供

無用之事若飲之為害吁亦甚矣義政暗懦為強

國史纂論

卷之八

十五

臣所牽制退隱東山優游玩愒以泄其不平之意

而至于流毒後世為人君者可不以為戒哉

文明十八年秋八月上杉定政殺其執事太田資長

莊慶稱初定政以封地狹小常屬顯定山内上及資

長相之內脩國政外總軍旅撫民愛物村士畏服兵

威日彊顯定忌資長欲除之使人為間定政信之至

是召資長于糟谷殺之資長臨死作和歌聞者哀焉

青山延子曰孟子有言人必自侮而後人侮之國

必自伐而後人伐之自古人君以讒間殺其臣未

有不危其國者也故子王死而楚國弱伍胥死而

吳王亡檀道濟死而劉氏衰斛律光死而隋室傾

岳飛死而宋師燼凡此數君者皆自破其干城以

資敵國不徒取笑一時亦足以亡其身而危其國

也上杉定政任用資長國富兵彊威震關東又一

且聽讒殺之人心瓦解疆土日蹙卒為此條氏所

并此理之必然何足怪哉

延德二年春正月太將軍源義政薨

賴襲曰足利義政可謂喪其志者矣以八歲童子

國史纂論

卷之八

十六

為諸將所奉立立於職二十九年乃讓位於其子以

就安又十九年而終通前後四十八年矣而集我

邦前後無比之大亂於此四十八年之中輩較奔

騷蕩為廣野七道之內無無戰者誰致之歟史稱

義政驕逸窮極奢靡至花亭之費費六十萬緡高

倉第之障子值二萬錢其他稱之上下相倣競以

侈麗相尚是以民賦日倍橫斂苛征戶耗田蕪故

事借富商金者義滿時歲四次義教歲十二次至

於義政月八九次又舉稱貸不償之令號曰德政

故事每有大儀課諸侯助役。歷五六年一舉。猶病難給。義政時五年而九舉。是以公私共困。怨譁四起。義政乃日恣淫樂於內。天下之政委之傳宣之臣及妾媵僧尼之屬。請謁令行。現令抵牾而外朝大臣結黨相軋。見上令不便已者。持其曲直公然罵詈而不從。紀綱壞廢。威權墜地。而讓職之明年。贈書朝鮮。求勘合印信。以求海外書畫珍寶。尋築別業於東山。興銀閣。其中有人心者而可能乎。義政竭海內以自奉。以致大亂而不懲。又欲竭其未

國史纂論

卷之八

十七

竭者。夫天託一人養萬民。非取萬民養一人也。故明主必躬勤儉。以恤天下。懼負天託而取其譴也。天子且然。况代天子宰天下者乎。奪民所以生活以資己逸樂。而有不亂哉。禎曰。王室之失道。自白河鳥羽。至于後白河而極矣。於是權歸將門。祿去王室。將門為政。二百餘年。足利氏無道。至于義政而極矣。於是祿亦去將門。威權下移。英雄割據。天下力爭。以至于亡矣。自古有邦家者。未嘗有不失道而亡之者也。前

鑒往蹟。昭昭乎。後之人主。宜讀史而留意於此。警懼修省。以防亂於未萌也。

延德三年夏四月。足利茶茶丸弑其父政知。初政知有二子。長茶茶丸。次義遐。義遐後妻所生也。政知鍾愛之。欲立為嗣。銅茶茶丸於別室。令人守之。茶茶丸伺守者急。潛出幽室。刺殺繼母。遂率其黨攻政知。政知自殺。義遐奔駿河。

禎曰。吁。嗟天下之無君也久矣。亂臣賊子繼踵而不能誅。之以正典刑。可謂有君哉。孔子曰。夷狄之

國史纂論

卷之八

十八

有君。不如諸夏之亡也。君而不得為君之道。雖有之。猶亡也。蓋足利氏以悖逆取天下。不知明倫理而施教化。是特姦賊之雄。何君道之有。子孫衰替。遂致天下之大亂也。固宜。

明應三年秋九月。三浦義同弑其父時高。初時高無子。養上杉高政子義同為嗣。後生一子。欲遂廢之。義同潛逃總持寺。家臣多從之。小田原城主大森實賴亦助義同。義同起兵。數與時高戰。至是襲時高於新井城。時高自殺。



青山延子曰。三浦時高初受持氏之命。守鎌倉。及上杉持房來討。不翅不能死之。至倒戈以攻義久。其不忠不義。天下之所不容也。卒之父子構難。身死國亡。天道好還。豈不信哉。

明應。年。參河安祥城主。松平親忠卒。親忠性寬仁。愛物。除鄰敵。漸開基業。嘗謂其臣曰。我勞心國事。公平是務。然國多冗費。是我所憂也。其臣曰。臣等微賤。猶且多費。况於國乎。君好施與。民蒙其澤。費於何有。親忠曰。非此之謂也。夫有一國者。養一國之人民。

國史纂論

卷之八

十九

厚祿重賞。以勸有功。非所謂費也。吾之所憂。賢才沈伏。而不能舉。依邪顯達。而不能退。徒費厚祿。以養素餐無用之士。此之謂冗費。若夫祿賢賞忠。何費之有。聞者歎服。

禎曰。國家之政。百揆之務。非一人之力所能辦理。故古之聖賢。莫不以得賢為務矣。是以上有明主。則下必有賢佐。風雲相會。以成至治之功也。親忠舉賢退邪之言。可謂知為君之要矣。豈可與戰國權譎之流。同日而語哉。宜至其子孫。賢指智勇。非

常之士。雲興龍騰。以展股肱之力。竟啓太平無窮之鴻基。豈徒然哉。其家法之有素。可以知矣。

永正四年夏六月。細川澄之。弒其父政元。初政元深信愛宕。神居常齋戒。不近婦人。好行勾術。以故年四十無子。家臣患之。勸政元養關白政基。子澄之為嗣。與之丹波。既而又養同族元勝。子澄元為子。時政元益信奇表。喜怒無常。其臣藥師寺長忠。與香西元長謀將廢澄元而立澄之時。澄之亦怨政元。乃潛與元長等謀逆。至是政元齋居。乃使人就浴室弒之。澄元奔近江。秋十月。澄之至自丹波。義澄命為政元後。八月。細川政賢等攻殺澄之元長長忠。

國史纂論

卷之八

二十

禎曰。政元不脩人道。而信鬼神。好行奇表。其取死宜矣。義澄為天下之主。將不能討亂臣賊子。反命之。襲其職。亦何失道之甚也。自此而後。將府益衰。其身且不能保。而海內分裂。豪傑割據。天下益以大亂。悲哉。

天文五年。甲斐守護武田信虎出兵。信濃攻海口城。城堅不可拔。會天大雪。信虎解圍而去。其子晴信請

堅強而後許之。兵裁三百。後大軍數里。止舍。親營其兵。曰。勿釋甲。勿卸鞍。食於馬。而後食。五更即發。唯吾所驚是視。兵皆竊嗤之。曰。風雪如此。何警為。五更晴信即發。還向海口。冒雪馳。味爽抵城。城中以為信虎解去。散遣士卒守兵甚少。晴信分兵為三。自以一隊入城。二隊揚幟城外。應之。城兵不測其衆寡。不戰而潰。乃斬城主平賀源心。以其首歸獻。一軍大驚。皆服其智勇。信虎不懌。曰。宜守城。報捷舍城而歸。怯也。

國史纂論 卷之八

二十一

又殺人之父。而妻其女。悖逆無道。真是禽獸而已。然機智膽略。善用兵戰。克攻取。大拓疆土。敵國畏其威。後世言兵者。皆祖其法。所謂太平之姦賊。亂世之英雄者也。若使其在有道之世。則安能免明王之誅哉。以其生乎亂世也。得能用其所長。以播名後世。亦可謂幸矣。

天文七年春三月。武田晴信逐其父信虎。自立。先是。信虎愛次子信繁。將廢晴信。使人言之曰。汝宜往駿河。講習技藝。其意欲逐之。立信繁。於是信虎如駿河。

使信繁守國。幽晴信於甘利氏之家。晴信密與板垣信形。飯富兵部謀。將自立。使人致意駿河。守護今川義元。義元以謂信虎悍而難制。不如擁立晴信。彼必服屬於我矣。乃許諾。至是晴信遂據甲府。拒信虎。而不納。信虎留於駿河。

國史纂論 卷之八

二十二

絕倫理罪亦大矣。假令義元諭晴信以木義諫。信虎待之如初。庶可以全父子之恩也。義元計不出此。反助其逆。徒知黨之為利。而不知其國為之所并。甚哉權謀詭術之為害也。禎曰。豺狼之噬人。蜂蟻之螫人人。皆拒之而不取。近所以避其害也。晴信將逐其父。何有於他人哉。此毒螫之大者也。而義元黨之。何其不知人之甚矣。宜乎國終為其所奪也。

武田晴信。馳宴樂。喜詩賦。不視國政。群臣莫敢諫。板

垣信形稱病不出。潛招詩僧學為詩。性敏捷。不數月能之。一日出陪筵。請賦詩。信不信強請而可。乃求題賦詩。辭理可觀。暗信大驚。授以新題。立成。暗信大悅。於是信形諫曰。詩賦固可喜。然廢事妨務。夫為君者。要在於治國撫士。往者先君以亡道。遂致廢黜。今君驕恣抑亦甚焉。今而弗從。必蹈覆轍。臣直言犯顏。甘就顯戮。暗信納之。

國史纂論

卷之八

二十三

藤井減曰。易云。君子以同而異。蓋同者合其體也。異者其心異也。信形之於暗信。先同其嗜好。以得相親。而後格其非。不亦同而能異乎。苟不能然而徒車言強諫。則何能入之。如是其易哉。後之欲攻其君之蔽固者。可以師法焉。

禎曰。暗信之逐其父而自立也。極垣信形實與其謀。夫惡莫大於逐其父。而信形不能於此時諫之。反黨其逆焉。而今諫其善。詩賦是所謂不能三年之喪。而緦小功之察。放飯流歎。而問無齒決也。不知義理輕重如此。雖有忠諫之言。亦不足尚焉。已。天文二十年秋八月。陶隆房弑其主大內義隆。初義

隆領山陽鎮西兵權。國富兵彊。位踰父祖。意稍驕恣。好和歌茶談。不恤國事。紀綱日紊。隆房數諫。弗聽。相良武任以佞媚得寵。與隆房爭權。不相能。數潛隆房。義隆信之。竟疎隆房。隆房怨之。還其邑。稱疾不出。密為叛計。義隆不以為意。會賓客。日夜宴樂。甲申。隆房率兵徑襲山口。義隆義隆狼狽出走。赴長門太寧寺。隆房追圍之。義隆父子皆自殺。大內氏亡。

國史纂論

卷之八

二十四

政時其豐富極奢侈。荒酒色。管野大膳。上原兵庫。以諸佞見寵。恃勢專權。恣為威福。以是將士離心。竟以至亡國。

禎曰。木抵人主。藉先世之豐富。縱嗜欲而逐侈靡。於是乎邪佞之臣乘其機。投其好。阿諛迎合。以固其寵。因恃寵而擅權。離間群臣。結怨於眾。以釀禍亂者。自古而然也。故古今人主之喪國家。木抵由寵幸之臣者多矣。如大內氏上杉氏皆是也。故人君之道。以絕嗜欲。為大澹泊。無為示之。以寡欲邪。



佑由何而入耶。

弘治元年秋九月。毛利元就擊陶晴賢於嚴島而破之。晴賢伏誅。初晴賢弑大內義隆迎大友義鑑于義長立之為嗣。自專威權。元就欲討晴賢之罪。以其威焰方熾。未遽發。用次子隆景之計。遣使京師。上書請討晴賢之詔。天皇許之。元就築紫嚴島將以誘致晴賢。謂人曰。晴賢若拔嚴島砦。我軍必無利矣。晴賢聞而大喜。乃將兵二萬餘至嚴島。元就自率精兵三千餘人進陣海濱。壬戌晦。夜大風雨。元就命上

國史纂論

卷之八

二五

船士卒震怖。元就曰。天助我也。令皆滅篝火。揭一燈于牙船。諸軍認之。破浪而渡。既濟。使舟子回舟以示必死。乃以吉川元春為先鋒。直襲不備。晴賢兵大潰。赴水溺死者無算。晴賢走至海濱。無舟不得濟。為追兵所逼。遂自殺。

賴義曰。室町之時。天下紛紛。日事兵爭。如群兒鬪。暗中喧噪。歐擊。一仆一起。誰知其曲直。予子所謂無義戰者是已。唯元就之於陶賊。與北條早雲之於堀越。羽柴秀吉之於明智。其事皆可稱道。而元

祐最其難者也。夫亂臣賊子。人得討之。然戰國之俗。唯見利而不聞義。如陶賊之事。四鄰牧伯。熟視莫敢齟齬。甚至相率歸之。以為倚賴。獨元就以微力圖誅討。而又請之天子。名正言順。義旗所指。無堅不破。如揭炬。暗室衆目駭觀。足以伸大義於天下。使天下響應歸之。而何十三州之足圖也哉。元就後滅尼子氏。領山陰中陽十三州之地。

永祿二年夏四月。齊藤義龍弑其父利政。美濃稻葉城上初利政以義龍為庸劣。愛少子欲立為嗣。義龍怨之。殺

國史纂論

卷之八

二六

其二弟。遂襲殺利政。

禎曰。義龍之弑父。其本逆固不待言矣。而利政本京西鄙人。以善歌謠。東游美濃。因仕于岐賴藝。將長井某。既而弑長井。直仕賴藝。又逐賴藝而盡奪其地。其姦譎凶暴如此也。而終為其子所弑矣。夫利政以篡逆而興。其臣子亦倣之。勢之所必至。亦何深咎焉。所謂出乎爾者。反乎爾者。豈不信然乎。永祿三年夏五月。今川義元帥兵四萬。侵尾張。攻鷺津九根二城。織田信長將兵二千往救之。馳至中島。

義元既拔二城至桶峽休士卒張然義元曰尾人當殲於此役也信長欲進擊之諸將以兵寡皆諫之信長曰義元戰勝而兵老且侮我不復設備吾出其不意克之必矣梁田出羽進贊其計曰敵拔兩城未更其陣中軍必在後我直襲之義元可獲矣信長乃伏旗鼓循山而馳至於桶峽瞰視義元營先衆馳下會雷兩卒黑衆皆鼓譟所營而入敵衆大驚擾亂遂斬義元逐北斬首二千餘級進拔數城衆聲大振信長既歸清洲論功行賞授梁田以沓懸邑賞過護義元者

國史纂論

卷之八

二十一

中井積善曰桶峽之事尾之幸而駿之不幸也我豈論以成敗哉然駿之所以敗亦有自取耳蓋視其小尾也可以知其驕矣視其君參陣也可以知其吝矣既驕且吝周公之才尚不足觀焉廼義元氏之不足與有為者決也抑駿之封殖亦世雄視關以東當大有為之世據大有為之資而一敗塗地身膏鋒鏑亦終於不振可勝歎哉

青山延子曰世之論功大抵以焦髮灼爛者為上

賞至曲突先見之言黜而不錄往往皆然信長之行賞先善謀而後首功可謂善賞矣宜其興也勃焉

國史纂論

卷之八

二十一

昭意乃決使人諭信長信長大喜迎館之立正寺供億甚備乃遣使招諭義賢使者三反義賢竟不奉命信長討義賢連戰破之義賢棄觀音寺城遁去諸城皆降江州悉平遂奉義昭入京師號令嚴明秋毫不犯居民安堵進攻攝津伊丹親興率兵來屬時三好康長守高屋篠原長房守越水皆棄城逃池田勝政出質乞降自餘城塞皆望風款附三好義次松永久秀乞降義昭惡其執逆欲誅之信長曰平治天下當務撫綏且彼族彊大不如舍弘以收其用矣義昭乃

止諸寇悉平。信長班師。義昭拜征夷太將軍。叙信長從五位下。任彈正忠義。昭欲令信長為管領。朝旨擬以副將軍。皆辭不受。乃令採取畿內。地又固辭。但置吏於界府。大津管之。辭就國。

中井積善曰。義昭氏之入義。在復讎。信長氏之出名在討賊。宜直取三好松永。加以顯戮。暴白其罪。以對天下。夫然後足以酬其志。京畿風靡。巢窟既覆。二氏實几上之肉。何難之有。今乃甘受降。容通不復以為意。夫復讎討賊之實安在哉。是知義昭

國史纂論

卷之八

二十九

藉以徵富貴而已矣。信長託以啓雄圖而已矣。志滿欲足。委贖至此。君子以此卜二君之不終然。觀信長恭謙之美。法政之修。猶可以有為也。唯義昭碌碌。

青山延于曰。久秀之弑逆。罪不容於死。宜肆諸市朝。以正典刑也。奈何慮其疆盛。而有其本罪。何以服天下。而戒將來哉。遂使亂賊之徒。不知所懼。卒致禍起蕭牆。變生肘腋。厥亦有所自也。

永祿十一年十二月。武田晴信侵駿河。今川氏真親

將拒之。次清見寺。諸將皆叛。應晴信氏真退保駿府。晴信使人焚之。氏真奔懸川。初氏真嗣職。無復讎之志。溺於聲色。彈極奢侈。樂人三浦義鎮。稱古用事。擅威福。由是賞罰顛倒。將士離心。中外憤恚。以至於亡。義元嘗作書誡氏真曰。若既長。未棄幼志。聞難走狗。文武兩廢。今而弗悛。其喪邦覆宗必矣。氏真不以為意。至此果驗。

國史纂論

卷之八

三十

安積覺曰。自古險邪。小人誤人。邦家必以奢靡逸樂。蠱其君。然後已得行其所欲也。三浦義鎮以龍陽之選。逞柔曼之態。藉君寵以握政柄。諂諂壅蔽。無所不至。其志不過窮奢極欲。而掠克漁奪。駿遠二州之民。股削日甚。今川氏真晏然以為得良佐。彼所好。我亦好之。彼所為。我亦為之。忘父讎。而不能報。將佐內叛。而不能禁。舅氏來侵。而不能禦。及至流離狼狽。遁於懸川城。則義鎮以有私嫌。不從。保花澤城。為自全之計。割袖之恩。果安在哉。投界豺虎。豺虎不食。百姓報怨。襁衣僇辱。而舅氏不曾無渭陽之情。為封豕長蛇。以肆其吞噬。城郭灰燼。



社稷丘墟。賴神祖包荒之量。氏真僅得免死。而為寓公矣。險邪之覆邦家。吁可畏哉。

中井積善曰。駿之事。豈足道也哉。當其枕干仰膽之初。業已溺心乎酒色。尸位九年。復離之舉。寥然亡聞。隨以亂風。繼以巫風。其亡之忽。諸宜矣。今川氏先世。已有庭訓。語意樸實。今尚行乎盲俗。又加以義元規戒之切。寔有先見之明。而氏真憤然可歎。爾古稱知子莫若父。猶信。

禎曰。人君疎斥君子而昵比小人。未嘗有不喪其身。而亡其國者也。而世或謂小人蠱惑其君。以亡其國。是豈獨小人之罪也哉。蓋國之將亡。天奪之衷。君心先喪。於是乎小人從而蠱惑之而已矣。苟使君心光明正大。則雖有百邪。由何而入哉。君先喪心。而後國隨亡。豈唯小人之罪乎哉。

國史纂論

卷之八

三十一

又曰。信玄不能保其姊之子。攻而奪其國。亦何殘暴也。然既逐其父。又殺其子。何有於其姊之子哉。豺狼之心。亦何足深怪矣。

十二年春二月。信長修二條第。因其舊址。拓其東北。

穿墮整。整以鉅石。課畿內及諸國助役。役夫不足。令士卒執畚鍤。夏四月。第成。大將軍義昭徙治焉。時京師屢歷兵革。皇宮大壞。信長命修治之。令村井道家董役。

禎曰。足利氏之季。天下大亂。群雄割據。兵爭不已。朝廷幕府。如存如亡。誰復知有天子將軍之尊哉。信長佐義昭。以興將府。營皇居。以尊朝廷。使天下復知有天子將軍。其功不亦偉乎。信長始興其規模。實出乎當時群雄之上。

國史纂論

卷之八

三十二

義昭既徙二條。謂信長曰。方今兵革未弭。宜得驍將一人。衛護我矣。時佐久間信盛。柴田勝家。以宿將見任用。議者謂二條衛護。必以二將為之。既而信長命木下秀吉。衆皆驚愕。群臣嫉秀吉寵遇。屢譖之。信長待之愈厚。常曰。用人之道。當擇能否。何論新故乎。信長知人善任。衆以此服之。

青山延于曰。方今天步艱難。群雄雲擾之時。非唯主擇臣。臣亦擇主。故所事得其主。則言聽計從。功成名著。所事不得其主。則竭忠見疑。抱材見黜。此忠

臣義士之所以憤歎也。信長之任用其臣有才必舉有功必錄英傑之士。咸得展其智能秀吉起於寒微。十數年間。列為諸侯。可謂善擇其主矣。由是觀之。雖有忠義智勇之士。非遇英特之主。安能施其材略哉。

明治十二年九月十二日交付

國史纂論卷之九

長門 山縣禎 編

元五年辛巳日武田晴信攻華澤城戰拔之初令川氏之亡時小原鎮實獨守華澤不下今川繁人三浦物次鎮實之子也亦亡在華澤至是父子逃高天神合城主小笠原長忠有舊也義鎮途與鎮實相未遇非人誰何長以實土人曰是虐民誤國之賊也乃悉奪衣馬挫擊幾死既而裸體被苦達高天神長忠併父子救之義鎮臨死輟轉號呼曰剗則唯命願

國史纂論 卷之九

免一死劊手掉頭之地以斷其首聞者彈指長忠棄尸以餒野獸  
禎曰自古權寵之臣非有出衆之智費人之才惟恃寵專權一時威談之熾孰不仰其鼻息而趨其下風由是益擅威福格克無饜曾不知衆怨之叢其身矣及一旦失權勢也群起責其惡僇辱備至逞其積憤當是時垂首掉尾雖欲以求憐於匹夫奴輩不可得也傳云僭則爲天下僇如三浦義鎮是也世之恃寵而專權者可以爲深戒矣

六月織田信長伐淺井長政戰於姊川大敗之初長政與信長婚前年信長以妹嫁長政也信長來見長政饗之成

菩提院其部將遠藤直繼見信長侍衛甚少還自長

政曰信長雄才絕倫其志不小君與信長勢不相容

今因其無備圖之臣一人足以辦之然後君舉兵攻

岐阜可一舉而定也長政不從直繼恨其失機及是

潛入信長軍欲刺信長爲麾下所殺

青山延于曰直繼之料信長有先見之明然而專

聶之計未爲得也方是時長政之於信長非素有

國史纂論 卷之九

織芥之恨徒厄其聰明斃之於鼎俎之間天下之

人孰能與之哉且英雄之生自有定數以張良之

智不能逞志於博浪范增之勇不快意於鴻門直

繼之策安保萬全哉長政之不從亦足以觀其偉

度矣

初信長相石山本願寺地形曰是可以城焉乃使人

謂光佐本願寺主曰宜見致石山可易之地從所請其必

給貲營仰蓋以依布金之例光佐以迹似見逐又恐

其食言遂各未承命其徒強聒之曰吾法之聞揚故



新者實係運如上人。上人垂迹之地。不容有寸移。光

佐遂固辭。使命。信長忿曰。我當以力取之。元龜元年

九月。信長出師。將討三好康長。意實屬石山。光佐聞

濃師出。慮其情移書五畿及紀越諸國。一揆舊黨就

寺設誓壘。以自守。未寺門徒會者五萬餘。信長聲言

攻野田福島。三好之黨所據自天王寺移軍。天馬十四日。石

山賊五千。取杜口。河永信長縱兵擊之。賊多出銃手

濃人奔死傷頗多。十八日。濃師再與石山賊戰。復敗

中井積善曰。織田氏之於一向宗也。始未有意於

國史纂論

卷之九

滅之。特利其土地耳。乃諭以易地申之以營造。未

爲處之之暴矣。光佐氏獨狃便安。以轉移爲耻。遠

啓兵端。一朝之忿。殃延數歲。彼此之民。肝腦塗地

所在黨與。信誑誘以嬰誅夷。亦幾千萬。其慘蓋不

可言矣。吾聞之也。浮屠之人。以慈悲忍辱爲業。貪

嗔殺生爲戒。今而如此。可勝歎哉。

積曰。信長欲奪梵刹。以爲城地。不惜也。彼不聽則

已。而欲以兵力取之。則可謂暴矣。是以激彼之怒

門徒奮起。其勢猖獗。濃師屢敗衄。以損軍威。蓋信

長之過也。

九月。織田信長在攝津。淺井長政。朝倉義景。出兵攻

坂本。進焚大津。信長聞之。還京師。長政義景據叡山

信長使諸將圍之。遣使招諭僧徒。僧徒不從。信長素

惡僧徒。橫肆不持戒。飲酒食肉。姦淫婦女。賈貨黨賊

然以敵兵尚盛。優容之。二年秋九月。信長攻叡山下

令曰。此行夷滅延曆寺。使無噍類矣。延曆還都之初

創斯寺。以鎮王城。故諸將僉懷疑懼。信長曰。我倡勤

王之師。風靡露沐。殆無虛日。嚮越倉江井作惡。我據

國史纂論

卷之九

之於獄。斃豎黨之。破律亂政。是國賊。非私讎。且其盤

據猖獗。非一日。今不誅夷。必貽天下之患。遂分兵四

面合圍。縱火燔伽藍。悉捕僧侶。併其所蓄婦女童幼

皆斬之。山谷爲空。乃籍其田。封明智光秀。

中井積善曰。昔者浮屠最澄。鼓鬼門鎮護之說。以

蠱惑聖聽。闢峻嶽。創巨刹。窮土木。殫民力。帶洛控

湖。牟其美利。食邑寄田。所在繁牙。徒侶三千。勢踰

玉侯。坐享富貴。殆八百年矣。其小有所屈撓。輒舉

田。要命塵及鳳闕者。莫世無之。虎捫梟磔。朝廷不

能制焉。使列聖肝食宵衣。或至發鳴水米齒之數。甚矣異端之害也。天誘其衷。藉手於濃。千載之頑弊深患。一朝而剷除。不亦快乎哉。今也雖遺址再構。而其勢萎靡。非復前日之比。則濃侯嘉惠之所覃爲遠矣。但其暴刑濫殺。發乎忿恚之餘。不免失人君之度。然彼徒忿恚之久。亦自取也。已。當時學術湮晦。歐陽氏所謂个尺之夫。勇蓋三軍。而見佛則拜者。天下皆是也。自非確然弗惑。如織田氏者。其孰能與於是。君子對非采之可矣。

國史纂論

卷之九

五

是歲皇宮成。殿堂門廡。悉依舊制。壯麗可觀。繼絕興廢。又散金於都民。收其息。以供大內經費。獨門賦弛徭役。由是商旅相通。天下大悅。

中井積善曰。濃侯於是乎有禮。禮國之幹也。其勃焉以興。不亦宜乎。

禎曰。織田氏之興。蓋有五善焉。尊朝廷。舉廢典。一也。佐將軍。討叛賊。二也。嚴政令。禁貪暴。三也。任才能。錄有功。四也。弛徭役。輕賦稅。五也。信長雖有蓋世之氣。拔山之力。非有此五善。以服人心。則安得

其興之速。如此其勃焉乎哉。

天正元年春二月。武田晴信雖髮稱信玄卒。年五十三。以

子勝賴嘗承誼訪氏後。擬勝賴子信勝爲嫡子。權主國事。遺命秘殺。三年。乃豫具牢頭華押數百紙。以備四方書問。以弟信綱狀貌酷肖訪疾者。乃令之暮夜接見。故列國久不審其實。信玄自知取怨。多懼。丘墓爲人發掘。乃命造石櫛。擲甲以飲。密沈諸諺訪湖心云。

國史纂論

卷之九

六

尾藤孝肇曰。信玄讓信二公。知以兵克敵。而不知以智服人。織田羽柴二公。知以智服人。而不知以德服心。

中井積善曰。嗚呼。信玄逐父。以篡國豺狼之行。其不容誅也久矣。世傳信玄嘗讀論語。未卒數章。拋地曰。是病痛之書。終不復讀。其自羞之深可知也。然列國恬然通好。修盟。初不聞聲罪之舉。時有侵伐。亦唯城地之事。已名教掃地。哀哉。且以其長子軍事。咆哮猖獗。所向無前。雄飛于山東數十年。自以爲得計。海內引領思欲倣之。亂庸有極乎。後世

談兵者。祖述其法。肖像尺視。究其欽仰。亦何心與。善戰者。服上刑。古之制也。矧於凶逆之徒乎。

青山延于曰。武田晴信。以悖逆得國。殘虐不道。取怨四方。恐身死之後。敵國來侵。故詭譎百端。以欺天下。但知其智術之可以欺天下。而不知其子之不自足。不足以幹父讎。墳土未乾。而闔族夷滅。宗社丘墟。良有以也。

復曰。世之言兵者。於甲越二字。歛慕豔稱。無所軒輊於其間矣。昔者周未貴霸功也。世以齊桓晉文。

國史纂論

卷之九

七

並稱。孔子曰。晉文公。諱而不正。齊桓公。正而不諱。以正諱二字。定其軒輊。余亦曰。甲越而越正。信玄豺狼之行。比之於諱信。固有遲庭矣。雖然是猶彼善於此耳。諱信亦豈純乎正者哉。

太將軍義昭無道。信長以書諫。疏其不朝天子。不撫諸侯。賄賂公行。賞罰私斷。冒貨利。窮土木。耽細人。事微行。等十七事。義昭弗懌。天正元年二月。義昭竊欲圖信。密為戰備。細川藤孝諫之。弗從。信長聞之。使人陳其無貳。義昭不聽。募兵城于石山。堅田。信長使

柴田勝家。明智光秀。丹羽長秀等。攻石山。拔之。又攻破堅田。三月。信長帥師。西上。細川藤孝。荒木村重。抵逢坂。納款。師入京師。夏四月。縱火。所在觀兵。以求和。義昭不從。進圍其第。義昭窮蹙。求成。信長許之。遂班師。豫料和議。復敗。使長秀。造戰艦數十。以備湖上。秋七月。義昭復舉兵。壁于榎島。信長乃以舟師直前。入京師。遂取二條第。人以爲神。轉攻榎島。令曰。是行殲之大戰。破之。遂圍而執之。義昭求滅死。信長令羽柴秀吉。放諸河內。詔削其官爵。義昭尋奔紀。

國史纂論

卷之九

八

中井積善曰。義昭狂昏。不足道也已。自其出亡。唯濃焉依。速得志也。以忌克之私。肆其毒螫。謂所謂忘暑則忘陰者。非邪。濃之於義昭也。分既非君臣。恩誼無雅素。然奉戴資給。不爲不謹也。匡翼以正。不爲不厚也。啓蒙自彼者。再矣。不得已。而應之。乃放伐之舉。不足以病濃也。易曰。負且來。致寇之至。爭奪之也。以非人。據大位。寇且自至。況速之乎。三年夏五月。武田勝賴。圍長篠。累月。與平信昌。堅壁拒守。城中食盡。將告急。濱松。衆相目。未言。鳥居勝高



請往信昌大悅勝高曰敵圍甚密濟否未可知幸而得達舉燧前山以爲信矣自度不免留絕命詞夜縋而出前山火起城中騷呼勝高驕抵濱松告急濱松使勝高還報曰吾與信長出兵在迫堅守勿降勝高乘夜馳還爲遲者所獲勝賴命解縛引以厚賞使反其辭勝高僞諾之既至城下大呼曰援兵尋至努力固守勝賴怒磔殺之既而濃軍遠軍來援勝賴欲戰部將馬場氏勝內藤昌景山縣昌景小山田信茂等固諫之長坂長閑跡部勝資勸之戰勝賴從國史纂論 卷之九 十

取我勝賴之賂我不知命也是故決然行之而不疑毅然處之而不顧至今凜凜猶有生氣豈非烈丈夫也哉信昌以拒守之功世受茅土之封勝高忠於所事而有功於當時忠臣義士何代無之較之甲子殆有過焉貞能信昌愛養死士竟得其力父子之將略亦可以概見矣中井積善曰甲侯驕盈復諫一敗塗地亡論已談兵者曰長篠之地斗入甲境向使甲侯收兵而還救去而後出救至而復入則濃遠之民疲於奔命而甲常有餘力三舉之後長篠可不亟刃而收乃南封之啓孰能禁之不知出于此恃勇賈禍失策爲甚曰然矣未也其涼德如此借使一旦而有全勝之威亦訖莫救於其後爾使其有畏懼修省之心則今日之敗安知不爲異日之福乎設者宜不憚於彼而鑒於此也預曰勝高殺身以全君命亦以活一城之衆可謂仁義之士矣當天下滔滔亂賊相踵之際而得士如此亦足以見德川氏養人之懿矣

五年秋八月。松永久秀。據信貴城。復叛信長。使世子信忠討之。冬十月。久秀與雜賀賊及大坂賊連和。未幾遣使者約期。使者誤入佐久間信盛營。信盛執之。獻信忠。信忠乃與信盛謀。遣兵數百於信貴。佯稱雜賀兵。城中開門納之。信忠急攻之。信盛兵在內。鼓譟應之。城中驚擾。久秀登天主臺。縱火自焚。信忠執久秀。斬之。和川平。

禎曰。久秀悖逆不道。罪不容於死久矣。而屢叛屢免。誅以至於今。其死也晚矣。上失刑。使亂賊脫網。

而跋扈亂之無已。職之由有天下者之過也。

荒木村重部下。有潛難於石山。本願者江天正四年

州安土遷騎譏察。以爲荒木氏通賊。送糧報之。江明

智光秀。以村重新附。而名望出已上也。百方搆之。信

長未信。村重聞之。將往謝。其下皆諫不聽。輕裝抵山

崎。光秀馳書曰。右府盛怒。果來歟。且弗測。村重乃還

決意而叛。通藝及石山。於是信長親將討之。羽柴秀

吉請親往。說村重信長許之。秀吉遣伊丹。開喻再三。

村重泣且謝曰。辱吾子厚誼。然事已至此。烏得終完。

國史纂論 卷之九

十一

國史纂論 卷之九

十二

群下請殺秀吉曰。是斷江一臂也。村重不聽。曰。渠重交契。東信義輕身。以來殺之。非夫。且我成否。大條集存亡。迺厚禮遣之。秀吉再使黑田孝高往。村重捉而幽之。以示絕。信長患力取勞師。乃下令爲重圍。斷其饌道。令公子信孝及瀧川一益。池田信輝。蒲生氏鄉。分戍而還。天正七年九月。伊丹受圍日久。外援不至。糧食且竭。村重迺留將士守城。與左右數騎。夜出奔尼崎。十月。瀧川一益攻伊丹城。諭戍兵曰。汝主棄城遁去。汝爲誰守之。不如速降也。十一月。主將荒木某乞降。曰。願獻尼崎花隈二城爲妻子請命。一益許之。某赴尼崎。村重閉城門而不納。某遂晦跡亡去。信長乃命一益。夷荒木氏男女長少死者六百七十人。禎曰。村重以讒。故叛於織田氏。秀吉開諭再三。悃悃備至。而村重不聽。蓋以及覆無操爲耻也。而及糧竭城危。則獨以身脫。季妻子士衆於鼎鑊。而不顧。亦何忍也。一季贊於人而叛之。非義也。忍其妻子。非仁也。而子子爲義。君子固不取焉。

初。秦秀治有丹波。屢抗江人。信長連年遠。明智光秀

伐之。天正七年五月。復遣光秀。自東丹入。羽柴秀長入西丹。共攻拔十餘城。獲秦宗長宗貞等。六月。光秀遣人招秀治。以母質之。秀治乃與弟秀尚來見。光秀伏甲禽之。檻送諸江。信長磔殺之。丹人聞之。殺光秀母。信長令光秀擊秦氏黨。悉平之。乃以丹予光秀。

中井積善曰。光秀餌母。以邀功。太疏不食餘。江侯乃易蕭斧之誅。以茅土之賞。君臣之間。唯利之視。三綱斁矣。九法淪矣。悲夫。世俗或設忠孝兩途之論。實情乎太經矣。若夫王陵趙苞徐庶之流。未得

國史纂論

卷之九

十二

之議。藉藉於士林。然是其母。皆誤墜敵手也。從違之幾。決於不得已之日。與挾詐術。故意真母。于死地。甘蹈逆節者。果然異科。光秀射狼亡。論已。年侯之心。將謂苟有功者。雖犯五逆。而吾必賞之。則爲其下者。何所不至。異日肘腋之變。是舉有啓之抑。前日孝子宗運之褒。宗運京師人。賜米百斛。復其身。在是歲二月。與今日賊子光秀之賞。何不相似之甚也。蓋鄉者好懿之良心。觸發不可停。而無私念以汨之。今者先之以怒氣。乘之以利心。不暇自省。故一人之身。一時

之事。而邪正相反。至於若此。可勝歎哉。易稱懲忿窒欲。善矣夫。

禎曰。光秀兇逆。弑母弑君。他日竹槍之誅。天假手於丰寇。而後至于關族夷滅。無噍類矣。其得誅死。雖或似晚。天之報應不爽。蓋亦嚴矣。

穴山信良言於武田勝賴曰。先公威震四隣。故所居不設城池。今遠日疆。江相修好。三國合謀。求擊勢不可支。不若城險要。以保之。勝賴曰。善。於是大城並峙。而遷焉。名曰新府。

國史纂論

卷之九

十四

中井積善曰。昔者楚令尹子常。城郢以備吳。沉尹成譏之曰。諸侯守在四隣。諸侯卑。守在四境。今吳是懼。而城於郢。守己小矣。卑之不獲。能無亡乎。善哉言矣。余也爲甲。亦云。

穴山信良勝賴姊夫也。勝賴約以女妻其子。武田信豐賂長坂長閑跡部勝資。爲其子求昏。勝賴從之。信良以是怨勝賴。密送款。織田氏。木曾義昌爲勝賴妹婿。苦甲人誅求。陰降信長。請導其兵。信長求任子義昌。乃送質。安土。信長悅。遂戒師期。勝賴聞義昌叛。使



武田信豐擊之。義昌逆擊大破之。於烏居嶺。勝賴帥步騎二萬。次于諏訪。天正十年二月。信長太舉伐甲。信忠以兵五萬爲先鋒。自岐嶺入。北條氏政以兵三萬。次境上。爲其聲援。勝賴聞之。令諸將分守險要。龍澤九險。下條信氏守之。信氏部將迎江前驅。川尻鍊吉。信氏乃遁。松尾城主小笠原信嶺以城降。飯田小山。以上並信濃。聞之。皆潰。十六日。木曾義昌再破甲。前軍獻捷。信忠分兵助之。軍拮据原。勝賴在諏訪。日會諸將議戰守。衆議不決。將士解體。城昌茂請假兵五千。

國史纂論 卷之九

十五

爲前鋒。使小山田真田等以兵五千繼之。長坂跡部沮之。二十日。信忠抵飯田。前驅鎮吉轉鬪深入。武田信綱守大鳴。衆驚而潰。信忠移軍于飯島。分徇國中。士民爭先附。甲人在諏訪者聞之。逃亡相繼。二十八日。勝賴退入新府。土功未完。敗聞日至。勝賴與諸將議避敵鋒。嫡子信勝獨奮曰。甲之建國傳世二十八歷年四百。今衆畔親離。我祿盡矣。避將何之。當抗城而死已。勝賴嘿然。三月五日。信長發安土。七日。信忠入古府。收武田氏宗族諸臣悉殺之。勝賴將如郡內。

駐鶴瀨。七日衆潰。左右留者僅四十餘人。遂奔天目山。初小宮山友信稱內與長坂跡部有隙。又與小山田將監爭事。竟以齟齬至是。單騎追及。因土屋昌恒稱總請從。勝賴許之。友信問昌恒曰。長岡安在。曰。昨道亡。跡部何若。曰。亦亡。將監何若。曰。亡。既十日。友信曰。唉。吾知有今日久矣。勝賴倪首而已。已而山僧與村民謀導敵。信忠令龍川一益率兵變之。勝賴見事急。令左右殺室北條氏及諸姬。論信勝逃去。信勝不聽。與從兵四十餘人力鬪而死。伊豆長光者。斫勝賴。

國史纂論 卷之九

十六

獲其首。勝賴年三十七。信勝年十六。武田氏亡。室直清曰。信勝幼弱死社稷。可謂有君人之度者。至於見義明決。死生不移。雖古英傑之主。何以加之。信玄之卒。餘威遠烈。未亡。當時老臣宿將猶在。使信勝以長君臨國。未必不恢弘祖業。不幸幼爲凶父扶持。不數年。致內外離叛。淪胥以亡。悲夫。安積覺曰。小宮山內膳剛直。數忤倖幸。權貴故勝賴惡之。及小山田將監忿爭。勝賴信讒逐之。夫遭讒廢黜。而無怨懟之色。此固人臣之分。未足掄揚。

而從容處之者既鮮矣。至於放逐在外而赴君之難。慷慨激烈。見危授命者。則千百人中難得一二。豈非曠世義士也哉。語曰。疾風知勁草。世亂識忠臣。若內膳者。其可以爲人臣之勸矣。

中井積善曰。甲之事。可勝歎哉。當初信玄以悖逆得國。神人所共棄。特以長武事併吞四隣。衆力勝天乎。一時以勝賴之昏愚。從幼所狃。莫匪亂賊。却奪之事。是以淑慝亡辨。中器弗戢。竟以至身膏鋒。竊覆宗絕嗣。宜矣。世以成敗論人亡國之罪。特責

國史纂論

卷之九

十一

諸勝賴而不知其既隲於信玄篡國。吞隣威震一世之時也。乃徒爲信玄惜。後嗣不肖抑末矣。有國者固當戒於勝賴而尤當鑒於信玄焉爾。

尾藤孝肇曰。大內義隆以好父亡。武田勝賴以好勇亡。父易弱。勇易暴。其究皆歸于亡。主將之好不可一偏如是。

又曰。武田勝賴之於長坂。某今川氏真之於三浦。某皆寵任無二。其見危而逸去也。亦皆如一。余謂鳥獸見其所愛之主死。則多悲鳴踴躍。或不食死。

若長坂三浦等。謂之禽獸亦不可。

青山延于曰。自古人君用邪臣。未有不亡者也。上杉憲政之於菅野。今川氏真之於三浦。武田勝賴之於跡部長坂。皆聽其邪謀。以誤國家。木計竟以亡國。閭王所爲。如出一律。可悲也夫。

禎曰。勝賴之出新府也。信勝欲據城而死。可謂知國君死於社稷之義矣。勝賴不從。棄城而去。何其怯也。既奔天目。勝賴使信勝逃去。信勝弗聽。決死而拒敵。以殉父。尚知義哉。信玄無道。勝賴狂昏。獨

國史纂論

卷之九

十八

有信勝能執義。足以爲武田氏遺光耀矣。

信長大論功行賞。賜駿河于德川氏。甲斐于川尻鎮吉。上野于瀧川一益。甲一郡于穴山信良。諸將受封有差。五月。德川公與穴山信良至安土而謝。信長待之甚渥。令惟任光秀饗之。光秀盛備供具。會羽柴秀吉在備中。與毛利氏相持。乃馳書報曰。毛利氏親來。機會不可失。請遣出援兵。信長得書。悅曰。是天所與我親往。一舉可取。乃下令曰。畿甸侯伯。亟就國會。兵于備。遂命光秀爲先鋒。促期發遣。光秀怒曰。享禮未

疎。又命遠役。吾何能堪哉。悉投供具於湖水。馳還丹波。初信長待將士。不設禮節。嘗飲將士酒。光秀進酒。信長親追捉而伏之。騎其項。拔刀擬曰。不飲酒則飲此。光秀素不勝飲。強嚙一觥。信長乃拔光秀。拊其顙。作鼓節。光秀慙憤。遂謀不軌。

禎曰。信長英略偉度。尊天子。敬鬼神。正法制。嚴號令。天下服其威風。固非當世群雄之所能及也。然粗暴酷厲。往往有取怨於人者矣。夫為人上者。行己恭儉。接下有禮。猶恐有所不逮。以失人心也。故

國史纂論

卷之九

十九

曰。一人三失。然豈在明不見之圖。古之君子。其謹慎畏懼如此也。信長之於光秀。暴慢無禮。未幾遇之。其取怨宜矣。惜哉。信長之材略。而無人君之度。以至亡身覆宗。後之爲君者。可不以鑒焉哉。

五月。信長以小隊如京師。館于本能寺。信忠館于妙覺寺。六月朔。光秀密會其腹心明智光春。齋藤利三等曰。我有大事。卿等能爲我死耶。不則速斬吾頭。會愕眙相視曰。唯命是從。光秀曰。右府公惡我。屢欲殺我。今事已迫。不如先之也。遂與之盟。夜發。師令曰。先

國史纂論

卷之九

二十

入京師。獻軍容。而後西歸。濟挂川。光秀揚策號曰。敵在本能寺。衆始知其叛。二日昧爽。圍本能寺。信長驚起。問曰。叛者爲誰。森長定出見之。曰。光秀也。信長罵曰。豎子敢爾乎。射墮數人。弦絕。執戈奮擊而傷。左右百餘人。皆血戰而死。信長縱火自殺。年四十九。信忠聞變。馳赴本能寺。則烟旂起。乃至二條第。使村井貞勝奉皇太子。送諸禁內。執兵以待。衆皆曰。徒死無益。宜趨歸國。舉兵討賊。信忠曰。賊必斷我歸路。不如死於此也。乃命前田玄以曰。汝還岐阜。取我兒。奔清洲。既而賊軍來圍。信忠力戰。縱火自殺。年二十六。弟勝長及從兵四十餘人。皆戰死。

源君美曰。信長殺其族彥五郎。以奪清洲。殺弟信行。而并其邑。又滅其族信安之家。而取岩倉城。以其子信雄爲義子。於北畠氏。因滅其一族。以信孝爲義子。於神戶氏。而遂奪其邑。以妹妻淺井氏。而終亡之。初奉義昭而舉兵。以討不服。既而逐義昭。欲直挾天子。以令天下。三好義繼。松永久秀。弑君之賊也。初以討之爲名。既而受其降。以收其用。叛



賊之罪。舍而不問也。信長天性殘忍。以詐力得志。其不令終。所自取也。非不幸也。

安積覺曰。織田公。當少年時。放蕩不羈。日以講武爲事。其志固不凡矣。然其舉動不似人君。宗黨離叛。故平手政秀以死諫。一旦幡然改過。運籌決策。常出人意表。走齋藤龍興。滅今川義元。威名震乎四境。雄峙尾濃之間。將軍義昭之求入。克修闢職。誅鋤群兇。能使義昭得歸京師。厥功偉矣。既而義昭陷於敵國。離間之計。而反欲圖公。於是公再舉

國史纂論

卷之九

二十一

兵放之河內。遂得建牙京師。號令天下。賞市人宗運之至孝。嘉鹽川國滿之政績。亦有志于振頹綱而興風化矣。知人善使。拔秀吉於行伍之中。委以關西之任。山陽之地。殆將歸於版圖。其規模亦大矣。然資性褊狹。疾惡過甚。人或有過。終身不能忘之。必至屠戮而後快。故光秀懼其必誅。決意謀反。變起倉猝。父子殲於行營。光秀弑逆之罪。固天地之所不容。而公亦有以自取也。不念舊惡。忍是用希難矣哉。

中井積善曰。鳴序織田氏。以四山倒海之勢。頭受

制於螻蟻。亦其驕暴自速也。已。爭奪之世。豺狼其心者。不特一光秀。則復誰咎乎。有國者。足取鑒戒矣。然世睹其不令終。往往詬之。不容口焉。至於其有功乎名教者。則槩乎不錄。抑亦頗矣。夫足利氏之季。王室極其衰。織田氏定霸於其際。威振中原。既不竣有挾。而能不志所專。以攻伐倥傯。支費廣濶。之日。營宮禁。辨律。御修。缺。舉廢。慶。豐。指紳。比諸木曾。北條。悖逆滔天者。薰蕕相反矣。且不眩乎異端邪妄之說。不爲無所見。乃燔叡山。屠長島。擄大坂。殺其凶焰。以惠後世。假之數年。以就其志乎。則彼誣惑之尤者。或幾乎熄。惜夫子故不欲以其德而沒其偉迹也。

國史纂論

卷之九

二十二

又曰。信忠父死。倉猝之際。決計於一死。其志則可。然光秀不共戴天之仇。碎其首。剝其骨。汙其室。然後罔極之報。可以少伸焉。當時信忠明知父死。抑情忍詢。完躬脫阨。而出復讎之師。則逆賊可不旋踵而殄滅。即走路已絕。萬方不可出。而後以身

殉之未晚也。

羽柴秀吉。權高松城。備累月。城中困蹙。皆將清水宗

治。稱長年自殺。出其衆。藝侯聞信。長太舉。且至也。議

行。成秀吉許之。盟有期。而京師中問至。秀吉故不動。

徐出巡師。翠目藝侯遣人請詰。且結盟。送質。秀吉報

曰。當埃明日。而議。黎明。藝侯復遣使。趣期。秀吉見使

者。曰。明智光秀作逆。右府父子遇弒。予且馳還討賊。

子君尚且成歟。若乘釁則亟戒。旗鼓予亦努力從事。

使者及命。藝侯大喜。曰。機不可失也。乃與諸將議戰。

國史纂論 卷之九

二十三

小早川隆景進曰。秀吉不可敵也。彼聞變。既信宿。臣

伺其陣。部伍整肅。若平日。事既至此。彼宜和夜速盟。

而去。然連卻我使。暴自太事。無所隱諱。晏然觀我去

就。何其壯也。我如乘敵。彼在死地。我在散地。捷未可

必。而彼離我。必深矣。光秀狂豎。織田諸子。豚犬。龍川

柴田諸人。皆無霸材。而獨秀吉才雄望隆。是天或啓

之。今視厄不逾。彼必德我。宜遵約。且遣大臣。吊喪。分

兵。助以討賊。彼倘得志。我高枕有西土。此十全之策

也。藝侯曰善。乃令福原廣俊。吊且請盟。毛利秀包出

質。秀吉乃與盟。乞騎丁隊。旌旗三十。弓銃各五百。而

復曰。小早川公。炯眼如炬。能料敵審勢。以爲毛利

氏畫十全之策。其見卓然。且其吊喪。助討叛賊。尤

得交隣國之體矣。當是時。徵小早川公。則殆結怨

啓禍。兩川。吉川小之有功于吾宗藩。寧皆如此。

明智光秀。既我信長。遂赴安土。悉收其實貨。分與家

臣。留明智光春。守安土。復如京師。秀吉乃移檄討光

秀。將兵四萬。至尼崎。使人往大坂。報織田信孝。信孝

國史纂論 卷之九

二十四

大悅。與丹羽長秀。池田信輝。往會之。細川忠興。中川

清秀。又以其兵從焉。光秀聞之。以兵丁萬五千。次洞

嶺。秀吉軍山崎。光秀分兵上天王山。秀吉謂堀秀政

堀尾吉晴曰。賊脫據天王山。非吾利也。二子其往。吉

晴爲人勇決。勵衆直馳至山腹。則賊既先。吉晴從後

慶之。弓銃無虛發。賊弓銃在前。不能非。後騎與秀政

軍。亦皆至。縱擊殲之。秀吉遂與賊戰于山崎。高山友

祥爲先鋒。中川清秀。池田信輝。張左右翼。健關大破

之。賊率餘衆。走保青龍城。衆潰。光秀惶怖。將奔坂本。

夜與左右數騎過小栗枹，士冠遮道，以竹槍刺光秀，洞腋而死。明日，秀吉次三井寺，或獻光秀首，命梟之。本能寺遺兵攻龜山，丹波拔之，斬光秀子光慶。明智光春棄安土而赴坂本，衆皆散亡。乃殺光秀妻孥，縱火自殺。光秀自舉事，十有三日而滅。

中井積善曰：光秀狂謀祇足以資羽柴氏之業矣。自古亂臣賊子，幾何不爲英雄驅除？秀吉重義赴難之志始酬，而取威定霸之勢既成，豈非織田氏無人哉？信雄聞變數日而後出師，蹙踰境而罷枕。

國史纂論

卷之九

二十一

下之義矣。若信孝悅秀吉之至，往會其師，此以公子從家臣也。其並不足有爲，也可見矣。

尾藤孝肇曰：秀吉爲安土君，割髮素絹纏首以討逆秀，其事與漢高縞素伐楚同。彼猶有三老之教，此舉秀吉自爲之，其見事機有敏於高祖者邪？所以能統一海宇，其先以此服人心也。

禎曰：殺君子賊人得而討之，况其臣子乎？及光秀聲勢未熾，而秀吉電奔星馳，速致其討，最得其機。曾是以成其功，如此其速也。秀吉此舉足以扶持

正道矣。

秀吉與柴田勝家、丹羽長秀、池田信輝、奉秀信信孝之子爲主，使二叔信雄、信孝輔焉。四臣秉政，以近江田三十萬石供秀信。餘悉分有之，曰：妹孺子長還，信雄取尾張，信孝取美濃，勝家取江之長濱，長秀取滋賀、高島，信輝取攝之太坂、尾崎，其餘有差。秀吉以其所有地已大獨辭不受，分於是羽柴氏威望益隆。三子憚之，而信雄信孝爭權有讐。柴田勝家自恃宿望，疾秀吉辭出其右，日積猜忌。信孝與柴田佐佐二氏通謀欲除

國史纂論

卷之九

二十一

信雄秀吉而瀧川一益及稻葉通朝氏家行廣等附之。信孝歸美濃，勝家歸越前，約伺間同發。事覺，秀吉言於信雄曰：北地雪深，越人未能動，請疾伐美濃。信雄曰善。秀吉乃將兵五萬圍岐阜，通朝行廣出降。信孝懼，求成質其生母。秀吉乃收軍還于山崎。

中井積善曰：鳴序二叔資父兄之餘業，各有大國，若能協心戮力，內撫遺民，外懷舊藩，誰敢侮者？乃以小閥率惹奇禍，甘蹈袁紹諸子之覆轍，而弗寤也。悲夫！小早川氏知人之鑒，夙目以豚犬，洵不誣。



也。

禎曰。秀吉吞天下之氣。既見於山崎一勝矣。既而與諸將議。立孺子秀信。而擅分其土地。無復君臣之禮焉。而信雄信孝兄弟相閱。柴田瀧川諸將爭權。樹黨皆在秀吉術中。而不寤。使秀吉速成其功也。嗚呼。爭亂之世。以智力相勝。朝而臣。夕而君。君臣上下。反覆無常。可不深慨哉。

十月。秀吉收故右大臣信長燼骨。葬之行儀。于大德寺。秀吉自爲喪主。召僧設大會。資給甚厚。詔贈信長

國史纂論

卷之九

二十七

從一位太政大臣。

禎曰。秀吉厚葬信長。可謂有禮于其君者乎。然織田氏有子有孫。不使之爲主。而秀吉自爲喪主。何也。蓋秀吉特欲務外觀。以收人望。素非出於至誠者也。其欲代織田氏之意。有不可得而掩者矣。

十一年春。秀吉將兵七萬五千。三道入伊勢。伐瀧川一益於長島。信雄出兵助之。柴田勝家欲與一益夾擊秀吉。二月。使作間盛政將兵二萬軍于木本。

吉聞之。馳至賤嶽。越人不取進。秀吉命列塙壁。留

諸將分守。退次于長濱。三月。勝家大舉軍于柳瀨。秀吉命益修賤嶽城砦。固守不出。四月。信孝復作亂。應柴田瀧川縱兵劫略。信孝母質在清洲。秀吉怒。磔殺之。遂將兵至大垣。與信孝戰破之。

中井積善曰。凡殺質泄憤。以絕敵人牽連之意。非良圖也。況羽柴氏之於三郎。其主之子也。其生母其主之諸姬也。且三郎之舉兵。一婦人何知焉。乃處以極刑。遂加兵岐阜。意在必殺。使三郎不復得悔罪。更過焉。其所名師。則曰我助三郎討叛者也。然其雄飛之志。深害二公子居其上。乘機先除其一也。苟以此心處信孝。亦何有於信雄哉。異日之事。可知已。是皆可憎之甚矣。抑信孝素母。畔骨肉再犯。以作兒戲之舉。不名爲狂逆。則謚爲頑愚。固不足齒列矣。

國史纂論

卷之九

二十八

禎曰。質其母而給敵。使敵殺之。與自殺之。其間不能以髮。其本逆固天地之所不容也。往者明智光秀爲之。今又信孝爲之。爭亂之世。雖幸免誅戮。然二子皆亡。幾而遭害。則天誅之不可追。蓋亦嚴矣。

老子曰。天網恢恢。疎而不漏。不其然乎。

秀吉將攻岐阜。山路將監謂。作問盛政曰。秀吉攻岐阜。子盍赴援。盛政曰。勁敵列砦。限以湖山。焉得踰而進。將監曰。敵砦皆固。但中川清秀。壁賤嶽。址。塹壘不完。問道襲其不意。一舉可拔。秀吉在濃。不能疾來。子急擊之。盛政往告勝家。勝家悅曰。我分兵備諸砦。汝適往矣。但得捷。即還。慎勿留也。盛政率步騎萬五千。潛甲星行。比曉至。嶺麓。清秀大駭。與高山友祥出禦之。盛政遣人繞出敵後。燬其外營。軍大亂。清秀退走。

國史纂論

卷之九

二十九

盛政乘勝尾之。清秀力戰遂死之。盛政使人報捷。送清秀首。且曰。衆疲當休。明日而退。勝家謂使者曰。便道財里許。宜亟還。克而懈。殃弗可測矣。頻遣騎趣之。盛政曰。舅氏老而怯耳。不以爲意。日既暮。勝家頗足。曰。豎子敗乃公事。時秀吉欲攻岐阜。祿川暴漲未濟。午時報至。秀吉踰躍曰。敵在吾術中。我獲大捷矣。即命健步五十人。先往募治道。民曰。吾將赴賤嶽。炬火導我。酒食餉我。最以厚賞。遂令城尾吉晴留當岐阜。而自提輕兵一萬五千。舉鞭疾馳。及暮山谷皆炬。餉

者爭至。士氣益奮揚。北軍相驚曰。秀吉大軍至矣。盛政將乘暗拔軍而北。適月已出。諸砦爭進。弓銃聲之。盛政戰且走。柴田勝政戰死。盛政大敗績。追擊斬首五千餘級。勝家在拔山。江平且敗。聞至。衆懼而潰。勝家欲收散兵決戰。毛受莊介固勸退。自與其屬力戰死之。勝家獲脫走北莊。圍焚其郛。國中諸城皆降散。盛備秀吉長驅至北莊。圍焚其郛。國中諸城皆降散。盛政及勝家。義子權六。皆見執。勝家乃與室織田氏登城樓縱火自殺。柴田氏亡。

國史纂論

卷之九

三十

中井積善曰。是役也。柴田氏知敗。羽柴氏料勝。英雄所見。不約而同。獨盛政狃小勝。剛愎自用。以喪師。誤國。易曰。弟子與尸。盛政有焉。然責亦在委任焉者。可不慎哉。

又曰。柴田氏之有雄名久矣。然一敗塗地。國隨覆亡。胡其忽諸。亦唯思信無素。下不親其上之由。舊志稱其荒徇急政。徵斂亡度。裁斷多偏私。所謂民今而得反之者。良有故也。不則受封於大國。業已十稔。苟政刑略修。而衆稍知所嚮乎。縱不足於進

取猶有餘於退守。豈猝有今日哉。世謂柴田氏智力不足。當羽柴氏。故以取亡。固也。然前師一殲木兵。遂駭散。都城受圍。人不出死力。朔方雄藩。宿夕而夷滅。亦皆智力之不足與。蓋有不然焉者存矣。秀吉相地形。謂洛邑山勢逼塞。困於運輸。且無地可列邸第。不足以待庶邦會同。莫若大坂。宏敞襟帶。河海四通五通之便。十一月。大城大坂。殫力經營。畫課列侯。漕巨石。聚大木。所役凡十餘國。及鳩功殿宇之壯麗。輒壘之完固。號為天下第一。遂徙治焉。

國史纂論 卷之九

三十一

中井積善曰。善矣。羽柴氏之擇居也。大坂以形勝占个挺之中。外足以統萬方焉。內足以翕四海焉。仁德聖治之迹。迨平安定。賜永為廢墟。王室既卑。霸主迭興。各眷戀其土。不暇遠覽。自非羽柴氏雄圖。高出前世。惡得斷然定宅於茲。雖然。所務在險不在德。故自以為萬世金湯之固。而不免為人作嫁衣之誚。悲夫。且當天下靡沸。干戈縱橫之日。窮奢土木。重役列國。以奉一己之私。彫瘵之民。孰得無怨嗟。特畏其威力。不敢肆其怒耳。不得諫以

蕭何後世無加之說也。

柴田氏既亡。信孝失援。出奔尾內海。尋自殺。於是秀吉威望日隆。竊欲圖織田信雄。而憚啓端。欲使信雄先發。乃故流言。秀吉有貳志。信雄不懌。十二年春正月。織田氏群臣如安土賀正。皆見信雄。於其邸。秀吉至大津。故不入。信雄滋怒。群臣居間。請盟于三井寺。信雄許之。信雄臣岡田重善。津川義冬。淺井多宮。龍川雄利。皆有膽略。秀吉善遇之。乃料啗彼以利。必聽儻有弗從者。亦足以離間之。先盟而招四人誘之。三

國史纂論 卷之九

三十二

人皆從。雄利陽許之。臨盟告之。信雄。信雄遽起馳歸。長島遂議討秀吉。三人諫止。稱疾不出。三月。信雄召三人命侍臣斬之。遂與秀吉絕。禎曰。秀吉起寒微。事織田氏。以才略得寵。累加祿封。太國恩眷殊渥。織田氏父子之遭弑也。趨引兵而誅逆賊。以復大讎。固可以為義舉矣。而其取天下之志。亦起於此時也。其意蓋謂為織田氏殄讎。於報恩足矣。其諸子皆孱弱。不足以有為。可奪而代之矣。於是乎與諸將議立。孺子秀信。而別供田



祿擅分土地而有之。既而黨信雄而殺信孝。又一舉滅柴田氏。以勦巨豪。至是又欲除信雄。謗詐百端。情實悉露。於是乎秀吉篡奪之迹。不可得而掩也。初雖有復讎之舉。其如後罪何。

信雄使人召池田信輝。堀秀政。森長可。秀吉亦召之。引以太封。信輝心持兩端。秀政長可皆信輝女婿也。俱視信輝去就。初信輝子輝政質于長島。信雄曰。信輝寵於先公。恩遇殊渥。必不負我。今質其子。是待以不誠也。乃送還之。信輝見質子還。與秀政長可決意。

國史纂論卷之九

三十三

即羽柴氏。

中井積善曰。三子者之於信雄。吾君之子也。秀吉其等夷耳。一錮心於利害。迷亂至此。悲夫。詩曰。鸛鳴。車乘。招我以弓。豈不思往。畏我友朋。三子者胡弗畏之甚矣。書曰。弗畏人畏。其可弗畏哉。

十三年春。秀吉任內大臣。既而欲爲征夷大將軍。故事征夷之寄。咸係源氏。秀吉病之時。故將軍義昭寓京師。秀吉乃求爲假子。義昭鄙其寒賤。不許焉。秀吉與右大臣晴季勳議。晴季曰。關白。人臣之極。貴重

非征夷之比。公既冒姓藤原。今而爲之。固不爲不可。奚必足利氏位號之紹。秀吉大喜。更諷關白昭實。辭免秀吉請爲關白。進爵從一位。拜觀之日。諸侯在京師者皆從。儀衛之盛。前代無比。太納言信雄亦從。

中井積善曰。織田氏於是乎羞耻掃地。夫義昭之昏愚。而予然留落。猶且不賣姓。以規富厚。織田氏儼然三國之主。矢田之盟。前年冬信雄與秀吉成而盟于矢田。叙君臣之分者。財半歲而冠履易處。恬如也。即以今日爵位之異等乎。謝病可也。何以靦然冒其後車之

國史纂論卷之九

三十四

塵之爲。魯連所謂三晉大臣不如鄒魯僕妾者。非邪。

國史纂論卷之九終

國史纂論卷之十

長門 山縣禎 編

豐臣氏既戡定中原。歲入二百萬石。府庫充溢。因謂此年師旅荐興。將士罷困。不可獨自封殖。乃設棚於京師。出金五千枚。銀三萬枚。頒與群臣。盡晷而畢。縱觀如堵。

中井積善曰。豐臣氏以智力定霸。其所施設無足觀者。而一時豪族鉅姓。屏氣奉戴。唯恐不及者。何也。豈其膽略絕人。器度宏潤。深得總攬之要。天下

國史纂論 卷之十

一

違則有威。從則有福。故不能不屈折歸嚮邪。頒金一事。亦足以見其瓊磊之一端。比諸暴君昏主。唯事掊克。左藏右盈之類。大有逕庭。然亦惠之費者。君子不韙矣。且也其所周特係有祿爵者。寬租省征之政。則寥乎亡聞焉。如吾民何。

禎曰。豐關白好施與。賞功酌勞。不敢愛土地。視金帛猶瓦礫。其獲人心亦以此也。視之彼印刑敵忍。不能予者。固霄壤矣。而世有以其膽勇善戰。起自匹夫。驟致霸業。比諸項王者何耶。項羽器度狹隘。

素無君人之度。何可與我豐關白同年而語哉。天正十四年。關白秀吉建方廣寺於京師東山。塑造釋迦木像。半身高十六丈。購求巨石。木所課二十國。所費不貲。五歲而就。

永井定宗曰。大佛殿作俑于聖武帝。而後賴朝繼而造之。古人誹之矣。而今秀吉倣其非何耶。戰國以降。海內紛分。戰伐無虛日。農不就田。商賈夜產業。萬民飢不得食。寒不得衣。而秀吉不顧惠養之道。殫財貨。極民力。使斯民益飢且寒也。昔漢

國史纂論 卷之十

二

文帝欲作露臺。使匠人計之。直百金。帝以爲中人家之產也。即停其舉。今秀吉費億萬金。而不顧之功成事遂。果何所用哉。

中井積善曰。豐關白氏非蠢愚佞佛者。但其志既滿。務欲爲人所不能爲。以眩耀天下後世。故舉動往往如是。吾聞東大寺之役。期以二十歲。今也限以五歲。而木石之鴻大。更軼上古。其厲民爲何如也。古者惑而爲之。今則不惑而爲之矣。攻之其爲不智也。則一矣。且也出於惑者。幸而寤焉。其過可

更矣。出於不惑者其疾殆不可救藥也。

禎曰。豐公性好濶大。務欲陵駕前人。是以爲此無用之舉耳。後十年地震。破裂其像。公視而罵之。開弓射之。固知其不靈也。而秀賴復起。木役再造之。何也。木鐘成而豐臣氏不血食。巨佛果無益乎人矣。

秀吉數遣羽柴勝雅於濱松。勸德川公入京。織田信雄亦數爲言。公不聽。十四年正月。蒲生氏鄉堀秀政等勸秀吉出師。秀吉不聽。沈吟累日。一夜猝興促召。

國史纂論 卷之十

五

一

信雄及勝雅曰。孤業已使德川氏來。二人愕眙不言。初秀吉以異父妹妻佐治日向。秀吉因言。德川氏之室未有繼。孤今以吾妹配之。彼惡不來。猶尚弗從。煩吾太夫人一行耳。堀尾吉晴生駒親正。在傍曰。妹氏安在。秀吉曰。適佐治日向者即是。翌日使吉晴親正諭旨。日向答曰。君父之命。雖不道。而無所逃。遂絕昏。遣妻而自殺。二月。秀吉遣羽柴勝雅。富田知信等於濱松。致其意。公乃許。昏四月。本多忠勝如京師納聘。未人至。自京師。八月。秀吉密致手書。請公西上。曰。猶

味諒孤意。當以吾旭臺人爲質。公倭違答之。九月。秀吉使淺野長政。富田知信。申前約。公許之。秀吉大喜。參議秀長秀吉父弟諫曰。以母爲質。如天下後世何。秀吉哂曰。非若淺中所及矣。十月。旭臺至岡崎。公乃如京師。見秀吉。於聚樂第。

國史纂論 卷之十

四

中井積善曰。豐臣氏甲天下之威。既樹萬全之基。於是苟能蕩滌前日詐力之習。推恩仗義。示以大信。天下孰不響應。猶何病於德川公之不就焉。乃區區欲繫以姻婭之私。而計無所得。遂殺女弟之夫。壞婦人之節。摧以濟事。可醜之甚。此而可爲。則亦無所不至矣。且也使婦人氏苟有古烈女之風。則事必不諧矣。關白之行險僥倖。豈不死乎哉。又曰。豐關白銅心於功利。苟求其所大欲。至以母爲質。秀長之諫。以正乃目。而爲禍狹。後世或雷同其說。指以爲非常之權。何謬之甚。昔者源義朝外逼於王命。內不勝一身之私。遂弑其父。天下思之。其面今也。豐臣氏威福之隆。非有脅逼之勢。而特爲是不順之舉。恬然不耻。何也。苟以是心。當怙惑。



窮蹙之際。幾何不爲義朝之續矣。易曰。履霜。堅冰至。傳曰。臣弑其君。子弑其父。非一朝一夕之故。其所由來者漸矣。此之謂也。然則當時何以處之曰。此不待求諸他岐旁徑。獨在推至誠布大信而已矣。誠信達而天下不服者未之有也。

禎曰。豐公有西征之志。而不能無東顧之憂也。是以急求和於濱松。險謀詭計。其心亦太苦。竟至以其母爲質矣。而不能免萬世不孝之罪也。公本以詐力得天下。不知以正道服人。其心愈僞。而其謀

愈拙。書曰。作僞心勞。日拙。豐公之謂歟。

十五年。關白秀吉大舉征薩摩。薩侯義久降。九國悉平。於是論功行賞。徙小早川隆景於筑前。割豐前六郡封黑田孝高。治于中津。以其二郡封森勝信。治于小倉。以筑後三郡封毛利秀包。治于來目。以其三郡封立花宗茂。治于柳川。大友義統高橋統增皆復舊封。其餘黜陟有差。黑田孝高之就封也。土豪拒命者所在基布。孝高與子長政分兵進勦。關白聞警。令吉川廣家助之。合擊平之。筑前侯隆景之就封也。蠲許

國史纂論

卷之十

五

法。革舊弊。整飭士風。綏懷反側。布寬大之政。務與民

休息。境內悅服。嘗旣喪亂之久。人不知學。乃摹下毛

足利學規于名嶋。治所設庠舍。建聖廟。行釋菜之禮。使

大夫士庶入學。親臨勸勉焉。東民觀聽。靡然成風。云

中井積善曰。筑紫之亂久。而始定矣。黑田氏播人

而起。身乎微祿。一朝展驥。邈爾西徙。以受草昧之

建。土人強梗之習。宜矣。其猖獗不從命也。自非父

子英武絕人。惡得戡定如此之速哉。然其初政之

美。則未有傳也。小早川氏藝之賢將。身致通顯。屢

國史纂論

卷之十

六

從航海之役。其自三原徙豫地。又接紫海。威名久

布。乎西土。故就封之始。已足以帖服國人之心。且

其治教兼明者。實卓越乎一時。乃風化之易易。亦

宜矣。今姑舍其名望。特與黑田氏。聚材量器。識其

深淺高下。亦可坐而定焉爾。

十六年。春正月十四日。天皇幸關白豐臣秀吉聚樂

第。上皇及諸皇子宗室妃嬪皆往。關白迎扈。文武百

官諸侯皆扈從。縱民觀焉。四方奔波重沓。父老或流

淚曰。不圖今日始觀太平之象。天皇留御累日。凡幣

獻之腆供億之殷實踰前古十五日關白使諸侯盟于御前載書曰凡同盟之人一心協力同尊王室茂弛勤勞正官之邑茂有侵牟關白所令茂有沮格無愆義無縱欲相戒相飭世世罔有渝斯盟十六日大宴公卿諸侯上皇天皇賜御製和歌關白以下皆應制廣歌十八日天皇還宮關白括輦下戶稅充供御以爲定額

國史纂論

卷之十

七

中井積善曰王室之卑也尚矣豐臣氏能執大節舉盛事使蒼生仰日月末光比諸應仁間陵替之極實爲霄壤祖宗在天之靈不爲無所慰矣若天身發乎閭伍風雲之會揮馬策以答群雄戡定之勲茂視千古初無所恃於朝命而恭順如此實可嘉尚焉雖然陽尊王室陰樹己威挾以令諸侯成屋上建瓴之勢使天下益不敢枝梧牛耳之命雖以王家勤勞爲盟首而其所主在乎使列侯不違己令耳假而不歸是則可憎矣故曰五霸功之首罪之魁善夫

禎曰秀吉不率諸侯以朝天子而召天子於私第

會諸侯以盟焉不幾乎所謂晉侯河陽之會耶秀吉意蓋不在尊奉天子欲以觀己威於天下也已豈可以爲訓哉

關白以府藏充溢復棚于聚樂第外出金銀各三十萬五千兩以供乘輿徧後宮宗室公卿餘如乙酉故事

禎曰豐公頒金之舉於此再矣世至今稱其豁達大度以爲美談也然比諸先皇屢免租免調之政則其所施亦狹小矣且厚收之民以散之於公

國史纂論

卷之十

八

卿將士之間其於民則病矣唯是欲一旦駭人耳目以收當時將士心者豈仁政云乎哉

初關白遣人至相摸諭北條氏入朝氏直託以事故遷延歲月關白復遣人讓其不庭尚不朝群臣或諫之氏政曰函關天險而東人驍勇世稱關左八國之兵敵天下之衆非虛言矣且相之與京畿山川隔絕關白未如我何也已天正十八年春正月關白奏請討北條氏直三月朔入朝陛辭天皇下詔錫節刀二日帥畿內諸道兵十七萬發京師關白著假鬚帶金

刀軍裝究鮮麗。下令縱觀焉。

安積覺曰。古者將帥出征。有賜節鉞之制。節所以示其信。鉞所以專刑戮也。養老四年。以多治見縣守。爲持節征夷將軍。下毛野石代。爲別將軍。阿部駿河麻呂。爲鎮狄將軍。延曆七年。紀古佐美。爲征東大將軍。並賜節刀。以征蝦夷。天慶三年。征東大將軍藤原忠久。討平將門。建武二年。左兵衛督新田義貞。征足利尊氏。皆賜節刀。以顯天討。自時厥後。皇綱解紐。禮典廢圯。群雄縱虎狼之威。宸極喪龍鳳之德。征伐不由朝廷出。節刀之制。遞焉靡聞。關白秀吉。征北條氏。之不庭。賜以節刀。誠曠世之盛舉也。然其著假鬚。帶金刀。務爲華飾。誇耀路人。殆非將帥之所宜爲。雖假王命。實侮慢之。君之有以知天不祚其胤也。

中井積善曰。豐臣氏之師。有名者三焉。山崎之役。復君讎也。西征薩東。征相奉王命也。復讎。物情所允。公而述正。所以啓霸也。二征。雖非無私心。而敵愾之號。夫人惴惴。不得譏焉。所以成霸也。夫乘

國史纂論

卷之十

九

鷹揚之勢。臨以順名。天下孰禦之。天下莫禦。而阜威亦不爲無所伸矣。當是時。諸侯皆虐。生靈塗炭。而王室既卑。六師之討。寥乎絕響。則斯舉也不可無焉。嗟哉。予也。又有取乎伯功。其得已乎哉。

關白圓。小田原城。累月不下。北條氏將。松田憲秀。因掘秀政。潛納款於關白。欲賣國以要重賞。關白陽許之。既而密貽書于憲秀。促內應之期。且曰。事就則予相豆二州。憲秀會于塔。議焉。僉從之。次子直憲。號泣固諫。憲秀不聽。直憲夜竊見氏直。曰。臣願乞一人之命。以告太事。氏直與之盟。乃涕泣告故。請省父死。明日氏直召憲秀。使人詰其反。憲秀佯驚曰。是不問耳。曰。直憲告之。憲秀色動。遂囚之。悉收其黨。直憲亟請免父弗許。

安積覺曰。直憲首其父憲秀之逆謀也。不告則氏政父子被弑。告則憲秀誅。寧殺其父。而不忍其君之就死。其心良亦苦矣。近世山崎嘉著之。大和小學。與唐李璣併論。故世人往往惑其說。余素考其實。直憲賊子也。豈可與璣併論哉。璣言於德宗曰。

國史纂論

卷之十

十



臣之進言非苟求生臣父敗則臣與之俱死矣使臣賣父求生陛下亦安用之幸必亦有言曰瑾固賢者必與父俱死矣若其不死則亦無足貴也及懷光瑾之父敗死瑾先刃其二弟而自殺夫君父一也瑾不幸而處木倫之變故以死繼之舍此復有何策哉直憲不能死於父死之日而從氏直於高野山及氏直沒事前田利長食厚祿保首領老死牖下知有君而不知有父視息人間恬不爲耻實爲萬世之罪人不可與瑾同日而語明甚矣

國史纂論

卷之十

十一

中井積善曰英春直憲之事可憫矣不告則傷乎君告則傷乎父忠孝不兩全之論於是乎起矣然凡是之類其人既不深原而議者亦不詳究爾豈人身本節而有不可兩全之理邪蓋當其變熟諫苦諄冀其一寤既竭心力而弗能得他岐旁徑不可復問唯有死以先事而已矣雖無濟於所天也一死而臣子之責塞矣謂之兩全不亦可乎夫大逆罪不容誅英春告而求免惑之甚也

關白遣羽柴雄利諭氏直曰子若行成當封以武相

二國即日班師贈以載書氏直受圍累月窮蹙不能支遂與約降秋七月乙巳悉出城中兵輸城而去氏直氏直出居城外秀吉遣使賜自盡送其首於京師梟之於一條戾橋氏直於高野山

安積覺曰北條氏政藉五世之資握八州之權國富兵強當時無與抗者關白遣使敦諭使之朝京師禮也氏政父子傲忽以爲我豈俛首立彼下風乎彼儻怒而興師何足介意待其使甚疎而遷延歲月竟不朝秀吉赫怒遂假王命以討不庭師出

國史纂論

卷之十

十二

有名所向克捷譬如疾風之掃稿葉厥功偉矣自古負固憑險不修德而唯力是視者鮮不敗亡如蜀譙縱孟昶是已

青山延子曰人君之寶莫大於信易曰渙汗其大號言人君發一號出一令猶汗之出不反然後可以服天下也是以齊桓不肯曹沫之盟晉文不食伐原之利何則得地而失信二君耻之此其所以霸也秀吉之討氏直既已許其成約以封國及其去城故殺其父子不信孰大焉秀吉以狙詐之術

龍絡天下。苟貪一時之功。不爲萬世之慮。一旦以天下付之。藐諸之孤。而欲其不傾。豈可得乎。

禎曰。豐關白責北條氏。入朝。雖非無私意。然辭直理正。而北條氏不從。是蔑朝廷也。關白雄武絕倫。威服海內。挾王室而據中原。其勢孰得而抗之。而北條氏負險恃強。而不敢服。亦可謂不度力者矣。於是關白大舉奉王命以討其罪。而北條氏負不臣之名。以受天下之木兵。何以能敵之哉。其亡國覆宗。宜矣。

國史纂論

卷之十

十二

關白以北條氏舊疆。伊豆相模武藏上野下野安房上總下總八國。封德川氏。以參河遠江駿河甲斐信濃五國。封織田信雄。信雄辭封。不受。秀吉怒曰。內府非治國之才。孤特以其先君之子。厚待之。辭者何也。遂奪其封。放之於出羽。秋田。

中井積善曰。織田氏之辭封。似也。其意蓋謂我其君之子也。尾勢我祖先之地也。我豈受彼封之爲哉。雖然。甲申之成。盟血未乾。既無君臣之迹。爾後豐臣氏日滋。橫盛。織田氏脂韋柔懦。信其穿鼻。乃

今日之舉。有自來矣。抑夫祖先舊土。其所自有。爲未嘗受之他人也。故織田氏心之所尤羞。在受彼朱章矣。豐公甚欲威福之已出也。故意之所尤注。在頒我朱章矣。德川公知之。而不辭焉。織田氏智慮不及乎此。一言撓怒。遽取放竄之殃。又誰咎乎。詩云。言既遂矣。至于暴矣。兄弟不知。咥其笑矣。靜言思之。躬自悼矣。織田氏之謂也。若夫豐公所處之暴。固不埃論焉。

國史纂論

卷之十

十四

青山延于曰。秀吉之於信雄也。陽厚之。而陰擠之。欲奪其封地。而無繫之可乘。夫尾張天下膏腴之地。信雄之不欲徙封。秀吉固已知之。故封以五州。而使信雄辭之。而後遂併奪其舊封。何其爲詐謀之巧也。不然。信雄辭封。何罪而竄謫之。秀吉之失刑。亦甚矣。

禎曰。德川公勇武。秀吉所素畏。而關左公州之地。士亦稱驍勇。今增地而徙英雄於此者。何也。蓋改封以賜封丹。欲以成君臣之勢。是秀吉之素志也。託賞功以賜封丹。非增地則勢不可也。尾大之患。

不暇慮矣。織田氏非有大功而亦增地。徒封者其意亦唯在此焉耳。

七月十四日。秀吉發小田原。如奥州。十五日。至江戶城。大道寺政繁以北條氏之世臣。先與而降。爲利家景勝之前驅。攻關東諸城。於是秀吉惡其不忠。戮之於樺田。

安積覺曰。大道寺政繁。四世之祖。從北條早雲。來于關東。開初基業。七人之一。而居松枝城。世秉政柄。一旦見北兵之強。不能死守疆圉。而首降於前。

國史纂論

卷之十

十五

田利家爲之先導。肆其吞噬。秀吉誅之以懲不臣者。頗有漢高戮丁公之風。此不可與投降。不祥者。同日而語矣。

關白好兵。喜事功。力欲陵駕前人。誇耀後世。於是東國既定。海內無事。而心不自足。以明不修好。朝鮮成。襲竊有外征之志。先是朝鮮王李昖。使其臣黃允吉。金誠一來聘。其還也。關白作書以答之。且使柳川調信僧玄蘇與俱。赴朝鮮館之東平館。使誠一私。贊二人。調信曰。我主欲通明明不答禮。故欲伐之耳。

貴國蓋居間和解之誠。一依違。玄蘇厲聲曰。今日之議。不得首鼠兩端。不欲講和。乃欲戰耳。因辭訣還。關白又遣宗義智諭之。朝鮮竟不報。關白益怒。決意西征。乃下令造勝艦。巨艦使九鬼嘉隆督之。遂命沿海諸國。皆具戰艦。時糧芻令列侯就國治兵。下符徵發諸道兵。命建行營於名護屋。肥前規模宏麗。所費百餘萬金。於是立內大臣秀次爲嗣。上表乞老。請以秀次襲關白。自稱太閤。文祿元年春三月。太閤發京師。四月。至名護屋。諸道兵二十萬。分爲八隊。以浮田秀家爲總督。軍已發。名護屋。小西行長冒風濤。先達于釜山浦。圍其城。拔之。進攻東萊。破之。於是郡縣望風奔潰。我軍長驅連拔諸邑。無敢拒者。如藤清正直進至熊川。行長攻忠州。拔之。斬其將申砬。忠州敗報至都下。大震。朝鮮王李昖出奔平壤。

國史纂論

卷之十

十六

林道春曰。唐太宗者明君也。而以好名故。遣衆擊高麗。而敗績。生還者鮮矣。秀吉亦有此役。殆七八年。果何益。此二國之民。命屠滅而已。玩兵黷武。嗚呼惜哉。



安積覺曰。按諸書皆言太閤之擊朝鮮。以喪子欲忘其憂也。夫興無名之師。遠攻外國。窮兵黷武。竭天下之力。以效神功后之所爲。此豈出於一旦悲愴憂鬱無聊之餘者哉。因讀朝鮮征伐記。詳載其由。曰。天正中。織田信長以秀吉爲大將。以擊毛利氏。賜兩拿馬標。曰。征討功成。則全以中國與汝。須乘其勢。以伐九州。秀吉曰。平定中國。在臣掌握。唯兵機疾速。勢在呼吸。每事啓于安土。取決。則必失機。而不可制勝。今蒙殊寵。賜以馬標。是使臣得

國史纂論

卷之十

十七

專闢外之寄也。降者撫之。叛者討之。隨宜制變。師無壅滯。此在臣之方略耳。今不命舊臣宿將。而命臣。覆燾之恩。無任感激。敢不夙夜驅馳。以傾其巢穴。哉。臣征伐九州。得立功。則願賜九州十年之賦稅。乃儲芻糧。造戰艦。以取朝鮮。於是封臣於朝鮮。則願賜教書。以伐大明。儻無教書。則彼必以臣爲海寇。此辱國也。故豫請之。藉君威靈。席卷大明。合三國而爲一。此臣之素志也。聞者竦動。信長大笑。賞其大志。遂許開西軍務。不須稟白安土。蓋秀吉

智算有餘。洞見信長猜忌。功成終遭殺戮。故不欲受封於日本之地。此韓信彭越之所不知。而張良所獨知也。漢高寬仁大度。猶且如此。況事中材之主者。其可不知良弓走狗之譬哉。此說雖或得於傳聞。而朝鮮之夜。蓋有所由來。而欲遂其初志。忘憂以發之也。雖然。在信長之世。則猶之可也。及躬操天下之權。則何危懼之有。而必欲遂其初志哉。究其端緒。不過天下既平。無所用武。不能自克其侈心。而欲耀威武於外國而已。

國史纂論

卷之十

十八

中井積善曰。豐臣氏當隸櫟之日。不知休息之誼。益錮心於功名。窮兵黷武。驅瘡痍之民於海外。毒流天下。禍加殊域。歿其世。無復寧歲。一時戡定之勲。蕩然掃地。宜乎神人俱怒。竟成覆亡之殃。焉微我大君。天下之亂。何時而熄。自古賢明之君將興。暴君必先爲之毆。於乎天也矣。禎曰。我日本大海環之。實天險矣。能使沿海諸州防外寇之備。莫懈焉。而明政教。以能守邦域之中。則土地膏腴。百穀豐美。金鐵魚鹽。絲絮竹木之產。

無所不瞻矣。何必貪殊域異邦之土地財貨之爲哉。豐臣氏之征朝鮮。可謂妄舉矣。且太閤齡已高。秀次不肖。縱令克韓滅明。一旦得其志。徒以兵力取之。而人心弗服。太閤一旦瞑目。誰能守之。其復失之必矣。既失彼。又必失此。豐臣氏之鬼。於是乎餘矣。且踰海越韓。以征明國。安保其必勝哉。太閤此舉。狂妄亦甚哉。

行長攻平壤。克之。李松走義州。急于明乞援。明主乃命遼東副總兵祖承訓。史儒率精兵五千以救朝。

國史纂論

卷之十

十九

鮮行長擊破之。斬史儒。承訓僅以身免。明兵部尚書石星以承訓敗。欲起大兵。以浙人沈惟敬嘗來我國。諳我國事情。且與行長有舊。乃遣惟敬議和。欲使我弛備。因以集兵。於是惟敬入朝鮮。見行長。極陳和好之便。行長素喜和議。約以七條。其一和議。其二割朝鮮三道與我。其三通聘。其四封爵。惟敬許諾。行長欲待其報至。而撤兵。冬十二月。明主使遼東提督李如松。兵部侍郎來應昌帥兵五萬。以援朝鮮。二年正月。如松攻平壤。進至碧蹄館。小早川隆景立花宗茂等。

擊破之。如松墮馬。明兵扶去。會惟敬見如松。說和親之事。如松然之。乃令游擊周弘謨同惟敬來諭我軍。惟敬與行長約曰。事成則還二王子。如藤清正所漢城之將撤兵而去。李如松亦收兵而還。行長疑惟敬與平壤之軍通謀。不肯從其言。惟敬乃密與石星謀。以監生徐一貫。生員謝用梓爲使。多贖金帛。賂行長。於是諸將亦皆疲於久役。沈和議。遂定和。撤兵而去。六月。一貫用梓與惟敬至。名護屋。謁秀吉。秀吉厚禮之。命行長等還朝鮮。二王子使內藤如安與惟敬俱。

國史纂論

卷之十

二十

如明命諸將分守諸城。築城穿塹。爲久留計。安積覺曰。沈惟敬市井無賴。舞智揣摩。石星變詐百出。星力主和議。惟敬往來平壤釜山之間。覘我情實。小西行長欲沮加藤清正進取之功。故與惟敬相爲表裏。欺誑太閤。皆挾私行險。非爲國家者也。徐一貫謝用梓之使。于名護屋。實神宗之所不知。而惟敬之所爲也。夫合二國之歡。解戎馬之紛。極爲重事。監生生員。非行人之職。豈能辦之哉。神宗果以此輩爲使。則虧損國體。莫斯爲甚。太閤不

知其計以爲信然。按遇二人甚厚。武將不習文事。固無足恠。而禪僧承允靈三永哲之徒。皆待惟懼。以備顧問。而僅知文字。給筆札而已。潭潭幕府。皆爲惟敬所給。惜哉。至於神宗以李宗城揚方事爲使。而惟敬之姦始彰。石星坐之下獄死。惟敬相踵伏誅。而朝鮮再罹兵禍。小人之誤國家。其可畏哉。太閤待惟敬。報問久而不至。一日會列侯大臣曰。征韓諸將皆不勝任。我當親往。留而統太政。德川亞相其人也。亞相在焉。我無內顧憂。我以兵十萬將中軍。

國史纂論

卷之十

二十一

加賀宰相以十萬將左。會津宰相以十萬將右。一戰舉韓。鼓行覆明巢。正帝號撫華域。實千歲一時。卿等亞具舟艦。德川公弗憚曰。殿下親征。我安獨留。請先往淺野長政。彈正謂公曰。殿下孤憑矣。公勿以爲意。太閤彪怒。授刀擬長政。長政神色自若曰。死而有益於國家。閨門寸斬。唯命。曩日喪亂之久。天下糜沸。以殿下戡定億兆。欲息乃倖興。逮役玩武。黷兵瘡痍之民。忍痛荷戈。老弱瘁於漕挽。加以國計之匱。徵歛亡度。愁怨之聲都鄙相接。今而殿下航海。則群盜乘

虛蠶起。四方反側。子將響應。而雲合天下。危機在此。一舉顧及今。疾罷征韓之師。振旅於京師。縮山器布。寬典共民。休息天下。幸甚。太閤滋怒。利家氏鄉壓。長政退。長政還舍待罪。居數日。肥後急警至。初薩人梅北宮內。在肥聚群盜。時加藤氏不在。襲佐敷取之。郡邑多畔。而應之。太閤聞警大愕。速召長政曰。吾甚漸汝言。請遣汝子幸長討賊。長政大喜。已而國人殺宮內。幸長未至而亂平。

國史纂論

卷之十

二十二

自伐明未發而有梅北之事。若無長政冒死以進言。使公卒踰大洋。則蕭牆之憂豈可量哉。昔者齊景公遊於海上。六月不歸。令左右曰。敢有先言歸者致死。顏燭進曰。君樂治海上。而六月不歸。倘有治國者。君且安得樂此海也。公乃歸矣。中道聞國人謀不內也。又元世祖欲伐日本。王磐諫曰。日本孤島海道險遠。勝之則不武。不勝則損威。請勿伐。世祖遂以。至元十八年發數十萬兵伐之。不克。生還者僅數人。夫顏燭與王磐皆是欲使其主有遠



慮而無逆憂者也。其主一則從諫而不失國。一則不從而大黷武。併與我豐公之事。皆後世人君之所宜深察也。

中井積善曰。善夫。彈正之爭也。雖其言不悉行也。一時狂謀爲之沮。則所補不淺淺也矣。自是役之興。中外明知其非。又知豐公之懷悍不可撓也。故與其言出而禍隨也。寧結舌以遠害耳。彈正忠憤之氣有積而後發。張壯膽。批逆鱗。非有肥之兵變。以霽其惑殆矣哉。當時豐公之門。猛將謀士如林。徒知致死於鋒鏑之下。爭功於智力之末。至於國家大計。蓋闕如也。乃彈正氏蹇蹇匪躬之節。其所以關係尤大且重實可嘉尚焉爾矣。

國史纂論

卷之十

二十三

關白秀次。一日遊六角義鄉之第。謂義鄉曰。人皆患多遺忘。我能記事。義鄉答曰。不然。曰。何由知其不然也。曰。以君職位忘天下之蒼生。譬猶以父母忘子也。遺忘孰大焉。秀次赧然。

藤井臧曰。以秀次之凶虐。此類於義鄉之一言。何也。羞惡之心在內也。既有羞惡之心。而獨無惻隱

恭敬是非之心乎。而秀次終身不能爲善。非是下愚之不移。繇其臣謂吾君不能而不責難也。若有汲汲責之者。縱不能醇去泰。去甚。何必至爲天下之大戮矣。以此言之。諸臣之罪重於秀次。天咎曷免。宜其與秀次俱就死者之衆也。詩曰。其何能淑。載胥及溺。正謂此也。一

禎曰。義鄉之答秀次。與孔子以夏桀忘其身。答魯哀徒而忘其妻之問者。意正相類。可謂因事而能諫者矣。而秀次不能從其言。蔽錮之深。亦未如之何而已。

國史纂論

卷之十

二十四

父祿四年秋七月。太閤秀吉殺關白秀次。初秀次既襲職。驕侈無度。性又殘忍。動輒手及侍臣。夜數微行。斫人于街路。又自城上以銃彈人。以爲笑樂。上皇之崩。不數日出獵朝鮮之役。秀次留京師。日事盤樂。黑田孝高諫曰。太閤櫛風沐雨。有年於茲。春秋既高。尚在行陣。公受太閤之恩。尊榮至此。而宴安自逸。公之報恩何其薄也。願速赴行營。指麾諸將。以慰天下之望。秀次不納。及秀賴生。威權浸衰。自後每出獵。齎兵

仗警衛甚嚴。石田三成增田長盛等數短諸太閤曰。關白有異志。至此太閤召執之。放于紀州高野山。尋賜自盡。三成請而集秀次首于京師。於是太閤併秀次。妻子妾媵三十餘人。皆處斬。瘞尸於一坑。標曰畜生冢。

安積覽曰。秀次以斗筭之器。居鼎鼐之任。驕奢淫佚。失爲人子之道。其不保首領宜矣。太閤及其孽何。其慘也。瘞之一坑。號畜生冢。果何謂歟。後趙石虎殺太子邃及其妃張氏并男女二十六人。同理

國史纂論

卷之十

二十五

於一棺。太閤不知虎之所爲。而其事相類。豈殘忍之性。不期而適然乎。抑亦甚矣。中井積善曰。嗚呼秀次之昏極。自足速亡。然未有木逆之心。則其亡也三成之譖矣。太閤既念廢立而秀次之辜又大矣。然未有必殺之意。則其死也三成之譖矣。殃及池魚。舉室魚肉。甚矣譖人之害也。巷伯詩。欲界豺虎者。不爲過矣。然使我無累之可乘。無聽之可窻。則雖有百譖人。亦未如之何。可不慎與。

慶長元年秋七月。明使楊方亨。沈惟敬。與朝鮮行人黃慎。至伏水。太閤曰。我既撤師。而朝鮮未效三道。是給我也。當使王子來謝。而今命賤臣。是輕我也。乃責讓黃慎。不得謁見。九月二日。太閤引見明使者。儀衛甚盛。使者進封冊。金印冕服。及諸位衣冠五十餘具。行長導二使入。二使駭其壯嚴。振恐股弁。太閤親慰勞之。三日。饗使者。太閤喜謂我威略遠布。今得王明國。乃着明冕服。群臣皆以倅次着明衣冠。以行禮。禮既畢。太閤令僧承兌讀封冊。行長私承兌曰。冊書必

國史纂論

卷之十

二十六

不如惟敬說。請姑臨父。隱諱緣飾。以完事。承兌不聽。進誦之。至曰。茲特封爾爲日本國王。太閤彪怒變色。口出沫。立脫冕服。併冊書拋地曰。嚮行長言明主封我爲明王。故命班師。日本在我股掌。爲霸爲王。役何與焉。乃召行長。盛氣責之曰。汝忘恩背義。與虜通謀。欺罔以辱國家。寸斬不足以謝天下。行長戰悼。無復色。刮席對曰。臣罪萬死。然事由三奉行。非臣所專。乃出石田增田長束定封。矢書數通。以証之。承兌亦委曲救解。太閤怒稍釋。以三成方寵。事寢不問。於是

命諸將再征朝鮮

中井積善曰。石田小西欺罔之罪固也。然明豈有以其國號封外國之理哉。太閤武人昧於事體。信以爲實然可笑矣。人之無學。莫甚於茲時。故舉一世爲沈堅子所愚弄。以取嗤於異域。貽羞於後代。是可嘆也。

禎曰。行長三成等欺君辱國體。其罪不可不正也。而太閤釋而不問。一失典刑。使小人益恣其姦詐。妬功嫉賢。離間君臣。莫所不至焉。故太閤屍肉未

國史叢論

卷之十

二十七

冷。交構禍亂。幾覆宗社。果誰過歟。

慶長二年夏六月。前筑前國主。權中納言。小早川隆景卒。隆景爲人。英邁沈毅。起自沼田一城主。累功爲大藩。太閤敬重。屢引參大政。榮幸忘之。不能中傷。及病革。遺狀。誡藝侯曰。天下不久當分崩。子懷保四境。勿預外事。子之才。創業不足。守成有餘。若越境爭霸。盟則削弱。之禍必至矣。子銘心勿忘。

安積覺曰。小早川隆景。特略似其父。而智謀過於其兄。嚴島之戰。猛厲無比。卒能摩墨陷陣。戰

晴賢而元就之基業得以恢廓矣。及秀吉與輝元相持。備中聞光秀之亂。講和乞援。將佐皆欲乘其弊掩擊之。而隆景以爲不可。竟許和親。毛利氏封疆完固。得無玷缺者。隆景之力也。秀吉器重之。封以筑前。引參謀議。隆景以爲坐享太國。必非太閤之所安。吾無子。不如養其子姪。以傳之。乃請養其甥秀秋。秀吉悅而許之。此其識度遠出於當時諸將之上者也。臨終戒輝元曰。天下雖崩離。必勿與爭焉。唯須固守封疆。昔秦王猛臨死。諫苻堅以勿略擬之可也。

國史叢論

卷之十

二十八

中井積善曰。予平素數當時豪傑。必先僕指於小早川氏。蓋始焉明智之亂。謂天啓羽柴。晚藝侯無與抗矣。終焉搆禍亂未熄。大任有所歸也。勸藝侯無與爭矣。可不謂智歟。且其於豐家也。方夫微知其與方夫顯。知其亡智亦深矣。身在行間數十年。所向無敵。朝鮮之役。斯翁雙鑠。推明人新勝之銳。夫勇冠華域者。爲之膽落神泣焉。撤營之策。無亡



矢遺鏃之費而使虜不敢窺焉。實非匹夫之勇矣。當干戈倥偬之日興學執俎豆使臣民謫乎越禮讓爲逆乎仁矣。太閤倚以爲重讒夫側目無間可來者宜矣。傳曰君子知微知彰知柔知剛萬夫之望小早川氏有焉。

蒲生秀行之母織田氏故右府信長女也有殊色太閤召之弗聽乃使謂之曰不來將不利於孺子織田氏矢以死群臣懼或勸之織田氏悲號雜髮示意太閤怒焉秀行柔懦舊臣驕傲不能居公室於是有挾私相殺者太閤乃收秀行封會津百萬石移之宇都宮毛食十八萬石

國史纂論

卷之十

二十九

中井積善曰京師一鉅儒嘗論織田未人以為一婦人守子子之義以崩墜先業使列士大夫爲之流離四散其室家數千萬人遽至凍餓不仁之甚君子不取焉。厯辱一身以全一國可以爲仁矣惡是何言也。古不云乎殺身成仁舍生取義行一不義而得天下不爲是聖賢明規復奚容異議。織田氏之節所謂疾風知勁草者彼何人不嘉其可嘉

而不醜其可醜一錮心於功利其顛倒錯亂至於如此故予目之爲霸學

禎曰太閤老而尚溺色欲奪人之孺婦又蓄怒以禍人之邦家其昏惑如此固非爲人上之道也既不可以示教於天下亦不足以貽則於後世能終其一世則幸矣何能保其身後哉

慶長三年春三月太閤遊醍醐山世子秀賴及元妃諸姬皆從焉輿馬服飾競爲華麗新奇令京極高次福島正則增田長盛等護衛四郊群臣或於山間設

國史纂論

卷之十

三十

茶房酒亭彈巧以伺候顏色上皇使使者慰問公卿爭贈遺列侯守令以至畿甸富戶饋獻闐咽以水陸珍奇相高奇技淫巧眩耀人目以市恩寵太閤驪甚伎樂徹夜供億賞賜之費累鉅萬醢飲之盛前代無比愚民駭悅傳爲盛事

中井積善曰君人者顧戀富貴縱欲如此而以克永世非攸聞也世傳當時或榜於道傍曰奢者不久太閤見之令太署其傍曰不奢者亦不久嗟虜是亦不幾乎一言而喪邦乎哉

禎曰：盈者，缺極者，變。天之道也。是故聖人常謙抑，挹損，恐至盈滿矣。豐公恣意縱慾，窮極滿盈，至於此，終不知抑損以持盈之道也。君子是以知其死亡之不遠矣。是歲公薨，越二年有開原之敗，豐公終身之成功，於是蕩然矣。天道不爽，其如此乎。可不畏慎哉。

八月十八日，從一位前關白太政大臣豐臣秀吉薨，年六十二。作遺令曰：菅亞相護遺孤，居大坂源內府，在伏水乘大政。又令召還外征諸將，而後發喪。

國史纂論

卷之十

三十一

林恕曰：秀吉者，希世之士，能成希世之大事。然其言行皆而大義缺矣。彼馬首東向，問明智之罪，雖討舊君之讎，其實在立己威也。龍寶山之葬，似義帝之縞素乎。其實在懷衆心也。奉信雄廢信義，雖正嫡庶之分，其實在壓勝家也。及其強大而視秀信如路人，以信雄爲臣僕，沒尾勢之地，而有謫遷之行，信長之靈，豈不含恨乎。由是言之，則秀吉之罪，不可免也。當時秀吉若有遜讓之意，擇織田諸子以立之，躬輔翼之，以執其政，則忠義功名誰容。

喟於其間哉。何爲忘匹夫之賤，瀆則闕之官，自踐宰衡之位哉。師範之材，儀刑之德，安在焉。如朝鮮之役，則雖振威於異域，其要何在哉。暴露殞命，苦戰困身者，幾人哉。況其舡馬之勞，糧食之資，損國郡疾，編氓者，幾年歟。問其功業，則唯是洛外一堆之耳塚已。皆是不學之謬也。

中井積善曰：嗟哉豐公，可謂曠世之豪矣。身生窮閭，自奮乎奴隸之中，世傳其竊金，露寸祿，猶居環堵之室。時娶高臺豪席而坐，瓦尊敗劍，親酌而成。

國史纂論

卷之十

三十二

儀甚矣。如此之骸也。然壯歲既封侯，齡始半百而位極人臣，幾致太平在我日域，振古無比焉。蓋壯圖雄略，所謂天授者耶。其取群傑，殊賞大封，曾不顧吝。則有漢高之度，北伐南誅，西討東征，所嚮無前。凡躬親將者，莫不摧陷剋夷，則有項王之勇。挫衄不得志者，小牧一役已。小牧之役，在天正十一年，秀吉之兵爲德川氏敗。亦非如垓下之窮矣。其好大喜奇，盤遊侈靡，土木究奢，滄溟驥武，務凌駕前人，則與秦皇漢武相頡頏焉。其頗翕張與奪之權，弄天下於股掌，雖有

逆節殄行。而人亦不敢枝梧。則與曹瞞伍焉。其尚友源征夷。秀吉東征之日。遊於鐵倉觀源朝望。日自古使手取天下。唯吾與。而然。予名族。不如吾起人奴也。雖然。吾則與石勒創業之友。十載唯予。三掛像背而出。論光武倫焉。嗟哉。豐公可謂曠世之豪矣。晚悔外征。又睹其臨歿之言。欲令終保後之意。亦勤矣。雖然。首之以螟子。之狂昏。尾之以孺子。之愚騷。豐公之不幸。而亦天也。但貽謀大求。寵任匪人。禍機既動。而不知填土未乾。而群姦僨事。此輩不免於自作。豈亦天心有所歸。而然歟。豐公終身之功業。

予一言斷之曰。長於進取。而短於退守。噫。

尾藤孝肇曰。豐國礪礪落落氣象。頗似石勒。而膽略殆過之。其代安土氏興。雖未免欺孤兒寡婦。而掃蕩海內。以濟二百餘年塗炭之民。其功誰及之者。惜乎其能救亂。而不能成治。古人云。兵猶火也。弗戢自焚。若豐國。可謂弗戢。

賴襄曰。罵馭天下之群雄。使其盡為我用。而不我叛者。何以致之乎。與土地金帛。不啻乎授高爵顯位。下惜乎。世稱豐臣太閤之能駕馭群雄。恃此二

者。嗚呼。使太閤果徒恃此二者。則元弘建武之政。是已足利尊氏是已。元弘建武之事。姑置之。如尊氏所使。皆其家臣。用以夷其敵。隨與其土地而已。是易為力也。太閤之定天下。割據之國。存而撫之。同列之人。服而用之。不止其故臣也。其勢之難如此。況足利氏之將帥。皆庸才耳。而猶不可制。太閤之時。其布列天下者。聚希世之雄也。而欲用尊氏之所施。誰肯為其用。而不敢叛哉。所以盡為其用。而不敢叛者。必有術焉。曰。中其意也。曰。出其意之外也。中其意。是以感喜之。出其意之外。是以畏服之。天下之群雄。感喜畏服於我。我之於天下。何為不成。何欲不致。是太閤之所以鼓舞顛倒一世。而使其自然不自知其故也。故有及時輒予者。有未當與而與者。有當與而不與者。有既奪而大與者。有分與而關之者。故太閤喜用土地金帛爵位。以濟其術。非專恃土地金帛爵位也。

禎曰。太閤雄武之資。其所為。濶大奇異。務出人意料。孟子曰。君子創業垂統。為可繼也。太閤所為。



皆非可繼之事也。其割地賞功，雖桀、桀、武夫，遽與之以太封，是傳虎翼也。太閤雷霆之威，以驅馭之，則奔走供命，莫敢枝梧者矣。而子孫豈能制之哉？其極奢麗，殫奇巧，輿馬宮室之美，服食燕飲之侈，子孫繼而爲之，則是皆亡國之事也。而以此遺後嗣，不可謂爲邦家遠慮者矣。太閤智見，迫而不能燭遠，任意縱情，爲此亡國之事，非君人之道矣。一旦得天下而復失之，宜也。

書國史纂論後

往余見山縣文詳於江戶。風神雅整。進止有法度。余重其爲人。因相與締交。距今已二十年矣。時藩士方祖護國之學。而文詳獨崇奉程朱。刻意經術。人或詆之。文詳夷然不顧。既而信從者寢多。今則一藩非濫浴之書不讀也。其興起正學如此。而未始知其注心國史。今年小倉公修奉。侯命携是書。俾余題其後。受而閱之。凡上下數千百年。治亂盛衰。人物政事之迹。其是非得失。纂諸儒之言而辨正之。間附以所見。

國史纂論

跋

議論正大俊偉。足閱讀史者之心目矣。於是知文詳匪直精於經術。亦邃於史學。益重其爲人。便欲把臂高推千古。而山海相阻。一覲且不可獲。其能無愴然於懷耶。雖然。文詳爲侯所眷遇。是書得鏤版以傳于不朽。可謂至榮矣。而余亦得藉以窺史論之偉。則區區離合之感。付之一呖可也。

弘化二年嘉平月

東奧安積信撰

本朝史籍。先儒各有編修。歷世治亂之迹。頗詳悉。然未有專以議論爲主。而明其是非得失者也。太華山縣文詳憂之。因博採諸儒之論。而附以己見。裒輯成編。名曰國史纂論。我公篤信好文。勵精圖治。嘗覽此書。以爲有裨益。命臣實敏。校而刊之。乃謹訂魯魚。正訛黠。授之剞劂。永爲國費藏版云。

弘化乙巳秋八月

長門侍講 小倉實敏謹識

山縣半七禎著

明治十一年三月一日 翻刻御届  
同年 四月 刻成

翻刻人

岐阜縣平民

山岸彌平

大政府平民

大政第二區五區大寶寺町  
貳丁目卅七番地寄留

岡 篤真七

第一區八區本町四丁目十  
二番地

中川 勘助

第一區七區博勞里四丁目  
十二番地

三水 美記

第一區七區北久寶寺町四  
丁目十二番地

全 全 全

全 全



青山延光 著

# 六雄八將論

東京府《佩弦齋稿》刊本

據東京府  
刊本

《佩弦齋稿》  
影印

題辭

雲龍青山先生之老於史學。闔境所知。固不待稱揚。而伯卿隸箕裘。不隨家聲。有六雄八將論見示。余嘗與老先生辱交於同僚。又與伯卿為通家之好。今觀其所著。議論卓偉。行文縱橫。樹旌文壇。駕御驅使。六雄八將於筆陣詞鋒之間。何其壯也。蓋其源厚者其流必遠。藏之深者發之必廣。先君子涉獵古今。所畜或有未發者。待幹蠱有人而發之。如持滿之弓。投機而發。一發五蛇。獲豈不多哉。加之篇章字句。紀律整然。範而馳驅。一朝十禽。何足言乎。余也間居不出戶。佩絃齋稿。題辭

會澤安題



佩弦齋稿

水府 青山延光伯卿著

六雄論

○上杉謙信

世之論謙信者。或惜其失於猛。余以為不然。天地之間。物之尤猛者。為雷。雷一下。擊無物不碎。似過猛者。然積陰凝結。而未散。雷一震焉。而群蟄皆奮。萌芽皆發。是天地亦不得不用猛。至於人。何獨患乎猛。願其所為。如何耳。謙信固猛將矣。唯猛故。欲攻則攻。欲援則援。欲殺則殺。大然而決。奮然而行。威銳壯烈。毫無

佩弦齋稿

顧慮。故其所為。固不能無過舉。而其所以震動一世者。實在於此矣。夫東北諸國。岷強難制。自古而然。蓋其地險要。其人犷悍。勢不得不然。故累聖不能無憂。而能平定之者。古今能幾人哉。及源石將開府。鎮倉聚東北之雄於府下。而撫摩之。於是岷強難制之俗。在將府則稍為易制。而在朝廷則愈益不可制。其後足利氏。據京師以制天下。又患東北之難制。而置管領於鎌倉。夫以犷悍之俗。據險要之地。而又久受將府之撫摩。宜其知有將軍。而不知有天子也。其後管領日益僭侈。自擬將軍。以執事上杉氏為

猛字於是乎大矣

佩弦齋稿

管領。上杉氏遂專東北兵馬之權。而東北之人。唯知有上杉氏。無他。犷悍之俗。徒知戰鬪。唯彊是畏。何問其它。故上杉氏弑其主。而人不以為逆。殄滅其主之子孫。而人不以為悖。方足利氏之時。不知有天子者。海內皆然。而東北為尤甚。驚橫恣暴。不畏其主者。諸將皆然。而上杉氏為尤甚。橫暴之極。人心日離。而東國遂為北條氏之有矣。於是乎憲政并其姓氏。職名授謙信。夫東北之不知有天子。如彼其久也。而上杉氏之聲。如彼其顯也。管領之職。如彼其專也。唯其橫暴。所以失國。願謙信而得之。可以振威武。於東北矣。而謙信則不以為榮。必也欲一朝天子。身率精騎。橫過敵國數百里之地。以朝京師。而前者不服。邀截後者。不服。驍擊四海。聞之。將必聳然曰。彼生於數百里之外。何以能朝天子。是其義聲不終朝而震四海。皇威亦隱然伸於宇內。謙信之功大矣。而其能為此者。以猛也。王室雖衰乎。赫赫天胤。四海所戴。海內之豪。豈無知尊崇之者。唯四鄰皆敵。所以環顧遲疑。不敢朝覲。獨謙信則猛氣奮發。毫無顧慮。故能為天下之所不能為。不如此。將何以能振數百年之積弊。而令東北岷強之俗知畏。皇

讀史

威哉然則開異日之太平者謙信不可謂無功而纖  
豐一家之尊王室謙信為之首倡故余之於謙信  
不取其猛於殺人而取其猛於援人也不取其猛於  
援人而取其猛於尊王也猛豈可少哉

武田信玄

天之生材不一氣象開廓議論正大謂之英雄智略  
縱橫謫計百出謂之奸雄故英雄所為未嘗不正奸  
雄所為未嘗不謫而論者或以奸雄為英雄其不為  
之所欺者幾希矣夫文永祿之際海內糜沸群雄競  
起一時阿尚無非權謀術數而其能虛襟納諫舍己  
佩弦齋稿

佩弦齋稿

王

妙針鉅書

從人者百不有一此奸雄之常也如信玄最稱巨擘  
而其始也耽酒色嗜詞賦宴飲無度一旦聽板垣之  
諫幡然從之雖古之賢君無以過焉余以為此信玄  
之所以為奸雄也其納諫者蓋詐耳非惟納諫之為  
詐凡其耽酒色嗜詞賦者皆詐耳夫人之為惡固有  
深淺其謀淺者其惡雖濟而易敗既濟而不敗者其  
謀必深彼信玄者以一少年逐父奪國一國服之鄰  
國畏之其謀豈淺淺哉夫信虎之殘忍驚猛不易制  
也當時將士亦皆驍敢桀驁不易取也信玄必謂我  
如是而父可逐如是而將士可取皆已有成算父既

如是言易而難

漸入彀境

眼光射英雄之膽  
明如火

可逐將士亦可取而猶可畏者鄰國也今夫逐父奪  
國一國之人必不服一國不服則鄰國得乘其隙此  
又不得不為之計信玄必謂我逐父奪國非惟制一  
國雖鄰國我將制之我如是而一國可服如是而鄰  
國可制如是而兵威可振如是而疆土可闢凡其阿  
為皆有成算故能濟而不敗也逐父之策在深自韜  
晦父不備已可得而逐矣馭將士之策蓋懼之以威  
誘之以利耳至於制鄰國蓋信玄之所尤用心而人  
或不察其術吾請言之夫信虎之猛鄰國之所畏也  
而信玄一旦逐之易如反掌鄰國聞之必驚且懼而

佩弦齋稿

觀其行事行事果可觀耶彼將以為為人傑果不足觀  
耶彼將以為妄人當此時人孰不勉勵信玄迺耽酒  
色嗜詞賦宴飲無度果何心哉以信玄之智其不惑  
溺於靡曼雕蟲鉅孽之間也亦明矣而況於隣國拭  
目之日乎吾固知其為詐也然則其術如何曰人莫  
不欲鄰國之畏已獨信玄則欲其侮已何者彼畏我  
則有備我雖欲制之不可得也我欲制之豈若使彼  
侮我而無備哉驚鳥將擊必匿其形今以百戰百勝  
之才一旦為驕情脆弱之人人不見其可畏其謀深  
矣絲此觀之其所以耽酒色嗜詞賦者蓋欺鄰國之

如先史新案好難  
不能因其多如  
先生之筆亦可要矣

術而之所以納諫者蓋安一國之術也奸雄欺人亦  
可畏也夫

北條早雲

擁土地人民之富保數百年之久豈偶然哉祖先必  
有所尚子孫必有所守故能上下輯睦國家之勢盤  
結膠固而不易拔也雖其子孫有暴肆昏凶以取禍  
者而其祖先之遺澤淪浹於民心者有所未盡則賴  
以興復亦為不難也吾觀鎌倉北條氏之據天下其  
智術不為不巧然其所以待源氏者極天下之慘毒  
而子孫相繼不墜其業九世而後滅者蓋有以也夫

佩弦齋稿

五

關東天下勁兵之處而鎌倉聚關東勁兵譬猶養虎  
豹有不易制者而諸國之吏亦皆用武夫譬猶驅虎  
豹牧駒犢有不易馭者矣而北條氏之立國天下有  
事則投袂而起身先士卒跳盪奮呼毫無沮撓雖巢  
猛如和田者亦有所不避天下之至猛也而其所以  
待民則孤窮必恤冤枉必察天下之至厚也威猛足  
以懾伏豪傑寬厚足以撫綏人民豪傑畏其威猛故  
不敢繼暴其民人民服其寬厚故不復離心無事則  
八州之民可安坐而治也有事則八州之豪可一麾  
而聚也是北條氏之家法而子孫世守之此其所以

邪言不磨

佩弦齋稿

六

保九世之久歟其後伊勢氏據伊豆冒北條氏遂雄  
於關東余觀其所為蓋嚴鎌倉北條之故智矣何則  
關東之民固嘗苦高時之橫虐相與殄滅之則冒其  
氏者宜深惡之而今反愛戴之安知非泰時時賴之  
遺澤哉夫高時橫虐不得不亡而後之有關東者竟  
無有寬厚慈惠如泰時時賴者則其政蹟之美國人  
有不忍忘者而又困於武人之虐政則其所以念北  
條氏者愈久愈深亦自然之勢也早雲之興實乘此  
機而發其故智故人民欣然歸心早雲之言曰君者  
父也民者子也安有父焉而不愛其子者耶何其仁  
得而不覆亡哉

毛利元就

毛利元就攻出雲七年而舉之可謂久矣然兵鋒不  
挫財用不匱糧食不竭國人不苦古今奇之夫七年  
之久戰不能無利鈍年不能無豐凶元就何術而如  
此也尼子氏雖衰弱哉然藉累世之儲蓄城守七年



亦已壯矣。則攻之者安保士氣之不耗竭而敵人之不乘釁元就又何術而如此也。豐太閤帥天下之兵以圍小田原。不拔者數月。而兵鋒頗衰。元就子隆景進休兵。鼓勇之說。然後能克之。隆景之策。蓋出於元就。則元就之取出雲。果用此術歟。抑亦有奇謀秘策不可得而測者歟。曰不然。元就蓋有一術。而當時不知其術。非他。以寬惠收人心耳。方尼子氏之城守也。其所憂者。非士卒之不精。則城壘之不堅也。非糧食之不多。則器械之不利也。而元就務撫恤降附。以收其民心。民心日離。尼子氏而七年之久。愈益問其疾。

佩弦齋稿

七

苦恤其孤窮。故尼子氏之於元就。防禦非不力。謀慮非不深。唯其民日離而國日孤。所以不免淪滅。尼子氏非至愚者。淪滅而不悟。亦有由矣。應仁以來。天下幅裂。何年無兵。何地無戰。亦唯以力相轉。以譎相傾。而未有能收民心者。能收民心者。東有早雲。西有元就耳。尼子氏之不悟亦宜矣。何以知其然也。元就嘗從大內氏攻出雲。進策曰。宜先撫納而後力攻。大內氏不從。敗而還。夫他人之攻出雲。元就猶欲試是策。即其有用之於他日亦明矣。人心苟歸我。則兵鋒何繇而挫。財用何繇而匱。糧食何繇而竭。國人何繇而

苦。故取人之國。莫善於先收其民心。元就晚年出雲。嘗亂矣。尼子勝久以驍武之姿。據其故土。而輔以山中幸盛之雄猛。宜其盤結不拔。而毛利氏之兵一出。則所向無前。勝久曾不能保立錫之地。此可以見民心之不復思尼子氏也。其所以不復思尼子者。豈偶然哉。

○織田石府

凡事取目前之快。而不深究異日之利害者。非英雄也。亂世之雄。唯武是極。攻一城。唯恐不拔。伐一國。唯恐不取。晝夜爭戰。必克而後罷。快則快矣。然此豈足以取天下哉。取天下者。城可拔而不必拔。國可取而不必取。審彼我之勢。究利害之源。故天下之所爭者。或不之爭。而一旦奮起。則嚮之所不爭者。皆不得不歸我。然後天下無不可拔之城。無不可取之國矣。斯之謂英雄。吾觀織田石府之為人。雄猛果於殺戮。其於利害似不能深究者。然觀其所必經略天下。則深謀遠慮。有不易測者。何以言之。今夫長篠之捷。乘勢長驅。則甲斐可滅也。姊川之役。乘勝窮追。則小谷可拔也。而石府不為當此之時。天下之所畏者。謙信。而謙信之所日夜窺伺者。石府也。而武田勝賴介在其

佩弦齋稿

八

間謙信宜先滅之以圖石府而不之為者蓋有術矣  
謙信豈不欲取甲斐乎然其言曰吾與其父爭而不能  
取及其子而取之吾不忍為也謙信固嘗負義勇  
之名今為此言誰不之信即勝賴亦必傲然曰彼不  
復擊我々無還顧之憂奈何不擊織田氏此其所以  
日夜西兵而在謙信則固謂彼猛而無謀不能克織  
田織田必能滅之而織田之力亦竭然後吾宣言甲  
斐吾所不忍取而彼敢取之吾為武田擊織田則甲  
斐之人孰不之應其術蓋如此夫謙信與信玄爭而  
不解故石府得聞其國今信玄既死謙信乃將使石

佩弦齋稿

九

府與勝賴爭而後并吞之此英雄爭國之術而石府  
知之故甲斐可取而不取者以此也至姊川之捷則  
不然長政義景相為唇齒而義景既敗小谷之勢孤  
矣況小谷名城長政名將拔名城滅名將此它人之  
所竭力而爭顧石府乃不之為蓋名將而守名城雖  
摧敗困蹙之餘譬之猛獸傷而據穴吾執戈殺之彼  
必將跳騰蹕怒極其力而後死則我亦勞矣況越前  
未滅彼猶有所恃則其所以激厲士卒者未必無術  
故小谷可拔而不拔者以此也異日越前滅然後取  
小谷謙信死然後滅甲斐繇此觀之石府之謀可謂

起得慶正、

深而其慮可謂遠矣若夫石府之善用人才則天下後  
世之所知有不待論者而其所以為實有不易測者方  
此之時海內群雄唯北條勇而寡謀天下之猛將足  
以辦之故遣瀧川景勝雖有謀而年猶少天下之老  
將足以辦之故遣柴田佐々至於毛利氏則其國大  
而有人今欲取之用勇將耶吉川在焉用智將耶小  
早川在焉是智勇皆不足用唯罷度恢廓之一羽柴  
足以協其吭而奮之氣故命之羽柴而兩川果知其  
不可當此其審彼我之勢者可謂明矣嗚呼石府於  
天下國家則不取目前之快而利害是究唯其所以

佩弦齋稿

十

待將士者時或不能然此其所以取禍歟雖然石府  
未取天下而沒而定天下者出於石府之部下則石  
府亦可以無憾矣

戰國英雄交爭卒無有及織豐二氏者六雄論亦  
以此二篇為最第一文辭

○豐臣太閤

天下不能無強弱國家不能無盛衰而英雄豪傑將  
大有為於積衰積弱之餘必也踴厲風發一新天下  
之耳目然後能變衰弱為強盛譬之暴雷猛雨飄忽  
震蕩萬物殆為之摧碎然後天地開霽日月如新故

英雄事業不可以常理論也。我神國嘗強矣，殊域震懾，朝貢相屬，而彼一叛，則王師出征，故神后征韓之後，在應神朝則二伐新羅，在仁德朝則一伐新羅，在雄略朝則一伐新羅，二伐高麗，在欽明朝則二伐新羅，一伐高麗，在推古朝則一伐新羅，在齊明朝則一伐肅慎，當是時，視絕域如四境，視海濤如坦途，故徵兵四方，萬里濟海，而天下不以為勞，其強盛蓋如此。中占以降，王室稍衰，一變而天下之政出於相門，再變而兵馬之權歸於武人，四海之內，猶有不畏皇威者，何問海外鬼界。

佩弦齋稿

七

一小島耳。源石將欲伐之，而公卿難之，夫以彈丸黑子之地，武人欲伐之，而廷議難之，又何怪武人之跋扈哉。其衰弱蓋如此。源氏亡而王室困於北條，北條亡而又制於足利，於是積衰積弱，有不可勝言者矣。南北一統而足利氏之橫日甚，彼傲然以為天子我家所立，廢立唯吾所欲，則其有無固不足為之輕重，而明國之大，彼亦嘗聞之，乃謂彼土廣國富，我既不能及，則藉其力以濟我貧弱，此亦良策。於是脩使於明，得其爵號以夸天下，得其錢貨以布天下，吁亦其矣。當是時，明國視我猶蕃國，足利氏視明主

猶君上而天朝之尊則天下不敢復問，衰弱之極至此。祖宗之憤固將有所待而發焉。故織田石府興而天下復知尊，王室豐太閤興而王室之尊殆復於古。至征韓一役，蓋將振皇威於積衰積弱之餘。祖宗之靈實有賴焉。顧其所以謀之者，未必無私意，然而天將一振皇威，則太閤之舉，不可謂非天下之公也。十萬之師一渡海而八道瓦解，不可謂不伸神國之威也。而明主猶欲以一王號解兵，此亦以足利氏視太閤而太閤一怒，明國震駭，不可謂不雪祖宗之耻也。皇威於是乎赫然。

佩弦齋稿

三

震於絕域矣。異日愛新覺羅氏之并吞明國，威毒亦甚，彼豈不垂涎於我，然畏懾歛手不敢噬嚙者，太閤之力也。孰謂征韓一役無功於神國乎。世儒論豐臣氏皆從其家成敗上起見，故以西征為窮兵黷武，伯卿通觀古今大勢，故從當時西蕃不得，不征上起見，如此立論，方可謂能說出大英雄心事者矣。文亦軒豁開肅，稱其正大之論。

蒲生氏鄉

天下之雄，天下所慕也，天下之所不敢為者，有英雄



奮然而為之。則天下之欲效之者多矣。後之英雄非不欲不蹈前人之軌轍。顧勢有所不可。而積習已久。有不可得而變者矣。源石將乘王室之衰弱。據鎌倉以制天下。而北條氏翦其子孫。鋤其豪傑。而奪之。於是天下以為不據鎌倉則天下不可得而圖也。故當時之欲有為者。唯鎌倉是圖。及後醍醐帝

平鎌倉。足利尊氏乘

帝之宴安。擁立新主。據京

師以制天下。於是天下以為不據京師則天下不可

得而圖也。故當時之欲有為者。唯京師是圖。積習之

久。以武田信玄之權譎。猶欲觀兵京師。以蒲生氏鄉

主

佩弦齋稿

之雄邁。終身所願。唯在挾

呼挾

天子以號令天下。其事固偉矣。然終身所

願。惟此一事。必將居近畿之地。伺天下之釁。而遂平

生之志。外此則天下無可為之業。故在近畿則獲小

國而不憂。在邊陲則獲大國而不喜。無乃知遵足利

氏之轍。而不知所以制天下歟。今夫獲百萬之封。跨

肥饒千里之地。而擁海內勁鷲之兵。秀衡之所恃以

抗鎌倉。中院氏之所恃以摧尊氏。一旦在我。然猶且

愀然不樂。其志固不可謂不壯矣。惜哉。其為積習所

移。而不知改足利氏之轍也。雖然。氏鄉之所以為此

者。亦有由矣。夫織田氏曠世之雄也。業雖不成。而其  
所驅策任使者。皆一時之人傑。而其所以待之者。亦  
已厚矣。故織田氏滅而諸將不能忘。豐臣氏陵蔑其  
子孫。而諸將不能堪。丹羽長秀以此憤激而自屠。佐  
成政以此見忌而罹駢。而氏鄉乃織田氏之女壻。  
其不欲受豐臣氏之寵。終亦明矣。不然。以氏鄉之才。  
於成政何所慕而用其微識。安知非憫其不忘織田  
氏而表其遺物哉。則其所以欲必爭京師者。亦安知  
非其欲為織田氏雪耻哉。唯其志氣猛銳。不為後圖。  
徒知京師之可爭。而不知韜匿以待天下之變。徒知

佩弦齋稿

古

陸奧之不可以爭京師。而不知足利氏之轍不足籠

惜哉

說出氏鄉心事。欲為織田氏雪耻。於理或有之。然

當太閤欲滅信雄時。氏鄉舍信雄而就太閤者何

也。要之氏鄉人材卓絕。當時將帥中之尤傑出者。

余謂太閤當征韓時。以氏鄉為大將。委以韓地事。

使得大展其所能。則西蕃庶乎可服矣。而忌其才

高而不遣。以庸懦之浮田為大將者。真可為當時

痛惜。而氏鄉亦居危疑之地。不能遵養時晦。竟罹

宵人之譖。以酖毒斃其身者。正坐其才氣太高。鋒

銚太露故也。余重爲民鄉惜焉。噫。

佐々成政

盤根錯節。不得不待天下之利器。然操利器者。自恃其利。無所不試。則其利亦有時而盡矣。惟人亦然。自恃其才。無所不用。則其才亦有時而蹶矣。天下之未平。固英雄豪傑之盤根錯節也。故英雄驅使天下之才。使之皆盡其所長。當此時。天下之才皆欲試其一割。踴躍奔走。爭爲之役。而不自知。故勇者無餘力。智者無餘謀。非不快也。然而恃才取禍者。此々皆然。無乃朱之夫快與。吾觀豐太閤之平東西二隅。西則封

佩弦齋稿

十五

成政於肥後。東則封氏鄉於會津。二將皆織田氏舊將。授之大國。而不顧殆有不可解者焉。及觀異日之處置。然後知其有深意也。夫太閤籠絡一世之智勇。削平數百年四分五裂之天下。固已快矣。但邊隅之地。久梗王化。強豪蟠據。壘壁錯峙。蓋有不易遽拔者。而一旦大兵來伐。遠近靡服。降附相屬。彼雖不心服。亦不得獨立。則其束手軍門。亦出於不得已。是其勢不得不復叛。故太閤不授之已之愛將。而授之織田氏之舊將。成政固嘗據越中。抗太閤矣。雖力竭而降。太閤豈能委任而不疑耶。今廼授之大國。此固天下

之所驚。而成政亦恃其才。必欲試之盤根錯節。故受大國而不辭。已而國中果叛。問其魁首。則西海勇將。問其形勢。則成政之所未諳。知故戰不爲不苦。然猶能假力鄰境。擊而平之。果不負其所自任。而太閤廼曰。汝何爲不綏撫之。而激變。遂賜之死。嗚呼。其亦不仁甚矣。然成政亦不爲無過。方其受封之日。何不試思之。我嘗抗太閤。今何爲封我大國。彼果欲盡吾才。歟。抑欲擠我於險歟。以是思之。利害之際。豈不甚明乎。奈何恃才而不顧。以殺其軀。至於氏鄉。頗能鎮定。境內故叛民不起。於境內而起於鄰境。所以無患也。

佩弦齋稿

十六

吾聞太閤初欲封立花宗茂於肥後。宗茂辭以群臣不欲。繇此觀之。一時之豪固有其機者矣。太閤既殺成政。然後授肥後於清正。行長。彼其初之所以不授者。果有所待矣。余益服宗茂之智。而悲成政之死焉。

成政果敢有膽。故其遇事風生。無所回避。然其終身所爲。殆類群盜。要非真正英雄也。若竹中重治。雖其早世。志業不終。然其智勇傑出。行事卓然。有不可企及者。伯卿乃舍彼而取此者何也。豈以其勢焰熏赫。有似大人物。故取之乎。若然者。余不敢

謂爲通論也。

小早川隆景

天下知浪戰之爲淺謀。而不知死戰之爲深謀也。畏敵類乎持重。死戰類乎輕敵。庸將常以此藉口。而決機死戰。尤非庸將所能。何者。兵在死地。庸將所懼也。英雄常以之而勝。其所以冒危者。乃所以求全。而庸將不能知也。朝鮮之役。諸將皆有戰功。然其赫然振耀海外者。碧蹄四川二捷。而碧蹄之捷。實隆景之功也。太閤以隆景爲征韓謀主。可謂知人。而隆景之功。亦可謂不負其任矣。當時諸將亦皆歎伏以爲不可

佩絃齋稿

上

及。則其功之偉。固不待論。然至其深謀。天下後世有不能悉知者。我兵之取漢城。行長乘勝長驅。直至平壤。而孤軍深入。亦已危矣。於是設諸寨相聯絡。以援行長。是策也。隆景發之。而人皆知其爲良策。已而明兵至。行長敗。平壤陷。鳳山潰。秀家乃令諸將退守漢城。而隆景不從。奮然曰。設諸寨相應。援正爲今日安得棄去。秀家等以爲淺謀。殊不知此則天下之深謀也。今夫開城孤立。後有臨津。可謂死地矣。李如松乘勝奄至。勢如烈敵。可謂勦敵矣。入死地而禦勦敵。此秀家等之所危懼。而隆景欲決死鬪。此豈徒爲大言。

者哉。萬里濟海。以征外國人。危疑其氣易沮。爲之將者。亦縮退畏避。軍何以奮。此開城之所以不可棄。而大江在後。勦敵在前。可以勵衆決死矣。秀家等若能遣諸將悉銳援之。則以決死之兵。禦驕狼之如松。一以當百。以當千。以當萬。一鼓可破。然後諸軍合勢。犄角互進。則復平壤必矣。平壤復。則我軍益奮。朝鮮益盛。明兵益懼。而朝鮮有不足取者。隆景之謀。可謂深矣。而秀家等不足以知之。隆景亦知秀家畏縮。竟不能援。而孤軍無援。不可以戰。遂棄開城而渡臨津。夫既棄開城。又不決戰。而守漢城。明兵乘勢來

佩絃齋稿

上

圍。則海運絕。而糧食竭。何以能守。於是隆景力執決戰之議。遂有碧蹄之捷。當是之時。諸軍縮退。士氣沮。蓋亦危矣。隆景一奮而挫。如松之銳鋒。如松之鋒。挫而明人之氣沮。隆景之功。可謂大矣。雖然。開城則竟不可得而復。非惟開城不可復。又從而棄漢城。漢城亦竟不可復。然後知隆景之不欲棄開城者。天下之深謀也。其後諸將欲棄順天。加藤嘉明獨執死守之議。而順天得全。泗川之戰。島津忠長勵衆曰。後有大海。前有大敵。退而溺死。不如進而戰死。我兵竟克。此亦隆景之意也。



當時英豪中，余最推隆景與竹中重治。無論其有勇有才，能幹大事，其人品之高，與其深計遠識，洞見事後成敗者，皆非一時諸將梟猛自喜，以斬賊為功者所能企及也。

○加藤清正

豐太閤征韓之役，以清正行長為先鋒，而行長拔漢城，直至平壤，將長驅入明。清正則逐其王子，深入北境。自當時而言之，長驅入明，是太閤本謀，行長真不負其任。而清正費力於無用之地，可謂拙矣。然而明人來援，行長一敗棄平壤，諸將皆退入漢城，雖有碧

佩弦齋稿

尤

蹄一捷，而吾軍之氣亦衰矣。唯清正新擒王子，擁兵北境，蓄威養銳，如猛獸在山，雖後軍不繼，孤立無援，而其聲威固足以奪明人之氣矣。明人非不欲力攻漢城，顧清正在北境安，知其不鼓行而西，斷明歸道哉。故明人最畏清正，而宋應昌一時謀將，以為清正孤立，是可以虛喝取也。乃遣辯士馮仲綏說之，給以漢城既拔，全軍覆沒，夫孤軍易疑，大國難測，應昌之計，不可謂非奇策也。而清正則忠義奮發，意氣激烈，唯知國威決不可墮，國恩決不可負耳。至於成敗固非所問，而雄猛自負，初非仰他人之繼援者，故奮

應前

更定一

佩弦齋稿

于

正大之辭，以折仲綏仲綏逃還，而明人益畏清正，即其所以不力攻漢城者，雖由隆景一捷之力，而清正一言之威尤為有助焉。李如松之在開城，軍中傳言，清正將自咸興嚴平壤如松，懼還平壤，此廼清正以虛聲懼之耳。夫虛聲一也，在明人則不能以此動清正，清正則能以此懼明人。此由其一言之威先奪其氣也。然則嚮之費力於無用之地者，於是乎一變而為奇功矣。假令清正與行長齊進，吾恐其中道而有變，安能有此奇功。雖然，此出於偶然，而非其所逆料也。則其功果不足尚乎。曰否。古人有言，巧詐不如拙誠。清正以誠行，長以詐，唯詐故其術雖巧，沈惟敬得而欺之。唯誠故其所為似拙，而仲綏不能欺。蓋誠則能自信，自信則剛毅果敢，卓然不惑，詐則不能自信，不能自信則狐疑猶豫，隨敵術中，所以敗也。故征韓之功，余以隆景清正為第一，而當時徒稱其勢猛，何哉。蔚山之捷，明人嘆曰：「清正才能勝行長數倍。」乃不審堅瑕，先攻清正，安得不敗。是明人深知清正，而公論地在敵國，嗚呼！此其所以為鬼將軍歟。

加藤嘉明

嘉明說敵勇壯則過  
院人焉然其其身  
行義大有不誤是

勇固有大小。衝鋒冒刃。破堅陷陣。非勇之大者也。天下有大勇者。大敵有所不畏。小敵有所不侮。克而不驕。敗而不懼。斯之謂將帥之勇。而將帥之最勇者。如源廷尉新田左中將。蓋未嘗不身先士卒。奮戰衝突。以二將之才。指麾天下之精銳。天下固不能當其鋒。又何至以匹夫之勇自奮。然徐而察之。則妙用存焉。未可謂之勇之小者。何則。小敵之不足敗者。固不足道。天下苟有大敵。屹然如山。嶽之不可撼。沛然如江河之不可禦。氣勢足以壓我。謀略足以乘我。當是之時。不有先倡者。孰能馳驟於萬死之地而不懼。是故

佩弦齋稿

主

抗百萬者。氣必先吞。百萬捍天下者。氣必先吞天下。然後勝敗不足以動其心。死生不足以奪其氣。此其所以能奮一身而倡三軍。自非天下之大勇。其孰能與於此哉。而其能奮而不懼。亦有術焉。彼必有爪牙之士。莫非天下之驍雄。其相得如膠漆。相從如影響。故身先士卒。而左右從衛。莫非天下之驍雄。是以所向摧破。天下莫不震懼。斯之謂妙用。朝鮮唐島之戰。嘉明身先士卒。奮敵艦數艘。當時將士或曰。何必自獲。船而後為功。此說也。余尤不服。夫水戰。中國之所希有也。外征之師。自神后以降。蓋未嘗絕。其最著

者如狹手彦之征高麗。比羅夫之伐肅慎。其功偉矣。然未聞水戰。而瀕海之役。僅有女真之賊。元寇之變耳。水戰之寥寥。無聞亦宜矣。況乎海內群雄之龍戰虎爭。皆在陸。而不在水。當時諸將之所講究。亦在陸。而不在水。故明人論我兵曰。巧於陸戰。拙於水戰。是外國之畏我。亦在陸。而不在水。故李舜臣之禦我。常於水。而不於陸。以我諸將之才。何所不能。諸軍之銳。何所不破。然中國之不習於水戰。如此。而彼方出於我。所短。其氣盛矣。其鋒銳矣。則嘉明之所以身先士卒者。蓋所以奪敵氣。而折其鋒。庸詎知當日之捷

佩弦齋稿

主

不由嘉明之首倡哉。而其能為此者。得非有爪牙之士。以相捍衛耶。兵家妙用。嘉明蓋得之。當時所謂觀芳野之花。不若觀嘉明之戰者。亦可以想見其雄壯矣。如曰嘉明血氣之勇。故能為此。則大不然。諸將之議棄順天也。嘉明奮然不從。欲以孤壘捍大敵。其言凜凜。可以立懦。不得不謂之大勇。則水戰之功。亦安得謂之小勇哉。

燎爛英發。筆華四散。真可謂觀芳野之花。不若觀伯卿之文矣。

○黑田如水

鐵雲二氏之不能及  
我東照公則不  
可一二而足而  
待與不與役人  
其大我人心所  
天命使焉之  
經營括之天下  
不能不照之所  
太一出而萬物  
賴者矣

佩弦齋稿

重

英雄相遭果能瞭然相信坦然相待豈非天下之樂事耶但其略甚偉則情繫生焉其功甚高則讓聞入焉於是嚮之相待而為功者今乃變而為仇嚮之相得而為驩者今乃變而為怒此古今英雄之所悲也吾觀源石將之於廷尉方其始相見之日則喜曰吾之見卿猶見故將軍也是其親愛之情乃比之父而視日驅滅平氏令石將濟大業者廷尉也即其親愛之情宜陪從於佗且而一梃原讓之則忿然見於聲色嚮之比之父者不啻冠簪繇此觀之功名之際雖兄弟猶且不能相保況其佗乎豐太閤之用人固已卓越古今然壘積精意猶所不免故傳中錄述於浮屠如水則傳國於子一時英豪固有窺其肺腑者矣若夫推赤心於人腹中而無一毫猜忌者此東照公之所以邁越萬古而群雄之所以懷服不忍離也則天下之歸公猶百川之歸海豈人力哉而世或謂如水有爭天下之意而不屑為是無足辨者然而世所傳如水之言則未必妄而如水之意吾推其跡而知之夫如水以絕異之姿為太閤所忌去危疑之地避母望之禍豈其本志哉吾觀其所以自命蓋寓意於水焉夫狂濤駕空怒聲撼地蛟蜃隱顯舩舶糜

佩弦齋稿

重

碎此水之可畏者而如水之以智略見忌蓋有似於此風濤歛威輕塵不飛演迤汪洋萬里一碧此水之可愛者而如水蓋以此自處焉然其深而不測者固自若也如水乃輕世肆志放言不顧而太閤知其無意於世此亦有取於水之隨物賦形與山石曲折者也吾聞東照公之黜石田如水預其議焉則公之於如水諮以機謀密畫而不疑夫以如水之智過公之明其必瞭然相信而如水平生之志意吾知其必為公輸寫矣即其所以蕩平西海者無非所以竭忠於公而庸人猶過揣謬度如水之心夫庸人之疑不破則讒間或得乘之如水固不得不大聲疾呼以辯之故其言奔放雄肆翕張捭闔孩視群雄塊視宇內而無所顧使如水果有意於爭天下耶何以發此言唯其放言不顧乃所以破庸人之疑而杜讒間之口嗚呼如水可謂知所畏矣博奕之說想非謬傳是猶辛稼軒與陳同甫醉後論南北形勢者余固不能斷其心術如何也然觀其踐歷大難堅忍不拔遭遇時主智略橫生真可謂英傑之上矣此文以如水二字立論風神面目酷似東萊自是伯卿佳處唯惜未十分盡技也



前田利家

義隆幸主賴隆痛良其行事歷不足觀也時無為恃其威名耳然其後諸說則其失得不必言也論太閤在紙上而主其意者頗模稜其立論行文皆以不足為度展一層者諸思之

是傳事後成敗之論當時利家心事則恐不如此

大哉豐太閤之用人也。天下之才莫不搜羅。尺寸之功莫不甄錄。瑣屑之技莫不獎擢。微賤之勇莫不激賞。以此誅賊。以此汎掃海內。以此鞭撻朝鮮明國。所而莫不如意。可謂偉矣。然而至於託孤一事。則太閤蓋不能無憂。託孤天下之大任也。君能知其人而託之。臣能當其任而不愧者。近古僅推足利義詮細川賴之耳。太閤之時非無人也。但天命人心已有所歸。太閤無奈之何耳。雖然。在太閤之宿將。則不得不任其責。而當時宿將莫如利家。太閤必有望於利家矣。

佩弦齋稿

壬午

吾觀利家臨死之言。蓋慨然當天下之大任而不撓。其意不為不壯。然徒為此言。於事無益。將何以報太閤乎。吾聞利家嘗招如藤清正淺野幸長語。以論諸託孤寄命之章。此必有以也。夫大厦之傾。非一木之所能支。然在臣子則必竭力然後已。何暇顧其力之不足耶。彼利家者。非不知豐臣氏之必衰。而至於不可救也。又非不知天命人心之所歸。決非他人之所能抗衡也。然欲為太閤竭力而不負其意。則不得不擇託孤之人。夫輝元之庸才。不足以託孤。景勝之驍猾。權詐不可以託孤。三成等之詭譎傾險。尤不可以託孤。求其人而不得。誠慙有餘。而權數不足者。亦可以報太閤矣。此其所以示微意於清正幸長歟。嗚呼。自利家之死。而天下之權日益去。將士之心日益離。大坂之勢日益孤。彼二人者何能為。況二人亦皆勇將。未嘗知託孤之義。將何以當天下之大任。然清正晚年慨然誦利家之言。以陷不義為戒。則利家之所以諭二人者。蓋出於至誠。而二人亦感奮不能忘。可以見矣。二人奮區々之力。擁護秀賴。天下固知其為末。而秀賴不為無所倚賴。則未可謂大坂無人。而利家付託之意。亦為不虛。然則太閤用人之美。於是可見。而東照公亦稱清正等之忠於所事。以美太閤之知人。豈虛也哉。

臣竭其股肱之力。加以忠貞。此其所以託孤之意。而利家志焉。

此段極佳

佩弦齋稿

壬午

伊達政宗

堅忍而不拔。百折而不撓者。惟英雄之志為然。方其志之未得也。至苦有所不辭。至難有所不避。人見其不辭。至苦。則謂之粗。見其不避。至難。則謂之安。若不幸而不得志。則終於粗與安耳。此英雄之所以不可以成敗論也。太閤之伐小田原。政宗從陸奧來謁太閤。召見遣之。人以為放虎於野。太閤獨謂在野之虎。吾能縛之。其御政宗已有成算。而陸奧平矣。然慮政

宗之有時而咆哮四出故封氏鄉於會津以備之而政宗之志未嘗折也及太閤凱旋乃誘葛西大崎之民舉兵欲夾擊氏鄉此殆似不能忍者何者氏鄉海內英將太閤所憚豈烏合之所能抗而太閤之明亦豈區々智術之所能蔽欺哉然則氏鄉固未易克縱能克之太閤決無可欺之理則當時勇將猛士攢聚如林豈政宗之所能當而海內之兵亦豈一國之所能禦哉然則政宗果似不能忍者雖然政宗而非英雄則可若英雄也則安有不能忍而妄舉事者夫伊達氏之於陸奥盤據累世及至政宗并吞鄰境非盡

佩弦齋稿

壬

吞東陸諸國則其志未已也而太閤奪之會津仙道政宗固不能無怨且夫以氏鄉之才假以數年撫輯人民鎮服境內則政宗之地將何時而復此其所以急於舉事而其所以禦太閤者亦有術焉彼果克氏鄉乘勢復會津然後宣言曰嚮吾若抗太閤則曲在我々不敢抗而彼奪我地曲在彼我寧捍天下而死此所謂不避至難者而其勝敗則委之於天英雄果決固如此而後世或咎其妄非知英雄者也雖然氏鄉終不可得而克則不得不屈意辱身以解太閤之怒故太閤召之則速往而不懼命之討賊則奮戰而

歸來稿

不辭從之醜地則屈首而不怒征韓之役則濟海而不顧英雄之能忍如此而其志亦未嘗折也故庫子之亂則謀復會津東照公戒之而不顧其兵摧劔而不畏及亂平賞不及而不怒後世或笑其粗非知英雄者也吾聞政宗晚年設伎樂於國公聞而大喜豈政宗之志至是而折公亦以是而喜之歟英雄之志惟英雄知之當時加藤清正聞而歎美之吾於清正之言知政宗之意矣蓋政宗深服公之偉略所以留意伎樂以先天下天下定而民未安英雄樂而天下安政宗之用心於天下如此而公知之

佩弦齋稿

壬

清正知之不然英雄豈有不得志於天下而留意於聲伎者耶政宗之志雖未伸乎公之偉略足以服之又安得不歎其英氣以為天下英雄之首倡乎哉延光好讀蘇文評論古今人物故平生之文議論居多先君子好叙事而不好議論嘗涉獵近世野史抄錄英雄事實者數十卷蓋欲著一書而不果延光請而讀之作論若干篇此編是也近稍悔少作之無用欲學叙事而先君子既易簀矣即平生議論之文皆刪而不存獨留此編者以取材於先君子抄錄也嘉永戊申春日

序友

豐田亮借評

藤田東湖曰、織豐二家及清正三論、實海內無二文字、非僕諛言也、

借示保証

佩弦齋稿終

佩弦齋稿

男延年校

壬元

先人在世也。壽年未冠。與仲叔二兄同窓讀書。日夜孳孳。而伯兄年纔三十。專精於國史。方欲有所大發。歟。與巖華。停蓄涵養。間與壽等攻文著論。日不暇休。當時所著。如六雄八將論。是其一也。其後十丰仲兄出。冒佐藤氏。專力於臨池。叔兄則冒佐二木氏。專攻經義。壽則為學館教員。伯兄則閉戶撰述。其書盈篋。溢笥。而先人已捐館。又十丰仲兄就木。壽與叔兄頭髮種種。伯兄著書大率脫稿。適書肆某請梓其文。伯兄未有所答。壽泣夢慈通之曰。伯兄著書有用於世者。固不在此書。而他日撰著盈帙者。是等諸文實為之兆也。梓伯兄論著。請從此文始。伯兄咲而諾之。壽退俯仰今昔。不能無感慨。嗟乎。自今十丰之後。伯兄著書。必滿天下。仲兄則已。如壽與叔兄。又安得不勉勵。因書以自警云。延年謹書。

京都三条通外屋町	出雲寺又次郎
同 東洞院通三条上町	村上勘兵衛
大坂心齋橋通北久太郎町	河内屋喜兵衛
同 南久宝寺町	伊丹屋善兵衛
東京日本橋通一丁目	須原屋茂兵衛
同 淺草茅町二丁目	須原屋伊八
同 日本橋通二丁目	山城屋佐兵衛
同 同 所	須原屋新兵衛
同 芝神明通	和泉屋吉兵衛
同 同 所	岡田屋嘉七
同 神田須田町	和泉屋勘右衛門
同 横山町三丁目	和泉屋金右衛門版





西川文仲 著

# 讀史末議

明治八年（一八七五）京都府刻本

據明治八年（一八七五）  
京都府刻本影印

讀史末議序

秋中

夫才之負奇節勵高行者偃蹇於  
衡茅之下不肯一屈膝於  
勢之途或一出連蹶遭讒罹禍  
顛頓狼狽終絕志進取悞情境藉  
憤其不能熱然忘世也故及又讀史

讀史末議

一

觀忠臣烈士仁人孝子之事感慨  
悲憤不能自己如謝疊山在宋季  
是也君亮為人恬靜篤志於學淡  
泊自歎頃寄示其所著讀史末議  
二卷求余一言以閱其書貫穿古  
今援據史傳議論平正詞富感

慨余竊怪君亮既以淡泊自處

曾嬰心於世務者而乃有此著何也

豈其胸中有未忘世者耶方今

朝政維新百廢俱興士之効力於

當世者皆揚眉聳袂空要路膺顯

任君亮獨如不問者區區從事於

讀史末議

三

鉛槧是豈得為有志於世道者乎  
余反覆考求竊有得於用心夫亮  
觀者明當局則迷古今通蔽也處  
為遠志出則為小草者有焉百發  
百中不以善息一發不中前切皆棄  
者有焉君亮豈果無心於世道哉



自見之明也若夫肩高節勵高節  
余未見其人也如君亮之自見之明  
之優彼浮孺雖進不能以成者遠矣  
多也近拙於世事百無所解匪不純  
勉常乞三旬退又不能有所著作以  
已志見君亮之若能多殺然乎姑書

讀史末議

三

世於其間端以還之君亮姓西川名執  
通稱文仲大溝藩士也明治二年已  
抄冬弦畫山本秀夫撰

望崎橫田致書

讀史末議目錄

卷上

神功皇后

田道

捕鳥部萬

藤原緒嗣

藤原長方

藤原成親

源行家

清原真衡

遠藤盛遠

大庭景能及景親

佐藤義清

平賀朝雅

下河部行平

平知康

讀史末議

目錄

〇一

齋藤實盛

佐々木盛綱

源義經

平盛嗣

梶原景時

僧公曉

卷下

北條泰時

北條高時

村上義光

藤原邦光

新田義貞

楠正成

名和長年

菊池武時

塩冶高貞

本間忠秀

卜部兼好

瓜生保母

條塚某

宇野正寛

畠山國清

北條早雲

甲越二氏

織田信長

今川義元

豐臣秀吉

通計四十首

明治九年七月十日即入西川先生宅而乞

承之右所有者泉原寺村堂深藏

讀史末議

甲錄

〇二

西川  
文仲著 讀史末議卷上

淡海 西川文仲 著

神功皇后

仲哀帝議討熊襲。神功皇后曰：「先征新羅，則熊襲自服矣。」帝弗從。親征，不克，病崩于香推行宮。皇后與諸大臣謀，秘不發喪，令武內宿禰密殯于豐浦，終決策征新羅。新羅出降，高麗百濟並望風歸款。

西川執曰：主將之用兵，有怒有怖。怖者，其勢蜷縮不伸；怒者，其勢霆激不屈。故一夫怒則當百夫，女怒則當男。少怒則當壯，弱怒則當強。怖者反之，孟嘗君客

讀史末議

卷上

〇一

趙趙人笑其眇少丈夫。孟嘗君聞而大怒，殺數百人，遂滅一縣以去。其怒氣之霆激，雖一縣之衆而不能距也。樓煩欲射項羽，羽瞋目叱之，樓煩目不能視，手不能發，走還壁中，不敢復出。項羽怒氣之霆激，雖樓煩之善射而不能發一矢也。李守恩椎子而戰，斬首三千級。夫三千之衆，豈無強於守恩者哉？遂不能克者，因守恩之怒氣霆激，而三千之衆蜷縮不伸故也。由是觀之，主將之用兵，怒氣一霆激，則不論大小，強弱衆寡也。神功皇后者，深宮之弱質，固非有杖鉞兼旄習軍旅之事也。然至於征韓之日，雖毅然大丈

夫未易及也。有怒氣霆激之勢故也。蓋皇后之征韓，先儒以為仲哀之討熊襲不得志者，新羅因為聲援，故曰：「先征新羅，克之，則熊襲自服矣。」其或然。

皇后固憤怒于此，故銳意不撓，決然以征韓為任矣。方此之時，皇后之氣蜷縮不伸，則將士亦蜷縮不伸。其事之興替未可知也。然則三韓必不降，況熊襲乎？嗚呼，軍旅之勝敗者，蓋一時之機會耳。得機會者勝，失機會者敗。是以其軍之蜷縮與霆激，自可以斷之矣。抑征韓之舉，其事曖昧，其地悠遠，我將士孰有投軀命而為士卒先者哉？疑懼蜷縮不前者，固其所。

讀史末議

卷上

〇二

也。然我將士色勃皆溢，爭先競勢，徑抵新羅，一舉盪定者，無他，是乃皇后怒氣霆激之所致也。世之欲以小國駕軼大國者，以怒氣霆激之勢壓之，三韓不足道。雖九夷八蠻之州，亦可以殲其醜類矣。

田道

仁德帝五十五年，蝦夷叛，命田道討之。戰于伊寺水，門兵敗死之。是後蝦夷屢侵掠，遂發田道塚，有大蛇自塚中出，瞋目噬夷賊。夷賊被其毒，多死亡者。時人曰：「田道雖已能報讎，孰謂死者無知耶？」

西川執曰：或曰：「謂田道死而報仇者，此錯認妄傳耳。」

夷人之發塚。大蛇偶在其處。而夷人恐以為田道之遺靈耳。於田道何預。余曰。不然。此田道之所以為田道也。死諸葛走生仲達。死姚崇算生張說。宜乎田道之死能報仇也。夫威力之盛者。聞其名。必使人毛骨竦寒。而況見其面者乎。田道嘗征新羅。聲稱凜然於蝦夷。然不幸而兵敗墮命。含恨泉壤。故夷人之發其塚也。越超前却。而大蛇遽出。夷人即驚愕失措。心喪膽落。是理之或然者也。檀道濟。名大震。魏甚憚之。圖以穰鬼。樂廣廳上之角弓。作杯中蛇影。則為親客之疾。段子璋之髑髏血模糊。可以療瘡矣。此雖非實

讀史末議

卷上

○三

形。而人皆驚愕乎影響之間。而然。或曰。然則威力之盛者。尚能死為鬼以報仇乎。曰。然。周宣王殺杜伯。不以罪。後宣王田于圃。見杜伯執弓矢以射。宣王伏弓衣而死。齊侯田于貝邱。見大豕。從者曰。公子彭生也。公怒曰。彭生敢見。射之。豕人立而啼。公懼墜于車。葛輝夫在家宿。至三更。有兩人把斧至堦前。疑是凶人。往打之。欲下杖。悉變蝴蝶。繽紛飛散。有一物衝輝夫腋下。便倒。少時死。李林甫之疾也。晨起盥飾。將入朝。命取書囊。即常時所記事目也。忽覺額重。于常持者。開視之。即有二鼠出焉。投于下。即為蒼狗。雄目張牙。

仰視。林甫命弓射之。殷然即滅。林甫惡之不踰月而卒。然則死為鬼以報仇者。自古不為少矣。鄭子產曰。匹夫匹婦強死。其魂魄猶能憑依於人。以為淫厲。況良霄三世執其政柄而強死。能為鬼。不亦宜乎。由此觀之。田道之遺勢剽烈。尚能殺夷人。嗚呼。是死骨未全腐者歟。

捕鳥部萬

捕鳥部萬者。物部守屋資人也。當撫我馬子攻守屋。將兵一百。守難波宅。聞守屋死。乘夜潛逃。追兵競馳射之。萬連截飛矢。殺三十餘人而死。萬有畜狗。繞萬

讀史末議

卷上

○四

屍而吠。遂啣其頭。收置古冢。卧其側。亦不食而死。西川執曰。正氣之磅礴於天地間。雖然賦流形。雖異類禽獸。鮮不感於氣節之事焉。故諫人主。而人主感矣。諭朋友。而朋友感矣。古人作之。而今人感矣。今人作之。而後世感矣。正氣之所觸。則靡然皆感動矣。苟非正氣之所發。則諫君君弗省。諭友友弗聽。古今事迹。視猶不見。聽猶不聞。父子兄弟。漠然其情。隔絕千里者。天下不為少矣。此非正氣蕩然掃地哉。此輩視萬之犬。則可愧死耳。夫犬之於人。其間遠矣。而犬之解人意。而正氣勃勃者。又多矣。裴令公犬。知李甲之



諫與食。而上寢牀將齧甲。陸永錫犬亦知門生之不免。使食鰾頭。而將害門生。然則犬之解人意。自古而然矣。張彪之黃蒼。及彪為章昭達被害。號咷宛轉。若有哀狀。葬畢。又俯伏冢間不肯離。其事實與萬犬同。由是觀之。豈唯國朝哉。漢土亦有之矣。是乃正氣之雜然賦流形。倭漢古今同一轍也。抑考守屋之於朝廷也。其精忠義烈之氣凜凜焉。蓋社稷臣也。然而豐聰耳及馬賊。妄挾私意而殺之。方此之時。萬之憤激。奚帝尋常慷慨赴節之比哉。天下後世。孰不切齒者。况馬賊弑崇峻帝。為大臣尚如故。而在廷讀史末議

卷上

〇五

摺紳。莫有一人之聲其罪。而行誅戮者。天地正氣之得失。於是乎可見焉。嗚呼。可以人而不如犬乎。嗚呼。可以人而不如犬乎。

藤原緒嗣

弘仁十三年藤原緒嗣奏言。臣昔忝陸奧出羽按察使。道經東山。略問百姓之疾苦。天下重役。莫過驛戶。伏請諸國驛子。准書生例。每戶量給。借貸稻二百束。兼擇驛下好田。混授一處。許之。

西川執曰。驛置之制。蓋為省羈旅往返之勞而已。今夫信耗之駿速。莫若置郵焉。是以公私之得便利。固

不可勝數也。雖然。王事繁劇。則大為驛子下民之疾苦。亦官家之所不可不察也。緒嗣之奏。請此事。實出乎其目見。而深切於時病。可謂卓絕諸子矣。自和銅四年始置都亭驛以還。監官未知驛子下民之果如此疾苦。以官吏得便利。而視為泛常。恬不為慮。吾嘗以為軍國之事。蓋天下理亂之急務。而為兵士者。概狝勇豕突。拋軀命而趨戰場。豈厭驛子下民之疾苦。而加憫惻哉。驛子下民日夜遞傳行李。固其分也。雖然。軍旅亦有仁暴之別焉。仁則人必懷之。暴則人必惡之。以夫暴虐。驅使下民。下民之不平無聊。將向誰訴之。近世鯨波一起。國中繁劇。征役之人。冠蓋相屬。故驛傳之多。固有定額。是以助驛起焉。而天下之人民。靡不灑站焉。吾嘗歷觀往昔軍國之事。騷擾之甚。莫若保元平治元弘建武應仁文明元龜天正慶長元和也。然吾未嘗聞有助驛也。今也助驛踰歷乎十數里外。十數里之遠。灑站豈可俄頃而辦哉。是以驛亭應其村賦稅。定額之多寡。而收助驛金焉。天下之人民。乃白著多矣。於是乎。貧民疾痛籲天矣。由是觀之。下民之凋瘵。不啻弘仁。然而莫有一人之能蠲其弊。而解之怨讟者。今也喚起緒嗣於九原。使聞

讀史末議

卷上

〇六

之則何翅奏請 天朝哉吾是以深為近世惜無緒嗣焉

### 藤原長方

平清盛幽後白河法皇流關白基房兇暴日甚及源賴朝起高倉上皇召群臣議藤原長方進言曰賴朝舉兵數月之間應者十餘國是政事不協天意之所致也宜請法皇聽政如初召還基房務修德政則庶幾天意可回兵亂可弭矣坐者皆失色又清盛會百僚問兩都便宜衆箝口不肯言唯長方極言新都之不便衆皆為長方懼清盛俄決策還都或謂長方曰

### 讀史末議

### 卷上

〇七

新都靜海所極愛卿何譏之甚也如觸其怒則卿將若之何長方曰不然人所自是任意行之無復顧慮及疑悔方始謀諸人靜海發問我既知其意潛回也是以從而導之爾聞者嘆服

西川執曰性之善也不可誣也人苟德行自安其德行焉人苟鬼蜮不能自安其鬼蜮焉吾觀長方之冒竇清盛而清盛之心渙然冰釋改弦易轍而後益知性善之不可誣也然則清盛他日之暴戾恣睢皆氣稟之拘滯而非性之本然也夫清盛之張拓聲勢如漢梁冀雖朝廷大臣而皆側目而視之況為下者孰

敢不仰其鼻息而拂其鬚乎故直諫焉冒竇焉又何可容蓋直諫冒竇者所謂逆驪龍之頷下而取其珠探虎口而奪之食也苟抵觸其忌諱則禍且不測是以忠良結舌齷齪自保唯恐遭其反噬也今也清盛之暴戾恣睢冒竇而不怒尚且感服而從之者實如長方之言也抑考人心一日之間有進退消長之不可測識者故候隙乘便斟酌時宜而孰視其所進退消長則雖暴君亦可以諫矣雖逆徒亦可以冒竇矣長方之智足以知之是故獨毅然於衆人之中而冒竇清盛也方其議論風生衆人在側而恐其睚眦有

### 讀史末議

### 卷上

〇八

### 藤原成親

藤原成親與源行綱平康賴藤原章綱僧蓮海西光等會于鹿谷謀討平氏既而行綱以為以弱敵強事必難濟馳至福原首實平清盛大驚急還六波羅先收西光訊鞠遣使招成親成親未知事泄盛服而至吏卒倅首執之

西川執曰作大事者謀之於衆以規其善不善必恃

人以決策焉。恃人以決策焉。則謀慮熟且精。必不至破壞。其破壞而弗成者。多因其所恃之人。反妨礙之。而弗遂。豈謀慮之未熟。且精歟。將天道人心之未合歟。抑不恃己之心。而恃人之心之所致也。成親本以柔懦之資起兵。以徵幸萬一之勝。然而不自督率之。而直欲以大事附之人。是以衆心未和。謀慮不一。人豫察事之難成。而欲逸去。乃言出而禍隨也。宜矣。夫古之作大事者。則不然。曹操語荀彧。郭嘉曰。今將討不義。而力不敵。何如。對曰。袁紹多謀少決。失在後事。公得策輒行。應變無窮。此謀勝也。尉繚子曰。聖王

讀史末議

卷上

九

之用兵。非樂之也。將以謀暴討亂也。夫以義誅不義。若決江河而旣燭火。臨不測而擠欲墮。其克必矣。古人之作大事。率如此。欲以弱敵強。則自督率之。而驅使士衆。若決江河。必戒後事焉。吾嘗以為清盛恣權威蔑王位。毒痛天下日久矣。當此之時。欲舉義以除其害。則衆必影附焉。然行綱意中。俄變謀圖瓦解者。成親蓋不恃己之心。而恃人之心。是以行綱之鄙賤。心懷疑懼。以為寡弱。不可以敵衆強。事必難濟。嗚呼。行綱之至福原。首實雖固可惡。而成親亦不為無過也。吾故論發之。以戒夫作大事。而未至舉兵。先敗者。

焉。

源行家

以仁王欲討平氏。源行家白王曰。臣請徵發宗族。故舊。唱義所在。以紓大王之惱怒。王喜授之令旨。行家佯為修驗者。歷說近江美濃尾張信濃甲斐常陸伊豆等諸源。諸源奮激。無不響應。

西川執曰。行家之歷說於諸源也。可謂善知時者矣。夫保平以還。源氏之英雄豪傑。聲銷影沉。蕭索漸盡。於是乎。平清盛以為天下不足復慮也。其勢焰之薰灼。浮于梁冀。駕于董卓。封豕長蛇。志意驕滿。是以天

讀史末議

卷上

十

下之不得志。而顛連流離者。惡之如梟鵩。恐之如蛇蝎也。所謂強者必怒於言。懦者必怒於色。苟視清盛之所為。則孰不憤怨激怒哉。抑考源平氏之於王家。其角立相持。猶雙輪雙翼。無少相下者。然則王家之爭位而閹牆也。源平氏亦不得不為之抗衡。抗衡而不得已。必甲起乙仆。互相魚肉。至于其興敗之機。則天也。是故得天者興。不得天者亡。雖得天而不能保之者。此非人有邪。正賢不肖乎。其邪不肖。而不協物望者。則天下惡之。如蛇蝎梟鵩也。今也天下之人。民厭惡於清盛之跋扈久矣。故天下之諸源。欲滅平

氏之心非一日也。方此之時。激諸源之怒。則諸源相與左祖奮發。猶水之就下。火之著枯薪也。誰能禦之。故苟有舉義旗者。則天下刮目相待也。行家之智。蓋足以知之。故得以仁王令旨。而躍然唱義。此行家之所以勃勃爭先於人也。然則行家雖非克遂其事者。而至于先於人而唱義。則君子固有取焉。

### 清原真衡

清原真衡。為子成衡娶妻。命臣族饋飲食金帛。以饗新婦。真衡姑父吉彥秀武。自出羽來。多齎酒饌。盤盛黃金。捧之謁見。會真衡與客圍碁。意不在秀武。秀武危坐良久。怒以為我真衡之姻屬也。脅於時勢。以隸臣庶。年老屈膝。跪於庭上。而不之省。豈所可堪。遂投金趨出。戒從者擐甲。縱火所齎酒饌。而歸于出羽。真衡聞而大怒。發兵往攻之。

西川執曰。真衡之不顧秀武者。非其本心也。圍碁奪其心也。秀武之怒而投其金趨出者。亦非其本心也。急性短氣之所致也。夫急性短氣者。事纔左焉。則忽然忿怒。又忽然解釋。其所為。必輕躁佻悅。他日反顧其所為。則腦臆為之不安矣。吾故曰。非本心也。圍碁奪其心者。對楸枰。則亡精心。意不轉。雖緊要之事至。

### 讀史末議

#### 卷上

#### 〇十一

而亦蚊蟲之過前耳。吾故曰。非本心也。雖然。跡真衡之事。則固出於權柄之甚。夫權柄之甚者。挾勢擅威。故奪其性而忘其故。乃虜使其臣民。臣民為之趨走。義順。脂韋佞悅。方是之時。思與威不兩立。則臣民盡作怨焉。余嘗以為真衡之執權柄也。其唯有威而無恩者歟。夫大字小。小事大。此天下之常道也。苟違焉。則臣民不用命。縱面從而未嘗心服也。乃瑣末尖細之事。呼吸成變。上下矛盾之機。立生焉。遂至釀莫大之釁也。今也秀武以眇然之身。不忍半日之攀。考曲跽。而忽然投袂而起。向權門而爭衡。是羸豕蹢躅。何弗思之甚也。謂之真衡之待秀武無狀乎。將謂之秀武之短氣急性乎。抑至于擐甲戰爭。則豈翅一朝一夕故哉。蓋求其原。則恩威兩不立之所致也。陸慧曰。我性惡人無禮。不容不以禮處人。是以長史雖貴重。而安自謙屈。必起送僚佐也。嗚呼。是豈真衡之所能庶幾哉。

### 遠藤盛遠

遠藤盛遠。誤殺袈裟。削髮名文覺。後謫到伊豆。源賴朝亦謫先在焉。行見文覺。文覺說曰。今太政入道。專擅威柄。罪惡貫盈。天命既去。公宜首唱義舉。復讎雪。

### 讀史末議

#### 卷上

#### 〇十二



耻。古謂天與弗取。反受其咎。時至不行。反受其殃。請速斷焉。賴朝心甚喜之。又曰。公誠能興大事。請院宣不難。我能為公辦之。乃急赴福原。就藤原光能請院宣。還示之。賴朝遂決意舉兵。

西川執曰。大凡物之激也。非自激也。必借他力而相激發也。譬火之激也。因風吹之。水之激也。因物擊之。人之情亦然。雖有憤然激烈之氣。而非有以事抵觸者。則唯齷齪自保。脇臆不能伸焉。然則抵觸與憤激。未始不相須也。必輔車相依而為勢者也。李存勗。雖有亡梁之意。而非郭崇韜灼見梁之必亡。而贊決郭

讀史末議

卷上

〇十三

劉之計。諸將皆當道築室耳。曷能得長驅入汴哉。文覺蓋賴朝之崇韜也。雖然。文覺未嘗左祖賴朝。唯一言贊之耳。然而至于賴朝他日經營霸業。則亦不落於存勗後也。或曰。文覺許劭所謂清平之姦賊。亂世之英雄也。雖為僧。而其心則剽悍猾賊也。而吾子過賞之何也。吾應之曰。夫賴朝之在伊豆也。實卧薪嘗膽之時也。而賴朝恬熙度日。是以文覺獨幹旋苦心。憊憊舉兵之事也。吾於是乎。初知文覺之一事有取而已。而不知其他也。抑賴朝之滅平氏而執國命也。賴朝胸中固藏百萬之甲兵。是故他日定霸基。規模

宏大殊絕凡庸。豈借文覺一言之力哉。雖然。假文覺一言之憊憊。而裂眦而起。俄然豹變。決意舉兵。則文覺一言之憊憊。雖至微至淺。非動心駭聽之事。而至于後日。則嚮之至微至淺者。若金玉珠貝之不可棄者也。由是言之。彼文覺者。鼓舞賴朝之鴻業者也。

大庭景能及景親

源賴朝起兵。召關東將士。大庭景能就弟景親謀。景親曰。源氏我累世之主帥。歸之順也。然弟嚮為囚。幸為平氏所申理。今為東國監護。得全性命。保妻子者。豈非其賜耶。景能曰。汝為恩事平氏。我以義屬源氏。

讀史末議

卷上

〇十四

因約平氏勝。吾緣汝求救護。源氏勝。吾保全汝。遂與弟豐田景俊歸于賴朝。西川執曰。大庭二子。蠅營狗苟之徒也。焉得為將帥之任哉。何以言之。夫戰鬪者。非私事。固國家興亡之所由分也。故臨軍事者。各脫展軀命而入敵地。然後得斬獲之効耳。是以可掃盪逆賊。而保全國家矣。今觀二子之意。陰以脊令棣鄂互相救護之情。而分屬源平兩家。陽為死生存亡之仇敵。其中心乃有不可問者。不若不應徵召之為愈也。雖然。二子之所重者。恩義耳。天壤之際。捐恩義。而又無所事焉。不顧恩義。

者。狗彘不食其餘也。公子重耳之欲避三舍。韓信之背楚歸漢。皆是也。以恩義故。分屬兩家。則不為無謂也。至處戰國之世。時勢之變。則有如此者。三國諸葛氏。國朝真田氏。亦或分屬兩家。且夫關伯實沈。日尋干戈。以相征討。兄弟不相容焉。方是之時。天命之性。謂為路人。而人道或幾乎息矣。是以二子臨兩家戰爭之際。而欲全眷令隸鄂之情。亦可憐也。抑死喪急難。鬪閱之際。雖有良朋。莫如兄弟。兄弟本異形同氣。乃死生苦樂。無適而不相須。是以孔融孔褒。坐罪爭死。姜肱與季江。逢賊而爭死。眷令隸鄂之情。其厚乃如此。由此觀之。二子分屬兩家。而為死生存亡之仇敵者。母乃不可乎。吾故曰。不如不應徵召之為愈也。然而觀石槁山之戰。各得伸其勇。而為一方之干城。豈眷令隸鄂互相救護者哉。嗚乎。使二子敵無兄弟。則何啻一方之干城哉。惜夫。

### 佐藤義清

佐藤義清。有避世之志。辭官而為僧。改名西行。周遊四方。歌詠自娛。嘗過天龍渡。舟人以所乘太多。叱令下舟。西行為不聽。舟人怒而鞭撻。血流被面。西行毫無怒色。從容下舟。從僧慍之。西行曰。我為法至此。陵

### 讀史末議

#### 卷上

#### 〇十五

### 讀史末議

#### 卷上

#### 〇十六

辱抵死。非所憾也。汝不可為吾徒也。遂謝遣之。又過鎌倉。源賴朝問和歌及弓馬之道。遺以銀猫。西行受而出門。拋與兒童而去。

西川執曰。可用七寶而莊嚴者。西行也。古今桑門之徒。雖多。真在佛地者。蓋曠世之一二耳。吾觀近世桑門之徒。自少小辭家。寄身於山刹。或學禪律華嚴。俱舍成實之法。或持五戒。或坐禪觀念。或轉讀大乘。或為衆生說法。其所修業。乃所謂無量無邊之功德利益。而靡不日夜抖擻矣。而問其心。乃陋俗之甚者。或競位階。或貪貨財。或溺酒色。或耽碁局。率皆世人所耻言之者。莫不盡為焉。實可謂胸中三斗塵坩也。所謂形桑門而心屠兒。不其然乎。西行未專修桑門之業。或耽歌詠。或事遊覽。土木形骸。而蟬蛻羣埃之中。故鞭撻流血而無怒色。拋棄銀猫亦無愛惜也。僧文覺以西行為釋門賊。既而與語。則若房瑄見元紫芝。名利之心都盡。大服其度量焉。由是觀之。西行之心。蓋濯暴於江漢。殊陽而皜皜乎不可尚已。故卒然遇之。賢智失其心。豈唯文覺之徒歟。祇而點頭哉。實足以使古今之朱紫僧愧死焉。吾故曰。可用七寶而莊嚴矣。且夫西行之歸佛也。舉世未知何故也。史氏云。

感於佐藤憲康暴死而歸佛也。抑末矣。吾嘗以為西行蓋知履霜之戒者也。明者見於未萌。而智者避危於無形。西行見世之危。豈猶豫狐疑者哉。崇德之朝。蓋保元之前。而王綱解紐。人臣無禮。西行之明。能知有天下鼎沸之機。故雖懷抱利器。而寒裳去之。夫士君子之處世也。天下有道則顯。無道則隱。其視功名富貴。若敝屣然。唯從意之所適則可矣。或曰。世人之描西行。必作打包僧望嶽圖。是西行之所得意也。而吾子欲用七寶而莊嚴。恐非西行之意也。余曰。固然矣。然世人徒知其形為打包僧。而不知其心非

讀史末議

卷上

〇十七

打包僧也。吾故欲用七寶而莊嚴。豈徒言乎哉。

平賀朝雅

北條義時。使在京將士。討平賀朝雅。朝雅時在後鳥羽上皇宮圍碁。其奴來告急。朝雅毫無遽色。復坐收子納套。徐奏曰。關東使至。方誅臣。事幾迫。臣無所遁。請退朝。乃出歸家。俄而諸將率兵來圍。朝雅戰敗。中矢而死。

西川執曰。謝安者。淮上信。徐向局。意色舉止。不異於常者。此易易而已。非至難不可忍之事也。掩其喜色。而示大量。誰不能之。王景文奉手敕并藥。復置局下。

讀史末議

卷上

〇十八

神色不變者。衆人或難能焉。非景文之處死。不亂。奚能如此。夫死生者。人身之大關節也。大言之。我天地萬物之終始。小言之。我心情言動之終始也。方此之時。不動精神者。非蟲魚則木石耳。雖然。君子常察乎天地萬物之理。而遊心於事物之外。故臨死生利害之際。毫無所蕩其精神矣。固與小人之聞禍福利害。而驚悸顛狂者。不可同日而語也。然則景文之賜死。而神色恬然。無心於趨避者。亦不足恠也。至于國朝朝雅之事。則聞聲遽起。危急存亡。變在瞬息。信不可不驚之。殊也。方此之際。毫無遽色。精神不亂者。雖大人君子。而吾知其難能焉。何者。在京將士。欲執弓矢向我也。抑義時之謀討伐朝雅。非一朝一夕之故也。朝雅挂心慮久矣。雖然。形迹未見。則徒懷抱疑懼。而何益。故對碁局而自如也。然而義時之異謀始起。則為朝雅者。心志肢體。安能弗亂哉。吾嘗以為朝雅蓋不世出之良將也。歷戰數十度。廟算處分。固決於胸中矣。乃知勝敗存亡之機。在天而不在人也。是以心情常安於天焉。其戰敗中矢死者。吾不尤其戰陣之拙。而尤義時之逆謀。不歎於其身之陷大難。而歎於其心之信天道也。嗚呼。謝安。景文。天下尚稱其大。

度。况朝雅之碩量乎。易曰。震驚百里。不喪匕鬯。處於夫大患難。大恐懼之際。安而不自失者。朝雅有焉。

### 下河邊行平

下河邊行平。獻良弓酒饌於源賴朝。賴朝問曰。西征將士。皆乏糧食。至有逃歸者。卿長役踰年。而贈遺豐贍。得無納賄賂乎。行平曰。臣在西海。匱乏殊甚。賣所著甲。身不戎衣。直進入陣。斬美氣敦種。時有鬻此弓者。製造甚精。臣欲得之以獻。脫衣質之。酒食則留守家士之所齎。若猶有疑。則質問于諸將。賴朝嘆其悃悃。

### 讀史末議

#### 卷上

○十九

西川執曰。行軍之制勝也。不在器械之精粗。而在師律焉。不在兵士之衆寡。而在戰氣焉。何者。有滿腔之戰氣者。其體充實。未嘗少撓屈也。師律嚴整者。其陣確然。未嘗有可犯之地也。不有可犯之地。則雖身不戎衣。而可也。有滿腔之戰氣者。雖寡單。而有突陣直入之勢也。以此言之。行平身不戎衣。直入陣者。以滿腔充實之戰氣。而鼓勇臨敵故也。是以敦種之苟焉委靡。氣盡心奪。遂為行平之所斬獲也。嗚乎。器械完備之孰種。身不戎衣之行平。何甚勝敗成否之相反乎。謂之天歟。將謂之人歟。抑國家之興亡在天。行軍

之成敗在人。在人者。人可以縱焉。委之天。而不自勤者。招其亡也。若夫行軍之匱乏與富實。亦可以縱焉。蓋為軍國。儲蓄千金。而準備軍馬之用者。乃士之急務也。雖然。治平之際。人皆溺乎奢侈。而不能貯一金。倉廩匱竭。調度不給。而况軍國之儲蓄乎。是以至于天下鬪爭之日。則往往賣衣物而買器械。而行李之用。尚且難辦。而况長役踰年乎。是以兵士上路。則不惟山海之難險。有囊底竭盡之憂。不惟不償驛亭之宿費。反貪賄賂焉。至若夫豪姦者。至于剝割行商之懷金焉。自古至今。兵士之所為。往往如此。嗚乎。行平亦雖不免為貧窮之兵士。而不為泛常兵士之行。而置生死於度外。一進斬敵。其功勞竭力。實可謂骫骳幹局之士矣夫。

### 平知康

源義仲之兵。突入坊市。縱行剽掠。後白河法皇。遣平知康。戒敦義仲。義仲熟視知康曰。世謂子鼓判官。子其為人所撾乎。知康慙恚而歸。奏曰。不除此賊。京師不得安靜。宜急討之。法王素心義仲所為。深然之。乃命知康掌軍事。詔僧明雲圓慧。徵發兩寺僧兵。義仲薄宮門。乘風縱火。火焰灼天。知康狼狽逃去。爾後知



康以兵端由己。欲見源賴朝自陳之鏖倉。賴朝惡其為人。久不得見。適隔簾窺之。使投鼓擊之。知康欣然盡其技。

西川執曰。諂媚者。人主之所悅也。人主以其諂媚取容。而肆然自快者。庸主之常套也。若賢君。則以其諂媚取容而厭之。是以賢君之門。莫有諂媚取容者焉。吾觀知康之自負技藝。諂媚取容而事。後白河法王。以為使義仲終陷於反賊者。蓋知康之為也。初義仲以知康之奉戒勅而來。心甚惡之。故嘲弄之。然豈獨義仲哉。賴朝亦然。然則先入京師。則賴朝之為

讀史末議

卷上

〇二一

義仲。亦不可知也。夫武士之為武。其勢剽悍。不可撓也。非剽悍。不可撓。無敢當敵也。故武士之屠人。如刈草菅。畧無慘怛不忍之意。義仲之入京師也。兵士皆犯萬死而來。故其憑陵之勢。飛揚跋扈。雖為樞紳之徒。亦莫少憚焉。縱令義仲制之。強兵悍卒。不受控御。固異乎帖耳搖尾者。而知康乘之。舞姦弄佞。釀成義仲罪焉。然則義仲豈翅憤怒。法皇之處置。不滿於己心哉。勢實不得不然也。此義仲先入京師之不幸也。張同休戲揚再思曰。再思面似高麗。再思欣然。即為高麗舞。今也知康亦賴朝之再思也。以善撾鼓。優

悠自得。誇於賴朝前。其醜可笑矣。雖然。法皇寵之。授以將帥之柄。使與義仲抗衡何也。夫擊敵不同於撾鼓。法皇果以為一歟。抑其為計。亦左矣。以義仲見知康。則亦蚊蟲之過前耳。余嘗以為諂媚者。雖人主知惡之。而非有可斥之罪。則不可斥也。唐太宗灼見宇文士及之佞。而不能斥。太宗尚然。而況不及太宗萬萬者乎。此諂媚者之所以多陷英雄豪傑也。故曰。小人之心毒。非蛇蝎而毒於蛇蝎。吾非置反賊而責寵臣也。推夫反賊之起於寵臣之諂媚。而為英雄豪傑惜之耳。

讀史末議

卷上

〇二二

齋藤實盛

齋藤實盛請平宗盛曰。越前臣之鄉閭。古曰。衣錦還鄉。願得錦衣。以為身後之華。及戰于篠原。實盛獨奮鬪。與手塚光盛相搏。遂被殺。光盛以首示水曾義仲。義仲熟視曰。噫。是齋藤別當乎。其髮既華。今乃鬢黑何哉。搥口兼光。曾識之。一視潛然曰。實盛平昔語余曰。我年老矣。他日臨戰。當染鬢髮。以敵壯者。今果踐其言。乃洗之。鬢髮皤然。義仲為之掩泣。

西川執曰。欲死而獲其所者。實無幾。况臨死之大事乎。吾觀事之得失。獲其所者。實無幾。况臨死之大事乎。吾觀

實盛之戰死而未嘗不嘆息於其壯志也。夫以衰老之身殉國難者。漢土曾未聞有若人也。我邦彈丸之地而有若人焉。是乃所為曠世之美談也。衰老尚如此。而況壯年之士乎。此我邦之所以有男子國之名也。吾請歷言漢土事。趙充國年七十餘。圖上方畧。自將擊先零。虜奔車重奔。馬援年六十二。請擊蠻夷。據鞍顧眄。以示可用。遂進營壺頭。源懷年六十一。跨鞍執稍。躍馬大呼。顧賓客曰。氣力雖衰。尚得如此。既而至雲中。蠕蠕已遁。畢衆敬年七十。鬢皓白而氣力未衰。跨鞍馳騁。有若少年。李崇年六十九。奉詔討

讀史末議

卷上

○三十三

蠕蠕。戎服武飾。志氣奮揚。幹略如少者。呂岱年八十。討亂破賊。上馬輒自超乘。不由跨躡。郭子儀年八十餘。猶為關內副元帥。漢土人亦能如此。然則實盛者。何以衰老而殉國難也。吾嘗論實盛之心。以為實盛及衰老之日。非始有老敗闖茸。徒死於窻下。不如殉國難而取美名之意也。抑實盛之欲殉國難也久矣。而未獲其所。苟且玩愒。日薄西山。至此初遂其志也。是其故何哉。初實盛屬源氏。而義朝已後。仕平宗盛。及賴朝之兵起。乃以為源氏恢復天下必矣。悔我屬平氏也。雖然。改志易慮。數反覆者。勇士之所愧也。寧

有死以報平氏之恩耳。於是乎戰死以取美名也。吾故表而出之。以艷稱其心事焉爾。

佐佐木盛綱

佐佐木盛綱至藤戶。敵屢揚扇招之。軍阻水不得濟。盛綱求一渚者。問淺處。漁者曰。上弦在東。下弦在西。即夜與俱濟。密立標還。明日敵又招之。盛綱與數騎躍馬入海。諸軍相繼濟。擊走平行盛。源賴朝手書獎勸曰。自古亂河者有之。未聞騎馬渡海者。真希世之武功矣。因賜兒嶋。

讀史末議

卷上

○三十四

特盛綱乎。高綱先登於鬼道川。信綱亦先登於鬼道川。高氏亦先登於相模川。蓋非有忠勇激烈之心。則不能先登也。大凡戰則避患而居後。勝則爭利而居前。此常人之情也。吾嘗以為性命者。人之至寶也。脫屣性命。談笑而赴敵陣者。惟有忠勇激烈之氣者能之。如此者必勝敵矣。是乃死中求生也。故古來勇武之士。必以先登為第一功也。昔穎考叔取鄭伯之旗。登孤以先登。祭彤有勇力。能貫三百斤弓。賊每犯塞。常為士卒鋒。薛仁貴恃驍勇。欲立奇功。乃著白衣。自標顯。所向披靡。史建唐為晉兵先鋒。梁兵數萬為

建唐所殺相戒常避史先鋒。劉懷慎征鮮卑。每戰必身先士卒。陳和尚掇甲上馬。以四百騎大敗蒙古八千之衆。奏功第一。此數人者。古人之所以扞揚而藉口也。然而比之於我。邦盛綱昆弟之騎而亂大川。則家常茶飯耳。吾嘗以為。當夫盛綱亂流之時。平氏亂射而無一矢以射殺之者歟。人馬之大躍水上來。而不能射殺之者。平氏將士可謂弓箭無術矣。嗚呼。平氏如魚。源氏如鰲。將戰之不暇乎。抑盛綱向亂射之中。而無受一矢者。亦幸而免者也。

源義經

讀史未議

卷上

〇十五

源義經率舟師討平氏。東兵不習水戰。人人自危。時監軍梶原景時進策曰。請造逆櫓。以便進退。義經曰。欲進而退。兵之通病。汝欲退乎。景時曰。見可而進。知難而退。良將也。有進而無退。豬武耳。義經變色曰。豬乎。鹿乎。吾不自知。吾唯以進而勦敵。為快而已。遂進破平氏。

西川執曰。義經血氣之勇耳。安有將帥之度乎。平氏雖敗軍之餘。而謀臣猛將。不為少矣。天下之安危。在此一舉。當此之時。一敗塗地。則平氏之勢愈振。遂至不能殲彼族焉。夫兵者。非得百戰百勝之術。不可以

期其全功也。然則與其徒進行危。寧不如景時之策。為萬全也。義經之至屋嶋也。縱火於高松里。平氏大驚。以為大兵至。舉族乘舟。而義經已至城下。騎能屬焉者。纔七人矣。平氏兵更來迫岸。七騎拒射。其兵後者。稍稍來屬焉。由是觀之。義經之得勝者。僥倖也。其危如履冰谷。孫子不云乎。善戰者。先為不可勝。以待敵之可勝。此全已之謂也。逆櫓乃水戰之奇具。而義經斥而不用。衆亦目笑。景時啣之。遂構陷義經。義經之不善終者。其實萌於此。自古英雄豪傑之舉事者。必先要終之全。不慮之於其始。及一旦事敗。乃欲更復之。不亦難乎。故良將者。先廟筭而後臨戰。不博議其可否。而悍然自用者。未足以為良將也。善用兵者。贏縮以為常。量敵而後進。慮勝而後會。將帥之任。且如此也。或曰。子莫迂論。義經不世出之名將也。方此之時。知有平氏敗亡之機。故一鼓殲之耳。義旗之所指。莫不披靡。余曰。不然。是平氏服罪。天假手於義經。義經膺大任。行危計。則不可謂良將也。吾故論之。以警後之為義經者焉。

平盛嗣

平盛嗣逃屋島之敗。而投氣比道廣家。為養馬卒。道

讀史未議

卷上

〇十六

廣心知為盛嗣而不問。或告之鎌倉源賴朝命道廣捕之。道廣乃執送之鎌倉。賴朝見而責曰。汝何不死於西海。盛嗣曰。平家諸公無出一奇以圖恢復者。其全性命欲更奉一主以復先業耳。賴朝曰。汝嘗仕源義經何。曰。陰圖判官。然判官防閑周備。志不得遂。爾後貯鉞刀利鏃欲試之于將軍之身。賴朝意欲赦之。盛嗣曰。忠臣不事二君。今將軍赦而不誅。後必悔之。請速斷我頭遂就刑。

西川執曰。盛嗣之脫走西海也。非脫走也。仕義經也。非仕也。將有為也。何以言之。盛嗣義不以一身事二

讀史末議

卷上

○二十七

姓。豈又全性命於敗亡之際。以為得哉。苟全性命。以為得者。他日必不趨死地。吾嘗論盛嗣之事。以為其心跡蓋等乎豫讓焉。夫西海之戰。盡力拒敵。及軍已敗。獨思不共戴天之讎。怨讟深入于骨髓矣。故日夜竒謀深策。欲雪宿耻。固拚死不惜也。嗚呼西海之一戰。平氏既遭一網打盡。闔族夷滅。無噍類矣。誰又謀恢復哉。方是之時。盛嗣以為吾寧解甲挺走。少延視息。他日伺可乘之釁。而與源氏犄角。雖死於既冷。不亦善乎。然則創殘之餘生。雖無面目以立於世。而戢翼匿爪。以事義經。竊圖復讎之舉。此豈窮懷投

林之比乎。固有憤耻勃勃不可言者也。且夫憤耻之於士。所不可無也。然有憤耻之心者。每少。無憤耻之心者。每多。此平氏之所以亡也。宗盛之就擒也。源氏諸將送之鎌倉。賴朝措魚于俎。加刀示宗盛。宗盛不察。此宗盛平日無憤耻之心。改也。宗盛尚如此。況為其奴隸者乎。嗚乎平氏之不振。可知而已。田橫為亡虜。愧而自剄。宗盛平氏之嫡子。而田橫之不若也。然則盛嗣者。不可置之平氏群小之一域也。此盛嗣之聲稱。所以獨赫然于世歟。

梶原景時

讀史末議

卷上

○二十八

梶原景時有寵。源賴朝監義經軍。爭逆檣相啣讒之。又讒殺範賴。畠山重忠。初隸範賴。憎景時負寵凌人。去屬義經。景時譖之。又讒小山朝光於賴家。朝光乃與和田義盛。安達景盛輩。俱罪狀景時。賴家命義盛等逐之。景時舉族西奔。至孤崎為吉香友兼所殺。西川執曰。腐物生蟲。疑人逢讒。賴朝猜忌。忌有功者。固有疑二弟之心。豈聞黃言而不信哉。夫同胞懿親之情。天下莫有過之者。而景時不唯離間兄弟。群臣千機百竅。使誅殺之。無所顧忌也。詩之葛藟。楊之水。杖杜棠棣。說盡同胞懿親之情。李華曰。誰無兄弟。如



手如足。故斗粟尚可舂，尺布尚可縫，兄弟不相容者，蓋無唐太宗意故也。太宗謂褚遂良曰：「我有天下，皆長孫無忌力也。爾輔政，勿令讒毀者害。」由是觀之，傳讒者固聽者之過也。使賴朝果如太宗，則雖有百景時，可得而讒哉？竇建德信讒，自刈左右手，中生盡外敵。有內讒，然則義經不聽孤突之言，賴朝不聽王伏寶之言也。且夫讒之入也，易矣。人多信讒，如飲醴。三人言之，市中有虎；曾參之母，亦投杼。乃自非胸中確然磊磊植立者，不能禦其讒焉。是以關伯與實沈，日尋于戈；鄭莊與共叔段，戰於鄆；劉仁軌與仁相，構恨。

讀史末議

卷上

〇二十九

別籍。同胞之氣，翻為寇讎者，天下不為少矣。義經當播越之際，致書於大江廣元，自訴而賴朝信讒深，而意弗霽。左右亦無啓沃，故不廉始末於是乎。義經困於心，衡於慮，痛憤顛天，含冤泉壤焉。呂祖謙所謂苟興一念，是殺一弟也。苟興百念，是殺百弟也。其賴朝之謂乎？若夫使賴朝有隸鄂脊鴿之情，置範賴義經於近地，如足如手，則後世雲仍不絕。螽斯振振，豈至于三世而闔族夷滅，無噍類哉？抑景時讒殺源氏之兄弟群臣，其為罪大矣。而吉香之及，甚晚。何也？夫讒之為事，至小。唯鼓其舌頰，而廓落談笑耳。乃與奮起踊躍，揮劍殺人者，其間隔絕，故其為罪，天亦無刑之。

可施也。雖然，因其一言，而他日奮激，至殺兄弟群臣，則笑中之一言，其為害大於揮劍殺人。天亦將俟其罪稔，而後斃之耶？嗚呼！天網之遲速，乃可知矣。吉香之及，豈為晚乎？

僧公曉

僧公曉常憤父幽死，欲殺源實朝。及北條義時以復父仇，實朝之拜右大臣也，夜行拜賀之儀于鶴岡祠。大江廣元勸用晝日，且衷甲自備，不聽。義時持劍從焉，比入祠門，稱病作授劍於源仲章而退。禮畢降階，公曉自暗中跳出，斬實朝及仲章。因遣使謂三浦義

讀史末議

卷上

〇三十

村曰：吾當代為將軍，為我計之。義村荅曰：將以兵奉迎，而急告義時。義時稱政子命，使趣殺之。西川執曰：異哉！公曉之復讎也，弑父賴家者，北條時政也。公曉不審其實否，陷乎義時之詐騙，而懷泣血枕戈之志，不亦慎乎？方此之時，北條氏闔族布滿於鎌倉，源氏奄奄垂絕之孤子，獨有公曉而已。源氏群臣雖天下皆是，而北條氏控勒之而不能出其籠絡，故莫有奮一臂而輔之者焉。但知助桀吠堯而已。初，賴家之遭弑也，公曉甫四歲，未曾知事實也。雖漸長而孰敢曲語之哉？是以事情曖昧模糊，況義時使噉

公曉曰。今將軍者。子父仇也。子苟能復其仇。則子者。故將軍之子也。可以代之。義時欺公曉。百計。嗚呼。公曉之無智暗昧。少長於強暴之手。豈得免。其詐騙乎。是以謀實朝之心。無頃刻置。不勝髮指。皆裂。遂舉此迷謬之事焉。故義時俄稱病。使仲章代已。而嫁禍。然則北條父子之譎奇變幻。不可具狀。因是源氏之業。墮地輕於羽毛。而無天之保定。戡穀何哉。吾深為源氏悲之。雖然。源氏世主之所為。莫非自取滅亡之禍者也。義朝弑其父。并殺兄弟。賴朝殺世父。及二弟。親族亦更相賊殺。又殺其臣安田義定。比企讀史末議

卷上

○三

能負宗貞。仁田忠常。畠山重忠。重保。稻毛重成。榛谷重朝。平賀朝雅。源仲章。故佐佐木高綱。熊谷直實。避禍逃隱。此非自斷手足。自鍛羽翼哉。呂氏之禍。有齊襄朱虛。武氏之禍。有狄仁傑張柬之。並安劉李。章氏之禍。隆基起兵。以誅其黨。如源氏則雖有泉親衡和田義盛起兵。而寡兵單力。不能當北條氏氣勢。故事不得遂。然則源氏之斷胄絕裔。自不得不任其責。豈獨可罪公曉乎。

泉親衡

西川讀史末議卷上終

書局

西川讀史末議卷下

淡海 西川文仲 著

北條泰時

後鳥羽上皇將討北條氏。義時聞之。召泰時曰。事既如此。預定計畫。泰時諫曰。昔平清盛暴橫罔君。故將軍受詔掃殄之。上下安堵。爾來相承。世奉朝廷矣。今無罪被討。非議者謬耶。然普天之下。無非王土。今悍然與抗。非臣子之義。宜束身詣闕。唯命是聽。天威尚不霽。舉族就刑。亦何憾焉。儻蒙赦宥。晦迹山林。以保餘生矣。義時不聽。泰時率兵西上。既而單騎道還。謂

讀史末議

卷下

〇一

義時曰。若乘輿親征。則何以自處。義時良久曰。可免。曹斷弦。委身下吏也。諸將督師。則努力效死。有進勿退。軍如失利。我不復見汝矣。泰時遂進犯關。

西川執曰。北條氏之執國命也。其所由來久矣。而至義時。最為太甚。然義時蛇虺虎狼。不足責焉爾。若泰時。博學多聞。固知有君臣大義。而視其所為。與其所學。若冰炭不相入。余焉得不責哉。夫義久之事。雖搢紳之所贊成。而槩皆出於後鳥羽上皇之意也。凡亂之起。夫豈一朝一夕之故乎。其來固有漸矣。自源氏割制天下。不獨王綱不振。朝廷式微。搢紳之

流難。以保朝夕。故無聊之餘。欲取快於一舉。此皆武

門擅權。所以招罪於王家也。而北條氏遽舉兵而

抗。王命甚矣。其悖逆無狀也。昔者源氏討平氏之

跋扈。而解萬民之倒懸。於是任征夷大將軍。以創鎌

倉之業。而世之論者。尚不能無間然。若彼北條氏。徒

以源家奴隸。直當其家。生殺天下。至帝王之廢立。

與攝錄之進退。亦盡取決於己。殊不知我邦王家。

正統一系。萬世不革。故婦人孺子。尚知逆臣之罪。

不容死也。蓋泰時以為霸業起於關東。諸侯附屬於

是乎。搢紳之屬。切齒憤怨。妄以甘言陷。上皇而後

讀史末議

卷下

〇二

上皇決然有征誅之意。故欲除其誤。上皇者。吾

謂搢紳尚憤怨。而況上皇忍坐受其凌轢乎。此乃

泰時之罪。所不可末減也。而泰時三諫不徹。妄執弓

矢犯關。此使吾父終遂其非陷於大惡也。且事定

之日。後帝及上皇於遠地。北條氏至此。罪大惡

極焉。義時不知而為之。猶可。泰時知而為之。豈得辭

其罪乎。且夫義時卒。泰時襲其職。而不知避之。謂之

父為賊。子亦繼其業而可也。瞽瞍殺人。舜視棄天下。

猶棄敝屣也。此豈泰時之所能哉。或曰。泰時大逆。其

兵不敗者。何也。此上皇亦不為無過焉。上皇不

知天下之人心既去王室而妄發忿兵以討大敵不能為諸侯歸嚮王室之計所謂以暴易暴也上皇之敗不亦宜乎

### 北條高時

北條高時常見犬鬪庭上大愛悅之索犬諸將吏家及課百姓出以充租賦遠近獻致積至數千頭鑿以梁肉被以珠繡載以籃輿役民舁之道路遇者下馬俯伏每月十三度分朋縱鬪召會諸將觀以為樂其群吠信信震地如爭尸者聞者皆惡之

西川執曰天地氣運之盛衰古往今來無世無之其

### 讀史末議

#### 卷下

○三

在盛時者心情確然不惑乎邪議不淫乎事物所行莫非道德仁義之事其在衰時者精神昏亂惑乎邪議淫乎事物其所營為皆陷於奢慾愚駭之地而弗醒高時之昏惑愚駭其所為蓋小兒輩所不屑為焉然而日自安於鬪犬以為樂焉者非天地衰運之所使然而何哉雖然豈獨可咎高時也率以奇異事起亂招禍者異于高時之鬪犬者幾希矣當麻蹶速軀軀幹長大膂力方剛自以為天下無敵詣關請比試野見宿禰與之角踢折其肋斃之是亦高時之鬪犬也皇子廐戶蘇我馬子等尊信佛像而與物部守屋

勝海連等相戰是亦高時之鬪犬也孝謙帝之以

僧道鏡為大臣延曆寺僧之奉神輿犯關平將門

之猿島藤原賴長之末器臺盤股野景久之當弦嵐

平宗盛之烙印馬梶原景時之逆櫓源賴家之蹴鞠

南山之白頭鳥赤松滿祐之鵜飼曲是皆釀後日之

大難則靡不高時之鬪犬焉豈獨國朝乎西土亦

然殷紂之狗馬衛懿之軒鶴晉靈之夫契隋楊之放

螢唐昭之孫供奉宋徽之花石網是皆靡不高時之

鬪犬焉由是觀之為高時者古今不少矣高時特其

尤者耳抑犬之為獸固畜養於人家與人相馴者也

### 讀史末議

#### 卷下

○四

然與他犬遇則忽磨牙而相戰是世人所常見不以為怪也而高時獨見以樂焉者其心異於世人而有爭鬪之兆故也方此之時高時不知防微杜漸之方而終至以爭鬪而亡其身嗚呼此可不深悲焉乎

### 村上義光

村上義光從護良王守吉野城敵兵來攻外城已陷王退與左右酌酒慨歌義光鎧被矢如蝟毛來跪曰賊勢強甚城不可支臣請賜大王鎧詭為大王死大王乘間遁去王曰死則同死何忍相棄義光勵聲曰圖大事者惡為此言起解王鎧而自被王曰鄉忠易



生不忘。義光乃登譙樓大呼曰。今上第三子護良引決。劃腹抽腸。擲壁而斃。王終獲免。

西川執曰。勇士死則可戰死矣。若義光戰死愉快。死骨尚馨香者也。夫人之情未嘗有死而愉快者也。雖然事變之所迫。則其有或然。蓋人有三患。所謂老病死也。而老病死固天倪也。而至于夫事變迫蹙無地生活。則有舍生就死者焉。方此之時。全道而死者君子也。違道而死者小人也。死固不可苟焉。故曰。死或重於泰山。輕於鴻毛。嗚呼喪亂之世。徒爾隕命。不得其死所者。自古不為不多矣。是故雖同死於王事。而

讀史末議

卷下

〇五

麟籍於千兵萬馬之間。而死狀不明。後世寥乎以聞焉者。其死實可哀矣。魯仲連曰。勇士不怯死而滅名。是以稱毅然大丈夫者。其功跡顯著於史冊。而炳如丹青。至於後世。凜凜有生氣。吾嘗歷觀往昔戰死者。以慮若干人。而若晉周處。唐來濟。宋張順。鞏信。牛富。楊業。尹玉。魏勝。种師中。元徐壽輝。郭嘉明。張玉。馮貴。毛吉等。尤其巨擘也。就中漢紀信。則詐乘黃屋車。傳左纛。降楚。脫漢王而就死。其峻節偉功。振古無比焉。然而如義光。則固不落紀信之後。蓋義光以為護良王孤軍無援。群臣皆欲死於王事。方是之時。徒死於

千兵萬馬之間。而區區無節可紀。則勇士之所耻也。不若代王而死之為烈。乃代王而死。抑勇士之臨戰場也。無期生還者焉。然至于其隕命之時。則必含憤怨而入地。義光獨代王而死。則其含笑以入地也必矣。吾故曰。若義光。則戰死愉快。死骨尚馨香者也。嗚乎世之談忠死者。至於今。艷稱義光而不衰焉。吾知義光亦當拊髀於地下矣。

藤原邦光

讀史末議

卷下

〇六

北條高時流藤原資朝于佐渡。令本間某殺之。資朝子小字阿若。年十三。聞父死期在近。遂與家奴乘高船到佐渡。某不許見。父遂遇害。阿若乃稱病淹留。伺間以圖某。一夜風雨甚。往闚戶隙。某適不在。子二郎熟卧燈下。阿若謂。聞渠下及大人。是亦父仇。殺之足矣。會飛蛾群聚。乃唾破紙障。縱蛾滅燈。因入其寢。取太刀以擬其胸而蹴枕。驚方起。已洞殺之。舉家駭然。索阿若。阿若將走。墮傍多巨竹。阿若攀之。隨低以達前岸。因獲免。

西川執曰。士君子之作事。不可不心志確然也。天下未有志確而身媮情者也。志確則雖欲使之媮情。而不可得。天下未有志確而行紛錯者也。志確則雖欲使

之紛錯而不可得。然則心志確然者。雖作大事乎天下。而不可禦也。阿若年僅十三。不幸而有艱險之遇。然薑桂之性。童稚而已。辣故聞父之難。而奮起激烈。其勢軼荆軻。駕攝政。直欲入虎穴。此心志確然故也。因得遂其事。至于今日。舉世莫不嘆息激賞者。嗚乎。何其奇傑乎。桓溫王談淳于誕。及張景仁之輩。皆童稚而能復父讎。此亦非確志作事者乎。夫元弘之事。雖由資朝之首謀。而固出於後醍醐帝之意也。然則北條氏使本間某殺資朝。其奈天朝何。阿若雖童稚。而其心益炆霜烈日。故思捐軀以復讎。萬死不避。視之洵洵懷危懼。奉頭鼠竄者。其相絕矣。帝數十等乎。阿若以為吾讎失今不報。則時不再來。阿爺在天之靈。亦當不快暢矣。復讎之思。於是乎切矣。跼天踏地。若無所容。熱腸血淚。淋漓悲壯。此孝子不忍之情也。夫必有不忍之情。而後心志確然。是以能得復讎。不然反不為讎人所殺者。幾希矣。

### 新田義貞

新田義貞攻鎌倉。賊多列戰艦于海岸。軍不得輒過。義貞乃下馬臨海。免胄伏禱曰。天子方為逆賊所迫。播遷西土。臣義貞敢執斧鉞深入賊地。志在靖國難。

### 讀史末議

#### 卷下

〇七

而匡王化。八部龍神。監臣忠赤。使得卻潮通道。乃解佩刀投之海中。及曉潮退。沙露二十餘町。戰艦皆隨漂去。義貞大呼。麾衆直入鎌倉。賊兵駭愕。不能拒。我軍所在放火。府第延燒。殺戮無數。北條高時遂舉族自殺。

### 讀史末議

#### 卷下

〇八

躊躇畏懦。蹙之態。義貞乃投佩刀於海。以誓於龍神。其心事。蓋如青天白日也。於是乎時啓於天。而得濟其功焉。苟非大義。了然於方寸者。曷克臻此哉。是義貞之所以殊絕凡庸也。或曰。投佩刀於海。未知何意也。余曰。激軍氣也。昔者祖逖渡江。中流擊楫。而誓曰。不能清中原。而復濟者。有如大江。辭色壯烈。衆皆慨歎。蓋義貞之意。亦猶是歟。當夫高時之列戰艦也。義貞以為高時之姦惡。雖非天網之可脫。而我之孤軍。未可容易攻也。然而濡滯逗撓。曠日持久。以沮我軍之銳氣。則又不可也。於是投佩刀。誓於龍神。以我邁

往直前之氣而示衆。鋒一時之觀聽。振頽靡而起退懦。則我軍猗勇豕突。未戰而氣已百倍焉。以此攻之。不啻如泰山之壓卵也。既而軍氣果不振。衆皆競進。遂得入鎌倉。其勢雖謝玄之淝水。周瑜之赤壁。劉錡之順昌。虞允文之萊石。未足以比方也。吾嘗以為兵之為機也。已乘人則勝。人乘已則敗。順逆安危。間不容髮。故義貞之投佩刀無他焉。欲使其衆知己為天下討賊。非為私忿。而為節義舉耳。嗚乎。此豈可不謂堂堂正大之師哉。

楠正成

讀史未議

卷下

〇九

足利尊氏收九州軍。水陸並進。楠正成奏曰。以我疲兵。恐不能當之。宜召還新田義貞。車駕移蹕山門。縱賊入京師。而臣招聚畿縣兵。塞河尻。絕糧運。待其疲散。然後前後齊進。可一舉而斃也。夫戰者。雖始之或負。欲終之有利。請加重思。藤原清忠以謂。宜速遣正成決戰都外。帝從其言。正成即以五百騎上道。至櫻井驛。與子正行決別。遂進陣淺川。而賊軍既登兵庫。正成乃縱橫奮擊。士卒殲盡。躬被十一創。退入民屋。謂正季曰。死何為。正季笑曰。願七生人間。以滅賊徒。正成怡然。與之交刺死。

讀史未議

卷下

〇十

西川執曰。是奏也。足以概正成畢生之軍機焉。其始負終利之一言。蓋兵家之要道也。清忠掣肘以沮之。後醍醐帝亦側席於清忠之議。而不以耕織謀奴婢。誠可惜矣。韓愈能開衡山之雲。而不能回憲宗之惑。正成雖有禦百萬師之謀。而不能拒清忠之一言也。蓋清忠之為人。也。非有出群之智。又非有莫大之姦也。徒以當日朝廷之股肱。而其所議。帝乃從之。夫正成所奏。蓋天下危急存亡之機。不可苟且者。吾嘗以為。帝與清忠所議之意。恐不及正成心中萬分之一也。正成以為。帝之所信任於我者。軍機也。軍機固近臣之所不得識也。然則我之所奏。帝必信焉。近臣不敢沮我議。豈圖清忠反代大匠而斲以區區智謀。籠絡朝廷。朝廷之議。因出乎正成意料之外。譬之病甚而疏片愈。跖與扁鵲。而老成之謀畧。斷然無所用矣。於是乎。正成忠憤之所激。割肝折髓。一死報君之意。始決於此焉。嗚乎。清忠之一言。是重。正成之腹心。是輕。輕重齟齬。謀畧蹉跌。而欲國家之弗亡。豈可得哉。吾嘗試論之。正成之戰。長於機畧。故每以小兵折大軍也。夫小不可以敵大。寡不可以敵衆。固也。然觀天地氣運之盛衰。審山川海陸。



之險夷。察士氣民心之去就。則彼我卒之贏縮。與軍機之勝敗。惟吾意之所欲。然則大衆不必勝。小寡不必敗。正成之所恃。以折大敵者。蓋一箇之機畧耳。失是機畧。則與彼群小之用兵。何以異哉。抑有已知。而後我之赤心。可得而盡。苟無已知。則徒艱苦。亦將何望。嗚乎。正成之決心於戰死。而赴湊川也。其熱腸血淚。又可深哀矣。帝嘗以夢兆召正成。固足知其素志有在。當此之時也。繾綣乎求將。然靡不有初。鮮克有終。使帝果用正成。克有終。則姦賊可以滅亡矣。天下可必恢復矣。何止南朝之五十七年哉。

讀史末議

卷下

〇十一

名和長年

後醍醐帝在隱岐也。竊問近國可託大事者。衛士以名和長年對。既而帝與源忠顯航海至伯耆。遣人造長年家傳旨。長年流涕曰。天子託以大事。何敢辭之。臣必以死報。乃聚子弟告之。子弟皆奮曰。賊縱舉天下來攻。吾何畏焉。乃奉帝於船上。募邑民運倉粟。伐木為寨。撤屋材代楫。旗畫近國將士號章。以作疑兵。

西川執曰。好道德者。自有道德之事焉。好節義者。自有節義之事焉。好姦計曲技辨佞者。自有姦計曲技

辨佞之事焉。大凡天下之事。隨其所好。而所好者。自湧出乎面前矣。蓋有所好於己心。則人亦察其所好。而以此投之。鄧艾年十一。每見高山大澤。輒規度指畫軍營處。時人多笑焉。後果為將立大功。長年之曉暢軍事而好節義。蓋非一日也。每見高山大澤。輒規度指畫軍營處。而研精殫慮者。豈特艾之比乎。是以天步艱難之際。衛士以長年之可託大事對。帝亦固知長年之節義弗敢拒也。此元弘之事。所以一舉而有成也。吾嘗以為。帝之傳詔旨於長年。猶劉備之顧諸葛亮也。使帝有備之心。則長年曷不效

讀史末議

卷下

〇十二

亮之功。抑帝之航海也。其危如一髮引千鈞。其事之成否。間不能容髮。而速得達名和港。則亦帝有中興之運。可以見矣。昔漢祚之衰微。鄧禹馮異輩從而起焉。晉室之喪亂。祖逖陶侃輩致力焉。明皇之蒙塵。郭子儀李光弼輩敗賊焉。徽欽之北轅。李綱宗澤輩志恢復焉。然則國家顛覆之際。自有忠勇義臣毅然崛起於其間也。雖然。非有天子大臣延攬英雄義士。而倚賴之。奚能得騁其志氣哉。嗚呼。智謀雄偉非常之士。無所效其能。伏而不出。老死於布葛者。無世無之。若



長年遭遇時變而獲。帝者之顧託而得顯於天下者。蓋曠世之一遇也。其後有三木一草。僅存一木之語。長年謂吾死晚矣。及戰敗。力鬪而死焉。嗚呼讀史冊者。能無太息於長年之事乎。

### 菊池武時

後醍醐帝在船上山也。菊池武時與少貳貞經大友。貞宗謀戮力勤王。既而貞經貞宗反。應賊。武時悔怒曰。今吾出兵。豈假手汝輩耶。即率家兵百五十人而出。比過櫛田祠。馬蹶不進。武時罵曰。我赴戰。神何得咎。騎過哉。取雙鎗矢連射祠扉。於是馬行如初。

### 讀史末議

#### 卷下

#### 〇十三

西川執曰。武時者節義之士也。知為天下討賊而已矣。不知其他焉。是故自以為苟有犯已鋒鏑者。則雖為鬼神而不避也。夫鬼神者。人之所弗能勝者。故雖被甲荷戟。勇蓋三軍者。而向鬼神。則莫不恭敬歸依焉。方其禍福之切於身也。畏之愈甚者。蓋天下萬民之通情也。非學問明禮義熟中心有所守而忠義之氣磅礴胸中者。則豈有冒焉而不顧忌者哉。韓愈頌伯夷云。士之特立獨行。適於義而已。不顧人之是非。皆豪傑之士。信道篤而自知明者也。是言亦可以移之武時矣。武時之心。一根抵於節義。所謂昭乎日月。

不足為明。率乎泰山。不足為高。魏乎天地。不足為容者也。天地間。唯有一義可以准千萬世矣。乃自反而縮。雖千萬人。吾往矣。苟微一義。雖摧陷城郭。克立不世之勲。而不為也。固耻天下後世自有定論焉。宿瘤尚能屬心於不二。彼貞經貞宗胡為者。鬚眉丈夫。敢不愧女子。吾嘗以為武時射祠一箭。蓋張拓聲勢。而作士卒之氣焉耳。抑武時之率家兵而出也。外無蚍蜉蟻子之援。敵甲凋兵僅百五十而已。士卒疑懼。不自安。而况過祠而馬不進乎。方此之時。武時誓留逗撓。則士卒必挺走。武時一箭射祠扉。而馬行如初。則

### 讀史末議

#### 卷下

#### 〇十四

士卒大作氣勃勃然。有欲壓賊之勢。不然則菊池氏軍氣盡勢脫。士卒委靡潰敗。不可收拾矣。由是觀之。世之為將校者。當危急存亡之秋。豈濡滯惰窳哉。吾觀夫射祠之事。而知武時之曉暢軍事。非他士之所能及也。嗚呼。非胸中無一點之滯礙。確守節義。而無他者。曷能如此焉哉。

### 鹽冶高貞

後醍醐帝賜官人于鹽冶高貞。高師直見其有姿色。數挑之不從。遂欲殺高貞奪之。誣以謀叛。高貞計不能免。欲據國而拒。佯為遊獵。乘曉而出。則使八幡六

郎山城守宗村等護妻孥間道奔還師直遣兵追之及其妻孥於陰山六郎殺高貞妻子佯稱高貞自殺高貞遂還出雲明日追兵等至令國中謀殺之高貞乃罵曰老革師直我必報汝割腹而死

西川執曰高貞何其不幸也非有大姦大不道又非干忤權貴也惟以一婦人之故亡身沈族國以不祀誰不為之大息流涕哉夫元弘諸將反覆無常朝秦暮楚者滔滔皆是豈獨高貞哉或屬王家或屬足利氏前後不改其操者實少矣然而鬼蜮得志保身引祀者不為不多矣天道果何以然乎吾嘗反覆考

讀史末議

卷下

○十五

之然後徐知其厲階矣夫婦人之亡國家也無世無之密康公受三女之奔其母曰必致之于王夫獸三為群人三為衆女三為粲粲美物也而何德以堪之康公弗獻一年王滅密晉獻公伐驪戎克之獲驪姬以歸史蘇曰有男戎必有女戎晉以男戎勝戎而戎必以女戎勝晉夏以妹喜亡殷以姐己亡周以褒姒亡然而後醍醐帝之賢明恬不為慮視美人猶視至寶動以此賜閹閹之臣嗚呼帝之重女寵可以見矣以此賜臣則臣又受其禍也帝常以勾當內侍賜新田義貞余謂義貞之不得志者亦以此也軍

中携婦女固軍法之所戒而義貞北陸往返之際內侍亦屢往來也義貞之賢尚然況其下者乎由是觀之高貞之獲宮女者非高貞之榮也不幸也高貞蒙帝之過寵而降足利氏尚寵美人而有得色於閨閣焉然則雖不為師直而孰不朶頤哉朶頤之極挑之挑之弗從師直之姦兇豈不欲懷不逞之心而奪之乎奪而弗獲遂亡之嗚乎師直之姦兇固不足責也吾深惜將校之以婦女亡身者併論帝之以美人賜功臣之過焉往者韓弘欲倚賊自重不願淮西速平遺李光顏一美婦人光顏辭使者曰光顏忍獨以聲色自娛悅乎為光顏多謝相公光顏以身許國誓不與賊同戴日月死無二矣抑又卓絕矣夫

讀史末議

卷下

○十六

本間忠秀

本間忠秀騎射絕倫嘗有學騎者問其奧術忠秀笑曰有步棧術善之無不可為也弟子懇請學之忠秀與之聯騎遠出山谷間遇一危棧曰子審觀之乃下馬徐牽過棧復上弟子怪問忠秀曰奧術在全身無邀危以逞巧也子未習者慣視超捷此教危也西川執曰技術之尊於天下者槩無駭世之奇駭世之技術不足尊者也何者技術之陋而非假駭世之

奇。不可以示於天下故也。蓋陋人曲士。區區欲術耀技術。而駭天下之耳目者。往往皆是也。故不欲妄授於弟子。稱家傳秘術。以相矜銜。於是乎。弟子慙慙於家傳秘術之末也。忠秀嘗有慨于此矣。以卓越之見。欲矯世易俗。使天下之人。知夫家傳秘術。皆是屠龍技也。君子之道。豈有家傳秘術哉。道者。以適於日用為善。其旨誠易知易行。豈眩人之耳目之為。蓋忠秀之所以矜式於世者。特善其常耳。兵書曰。馬有代步之能。戰士負重執兵。非騎焉能馳驅。夫騎戰之法。周旋進退。越溝塹。登邱陵。冒險阻。絕大澤。馳強敵。亂大衆。騎戰之為利。不為少矣。景丹突騎擊王郎。大破之。追奔十餘里。死傷者從橫。薛仁貴戰石城。有善射者。殺官軍十餘人。仁貴怒。單騎突擊。賊弓矢俱廢。李光顏將數騎。突入敵中。反往一再。衆識光顏。攬馬鞅諫。無深入。光顏挺刃叱之。於是士卒奮。賊乃潰北。狄青曰。標牌步兵也。當騎兵。則不能施矣。青從騎二千。出賊後。標牌為馬軍所突。皆披靡。此皆以騎戰取勝者也。然則騎者。馳而往。馳而來。疾如風。暴如雷。縱橫出沒。是母乃騎之利乎。雖然。至于大澗翳茂林木。或行下沮澤。進退漸洳。無以騎為也。此騎之不便也。由是

讀史末議

卷十

〇十七

言之。騎者四足以代人步也。故步易步之地。則人不若騎。步難步之地。則騎不若人也。雖騎有利。而非可用之地。則反有害焉。况步棧之術乎。故步棧之術。非君子之所講也。忠秀豈入彼陋人曲士之流者乎。

卜部兼好

卜部兼好。嘗為高師直作書。挑鹽冶高貞妻。妻不從。師直怒而絕之。論者以此少之。

西川執曰。揚雄者。漢之鴻儒也。學者仰之。如太山北斗。然是以司馬光王安石曾鞏等。最推尊雄。以為不在孟軻之下。雖然。為王莽之大夫。作劇秦美新。稱揚莽之功德者何哉。吾嘗以為。人性之發見。為氣稟之拘泥。為物欲之所移者。此因事物之應接焉。應接多。則雖善。雖惡。而耳濡目熟。不知善之為善。惡之為惡也。桀犬吠堯。跖客刺由者。天下滔滔。無不皆然也。唯有氣槩者。必不然矣。或曰。氣槩者。何以得之。余曰。因學術之正。學術不正。則雖讀汗牛充棟之書。而偏見曲學。不可公行於天下也。雄是而已。在國朝。則兼好是而已。吾嘗讀徒然草。以為兼好之博覽。而其所發揮。乃老莊耳。與聖賢之學。大逕庭矣。宜矣。為師直作書也。韓愈所謂。人固有儒名而墨行者。問其名則

讀史末議

卷下

〇十八



是校其行則非。雄為莽之大夫。則作劇秦美新。而忘已之為儒。兼好與師直。倪近則忘已之為儒。而作艷書。蓋氣之所乘。則奪其性。是以向權姦之門。而偷榮取容。抑考兼好之心。以為作書挑他人妻。固不是矣。雖然。師直權勢薰灼。不作書。則他日必害我。不如作彼不從之書。而由此逃避也。然則不過說辭。以免禍耳。不然。則真阿諛迎合。營求卑屈。以為得歟。世之論者。以此少之。恐亦不出乎二者之間焉。豈非平生無氣槩之所致邪。嗚呼。兼好不志於聖賢之道。而徒治老莊之學。其無氣槩。不亦宜乎。

讀史末議

卷下

○十九

瓜生保母

瓜生保。與弟義鑑。源琳重照。據松山城。奉脇屋義治。以里見時成為將。與高師泰戰於敦賀津。時成保義鑑及姪七郎。皆戰死。源琳重照收散卒還城中號哭。保母進謁。義治曰。兒曹不力。使里見君戰沒。竊恐大傷。即君之心也。幸二子從死。足以少謝。妾家兒曹。本為郎君起大事。苟使賊平。亡百千子姪。固非所悔。三子猶在。再舉可期。因起為義治行酒。士眾感激。皆思自奮。

西川執曰。悲哉天運之窮也。足利尊氏使西帝相

讀史末議

卷下

○二十

爭之際。天下紛擾。凶焰燦人。方此之時。松山之城。師老食盡。而鯨波四面尚蹙。保母乃欲使義治善敗。其衷蓋超絕矣。吾嘗以為成敗者。兵家之常。存亡者。天地之運。故以勝敗存亡論人者。抑末也。諸葛孔明終身奔走。僅成鼎足之功。不能興先漢之業。而陳壽以為管蕭之亞匹。然則存亡勝敗之機。全係天。豈足以論人才之能否。夫敗軍之士。聞風聲鶴唳。皆以為敵兵已至。不遑善其敗也。然而自古善其敗者。亦不為少矣。高仙芝為大食所敗。段秀實與李嗣業收散卒復成軍。李忠臣為李靈耀所敗。將歸馬燧止之。軍復振。李侃以城小。欲逃歸。妻楊氏曰。縣不守。則地賊地也。倉廩府庫。皆其積也。百姓皆其戰士也。遂募死士固守。賊遂去。縣卒完。保母之謁義治。而謀再舉。猶楊氏說侃也。嗚呼。保母以創殘之餘生。敝甲凋兵。而獎引三子。張拓聲勢。義氣凜凜。於是乎。義治色勃。皆溢麾下之將。引決者。亦勃勃有生氣焉。此保母之所以不落於楊氏之後歟。抑丈夫婦人。不同道也。然動作則異。而心情則同。何者。任事勤苦。盪除紛擾者。丈夫之功也。靜心砥節。清絕庭園者。婦人之德也。保母當松山崎嶇顛沛之際。而激發義治之心目。其峻功偉



績可謂浮於丈夫冒鋒刃而糜爛骨肉之功矣。後之勇士觀保母之事。則其類無能此乎。

### 篠塚某

篠塚某。驍勇多力。世田城受圍三旬。城將陷。某開門突出。大呼自名曰。汝等斬我求賞。乃揮鐵棒衝圍。敵兵披靡。某徐步而去。行抵今張浦。敵船泊浦口。棹卒護之。某乃帶甲入海。騰而登船。棹卒驚駭。詰問姓名。告之曰。身是篠塚伊賀守也。宜送我至隱岐。自起大碇。建長檣。入船底而卧。鼻息如雷。舉舟震悚。送達隱岐。不知所終。

### 讀史末議

#### 卷下

〇三十一

西川執曰。兵士之戰也。莫強於欲死焉。莫不強於求生焉。求生者。不欲戰也。不欲戰而戰者。其戰也。委靡蕭索。四體亦隨以屈。故敗。欲死者。欲戰也。欲戰而戰者。其戰也。跌宕奮迅。四體亦隨以伸。故勝。蓋古之善用兵者。以死求生。而不以生求生也。故曹操追劉備。而及於當陽之長阪。備使張飛將二十騎。拒後飛據水斷橋。瞋目橫矛曰。身是張翼德也。可來共決死。敵皆無敢近者。如某乃我。邦之張翼德也。某之開門突出。大呼自名者。居必死之地。而欲戰者也。方此之時。細川賴春數萬之兵。皆以生地自居。是以皆辟易。

### 讀史末議

#### 卷下

〇三十二

莫有一人之能進戰者。戰則敗必矣。夫行軍有生地。有死地。占死地者。欲戰。占生地者。不欲戰也。劉毅與桓靈寶戰于崢嶸洲。於時毅兵數千。靈寶兵甚盛。而靈寶懼有敗衄。常漾輕舸於舫側。故其衆莫有鬪心。毅軍乘風縱火。盡銳爭先。靈寶衆大潰。劉彥貞之兵。施利。又以拒馬。維以鐵索。又刻木為獸。號捷馬牌。以皮囊布鐵蒺藜於地。周兵見而知其怯。一鼓敗之。此居生地。而不欲戰故也。韓世忠兵不滿千。分四隊。布鐵蒺藜。自塞歸路。令曰。進則勝。退則死。走者命後隊勦殺。於是莫敢返顧。皆死戰大破敵。兀术兵逼郾城。岳飛遣子雲領騎兵直貫其陣。戒之曰。不勝先斬汝。鏖戰數十合。賊屍布野。此居死地而欲戰故也。且夫銳者勝。怠者敗。是以李文忠有曰。以衆則我非彼敵。以謀則彼非我敵。吾未戰輒退。賊勢益熾。莫若與戰。遂下令曰。彼衆而驕。我少而銳。以銳當驕。可一戰擒也。或曰。勢銳者血氣之勇也。惡能得當大事。余曰。固然。然一人鼓勇而進。莫之敢撓。而況以血氣之勇。百千萬人同心而進乎。此兵家之上乘也。抑勝敗者。一時之權宜。而非天定也。存亡者。天定而非權宜也。世之將士。能無失權宜之勝敗。以待天定之存亡。則天

時自來而已。乃知其之出世田城而得至隱岐者。以死求生之効也。

### 宇野正寬

宇野正寬為兒時。父為楠正儀兵所殺。正寬白赤松光範曰。正儀君之冠而父之讎也。願委質正儀。徐圖之。光範壯其志。與名刀遣之。正寬至赤坂。因人干正儀。正儀召見。厚加撫慈。正寬亦深感恩眷。久之忌其讎。及年十五。與之食邑。辭而不受。當亡父七回忌日。欲遂行初志。促膝按刀。視正儀溫然而坐。遂不忍進。刺起出于外。大慟哭。正儀怪問其故。正寬告以實。拔刀將自殺。左右抱持止之。於是正寬剃髮為僧。致書光範。并返所授刀。

### 讀史末議

#### 卷下

○十三

西川執曰。童稚而為刺客者。國朝唯正寬有焉。其志誠可謂壯矣。然背其初志。而不能遂其事。何也。抑有說矣。夫事者。追勢而成。志以馴致折。又或成乎疾速。而廢乎遲滯。失其機會。而有成者。幾希矣。故欲作事者。當須及其時。並行。及其彌久而事漸疎勢漸去。其初志隨以折。況其事之曖昧而不確然者乎。且夫性情之發見。氣稟之拘泥。一日之間。浮沈不同。況數年之久乎。故欲圖正儀之氣。荏苒至于七回忌之曉。

則中心茫然。如有如無。無復攘袂推及之勢。比夫專諸攝政之流。如有慙色然。吾聞鉏麇之欲賊趙宣子。寢門闢矣。威服將朝。尚早坐而假寐。麇退嘆曰。不忿恭敬。民之主也。賊民之主。不忠。棄君之命。不信。有一於此。不如死也。觸槐而死。嗚呼。宣子恭敬之感於人心也深矣。麇之晨往也。勢決於必刺。而俄變其勢。而弗進者。實不忍也。蓋正儀名家之將種。其威容溫恭。過絕於人。有感其士心者。固不可與尋常將校同日而論也。故雖正寬之壯烈。而不速行大事。大慟哭者。無他焉。亦不忍也。麇已觸槐而死。為正寬者。豈不引

### 讀史末議

#### 卷下

○十四

決乎。而左右抱持不得死。剃髮為僧者。蓋一時之穩便而已。抑世之將校。為刺客之所賊者。亦多矣。無正儀之溫恭故也。苟有正儀之溫恭。則雖不為正寬。亦不忍賊也。然則正寬之背初志。而不能遂其事者。固其所也。

### 畠山國清

畠山國清。嫉仁木義長專權。密圖除之。引與義長素相惡者。晝夜酣燕。浸至款洽。說之。在坐悉同其謀。遂攻義長。京畿繹騷。時人歸咎國清。國清懼。逃還鎌倉。後鎌倉將士。請罷國清。足利基氏乃數其構內難之。

罪逐之。國清至京師，憑楠正儀，請歸順。正儀卻而不奏，遂竄城和之間而餓死。

西川執曰：苟有利於我乎，必有害於彼。苟有害於我乎，必有利於彼。天下之事，固不能彼此無利害也。譬如攻守，我輸攻之，彼墨守之，蓋理之在天下也。神藏而鬼伏，每出於吾意料之外，故欲我常逞其慾，而彼常委頓。嗚呼，亦難矣哉！國清何如人哉？徒知圖人而不知入之圖已也。夫圖人者，人亦圖已。憫人者，人亦憫已。侮人毀人，尤人恨人者，人亦侮已。尤已恨已。此自求禍也。故欲圖人者，當先思人之圖已也。欲

讀史末議

卷下

○三五

憫人者，當先思人之憫已也。欲侮人毀人，尤人恨人者，當先思人之侮已。毀已，尤已恨已也。救人者，人亦救已。薦人者，人亦薦已。尊人，愛人，親人，稱人者，人亦尊已。愛已，親已，稱已，此自求福也。故欲救已者，當先思已之救人也。欲薦已者，當先思已之薦人也。欲尊已，愛親，稱者，當先思已之尊人，愛親，稱也。古人曰：禍福無不自己求之者。又曰：出乎爾者，反乎爾者也。此皆古今之通套也。雖然，自古有名之士，亦未免見人之富貴，而已欲替之。人在已上，則已欲却之也。故薦人者，每少。忌人者，每多。庾翼弗重殷浩之才名，每語

人曰：此輩宜束之高閣。郭崇韜亦不欲馬紹宏在己上。庾翼崇韜尚然，況區區者乎？吾嘗考之，天之鑒下民而降之禍福者，往往不能畫一也。鬼蜮得志，而保其壽。善良窮阨，而終其身。網漏吞舟，而威穀亡羊。是非倒置者，固不為少焉。是以世之學者多惑焉，以為天道曖昧，不可信焉。雖然，有若國清，天道報復之審者也。吾讀國史，觀國清之顛末，而初信天道之昭昭焉。

### 北條早雲

北條早雲，略伊豆，會其父老，諭之曰：吾聞人主視民

讀史末議

卷下

○三六

猶子，民視人主猶父，是古之道也。吾來與汝等，相為君民，是豈偶然哉？自今著令，減租稅五分之一，除諸雜課，將吏違令虐民者，聽其民來訴，眾皆悅服，爭欲為之用。

西川執曰：早雲以流寓漂泊之身，斬木為兵，揭竿為旗，而應之者雲集景從，十數年之間，據有八州，致其富強者，其基於斯乎？此言也。豈徒中主之所不及，雖古之賢君，不過如是耳。傳曰：民之所好好之，民之所惡惡之，夫民之所惡者，饑寒勞苦，所好者，飽暖安樂，故省刑罰，薄稅歛者，是乃百姓子來之道也，可謂能



得古道矣。雖然，早雲、鵠、梟之雄也已。吾觀其為人，恣睢跋扈，以搏擊為務，其得成大名，固非積德之所致。實出於僥倖焉耳。初，奪小田原城也，使人詒大森藤賴，佯被獵衣，踰箱根急襲入其城，遂逐藤賴以為己根據之所。早雲之計略出於詐譎，大率如此。是豈大丈夫之所為哉？而其成功如此。大且速者何也？余反覆考之，當此之時，天下騷擾，百姓塗炭，苟有能救之者，勢猶水之就下，莫之能禦也。早雲智足以知之，是以略一國而撫循其民，拔一城而掄選其吏，隨其下民之所欲而不敢自逞焉。於是乎將吏服其智，百姓服其寬約，敵敵不肯納降降不去，而況於流離疾痛無所赴訴者乎？百姓脫饑寒而得飽暖，離勞苦而得安逸，無復一人之苦塗炭，是北條氏之所以遽致富強也。孟子曰：「當今之時，萬乘之國，苟行仁政，事半古之人，功必倍之，其此之謂乎？」

### 甲越二氏

上杉謙信與武田信玄大戰，川中島及犀川，謙信曰：「天文以來，以彼每據勝地，不得逞一戰，今我出彼不意，躬自與信玄相擊刺矣。」及夫兩軍鏖戰之時，而有白布裹頭提大刀者，直來斫信玄，信玄舉鐵團扇接

### 讀史末議

#### 卷下

○三十七

### 讀史末議

#### 卷下

○三十八

之腕被二創，衆來援得免焉。後問其人，則謙信也。西川執曰：「室町氏之失鹿也，諸侯競起，割據方隅，欲得志於中原者，不啻一二數也。其最國富兵強，角立相爭者，莫若甲越二氏焉。信玄性沉毅，其行軍不貪程頓，每戰要勝於後也。謙信性精悍，故遇敵輒戰，志在不枉鋒也。二氏蓋達於兵法，精於事理，而能知天時地理，人和而動者也。其用兵，成算先定，故高城深池，攻之如平地。堅甲利兵，擊之如拉枯也。吾嘗論二氏之用兵，以為信玄成其業者也，謙信不得其死者也。何則？行軍不貪程頓，每戰要勝於後，則當膽之憤中，慚之耻，必能有所忍，而不妄舉動，待其敵弊，而後乘之，勝可必也。雖強敵，豈有不亡者哉？敵亡則諸侯畏服，而不成其業者，未之有也。若謙信，遇敵輒戰，志在不枉鋒，則雖一戰得利，而其取敗亦不少。幾其不敗死哉？或曰：犀川之戰，信玄為謙信之所襲，當此之時，信玄之不死者，其間不容髮，蓋亦危矣。原大隅救之，得纔免也。河中嶋之役，謙信為武田義信之所襲，蓋亦危矣。本莊繁長、長尾藤景救之，得纔免也。由是觀之，二氏者，未可以優劣論也。余曰：不然。成敗者，兵家之常，不可取一而論焉。信玄之陷於危難，此戰陣



非不堅也。至于亂戰格鬪之久。則各不能無間隙也。謙信常期於必戰。故得見隙而投之。信玄亦非同隙者。而不屑乘。蓋自養全鋒。以待敵弊也。此信玄之所以屢困於謙信也。雖然。信玄不成業。謙信不敗亡。二氏終得死於袪褥之上者何也。蓋方天下糜沸之際。非得不世出之英主。則不能平治之。天意必有所待而然也。故二氏之終不決雌雄者。良有由也。嗚呼。是可與識者言矣。

織田信長

織田信長。以小隊館於本能寺。明智光秀。數為信長

讀史末議

卷下

○千九

所斬辱。深懷怨毒。遽叛圍本能寺。弑信長。

西川執曰。光秀以布衣之士。為信長之所登用。而反色藏禍心。以圖之。嗚呼。光秀之為大逆無狀。固不俟論焉。雖然。逢蒙殺羿。羿有罪焉。信長亦不為無過也。何則。君能以禮使臣。則雖其臣蠻貊弗受命者。而敢以不正而加之哉。夫君臣之道。以義為主。苟不主義。則君斬臣。臣要君。怨毒乃成矣。此大禍之所由而萌也。然而君臣自有定分之不可動者。所謂雖君不君。不可臣不臣也。但是言也。乃所以警戒臣。而非所以告君也。君若因是言。斬辱其臣。以為當然事。則君臣

意乖。上下情隔。所謂君之視臣。如土芥。則臣視君。如寇讎。是故明君能使臣。而恐禮之或不足。而其臣之將去也。良臣能事君。而患忠之或不足。而其君之將斥也。且夫自獻其身。以成其信。及其已登用也。獻可替否。惟義之從。是臣之所以忠君。納諫聽言。改過不吝。是君之所以禮臣也。君臣相濟如此。而國家常不紛擾矣。君臣苟依違抵牾。則雖欲國家之奠安。豈可得哉。抑信長不世出之英主。而其智慮不出乎此。反為奴輩所弑者。蓋不足怪也。非信長之自投於禍而何也。古人曰。偃者曲而變者跛。夫豈影之罪哉。又曰。出乎爾者。反乎爾者也。不其然乎。

讀史末議

卷下

○千

今川義元

今川義元帥兵四萬。侵尾張。織田信長將兵二千。往救之。義元既拔鷺津丸根二城。至桶峽。意頗驕。休士卒。張宴。信長謀知之。乃伏旗鼓。循山而馳。瞰視義元營。馳下。會雷雨昏黑。事起不意。營中大擾。不知所出。遂斬義元。

西川執曰。義元闖茸無能之將也。臨大事而無深謀遠畧矣。恃衆怙勝。在軍中而忘防備。泛不為慮。曷能免乎。古人有謂。不備不虞。不可以師。夫用兵之法。以

已之無所可攻。攻人之有所可攻。故勝可必矣。然則必勝之計。何有所可攻之釁而乘之。此信長之所以勝義元也。吾嘗謂義元之亡。萌於僧大原易質之時也。何則。大原之攻織田信廣於安祥。信長至鳴。不敢進。乃請以信廣易竹千代。信長許之。故參河已為屬國。其將士交來執役。方此之時。義元氣已吞信長。而信長之英智。能知義元之侮我。不復設備也。出其不意。一鼓斃之耳。然則義元之亡。非昉於桶峽也。且夫義元之陣於桶峽也。猶梁之於胡柳陂也。友貞戰勝而驕怠。是以閻寶知時不可失。而使莊宗乘之。莊

讀史末議

卷十

○十一

宗乃整軍復戰。遂敗梁兵。蓋嘗聞之。禍恒發於輕忽。驕傲。驕傲者。人必怒而仇之。輕忽者。人必伺釁而乘之。然而輕忽驕傲。勝敵得利者之常套也。豈獨可尤義元哉。天之亡國家。其禍必發於人智之所不及。其雷兩晦暝者。天意蓋非贊織田氏乎。雖然。人智周密。無可乘之釁。則又未如之何而已。河中軍亂。郭晞警非常。李芄嚴備。常若有敵。李希堅壁。永王璘走有備者。孰敢謀之。虜兵蔑敵。貪蛇忌尾。李繼偏鑒之。吳元濟與妻孥戲博。李師道襲之。無備故也。抑軍事之備。非但備於變。備於常耳。備炎暑涼傘。備陰雨笠蓑。宅

於山野者。柴援窟穿。防猛獸。宅於都市者。垣墻局鑄。防盜竊。野人鄙夫。尚能知之。義元雖國富兵強。介於智將雄帥之際。而不為之備。噫。亦過矣。由是觀之。義元蓋足為敗亡之警戒者耳。所謂富而不驕者。鮮矣。驕而不亡者。未之有也。

豐臣秀吉

豐臣秀吉。使羽柴勝雅。促德川家康入勤。家康弗肯。諸將爭勸東伐。秀吉不聽。沈思竟日。其夜四更急召勝雅及織田信雄曰。吾業已使家康來矣。二人驚問。故曰彼亡室。吾以我妹繼之。彼寧不來。國人猶有不

讀史末議

卷下

○十二

安。則質我大廳。乃使使議婚。家康曰。好意至此。吾豈拒之。家康婚而後西上。秀吉送大廳為質。西川執曰。世或謂秀吉老衰。恒怯至此。不似少壯氣勢矣。方此時。諸將勸東伐。苟有奮然欲敵者。則懸河注火。龍髯之所。非斤則斧。家康不西上。則可一鼓殲之。不可如此畏忌也。竊為秀吉耻之。吾意不然。秀吉之所措置。善矣。不如此。則和媾弗成。家康不必西上。天下將復亂焉。家康西上。而後天下始知秀吉之尊也。夫莫難於成。莫易於壞。難得而易失者。機會也。機會豈可膠柱哉。方此之時。秀吉蓋以海內蕩壹為慮。

讀史末議

卷下

○三十一

三斗醋。莫見崔弘度。由是觀之。秀吉之待家康。非  
衰懼也。固知其鋒不可犯。其勢不可乘也。秀吉  
機之神速。蓋衆人之所不企及也。由是天下蕩平  
不可復撼焉。吾故曰。所措置善矣。

豪園散人西川文仲識

西川讀史末議卷下終

鍾伯敬曰論一人必身處一人之前論一  
事必眼出一事之為善人為端之為  
也今視彭編議論剴切量而中肯綮  
者全何以得哉 夫竟學殖富贖  
取家 國史藝文及波之二十五史羅  
貫升而後之筆措詞以家公波核古斷  
之為變人前眼出事外錯綜變化新

讀史不議

色狗煤眩人眼目可謂文陣難沙矣却  
編羅屋之二字空之東華博議責倭解  
論抗倭發壇而公孰漁孰劣一唱之新  
吾以爲筆硯

明江康年子克學松東隱居清永宣後

泉慶寺

杉生茂家

知求

官許

明治七年十一月十日  
同 八年十月刻成

發弘

書肆

東	京	吉	川	半	七
大	阪	松	村	九	兵衛
越	前	敦	賀	佐	々
江	列	彦	根	西	村
同	大	津	澤	宗	次郎
但	馬	豐	岡	由	利
阿	列	德	島	住	友
京	都	佐	々	木	惣
		四	郎		





羽山尙德 編  
龜谷行 訂

# 國史評林

明治十一年（一八七八）刻本

據明治十二年（一八七八）  
刻本影印

東國有史昉諸推古皇子廐戶與大臣蘇我稚撰紀傳其時國多秕政崇尚桑門矯誣恠妄謬寔甚蓋自神武至此歷年予有二百歲月荒邈文字闕如況物部云亡舊典湮滅入鹿伏罪掌故遭焚後之作者蒐羅流傳之末掇拾煨燼之餘欲皆徵信抑亦難矣

國史評林

圓融失政霸府擅命互相攘奪致兵革不息文獻燕落間有珥筆者而避嫌阿附微文異為不無乖迂於是時賢競奮議論遙起持平固多亦有偏駁無所折衷後學曷觀哉龜谷省軒乃取累朝史策標舉綱領搜諸家評審定釐正厥功偉矣嗟乎史材之難得也

學不足則無以考憲章才不足則無以著事實識不足則無以辨情偽然三長雖具而或者苛論刻責好奇矜博愛憎為邪正成敗為得失是非顛倒亦何足觀蓋史才之難若此龜谷氏之學問才識僕相信有素則是編之作我知其必允洽也於戲如省軒其即東國之涑川歟

國史評林

光緒四年歲在戊寅仲夏

大清出使隨員

誥授奉政大夫陝西候補直隸州知州己未舉人姚江沈文熒拜敘並書



國史評林序



國朝心史。編年有六國史。紀傳有日本史。六國史就事直書。雅俗不擇。日本史刪其蕪雜。文始典雅。唯以紀傳正體。罔羅上下一千年間。卷帙裒然。學者難其浩瀚。近年賴子

國史評林

成負三長之資。編外史。記保平以後。繁簡得體。尤妙論贊。謂之我邦班馬。亦可也。宜乎戶誦家傳。遍于天下也。獨病其於史體無所取裁也。其分正記前後記。豈非以鑰倉室。町諸氏嘗拜征夷將軍。握天

下之政權。特與霸統乎。而新田氏未嘗拜征夷將軍。而猶為正記。織豐二氏為政天下。而不得為正記。余不知何故。蓋子成將編一代大典。不仍編年紀傳史體。故自取矛盾至此而已。國朝百王一系。名

國史評林

目 七 五 序

分尤嚴。國體尤正。子成不做春秋大一統之義。畝一大正統於天朝。大書特書。使亂臣賊子知所懼。蓋將有待於後之作者也。余與松本奎堂。松林飯山。屢論是事。駁子成之杜撰。後畝鄉不自量。將因子

成原撰。揭帝統。改撰一編。年史。托始于天慶二年。相馬將門起亂。終于寬永三年。德川家光臣待列侯。折衷綱目義例。寓勸懲於其間。起稿至半。戊辰兵亂。舊稿四散。不知所。在。後為斗升所驅。四方奔走。

加之病眼累年。續成之念遂絕。龜谷省軒博古之士也。與其徒撰國史評林。表大統繫年月。時或挿先哲議論。蓋仿索了凡綱鑑補也。體例整然。取舍不苟。与余昔年所欲為。雖稍異體面。至其闡幽顯微。

之大旨。大段略同。嗚呼。史述者一大事業。宜折衷天下之公論。垂鑑戒於千万世之下也。而偏見者。妄挾私意於与奪之間。黨同伐異。奮袂攘臂。矜自我出。此豈春秋筆削之旨乎。余獨喜是撰善。惡。

立意公平。余昔年所欲為者。十既了八九矣。及書成。不辭其請。序之。

明治十一年四月

振衣岡修撰

# 國史評林序

羽山尙德著國史評林成。屬余叙之。嗚呼。史之不可信。尙矣。仲哀之崩。日本紀所書。與古事記異。大友之立。爲儲貳。

國史評林

島田先生序

水鏡所載。與懷風藻不合。諸如此類。更僕難盡。況於賢奸。淑慝之辨。滾謀秘策之微乎。此史論之作。所以爲不容已也。顧先輩論著。如新井氏之

讀史餘論。栗山氏之保建大記。賴氏之日本政記。議論非不精也。識見非不卓也。然而一是一非。得失相半。譬之猶射然。張數寸之侯。而射于百

國史評林

島田先生序

步之外。雖有巧者。不能保其必中。若使十百人而共一侯。必有砉然破的者。無他。衆寡不同耳。神武以還。百有餘世。治亂隆替之故。忠邪賢不肖

之迹。其紛錯難徵。豈特百步之閒。而數寸之侯哉。今欲以一人之所見。挾千載未發之覆。宜乎其得於彼而失於此也。斯書所輯。不無吹毛索癥。

之弊。然論不主一家。廣收而博采之。所謂衆矢之發。其必有破正鵠而貫兕甲者矣。果能如此乎。英雄豪傑之士。其所經營。規畫默運於方寸之

中。奇權百出。變化無方者。與夫凶儉姦巧之徒。設心深險。如魑魅罔兩之出沒隱見。不能窺其端倪者。皆彰彰然指諸掌矣。乃知九京之下。將有

啾然哭。輾然笑者也已。

明治十一年六月

篁村島田重禮撰



# 國人評林引

天下之著史者不得悉直其筆  
如望狐氏故賢姦淑慝之實必  
待以而辨之天下之讀史者不  
能日明其識如朱晦庵故盛衰

國史評林

龜谷先生

得失之理必待論而晰之是編  
之所由作也故天下之是非未  
必有定而今古之議論未始有  
窮也則是編何足以盡之哉亦  
唯推而闡之耳

明治十一年歲次戊寅蒲月

省軒龜谷行謨

光緒四年歲次戊寅榴月天  
中節後三日浙東瓊仙王藩清書  
來作於不忍池畔聞香舍

國史評林

例言

一此編勸袁了凡綱鑑補專依編年體裁逐次敘述繫以諸家議論第如綱鑑用綱目義例此編不必依之

一此編所載史論有依山縣太華纂論所援引者而其出處未詳者剪裁收之不必舉全文

一諸家史論有異同者並舉之不妥斷其是非使讀者擇之然至陳腐膚泛者與悖理謬義者槩不採之

國史評林 例言

一大臣除拜罷免必書之至武臣執政則雖有大臣徒具位耳不復與國事相關故略其進退

一此編採大日本史論贊者多略為贊曰者是也

一此編起神武天皇訖後陽成天皇

一大日本史止於後小松天皇應永以還史乘錯雜不可得而考今依栗山氏倭史後編佐佐氏足利將軍傳青山氏史略旁參稽諸書以敘述之

明治戊寅五月

羽山尚德識

國史評林目次

卷一

神武天皇	綏靖天皇
安寧天皇	懿德天皇
孝昭天皇	孝安天皇
孝靈天皇	孝元天皇
開化天皇	崇神天皇
垂仁天皇	景行天皇
成務天皇	仲哀天皇
	<small>神功皇后</small>

國史評林

目次

應神天皇	仁德天皇
履仲天皇	反正天皇
允恭天皇	安康天皇
雄略天皇	清寧天皇
顯宗天皇	仁賢天皇
武烈天皇	繼體天皇
安閑天皇	宣化天皇
欽明天皇	敏達天皇
用明天皇	崇峻天皇

推古天皇

皇極天皇

齊明天皇

卷二

弘文天皇

持統天皇

元明天皇

聖武天皇

淳仁天皇

舒明天皇

孝德天皇

天智天皇

天武天皇

文武天皇

元正天皇

孝謙天皇

稱德天皇

國史評林

目次

光仁天皇	桓武天皇
平城天皇	嵯峨天皇
卷三	
淳和天皇	仁明天皇
文德天皇	清和天皇
陽成天皇	光孝天皇
宇多天皇	醍醐天皇
朱雀天皇	
卷四	

國史評林

目次

卷五

村上天皇  
冷泉天皇  
圓融天皇  
花山天皇  
一條天皇  
三條天皇  
後一條天皇  
後朱雀天皇  
後冷泉天皇  
後三條天皇  
白河天皇  
堀河天皇  
鳥羽天皇  
崇德天皇  
近衛天皇  
後白河天皇  
二條天皇

三

高倉天皇

六條天皇  
高倉天皇  
安德天皇  
後鳥羽天皇  
土御門天皇  
順德天皇

仲恭天皇  
後堀河天皇

四條天皇  
後嵯峨天皇

後伏草天皇  
龜山天皇

後宇多天皇

卷六

國史評林

目次

卷八

伏見天皇  
後伏見天皇  
後二條天皇  
花園天皇  
後醍醐天皇  
後村上天皇  
卷七  
後龜山天皇  
後小松天皇  
稱光天皇  
後花園天皇  
後土御門天皇  
後柏原天皇  
後奈良天皇

四

正親町天皇

後陽成天皇



國史評林卷一

羽山尚德編次

龜谷 行刪定

神武天皇諱若御毛沼命即位後稱神日本磐

尊不合尊第四子母玉依姬以庚午歲生年十五立為太子年四十七即位位七十六年崩壽一百二十七

天皇為天照大神五世孫大神有明德照臨六合大神之子曰正哉吾勝勝速日天忍穗耳尊忍穗耳尊

國史評林卷之一

生天津彥彥火瓊瓊杵尊天祖以八坂瓊曲玉天叢

雲劍及八咫鏡賜之瓊瓊杵降居日向高千穗其

子為彥火火出見尊彥火火出見尊生彥彥火火出見尊

鷦草葺不合尊帝其第四子也帝在高千穗也西州

已服東國未平長髓彥奉饒速日命為主兄猾弟猾

八十梟帥兄磯城弟磯城等各為君長不相統一帝

起師征之至吉備國造行宮居之三歲備舟楫蓄兵

食遂帥舟師而東歷浪速河內入大和抵膽駒山長

髓彥盡眾微之孔舍衛坂與戰不利轉至紀伊誅名

支那周惠王十七年西曆紀元以前六百六十一年此時有禰馬埃多諸國

國史評林卷之一 神武

猾為猛田縣主弟磯城為磯城縣主賜道臣命宅地

武津見等受賜有差可美真手天日方奇日方並為

申食國政大夫○立靈時於鳥見山祀皇祖天神

贊曰鴻荒之世天造草昧蠢爾醜類

之略不數年而掃蕩妖邪既廓至業經數教

撫育黎元光宅區夏遂為人皇之祖觀其即位之

初謹祭祀察政理舉有能賞有功奉安三

萬世之基盛德大業至矣哉聖人作而萬物觀後

載之功與天地合其德可謂創業垂統規模宏遠矣

賴襄曰或曰神武以封建為制至天智草之襄曰

歸我治遂使邑有首縣有君以相凌轢如比首神



孝元皇帝  
漢武四年  
匈奴

帝七年即  
漢武帝征  
和二年是  
年司馬遷  
史記成

國史評林

卷之一

民稱曰御筆國天皇。○詔河內開池溝通水利。○任  
那入貢其使者。○易知留待皇太子。

賴襄曰

鴻荒之事和漢同然置而不論可矣雖然

知漢人之語軒義也蓋大日靈貴之德雖不可知者非  
測微之神器如有可得而信焉大鏡者明也劍者  
武也而玉璽者仁也信也仁信明武繼天君民之  
道盡矣故以遺子孫曰視此猶視我國祚之隆當  
與天壤無窮因其言之驗於後耕織之具為首因  
於前已吾開大廟之充神庫者耕織之具為首因  
此觀之其猶大廟之充神庫者耕織之具為首因  
征與文武之業無異而再統十葉一姓不替足以  
恥視彼八百載其德果不可測也夫前王之親神  
器崇神之防藝演其意一也而崇神屬精治民不  
虛肇國之歸真可謂善繼祖德者也歟孔子曰世  
民之義敬鬼神而遠之故敬神無如務於民也世

之稱神道者錄荒誕而無節  
益於民皆崇之罪人也

垂仁天皇  
每御間城  
皇太后在位九十九年

壽一百  
四十一

帝廿二年  
即紀元前  
八年是時  
羅馬供猶  
太

國史評林

卷之一

何祥也皇悚懼具以實告帝曰是非汝罪也乃使八  
綱田討之狹穗彥堅城拒守后曰亡吾兄吾何顏復  
莅天下迺抱皇子奔投城中八綱田縱火焚城后使  
人抱皇子出城曰妾奉皇子在此者欲寬兄誅也今  
乃不得免因奉還之帝使人問曰后宮之事當斷者  
誰曰妾聞且波古多多須美智守斯王之二女淑範  
懿行宜皆為內助耳皇太后遂與其兄同死

新井美曰嗟呼后與聞兄謀其力不能回亦不忍  
罪乎方其有娠忍死以告其兄幸得所託天  
也及城將陷對帝之言委曲周悉皆當于理非其

帝此五年  
漢王恭稱  
假皇帝

視死如歸而能若此乎嗟亦烈哉帝當其六義則  
滅其親而令觀與后相問猶及其後事何其哀也  
贊曰與鄭雅將謀逆問其母相以也雅與夫愛此  
父皇自首以全君固不可同日而語矣然與  
扶德彥同死城中亦非從其及耶此蓋人倫之變  
也楚棄疾唐李璣以父逆告君而以身從父後之  
君子未聞有以二子為逆黨者由是言之皇台之  
從兄而死獨有以罪乎且俠德彥以皇台言誅死  
皇后無復面目以立於世則其死固可哀矣  
賴襄曰至皇后之抱皇子為誓不過計免兄死已  
母天下者之所當為也幸而垂仁不惑使玉石共  
焚而不恤使其慈而不能斷教臣將得其計不亦  
危節乎

○遷天照大神廟于伊勢度會建齋宮于五十鈴川

國史評林

卷之一

上使皇女大和姬代豐鍬入姬奉齋焉○皇后日葉

帝五十四  
年即東漢  
光武帝建  
武元年

酢媛崩先是皇弟倭彥命薨以其近習為殉晝夜哀

號聲聞于外帝聞而惻之至是帝使群臣議之野見

宿禰奏請以上偶代之帝嘉之立為永制以野見任

帝五十七  
年即西漢  
廿年福利  
亞人自立  
為國

土部職自後土師連世掌大喪云

藤井臧曰先王教人令送死以明器明器者何刻

是慰人子不忍死其親之心而已故孔子曰為明

器者知喪道矣備物不可用也然流俗之弊業已

至于作俑又遂至于用人不可不哀哉吾國俗亦嘗

國史評林 卷一

帝五十九  
年即西漢  
三十年  
馬刑耶蘇

卒遂用百七十七人而三良與焉其後始皇之葬  
後宮無子者皆令從死工匠生閉墓中慘刻之甚  
終至此極吾邦未初至如是之酷而一時明良之  
會傾軋舊弊暗合聖模可謂仁之至也宜哉皇統  
後亦綿延也

○今諸國開池溝八百餘所以便灌溉民賴殷富

景行天皇韓大足彥忍代別尊世仁第三子母

百四十三

○筑紫熊襲反車駕親征至日向居高屋宮熊襲有

二女曰市乾鹿文市鹿文勇且美或獻策啗以重幣

誘約之帝從之招約二女陽寵市乾鹿文既而市乾

國史評林

卷之一

景行

鹿文奏曰妾有二計得從兵兩人足以辦事帝聽之

市乾鹿文歸家飲父以醇酒伺其醉卧密斷弓弦從

兵進殺之帝惡其大逆誅市乾鹿文以妹市鹿文為

火國造筑紫悉平

山縣禎曰市乾鹿文之殺其父可以為大逆矣帝

叛賊何藉一女子之力是也然以堂堂帝王之師討

倫理亦甚矣既誘之使為逆又從誅之果何義哉

約之皆可謂過矣

○遣武內宿禰巡察東北諸國還奏其地沃壤民俗

勇悍可收為朝廷用○熊襲復反命皇子日本武尊

帝十一年  
即漢章帝  
建初五年  
是歲班固  
漢書成



帝光八年  
即西曆九  
十八年  
馬特利  
嗣立大拓  
境土

代征尊時年十六被髮為女裝詞賊巢窺賊酋醉手  
刺殺之餘眾警服乃還勦吉備難波賊東夷反遣  
日本武尊征之吉備武彥大伴武日副焉尊平東夷  
而還至伊勢薨初尊過伊勢拜神宮倭姬以神劍授  
之進至駿河土賊誘尊游獵因縱火焚野尊鑽燧取  
火反燒賊徒時挺劍薙草賴以得免由是名叢雲劍  
曰草薙遂擊賊藏之進壁相模將往土總海上遇風  
船將覆妃橘媛曰海神為祟以身贖之即投海風止  
船達岸自上總轉入陸奧蝦夷降附還至伊勢能褒

國史評林

卷之一

九

野獲疾遂薨遣宗室彥狹島王都督東山道諸國  
途病薨明年使其子御諸別王襲職討蝦夷未服者  
平之

賴襄曰我朝以武立國神武以選經數十世雖時  
有以兵權在上綱維可掣故然皆係內變矣其  
非外叛始見於景行蓋神武能肇造中土東  
西諸道雖令未周自崇神已漸命將四出至此治  
熊襲則親將伐之何者其事大也其大則其用  
兵亦大矣大兵之權不可委之臣下也及賊再燃難  
於再勦兵則遣皇子代往其慎也如此故至巡祭  
東國雖初遣大臣至經略之任亦任之皇子其意  
可以見已及後世兵戎之事委之有司雖公卿  
亦不甚識將帥之面也天子高拱深宮曰賊何能為甚  
則不識將帥之面也而責其殲軀夷賊及於奏捷

又古時論賞終之致大權下移國勢一變長不復  
於古可勝歎哉至景行之封皇子美濃又以其族  
管領東海亦有深意存焉夫以未服之國其土沃  
兵強不可不收為我資而不可任之收宰亦非其  
所能任也於是封建宗室使自經制之內輕重之  
勢可謂知大計矣而藩侯於異日以制內之輕重之  
守其入皆生大計矣而藩侯於異日以制內之輕重之  
任通領遠介像代往而已是以本支益弱天子孤  
立使朝廷大臣無所忌憚未必不由此而後嗣  
以諸皇子充將帥得景行之遺意而諸皇子亦不  
雄勇勝任者矣然終不能復古者豈其時已不可  
為耶抑天子不能躬親勤勞克有終始如景行也  
成務天皇 諱稚足彥景行第四子母八坂入  
姬皇后在位六十年崩壽一百七

○以武內宿禰為大臣置大臣如此令國郡立造

國史評林

卷之一

成務天皇

長縣邑置稻置界山河分國縣百姓安居天下大治

仲哀天皇 諱足仲彥日本武尊第二子成務無  
崩壽五

神功皇后 稱氣長足姬氣長宿禰王女立為仲  
崩壽一百

元年以大伴武以為大連與大臣輔政置大連始  
此○八年春幸筑紫居香椎行宮會群臣議討熊襲  
皇后以為先征新羅則熊襲自服矣帝不從親戰不  
克○九年二月帝病崩于香椎行宮皇后與諸大臣

成務帝五  
十四年  
漢靈王中  
平元年黃  
巾賊起

攝政二十一年  
漢昭帝  
章武元年  
蜀與吳魏  
並立稱三  
國

謀秘不發喪令大連率群臣守行宮而令武內宿禰

密奉喪殯于穴門豐浦宮終決策征新羅諭群臣曰

事成共其功不成吾獨有罪於是遣鴨別當熊襲而

自齋戒禱神祇為男裝誓師而發十月至新羅新羅

王波沙寐錦不意我大兵奄至惶遽出降后命納質

子申盟約徵犒師金帛八十船遂為歲貢定額高麗

百濟竝望風歸款乃置官司凱旋十一月至筑紫十

二月生皇子皇子腕肉突起似母后雄裝負鞬狀古

語謂鞠魯田故名黎田別皇后孕皇子而征韓故稱

國史評林

卷之一

神功

十一

胎中天皇初景行帝身材長大日本武仲哀帝皆類

之皇子亦狀貌奇偉

新井美曰

應神為仲哀遺腹子天下以疑其非仲

月崩皇后有娠是歲秋九月皇后西征適當其開

胎乃自取石挿腰而祝之曰生皇子於筑紫此上

冬十一月流俗解釋其疑之書若其然則應神

據當時流俗解釋其疑之書若其然則應神

以十四月而生理也豈亦不可疑哉且其取石之說

或曰取之對馬島或曰取之新羅國地之遠近事之

先後其說紛紜既已如此且謂其石在遠近事之

饗野西其說紛紜既已如此且謂其石在遠近事之

大小二石其一長一尺一寸其一長一尺二寸周

一尺重四十一斤其一長一尺一寸其一長一尺二寸周

攝政卅四年  
年蜀漢丞  
相諸葛亮  
卒

十九斤或曰大者長一尺二寸六分圍一尺八寸  
六分重十八斤五兩小者長一尺一寸圍一尺八寸  
腰間者也如古事記所載則與此可掬若婦人裙  
至六月而崩皇后西征還至筑紫國始生皇子遂  
因之為土俗故事因是推之應神在昭亦非聖十四  
月之久者也蓋夫仲哀暴崩應神後生天下疑焉  
古俗謬解欲神其事後史附會以徵其言是以愈  
傳而愈失遂為廣代疑義矣天武詔削偽定實欲  
宣哉

○辛巳歲二月皇后奉皇子帥百僚至豐浦宮發仲

哀帝喪將奉梓宮還京師時帝庶兄麿坂忍熊二王

舉兵要之播磨皇后使武內奉帝航赴紀伊會麿坂

國史評林

卷之一

神功

十二

暴薨忍熊退軍住吉皇后帥舟師直向難波忍熊又

退軍菟道皇后與帝會命武內進擊忍熊忍熊敗死

賴襄曰

前志記仲哀崩之際多曖昧者後世讀者

疑者吾深會其前後事跡斷知其不容疑也夫熊

襲久雄長西偏以景行與日本武仲前後討伐而其

蟠根餘孽終不可拔者蓋倚新羅為援也當時

諸大臣更事如武內者必有建舍近擊遠策者皇

后以有籌略從軍與議亦右其策而仲哀銳意誅

錮不聽而親戰敗歟創創其終而仲哀銳意誅

沮喪賊來連守行宮如天子在狀深溝高壘相持

不戰而潛兵急發以遂行前策直擣巢窟奪其倚

據然後熊襲果不攻而下矣特以蜀海波赴未

寶玉之國帝不疑懼故多方託之神明曰神告我

攝政六十  
二年蜀漢  
亡

舞從兵之語耳。史氏從而實其事。皇張誇大。而後  
人不察。所以致紛紜也。昭中天皇之稱。已見民望  
所屬。雖有倭兄之來。變圖自立。未幾就誅。夷政  
數十年中。外無異議。可知其事之暴。白當時曾人  
心。而何必容疑  
於千載之下。

十月。群臣尊皇后曰皇太后。臨朝攝政。○癸未歲

正月。皇太后立。譽田別為皇太子。時年四歲。

賦曰。○令人親王。修日本書紀。書皇后稱制。曰攝  
政。即直以列皇統。亦已過矣。然應神降誕。見其  
哀。崩後。是宜立為天子者。而為皇太子。果何名哉。  
使之冊立。是宜立為天子者。而為皇太子。果何名哉。  
冊立。是誰儲貳。歟。天下不可一日無君。不立天子。  
而立太子。正名震實。則不可謂之非即真也。親王  
不予閭位。其義嚴矣。微顯聞幽。可謂深得春秋之

國史評林

卷之一

神功

上

旨矣

○己酉歲。還新羅質子。○己未歲。遣使魏。○丁卯歲。

百濟新羅共入貢。皇太子大喜曰。是先帝之所欲而  
不見也。群臣為之感動。○己巳歲。先是新羅奪百濟  
貢物。相易而獻。敕逐新羅使者。遣使其國。責問之。至

是遣荒田別等。將兵援百濟。討新羅破之。遂定。任那  
七國。加賜地於百濟。○丙戌歲。遣使於晉。○己丑歲

四月。皇太后崩。謚神功皇后。

應神天皇神功皇后  
四子。大和。和氣。尊。又譽田。別尊。仲哀。第  
四子。母氣長足姬皇后。攝政六十九

帝元年。即  
晉武帝太  
始六年。

年。崩。帝聽政四十一  
年。崩。壽一百一十一。

○元年正月。帝即位。都輕島。號夢明宮。○三年。蝦夷

入貢。先是。百濟枕流卒。子阿花幼叔父辰斯篡立。是  
歲。遣紀角。平羣木菟等。責問之。國人殺辰斯以謝。角

等立阿花而還。○九年。遣武內宿禰。按察西海。其弟

甘美內宿禰。謫其密招三韓。據筑紫謀反。敕遣使案

驗。有真根子。貌類武內。自殺以免之。武內潛詣。闕自

明。敕面對質。甘美內伏罪。特赦死一等。○十五年。百

濟王。使子阿直岐貢良馬。阿直岐通經典。阿直岐更

國史評林

卷之一

十

薦其國秀士王仁。帝乃徵王仁。王仁至。獻論語十卷

十字文一卷。

帝十一年  
即晉武帝  
太康元年  
代吳亡之

○後世遺使于唐。命留學生。益明斯道者。帝回朝之  
嗚呼。帝定為萬世億兆君師。故於列聖中。特崇祀  
之。與皇祖並稱。以  
其德不可謬也。

○賴襄曰。道一而已矣。道之在天下也。猶日月也。日  
亦然。父子君臣夫婦無國無之。而一國所私。有也。道  
不雜。皆存於自然。非有特於人也。我聖王相愛相  
民。如子。不讓堯舜禹湯。其風俗尊君親上。相愛相  
養。又有過唐虞之民。則雖無經籍。其道固具在特  
未有名而教之。曰仁曰義者耳。今天下之仁義也。  
儒者指而私之。曰是漢之道也。有稱國學者。亦而

外之曰是非我之道也皆非也道豈有彼此哉之  
以文彼較舊於我彼求而貢之我取而用之與  
冶鐵之工何異載籍者織縫鑄冶也而仁義者  
蠶也桑也繅米銅鐵也以繅米銅鐵蠶桑為自彼  
來者儒者之見也欲發織縫鑄冶者國學者之說  
也故曰皆非也夫道一也則學亦一也寧有所謂  
乎陋哉

山縣禎曰世以應神帝為武德之神者否矣蓋自  
而武威日烜赫終以成霸業矣於是乎諸州承其  
風所在閱其宮武弁之家奉以為司武之神焉耳  
不知帝是文教之祖而  
其武功則無所見矣

○遣阿知使主于吳求縫工女吳主遣女工四人  
立皇子稚郎子為皇太子先是高麗入貢表辭嫚稚

國史評林

卷之一

十五

帝廿九年  
即晉惠帝  
元康九年  
計齊萬年  
平之

郎子讀之大怒召使者讓其無禮面破壞其表稚郎  
子幼好讀書師阿直岐王仁博通典籍帝甚鍾愛至  
是立為太子命大鷦鷯皇子輔之大鷦鷯大山守並  
長帝特愛稚郎子立之○四十一年二月天皇崩大  
山守謀反大鷦鷯知之密告太子誅之太子素知大  
鷦鷯賢欲讓位避之菟道固辭相讓三年貢獻者莫  
知所適太子遂自殺大鷦鷯驚馳至慟哭群臣遂勸  
進即位

青山延于曰立子以長年約以賢此萬世不易之  
大經也應神以私愛立少子固失長

幼之序夫帝之立之以嫡耶仁德嫡也稚郎庶也  
則仁德宜立而稚郎不宜立焉以嫡庶則仁德  
最賢稚郎雖賢不宜以弟先兄雖欲稚郎居諸  
位名分已定則稚郎之讓仁德不得不辭焉然則  
稚郎何以不讓於應神建儲之時而於應神既弱  
之後曰應神愛稚郎而立之而稚郎讓之是傷父  
志也故隱忍至是投身以成其志若稚郎者可謂  
仁且孝矣稚郎之薨仁德不獲已而後即位則兄  
弟相讓兩得其宜應神始崇文教以禮讓為  
天下其効如此國家之所以興非徒然也

○元明帝和銅五年祀帝於豐前守佐郡彌八幡大  
神宮清和帝創石清水社以為宗廟歲時奉祀焉

仁德天皇 諱大鷦鷯應神第四子母仲姬皇  
后在位八十七年崩壽一百十

○都攝津難波謂之高津宮宮室不望務從節儉一

國史評林

卷之一

十六

帝五年即  
晉元帝建  
武元年

日帝登高望見人烟稀少知民貧乃痛自節儉宮室  
不望任其頽圯悉除租稅三年望見炊烟盛起喜語  
皇后曰朕富矣后曰屋漏衣敝何謂富乎帝曰天之  
立君為民也民之富乃朕之富也臣民請輸稅修宮  
不聽後數年始科課役修之不日而成

賴襄曰仁德之所以為仁可知已仁德之言曰天  
哉言乎是我列聖之所傳而後之於帝所以昭範  
萬孫也自是其後簡之者安違者危下至武門一  
與一變無不由此者大哉言乎有略

○帝憂河水橫溢民被害詔疏河流穿渠宮北號曰



帝七十八年即西曆三百九十二年羅馬通國奉天主教

帝八十二年即西曆三百九十五年羅馬通國奉天主教

掘江。又築坂田堤以防北河。○五十三年新羅不貢。遣田道將兵討之。虜四邑民而還。○五十五年蝦夷反。遣田道討之。軍敗死之。○大臣武內宿禰豐宿禰暨事景行成務仲哀應神及帝五朝。至是薨。其在官二百四十四年。不詳其年壽。○帝末年百姓殷富。教化大行。刑措二十餘歲。及崩。民如喪父母。皇太子初納羽田黑媛為妃。太子之弟仲皇子伴稱太子。與姦仲畏罪反。時太子既除喪未即位。仲舉兵圍宮。皇太子方被酒而卧。諸大臣入告。不信。扶上馬奔河內。至

國史評林

卷北一 仁德

十七

埴生坂而醒。入大和發嘴麻兵。遣弟瑞齒別皇子討仲。瑞齒別恐事平後或被疑。請與平群木菟偕。遂誘仲近臣刺領巾。刺殺仲。木菟請而誅刺領巾。太子乃還。

賴養曰。帝之德。過禹之卑官。惡服。而不及湯之不門。不脩。子孫視之。故續之際。有仲皇子之亂。元恭安。康之際。亦云危矣。反正之智。雄略之武。重足以待。靖其難。而一不慎焉。則禍後嗣。如此。况不及仁德者。可不略節戒焉哉。

復仲天皇。諱大兄。去來德別。仁德長子。母磐之姬。皇后在位六年。崩。壽七十七。

帝九年宋武帝代晉西曆四百廿年佛蘭西建國

帝元年即宋孝武帝幸建元年

○平群木菟。蕪我滿智。物部伊呂佛。葛城圓執政。○始置史官於諸國。記得失。通四方志。○始置藏。藏因定藏部。

反正天皇。諱蝦。瑞齒別。復仲同母弟。在位六年。崩。壽六十。

○遷都於河內。丹比。謂之紫籬宮。

允恭天皇。諱雄。朝津間稚子。宿禰。反正同母弟。在位四十二年。崩。壽八十。

○帝有疾。徵鑒于新羅。瘳。享賞遣歸。○帝憂氏姓混亂。會諸氏人於味檀丘。設探湯。正其詐冒。以定氏姓。○八年。納衣通姬為妃。妃皇后妹。帝聞其絕艷。召之。

國史評林

卷之一

六

以皇后不懌。乃處之於河內茅渟宮。數託游獵。幸焉。安康天皇。諱穴穗。允恭第三子。母忍坂大中。姬皇后。在位三年。為眉輪王所弒。年五十六。

○允恭帝崩。太子木梨輕淫虐。滋甚。群臣不服。屬心於帝。太子懼變。聚集兵將襲帝。慮事不捷。匿於物部大前家。帝率兵圍之。太子自殺。帝遂即位。○遷都石上。謂之穴穗宮。○帝幸山宮暴弱。初帝欲為大泊瀨皇子。聘大草香皇子妹幡梭皇女。使根使主致其意。大草香大喜。因獻其私寶押木珠。繆以為信驗。使主愛

珠纓私匿之不進詎奏大草香不肯奉命帝怒遣兵圍其第攻殺之其臣日香被死之乃取幡拔為大泊  
順妃又取大草香妃中帝姬為妃尋為皇后后初在大草香家生眉輪王眉輪以母故免罪養宮中及幸山宮帝謂后曰汝雖親昵朕畏眉輪眉輪時年七歲游戲樓下悉聽其言遂登樓伺帝寐刺而殺之

山縣續曰本邦臣君始見此蓋大草香以讒見者固幼童不審義之輕重則其意亦或可恕矣然君者臣之所天也豈可離之哉乃弑之其為大逆固不得免誅矣

國史評林 卷之一 十九

雄略天皇 諱大泊瀨幼武名恭第五子安康同母弟在位三十三年崩壽六十二歲

帝十八年  
求元徽二年  
平桂陽王  
休範反

○安康帝之遭弑大舍人走告變帝疑諸兄逼八鈞白彥皇子問其所以皇子不答帝拔刀斬之又坂合黑彥皇子亦不答帝愈怒黑彥皇子懼與眉輪王亡匿於大臣葛城園宅帝圍其第縱火焚殺之又殺市邊押盤皇子御馬皇子廼即位於泊瀨朝倉遂都焉以平群真鳥為大臣大伴室屋物部目為大連真鳥木菟之子室屋武以之子也○立幡拔皇女為皇

帝廿一年  
即西曆四  
百七十七  
年西曆  
建國百  
利加三  
東羅馬通  
商

后帝嘗獵葛城山皇后從焉野豬突至帝命舍人逆射刺之舍人怖而避之豬直突將觸帝帝蹈殺之獵罷欲斬舍人后諫曰天下皆謂陛下荒畋以獸故殺久無乃不可乎帝欣然納之與后上車曰獵者獲禽朕獨獲善言而還樂哉眾呼萬歲遂釋舍人○七年以吉備田狹為任那國司田狹據任那反初田狹入直禁內盛稱其妻之美帝潛聞而心悅之乃拜田狹為任那國司奪其妻稚媛為妃田狹聞而大怨遂據任那反是時新羅久不朝貢遣田狹子弟君及吉備

國史評林 卷之一 廿

海部赤尾討之取道百濟賜書百濟王令獻技工田狹乃使弟君據百濟反弟君妻樟媛知其謀殺弟君遂與赤尾將百濟技工而歸○八年高麗與新羅相攻新羅乞援於任那日本府府帥遣兵擊大破高麗兵○九年帝以新羅久不朝貢欲親征之不可乃遣紀小弓撫我韓子小鹿火等將師代征大破新羅新羅王出國都走聚餘眾復振我將帥不和軍失利會小弓病卒還軍○十二年命木工閼雞御田始起樓閣○十四年吳人來聘貢吳織漢織先是敕遣使索

帝廿三年  
齊高帝代

工至是帶來。○根使主誅露伏罪救雪大草香部冤。索日香蚊子孫旌其死義。○高麗滅百濟殺其王及王子詔立王弟汶洲為王汶洲卒詔遣昆支王子末多為王賜兵器發卒護送之別遣舟師擊高麗。帝峻刻御下喜殺喜怒不測然性明決時納善言末年尤留心政治第三皇子生而白髮性仁愛帝異重之立為儲貳。

清寧天皇

諱白髮又曰白髮武廣國押稚日本根子雄略第三子母韓媛大臣葛城國女在位五年崩壽四十一

國史評林

卷之一

青

廿

帝四年即  
齊武帝永明元年

雄略帝之崩星川皇子謀不軌據大藏大伴室屋與東漢掬討平之率群臣奉璽於帝。○三年秋遣臣連諸國巡察風俗。○冬詔罷獻狗馬器玩。○立復中天皇孫億計王為皇太子初雄略帝害市邊皇子誘與獵射殺之皇子有二子曰億計曰雄計帳內日下部使主與其子吾田彥奉逃於播磨縮見使主恐事顯自縊死吾田彥終始從二子二子變名為縮見也倉首家僮會播磨國司小楯微貢宿首家雄計欲告實伸屈億計以為不可已而酒酣首命二子歌雄計決

帝二年即  
西曆四百八十六年  
法蘭西自立為國

意因歌示意小楯驚拜命築宮處之因馳奏帝喜曰吾憂無子此天賚也乃遣小楯迎而立之以雄計為皇子。○四年秋帝親錄囚徒。○蝦夷隼人並內附。帝崩也太子讓位於雄計雄計稱先帝命不從於是太子姑飯豐皇女垂簾聽政無幾飯豐薨太子與群臣拜雄計勸進雄計辭讓數四遂受之。

顯宗天皇

諱雄計又來曰稚子又來稚子母葛城媛在位三年崩壽三十八

國史評林

卷之一

顯

廿

贊曰

顯宗以弟先兄以仁賢為皇太子名不正言在外不順蓋上世質朴之風未暇擇歟二帝避難符而無盈滿之志慎乃儉德節躬行化咸熙時難之治度越前王凡其君國子民之道皆得之於友愛謙讓之餘而措於事業者充實輝光天下孰有不歸其德者哉求儒蔡沈釋皇極曰帝兄弟則極其愛而天下為兄弟者於是取則焉一弟庶幾半

○帝久在民間知百姓疾苦及即位薄賦歛恤貧窮歲比稔粟斛直銀錢一文海內殷富。

仁賢天皇

諱億計又曰大脚又鳴稚子顯宗同母弟在位十一年崩壽五十

○六年遣使高麗求工匠。○初顯宗帝即位怨雄略帝殺其父欲毀帝陵帝諫曰陛下與億計共蒙先帝

帝七年即  
齊明帝建武元年

帝十年即  
西曆四百  
九十七年  
羅馬我門  
非利加

在下脫即  
位之所在  
五字

之殊恩以至今日陛下不報其德而發其父之陵無  
乃不可乎顯宗帝嘉其言乃止帝幼而聰敏仁惠謙  
恕在位之間史稱其職民安其業遠近清平戶口蕃  
殖

山縣禎曰顯宗篤於其親而未達君臣之義也仁  
精於義理矣初安帝立僅三年未立太子遇我  
而病於是禎殺押磐後即天皇位禎略暴固不  
整因誘殺押磐後即天皇位禎略暴固不  
矣而押磐之子雄略則於其父復離君也且顯宗承大統  
為天下之君臣固不可以離君也且顯宗承大統  
則雄略為其祖孫又不可以離君也且顯宗承大統  
賢之言則顯宗始誤大義仁賢之德不亦偉乎

國史評林

卷之一

安積信曰議者或疑王自閭闔升為皇嗣而以天  
兄為儲君無乃名分不正歟予曰道有經有權  
推而權有以行之推而變策無道之經可也故經  
立而權有以行之推而變策無道之經可也故經  
寧而權有以行之推而變策無道之經可也故經  
不而權有以行之推而變策無道之經可也故經  
矣當國司宴饗之時弟欲自告而分地之常經王  
歌詞彰天潢之博祖之欲得以免不復見大日  
其功皆出於弟之雄斷也功之在且其賢登諸  
所足大統也故牢讓固遜而不肯踐弟亦豈  
不知倫之重然義讓固遜而不肯踐弟亦豈  
雅即子自裁之恩此皆處變於今日矣故不辭而受  
之完律之思此皆處變於今日矣故不辭而受  
古今之通義也昔者泰伯知變行推而不讓子道乃  
意乃逃于荊蠻而孔子以為至德王季偃然踐兄

呼下脫就  
却二字

之位而詩人以友其兄漢人稱之至于萬世不  
衰嗚呼婉美於泰伯王季而不愧焉者遠矣  
東海君子之邦也哉弟以兄為諸君則分誠  
不正也然古禮文未明風俗簡質有以女姪為  
后者矣有以姑為姊者矣而天下不以其姪為  
風習使然也今觀一毫利天下授受之心皆其  
而諒其心焉今觀一毫利天下授受之心皆其  
誠明也之意而無一毫利天下授受之心皆其  
君其意不獨無一毫利天下授受之心皆其  
天位與食天祿此亦出于仁學迫切之心而與  
私自利之念詎忍殺有功之弟而輕議之哉  
無此心也故彼殺有功之弟而輕議之哉  
莫大於天殺弟以長之兄而奪之位豈非  
肯顧也耶王季偃然踐兄之弟而奪之位豈  
光日月尤可於此焉見之矣然爭節  
坂井華曰聖人之所以嚴於名分者未有名分亂  
而天下不亂者也仁賢之讓顯宗共亂

國史評林

卷之一

名分大矣而天下不亂者特賴當時人心之淳朴  
而後世嫡庶顛倒以致亂者未嘗不仁賢之作  
倡也嗚呼此儒者守正之常義而非所以論賢  
也凡論人必察其心與跡於心而察之跡則  
洩治之殺身可以當於國比之忠死也察於跡  
不察於心則善而跡之不善國比之忠死也察  
雖心之不善而跡之不善國比之忠死也察  
而心之不善而跡之不善國比之忠死也察  
仁賢之心而後見其世之小人之不害為君子  
何則賢之兄弟之不見其世之小人之不害為  
謂仁賢之兄弟之不見其世之小人之不害為  
初非吾心之賢而弟之知哉蓋其心豈忍以  
敢從之也夫以天子之至貴與天下之至富已  
當立之人焉然不敢一毫負與天下之至富已  
凡天下之至誠使天下欲以動人者皆存心  
蒂其中也誠使天下欲以動人者皆存心  
有上下相奪之禍哉則名分不待於嚴而天下  
庶相爭之禍哉則名分不待於嚴而天下

此下脫  
也字



於名分矣。而寧有不治哉。馬有得者而鞭策始用矣。牛有觸者而福衡始制矣。人有爭奪之。而名分始嚴矣。名分之嚴。聖人之不得已也。由是觀之。仁賢之舉。則害於名分矣。如其心則可以神名分矣。嗟呼。後世君臣相奪。嫡庶相爭。以致亂。此者。豈相望。豈皆不知名分之道哉。利欲充溢。內而名分。孤行於外。宜其不相得也。我之所以恕於仁賢者。亦豈得已哉。

武烈天皇 諱小泊瀨稚鸕鷁仁賢子母春日大媛皇后在位八年崩壽五十七

○仁賢帝崩也。大臣平群真鳥專政。潛謀篡奪。其子鮪又無禮於帝。帝與大伴金村謀除之。金村將兵誅鮪。又圍真鳥。第遂誅之。即位於泊瀨列城。遂都焉。○帝好刑名。日昃視朝。聽決訟獄。善為鈎距。發奸擿伏。

國史評林 卷之一 武烈 繼體 五

無所失。諸慘刑。必親臨視。至割孕婦胎。解人指甲。使掘薯蕷。使人緣木。親射墜之。廣苑園。數游獵。縱酒漁色。橫征暴斂。天下苦之。

繼體天皇 諱男大迹。應神五世孫。父彥主人。母振媛。在位二十五年。崩壽八十二。

○帝稱男大迹王。應神帝五世孫也。父彥主人王。居近江三尾別業。娶三國坂中井人女振媛。生帝。帝幼孤。從母鞠養。于越前高向。及壯。有大度。愛士禮賢。會武烈帝崩。無嗣。大連大伴金村定議。迎倭彥王。王望見儀衛甚嚴。大懼。逃匿。金村更議。備法駕。迎帝。帝據

胡林。齊列侍臣。儼如帝坐。持節使等視其尊嚴。意甚嚮之。帝猶豫未就道。會河內馬飼荒。籠。晉遣人具告群臣翼戴之意。帝即發至宮即位。○五年。遷居山背簡城。後遷弟國。終遷大和磐余。曰玉穗宮。○七年。夏。徵五經博士段揚爾於百濟。至。附奏伴跋國奪已汶地。冬。詔新羅伴跋。使還之。○十六年。梁使者司馬達來。○二十一年。夏。遣近江毛野。將兵六萬。赴任那。復新羅侵地。筑紫國造磐井受新羅賂。據火豐二國。以遏王師。秋。以大連物部麤鹿火為大將。赴援。聽便宜。

國史評林 卷之一 安閑 宣化 廿六

行事。鹿鹿火大敗賊。磐井伏誅。即遣使新羅。新羅奉約。○二十三年。任那王訴新羅背約。詔遣近江毛野和解諸蕃。毛野綏馭失方。敕召還之。○二十四年。詔舉廉節之士。曰禍亂略平。內外無虞。年穀比登。恐吏民因此習貪婪。生奢侈。其舉廉節。務清政治。

安閑天皇 諱勾大兄。繼體庶長子。母目子媛。在位二年。崩壽七十。

○帝器宇寬弘。有人君之量。○遷都倭勾金橋。因為宮。○宣化天皇 諱檜隈高田。稱武小廣國。押鹿尊。安閑同母弟。在位四年。崩壽七十三。

宣化天皇 諱檜隈高田。稱武小廣國。押鹿尊。安閑同母弟。在位四年。崩壽七十三。

帝四年即西曆五百廿九年去蘭西征意太利

○元年大連物部麤鹿火薨麤鹿火暨事仁賢武烈繼體安閑及帝正直仁勇曉兵事至是薨○二年新羅寇任那詔大伴金村遣其子磐狹手彥救任那磐留筑紫以備三韓狹手彥往鎮任那又救百濟

欽明天皇稱天國押開廣庭尊體嫡子母手媛皇后在位三十二年崩壽六十

○元年遷居敷島歸金刺宮○是歲高麗百濟新羅任那蝦夷隼人並入貢○檢秦漢及諸蕃投化者七千餘戶編貫諸國○十三年百濟獻佛像經論大臣

國史評林 卷之一 史月 廿七

帝十二年即西曆五百五十二年羅馬始得靈種於支那

蘇我稻目奏請受之百濟附表稱述佛功德帝下群臣議稻目請受而禮之物部尾興中臣勝海同奏國家宗廟百神載在祀典別禮蕃神恐有譴怒帝乃賜佛像於稻目稻目捨其向原第奉之是歲諸國大疫尾興等奏請燒寺沈佛像於難波堀江

巨正純曰佛像始來本朝天下疫內裏始火此時百濟聖明王造佛為新羅亡梁武帝造佛為侯景亡亦此時也

巖垣松苗曰百濟正聖明深淵佛說遂獻佛像於我所謂福德果報者何在稻目子馬子亦繼父志好佛聽天堂快樂之說流涎蕩心益極奢慾至我

帝十八年陳武帝代

崇峻帝孫蝦夷曾孫入鹿相續為逆意我邦於佛法稻目馬子之崇奉為始而人臣繼慈我君者亦知君之不可不憐之義耳如馬子者天下共討之賊也而使其老死

山縣積曰信佛者未必獲禍亦未必獲福也馬耳是以利心盛而義理昏往往至危亡國家者非信佛之罪而惑利之禍也及其罹于禍而佛亦不救救之則其不足信亦可知矣

○十五年秋遣內臣援百濟初百濟王伐高麗復其故地取漢城平壤至是新羅與高麗通謀攻百濟百濟棄漢城平壤新羅入居之百濟遣使乞救乃遣內

國史評林 卷之一 史月 廿八

帝廿二年即西曆五百七十二年回教祖聖麥生

臣名許遣援兵因賜船馬弓矢又敕使醫博士易博士名番往來○十六年新羅殺百濟王明二十三年又滅任那遣大將軍紀男麻呂副將河邊瓊岳討新羅新羅起兵距戰男麻呂擊破之已而瓊岳輕進失利為新羅所虜時調伊企儼亦被執奮罵不屈見殺其子舅子亦抱其父而死○遣大將軍大伴狹手彥率兵數萬伐高麗大破之高麗王踰牆而逸狹手彥衆勝入宮悉獲其珍寶而還

敏達天皇諱語田稱淳名倉太玉數尊欽明第二子母石姬皇后在位十四年崩

壽四十八

帝四年即西曆五百七十五年  
波羅羅  
馬大敗  
何下脫必字

○遷居譯語田曰幸玉宮。○十二年冬百濟使者德爾有罪伏誅。初我葦北國造阿利斯登在任那府生子曰羅居百濟帝聞其才勅百濟徵之諮以討新羅復任那之策。日羅曰服夷之道在培養國本何動凶器事未節為當今之計上自臣連二造伴造下至小吏節用薄歛訓士教民結以信義二年食足兵足然後多造舟艦列置海津大張聲勢使韓人見之乃遣才辯士使諸蕃明示恩威召其國王國王不來召其

國史評林

卷之一

史

廿九

帝十三年即西曆五百八十四年  
百八十四  
年廢哈麥  
去本國回  
人曆元  
年紀元

太佐平王子先服其心而問其罪百濟護送官猜其言國陰事留德爾刺殺之勅收德爾鞠問具服賜之日羅宗族誅之。○十四年春大疫初蘇我馬子信佛建寺塔第中師高麗僧慧便及梁人司馬達及其女善信尼等設齋會物部守屋中臣勝海奏勅其信妖法惑民致崇請燒寺塔逐善信等馬子憂懼成疾懇請禱佛帝曰汝獨為之勿惑他人乃還與善信等馬子喜復精舍而深啣守屋等

用明天皇

諱大兄稱攝豐日欽明第四子母蘇我堅鹽媛大臣稻日女在位二年崩

帝元年陳至德四年隋主楊堅漸盛

四十一歲六十九

○元年三輪逆逆自敏達帝時寵任用事至是守衛殞宮穗部皇子欲悉炊屋姬強入殯宮逆拒而不內皇怒使守屋率兵殺逆炊屋姬敏達帝皇后也。○二春帝病皇子既戶侍側祇佛誦經帝因欲歸佛以無例召群臣議物部守屋中臣勝海曰舍國神而蕃神不可蘇我馬子曰宜從叡旨即延僧豐國入既戶握馬子手泣曰非大臣歸心福田誰成今日馬子叩頭曰殿下務興佛法臣以死守之

國史評林

卷之一

用明

世

帝二年即西曆五百八十七年  
西曆五百  
八十七年  
是時立國者凡八

守屋睥睨二人意色俱惡既戶謂左右曰大連昧因果之理禍今且至馬子遂與既戶謀殺守屋守屋乃退居阿都備兵自衛既戶先令舍人迹見赤擣伺間擊殺勝海。○四月帝崩繼嗣未定守屋欲立穴穗皇子馬子遣兵殺皇子又殺宅部皇子遂率兵攻守屋守屋率子弟拒戰兵勢甚盛時既戶年十六束髮置四天王像于頂與馬子整軍復進破之赤擣射殺守屋守屋眾潰闔族亡於是建寺安天王像收守屋田宅資財悉施捨焉分田一萬頃賞赤擣馬子之妻守

新井美曰大連之亂史所紀多可疑也敏達崩有太子可立而用明以弟傳位其一也皇

弟次使謂皇子與大臣大連共殺前朝太子。其一二用明幸丁河上。是日得病。瘞其而薨。其也。按字書瘞刀傷者爲瘞。又瘍也。此云瘞者不知是何瘡也。有入告急。大連退去。聚衆於家。其四也。中臣連咒詛太子。其五也。大臣稱敏達皇后殺皇弟及宣化皇子。乃與諸皇子共誅大連。而太子不與焉。其六也。史稱大臣之妻大連之妹也。大臣妄用妻計而殺大連。雖其事不詳。然大臣妄殺大連。大連之死實非其辜也。決矣。史稱皇弟次孫後宮。大三輪君拒而勿入。皇弟忿之。遂欲斬之。亦曰皇弟陰謀王天下。詐殺逆君。何其所言前後乖異也。美竊以謂敏達七子彥人最長。立爲太子。而非皇弟所生也。用明本蘓我氏之出。而大連亦自利其仁弱易制。遂共定議。大三輪君受任前朝。久與

卷之一

樞機。皇弟與二相共謀殺之。除太子之黨也。至大連為姦諂所構。與衆有隙。中臣連咒詛太子。及後其附于太子而舍人乃殺之。亦其事情可以觀矣。用明既薨。大臣又欲舍子而立弟。用明有六子弟。即崇峻。嫌其兄。即穴德部。既長。且多權略。素善於弘致。遠識無乃其取禍之道乎。大抵事以成敗論者。兇曹之見也。天下之事。唯有義之當否耳。中臣象二皇子形以詛之上。宮刻四天王之像以祝之。其愚一也。幸而事成。則蹄曰聖。吾未之信也。太子超然處外。不累於時。可謂肥遯矣。皇孫入承大統。以為百世之宗。舒明是也。天之與有德者。豈不昭哉。略節。

崇峻天皇  
諱  
君泊瀬部欽明  
在位十二年  
子母稚我馬

帝二年隋文帝代陳

國史評林 卷一

帝四年即  
西洋五百  
九十二年  
羅馬與波  
斯和

○詔遣紀男麻呂爲大將軍。將兵二萬屯築紫。遣使於新羅。新羅行成。遂復任那。○帝暴崩。初馬子專橫。日甚。帝意不平。一日密謂豐聰耳皇子曰。馬子外好矯飾。內懷姦心。何以處之。皇子曰。陛下盍小忍焉。人或獻野猪於帝。帝指之曰。何時殺朕所惡之人。如斷此猪也。因備兵杖。馬子聞而懼。乃使東漢直駒弑帝。

**新井美曰**馬子逆謀。自帝嗣位之初而兆矣。史以爲其聞帝指猪之言。乃圖不軌。非也。曰。然則其立帝者何也。曰。大連之亂。馬子殺帝母兄。當是時。帝莫有可加之罪。而并殺之。衆心必有不服者。故立之以慰其心。蓋亦不得已耳。殺兄而立弟。其弟非人。則可使其弟而果人也。則必報其怨。

國史評林  
卷之一  
崇陵

雖庸人孺子亦知其當然也況姦邪如馬子者乎  
始其立帝也獨計以爲我之於彼有援立功彼以  
怨報德我心有辭於天下後世矣帝有英氣彼恐  
變心生肘腋竊伺帝動靜於是宮人左右皆爲之  
耳目帝朝發一言馬子夕必知之帝心有所貯彼  
盡已知之豈必待其指指之言哉吾故曰彼其建  
議復興任那乃其逆謀已決之日也矣征西之役  
勇將悍卒盡出在外譬之猛虎去其爪牙匹夫  
搏之猶積孤豚大軍一出駐師于外內難既定乃  
召之還未始有使一矢加之敵也其詐謀可以觀  
已軍志曰先奪其所愛則聽矣征西諸將仗鉞握  
兵無敢一人反旆廵軍以討其賊若驅群羊驅而  
往驅而來皆顧其家也三輪君死馬子曰天下之  
亂不久矣至其逆勢既成能使天下弗敢動則彼  
先爲之措置規畫矣

贊曰崇峻切齒馬子而太子務寬容之馬子諫  
不軌而太子爲不知者賤在朝廷而不能



討貴以春秋許世子趙盾之義則雖謂之太子與  
行大事亦不能辭也太子漢然無所顧曰此過去  
之報也佛氏立三世之說其要令人斷惡修善而  
流弊亦至如是今子弑其父臣弑其君而議過去  
之報則治天下  
可得而治哉

賴襄曰儒學與佛說皆自外國來者無擇也而佛  
我儒學叙入倫平易無可喜其文雖外來而其  
固在我不知佛說之新異宏闊誇大足聳人聽也  
吾嘗讀三韓之史其君之惑佛說以致亂亡者皆  
是吾邦未至如彼也而有酷肖焉者夫人臣行  
逆開闢以還所無可謂天地之大變矣而諉過  
去之報幾乎三綱淪而九法斁矣既而智識過  
人姑為太子以驚入望其志在異日即真擅乎天  
下而倚於太子之勢馬子與大連相軋說遂致誦  
自逞亦倚太子以濟其姦而皆藉於佛說遂致誦  
咒婉典禮堂堂塔塗膏血王業之衰大端在此三善

國史評林

卷之一

卅三

清行之所言可以驗焉雖然清行特言其費而已  
不知其顛倒是非混淆善惡烈於於洪水猛獸之  
害森難之人每藉之以解其心下及北條足利之  
崇禎欽莫非宗此旨也我邦君臣之義度越萬國  
而西望之說壞之歸之於上灰沙塵而下獨藏田氏  
其端既戶馬子也可勝慨哉千載之下獨藏田氏  
斷然不惑庶幾匡正祖宗之國者矣是以今之佛  
說行於愚夫愚婦而為上者之信之不至如古  
昔之太甚是我邦之幸也舊事之記出於屍戶之  
手蓋亦有錯亂事實以資自便者不可不察也  
推古天皇女用明田部稱豐食炊屋姬欽明第九  
女敏達天皇皇后在位  
三十六年崩壽七十五

帝十三年  
隋煬帝立

元年詔皇太子攝行萬機賴我馬子為大臣如故  
創四天王寺於難波荒陵帝信佛法詔太子及賴

帝十八年  
即隋煬帝  
七年煬帝  
自將擊高  
麗

我馬子興隆佛法於是群臣競造佛寺○高麗僧慧  
慈百濟僧慧聰來大弘佛教○八年新羅侵任那遣  
境部臣等將兵萬餘討新羅拔五城復侵地○十年  
新羅復侵任那以來目皇子為征新羅將軍率兵討  
新羅皇子至筑紫病薨不果行○十二年正月始用  
曆日賜冠位於群臣冠六品曰德仁禮信義智各有  
大小凡十二階改制朝禮頒憲法十七條○十三年  
詔皇太子造銅繡丈六佛像各一高麗獻黃金三百  
兩○十五年遣小禮小野妹子於隋○十六年夏隋

國史評林

卷之一

唐古

帝廿一年  
隋煬帝復  
伐高麗

使裴世清與來○秋以妹子為大使難波雄成為小  
使率學生高向玄理南淵清安及僧旻等與世清俱  
如隋○十七年妹子等至○二十六年高麗朝貢獻  
隋俘○二十八年敕皇太子大臣賴我馬子等撰天  
皇紀國記及臣連伴造國造等百八十部○二十九  
年春皇太子屍戶薨謚曰聖德太子所建寺四天王  
法隆法興等凡十一所諸臣競倣之有寺凡四十六  
所僧尼凡一千三百八十餘人

山縣禎曰先儒或謂我國史稱神祖為女主者出  
於太子豐聰及蘇我馬子之所殺而以

帝廿六年  
唐高祖代

此掩其立女主之姦計也。此言亦不為無謂矣。神祖天照大神。又稱日神。以象日者。太陽也。而謂之陰神。可乎。且夫獨陰不生。何得有子。既無子矣。何得為祖哉。是以皇嗣忍德耳之生。其說曖昧。使人不免疑焉。皇子豐聰與蘇我馬子同立。炊屋姬以嗣大位。創女主登極。本朝未有之例。又與馬子非議。天皇紀稱神祖為女主。二子所為。當世誰敢子亦聰慧。絕倫。自古稱之為聖德。聖則不能信也。然太如其制。官階定憲。法作國紀。可謂遠治體者矣。後世取法。一代之服其博達。亦不易得之才也。

○三十一年。新羅復侵任那。遣大德境部雄麻呂等。將兵伐之。新羅降。○三十二年。置僧正僧都。檢校僧尼不法。○三十四年。大饑。盜賊起。是年。蘇我馬子薨。

國史評林

卷之一

帝廿年即  
西洋六百  
二十二年  
都紀格立

以其子蝦夷為大臣。帝臨崩。召故皇太子山背王。囑後事。蝦夷矯遺詔。欲立田村皇子。群臣莫敢異議。獨境部摩理勢不可。故殺之。立舒明帝。

舒明天皇

諱田村。稱息長足。日廣額。敏達孫。父押坂彥人。大兄皇子。母糠手媛。在位

十三年崩  
壽四十九

○三年。百濟王璋使其子豐來質於我。○四年。御田稻等至。唐使高表仁與來。○五年。表仁歸。遣吉士雄麻呂等。送至對馬。○九年。蝦夷反。以大仁上毛野形名為將軍。討平之。○十二年。始定斗升斤兩。

帝元年即  
西洋六百  
四十二年

皇極天皇諱天豐財重日忍媛。稱寶皇女。敏達母。吉備媛王。在位四年。推位皇太子弟。

○二年。大臣蘇我蝦夷病。子入鹿代行大臣事。○蘇我入鹿專橫日甚。密謀廢立。皇孫山背王。素有威望。入鹿深忌之。乃遣巨勢德太。古等。將兵襲斑鳩宮。縱火燬宮。王得間逃。匿瞻駒山中。其臣為謀曰。潛赴東國。起兵滅蘇我氏。王曰。吾不欲以一身之故。煩勞萬民。遂不從。既而王出山。還入斑鳩寺。入鹿又遣兵圍之。王使入謂之曰。吾不忍兵爭殺無辜。故以身命賜

國史評林

卷之一

世

汝主也。竟與子弟妃妾俱縊而死。山背王。鹿戶太子之子也。

帝二年即  
唐太宗貞  
觀十七年  
國功臣於  
表顯

永井定宗曰

兵者所以禁暴除害也。行一不義。殺一不辜。以自利。一已則不可也。至討天子之賊。殺戮雖多。亦何害哉。當此時。蝦夷入鹿。父子相繼。恣虐威無。王位煩勞。天下日久矣。以兵討其亂。除其害。使天下安泰。可也。而王溺佛氏。姑息。以身投賊。臣是與以鮮肉投餓虎。培其威力。何以異哉。如山背王。可謂有濟世安民之志。而不知其道者也。

巖垣松苗曰。王聖德太子之子。故為佛氏之慈。其信佛。而其子遭族滅。佛果不足信也。後世淨覺氏。多作之說者。要皆遁辭耳。○四年。六月。中臣鎌足。與中大兄皇子謀。誅蘇我入

帝三年唐太宗自將擊高麗

鹿初入鹿既殺山背王無復顧忌雙起父子之宅於甘構岡稱曰宮門稱其子曰王子構柵門於宅外常使兵士警衛又起一宅於畝傍山東築城環池每出入從兵士其僭擬如此時鎌足稱疾退居憂入鹿專橫慨然有匡濟之志竊察宗室可輔以濟功者屬心中大兄皇子一日陪皇子蹴鞠於法興寺樹下皇子靴偶脫鎌足跪奉之皇子亦跪受之由是得親近然恐數會人生嫌疑託受學於南淵先生每相往來密謀子路鎌足乃勸皇子與賴我倉山田結婚以為援

國史評林

卷之一

皇極

七

又薦佐伯子麻呂葛城綱田會三韓使至欲以其進貢之日舉事及期帝御大極殿入鹿入侍中大兄戒衛士閉諸門親執長槍立殿側鎌足持弓矢警衛匿二劍於貢櫃中令佐伯子麻呂與葛城綱田執以斬入鹿倉山田讀表將盡鎌足促子麻呂子麻呂畏縮不發倉山田手戰聲顫流汗沾背入鹿怪問之對曰天威咫尺不覺乃爾中大兄恐其失機徑入斫入鹿子麻呂等繼進遂殺之中大兄又遣巨勢德太古討蝦夷蝦夷悉焚古今圖書珍寶而自殺

關義寧曰馬子既戶殺二皇子及守屋勝海終我家當此時猶無矢也而今觀二子之子孫族滅而無遺類則所謂人多者勝天虛言天定亦能勝人者豈哉

○天皇傳位於皇弟輕初帝以中大兄有功欲傳位中大兄以告鎌足鎌足曰古人殿下之兄不可越次輕皇子殿下之舅也齒德俱高不如讓焉以答民望從之輕讓於古人古人固辭雖髮入吉野後謀叛死孝德天皇諱輕稱天萬豐日皇極同母弟改元二曰大化曰白雉在位十年薨壽五十九

國史評林

卷之一

孝德

八

大化二年即唐太宗貞觀廿年也時倭人引唐兵及土耳古入攻羅馬辰族及之阿立山德滅

○大化元年乙巳始建元尊先帝曰皇祖尊立皇姪中大兄為皇太子輔政○罷大連置左右大臣及內臣○以阿部倉梯麻呂為左大臣賴我倉山田石川麻呂為右大臣中臣鎌足為內臣以高向玄理釋旻為國博士○三韓朝貢百濟攝任那使事其數有闕詔卻之遣人檢察任那國界○詔左右大臣曰治國之方當遵先王之軌轍為政之務在於無失信於民○詔臣連伴造問民所患苦具狀以聞○八月設鐘匱於闕聽有冤枉者投牒撞鐘○九月遣使諸國錄戶

自維三年  
即西洋六  
百五十一  
年阿刺伯  
亡波斯

王之法意而武門之治民反便之未必不由於此

亦氣通之自然也。今欲使太古簡朴之風長無  
變人情趣向常如一。則非天地自然之理也。



白雉五年  
唐武氏漸  
用事

○九月遣使徵新羅質罷任那調○五年三月殺石大臣蘇我倉山田石川麻呂石川麻呂馬子孫倉麻呂之子誅入鹿有功帝寵異任右大臣賜以金策至是其弟日向諧之太子太子信之遂奏于帝帝乃遣兵圍其第石川麻呂逃入山田寺自殺既而太子籍其家得其所自記始悟其寃遂貶日向為太宰卿

青山延于曰功於王麻呂與藤原鎌足謀入鹿有大功而一旦信讒殺及無辜帝之於石川麻呂何其慘歟少恩也既悟日向之讒宜肆諸市朝以正刑憲而罪僅止取寃帝於是乎失刑也

國史評林

卷之一

○白雉二年秋新羅入貢卻之以使者著唐冠也○

五年春以大錦上高向玄理等為遣唐使○十月天皇崩先是皇太子奏請遷倭京未許太子奉皇祖母尊移居焉公卿多從帝不樂欲奔位造宮山崎未成會病遂崩帝為人柔仁屢降恩赦好儒崇佛不重神道伐生國魂神社樹

齊明天皇重祚在位七年  
崩壽六十八

帝元年阿  
刺王被  
害國大亂

元年乙卯春正月天皇再即位于飛鳥板蓋宮○中大兄為皇太子巨勢德太古為左大臣中臣鎌足為

五年阿  
伯王被  
刺祖

內大臣如故○四年越守阿部比羅夫率舟師百八十艘伐蝦夷降之置渟代津輕二郡領又伐肅慎獻熊熊皮○十月有間皇子謀反伏誅有間孝德皇子初有間蓄異志以帝好興造士民怨讟勸帝幸紀伊溫泉因欲起亂蘇我赤兄留守執有間送行宮乃賜死其黨與伏誅○五年再伐蝦夷置後方羊蹄郡領○六年新羅借唐兵滅百濟百濟佐平鬼室福信遣使獻唐俘請迎其王子餘豐為主詔許之○十二月帝幸難波宮詔救百濟令駿河國造船艦○七年正

國史評林

卷之一

月車駕至筑紫居朝倉宮○七月天皇崩于朝倉宮皇太子奉梓宮還難波

贊曰女主臨馭助於推古而復位肇於皇極後世之通制也

山縣禎曰孝德崩而皇太子在宜嗣位焉而皇極本得狂心渠之謂宜矣而後世上謚一帝有三謚也何義耶死而後制謚何得有二焉蓋識者之過也

壬戌年  
馬王親  
意太利

天智天皇諱中大兄初稱葛城皇子舒明長子  
母皇極齊明服喪稱制六年即位四  
年崩壽  
五十八

丙寅歲唐  
遣李訪  
高麗

○壬戌歲春正月皇太子素服制軍國事。○癸亥八  
月新羅滅百濟。初帝使大山下波井檳榔小山下朴  
市蔡田來津。帥兵五千餘護送百濟王子豐及其叔  
父忠勝等俾歸國。又使大將軍阿曇比羅夫等率舟  
師一百艘救之。立豐為王。既而豐疑福信有貳。收殺  
之。新羅聞豐殺福信來圍州。唐將劉仁軌列船于  
白村江。我軍與唐兵戰。敗績。朴市蔡田來津死之。豐  
奔高麗。百濟遂滅。諸將班師。○甲子歲春改增冠位  
為二十六階。冬興筑紫水城。置防倭壹岐對馬等

國史評林 卷之一

帝元年即  
西曆六百  
六十八年  
我羅馬七  
歲

處。○乙丑歲春追贈鬼室福信小錦下分處百濟授  
化民鬼室集斯等男女二千餘口於東國給復十年。  
是歲唐使劉德高來修好。○丙寅歲秋大水免租  
調。○丁卯歲三月遷都近江滋賀。○十一月城高安  
大屋島。讀金田馬對。○元年戊辰春正月天皇即位帝性  
至孝。殯先帝六年。至是登祚。○秋越國獻然土然水。  
○三韓入貢。是歲唐滅高麗。○二年十月中臣鎌足  
有疾。帝親臨其第問病。且問所欲言。鎌足曰。臣不敏  
復何言。生而無勞於國。唯願死而薄葬。尋賜姓藤原。

帝元年  
古利於月  
石葉室

授大織冠。拜內大臣。是月鎌足薨。鎌足為久忠亮知  
無不言制禮儀定律令。皆出其手。及薨帝尤悼惜。臨  
平賜賻。

永井定宗曰。內大臣歷事于孝德。齊明天智三朝。  
階定禮儀。三朝善政。多賴大臣之功也。然大臣以  
為未足。盡臣職。遺奏薄葬。嗚呼。自古人臣有微功  
則誇其功。拔其勞。無君為亂者多矣。故曰。小人為  
非常之功者。國不幸也。今大臣功冠群臣。猶以為  
未足。可謂知臣道者矣。  
山縣禎曰。大織冠功蓋一世。誰敢與之比者。而謙  
抑挹損。常不自足。焉宜昭福於後嗣。子  
孫蕃衍。昌大。與皇室  
比隆。而萬世無窮也。

國史評林 卷之一

帝時何制  
伯兵國羅  
馬都城凡  
七年而末

○是歲遣小錦中河內鯨等於唐。徙百濟佐平餘自  
信佐平鬼室集斯等男女七百餘口於近江蒲生郡。  
唐使郭務悰等來。○三年正月制朝廷禮儀及行路  
相避之禮。○二月造戶籍。斷盜賊浮浪。○築長門  
及筑紫城。○是歲造水碓冶鐵。○四年正月以大友  
皇子為太政大臣。蘇我赤兄為左大臣。中臣金為右  
大臣。蘇我果安巨勢人紀大人為御史大夫。置太政  
大臣御史大夫始此。○頒冠位法度。○四月始置漏  
刻。擊鐘鼓以警時。帝為太子時。親製漏刻。至是置之。

新臺○六月百濟新羅朝貢○九月天皇不豫至十月疾甚使蘇我安麻呂召皇弟大海人欲傳位安麻呂心知帝愛大友大友因有自立心因私大海人曰今日答顧命宜有意也大海人領之乃入帝屬以後事辭以病請出家聽之退入省中佛殿踞胡床剃髮詔賜袈裟遂入吉野立皇子大友為皇太子十一月左大臣赤兄等五人奉皇太子盟西殿再盟帝前十二月帝崩

青山延于曰考扶桑略記木鏡帝騎馬至山科入林中莫知所之後獲遺履瘞之即就

國史評林

卷之一

木鏡

四十五

起陵云按日本紀於天智天武紀多隱諱之言事實難得而考蓋帝之崩有非常之變而舊史所不載今不可得而考

○帝嘗作行宮於筑前上座郡朝倉村木不斷務從質樸時人號曰木无殿帝為之歌後世傳為歌曲帝好學能文明習治體興學校制典禮憲章文物粲然可觀規摹宏遠振古未有云

青山延于曰帝以不世出之姿誅逆臣平國難救於將來觀其任用無足終始不疑君臣遭遇雖漢昭烈之於諸葛亮後以過也武能戡亂文能致治自非英明之主安能臻此哉後世以帝為中興之祖良有以也

贊曰蘇我入鹿藉父祖之威專恣日久勢將不利謀不動聲色而手殲大慝鱗座之側其功固盛矣而其威亦將有震主者焉然天祿之祚豈不省一則推年長有德之輕皇子德再則本親生至身之皇極帝歷兩朝十有餘年而容與儲宮若將終身母帝躬猶尚素服稱制殯六年而登作是其孝篤讓得乎聖賢者如此其美矣有若虛成而無跡推其無所利之心雖所謂有天下而不與者不多讓焉

國史評林

卷之一

四十六

國史評林卷一終

國史評林卷二

羽山尚德編次

龜谷 行刪定

唐高宗咸亨三年西曆六百七十二

弘文天皇諱大友初稱伊賀皇子天智長子母子媛伊賀米女在位九月男年二十

元年申六月大海人皇子稱兵于吉野先是朴井雄君求告皇子曰朝廷敕美濃尾張國司差山陵役夫令各就兵臣以為非唯為山陵必有事矣若不早

國史評林 卷之二

此時西洋有藥馬意本利國耳學法蘭西利西國阿利伯非利加等國

圖噬臍無及也。又有人告曰：近江京至倭京多置斥候，免道守橋者，遮留吉野舍人運私糧者。皇子令其之果然，乃怒曰：吾之所以遁世者，本圖全身事，勢既然，吾豈坐取亡乎？即遣其將村國男依和耳部君手等於美濃，差發兵衆，使大分惠尺等乞驛鈴於倭留守司高坂王。高坂王不聽，於是皇子東行，使伊勢國司三宅石牀等率兵五百塞鈴鹿山道。京師大震，或進策曰：急發驍騎追躡其後，若舊緩則失事機。帝不聽，帝分遣使諸國發兵入援，穗積百足等與和

京留守高坂王軍和京西發兵庫，輸甲仗于近江，百足為吹負所誘殺。高坂王叛降，吉野高安城陷。○七月朝廷遣壹岐韓國大野果安拒吹負戰於乃樂山，破之。遣山部王與蘆我果安巨勢人進向不破，諸將不協，相殺軍潰。大海人遣伊勢兵助吹負與男依三道並進，韓國敗走，境部藥秦友足與男依戰敗，皆死之。吹負男依等合軍進至瀨田，帝悉衆軍橋西官軍前鋒知尊撤橋拒之，不利，知尊死之。犬養五十君谷鹽手等戰粟津，死之。諸大臣皆逃，獨物部麻呂等從

國史評林 卷之二

帝。帝崩于近江長等山前，帝多文藝，頗以此驕人，人不樂附。藤原鎌足其舅也，屢以為言，不悅。遂及○八月大海人議朝臣罪狀，斬中臣金流，蘆我赤兄巨勢人等其餘悉赦不問。○九月至大和，居島宮，論功行賞。

安積覺曰：天武帝背天智之盟而虐取大友之天下，傳祚數世，至孝謙帝而天武之統絕矣。光仁帝以諸王登極，方得復天智之統，自天智至光仁實十一世矣。蓋天智中興良上三善清行稱之為中宗，以配太祖神武天皇使之絕而無胤，則為善者沮矣。天定亦能勝人，其理固不爽也。  
山縣慎曰：天智帝之召皇弟而為後事也，因辭而讓皇子大友，自請為僧而遣吉野，於是



立大友為皇太子。帝崩。太子承後。則太子君也。皇弟臣也。而舉兵而敵朝廷。則逆矣。其言曰。朝廷群臣。將圖我。吾豈坐待亡哉。向使皇弟之辭。讓出乎忠誠。而無迹之可疑。則誰敢圖之哉。其言曰。野人。或曰。翼虎放之也。其在吉野。留從臣數人。而與之居。蓋有不逞之心。見乎幾微者。是以朝廷群臣。亦疑而備之也。皇弟若實無意。則單身詣關。明其赤心。可也。不然。則愈益速。速則滅迹而已矣。舉兵而向關。焉能免為逆乎哉。

黑川貞賴曰。書記不以天皇大友列。皇統承天智列。皇統不復容疑也。舍人親王。隋書記。諸大友列。皇統後人。又諱之。遂改。則書記使當年之。晦於後世也。何以言之。書記。天武天皇記。二年。下有是歲也。大歲。癸酉之語。案大歲。指紀元之歲。則癸酉之為天武元年。明矣。今係之。二年。下者。是後之改。刪書記者。偶忘刪大歲字。乃遺此破綻也。又近

國史詳林 卷之二

年修。泰。長。藤。師。塔。有。偶。得。其。塔。擦。銘。者。其。文。有。曰。維。清。原。宮。馭。宇。天。皇。即。位。八。年。庚。辰。之。歲。建。子。之。月。以。中。宮。不。念。創。此。伽。藍。案。清。原。宮。馭。宇。天。皇。指。天。武。則。庚。辰。之。歲。當。曰。即。位。九。年。而。此。文。不。曰。九。年。而。曰。八。年。乃。知。壬。申。之。歲。為。大。友。元。年。不。容。疑。也。

天武天皇 諱天智中。原瀨真人。小名大海人。天智同母弟。在位十四年。改元一曰朱鳥。崩。壽六十五。

○二年。甲戌。是歲。對馬貢白金。造銀錢。○九年。二月。詔定律令。○立草壁皇子為皇太子。○三月。詔川島皇子。忍壁皇子。大錦下上毛野三千等。撰帝紀及上古以來事。○四月。定親王至庶人服色制度。○十年。擬

西洋六百七十七年。阿利伯。與羅馬講和。

官者雖有行能。氏族不明者。不得中撰。○十一年。二月。詔大津皇子聽朝政。○八月。大伴吹負卒。吹負智略絕人。帝之得天下。其功居多。○十二年。四月。令親王及諸臣。官無文武。務習軍事。具兵馬器械。有馬者為騎。無者為卒。以時檢閱。闕者有罰。○十月。分臣民氏族為八等。

賴襄曰。天武之於天智。猶宋太宗之於太祖。而其所錄。以子書父。必有隱而不證。以曲為直者。不可盡信。已吾特。惟天智不早定儲貳。使太弟與太子分位。疑似。所以速壬申之禍。耶。雖然。以大智之智。豈有不慮此察之事情。有難言者矣。蓋天武之與

國史詳林 卷之二

天智同為皇極之所出。鳥知無有如杜太后之使兄弟相及者哉。在天智之時。有幸必從。有大卿令。必使須異日。以皇子知太政。其久。獨中外之望者。可知也。唯。然。是以。為太政。於。立。年。少。之。大。友。及。大。友。年。二十四矣。乃。以為。太子。而。不。圖。其。俄。不。豫。也。則。不。能。不。召。太。弟。為。後。事。而。諸。臣。已。知。其。旨。所。以。賴。我。安。私。戒。太。弟。大。弟。有。披。刺。之。請。其。無。燭。影。斧。聲。之。禍。者。幸。也。大。友。已。立。為。太子。數。與。大。臣。詛。盟。而。其。防。備。太。弟。周。矣。然。適。足。以。迫。其。起。而。決。機。赴。會。每。為。所。先。制。真。建。文。之。類。耳。太。弟。之。南。已。有。放。虎。之。目。迫。亦。起。不。迫。亦。起。然。因。其。迫。以。激。眾。心。如。不。得。已。者。扼。其。吭。附。其。背。其。敏。兵。機。不。啻。過。燕。巢。而。及。難。定。獨。斬。大。臣。數。人。不。問。其。餘。則。非。永。樂。瓜。蔓。抄。之。比。宜。乎。能。續。天。智。之。緒。不。失。天。下。之。望。也。至。修。明。前。制。用。心。武。備。令。親。王。諸。臣。官。無。文。武。務。習。軍。事。如。逆。暗。後。世。文。武。分。途。國。勢。偏。枯。之。弊。首。鳴。呼。是。天。武。所。為。武。也。歟。

女譚母高蘇天我原遠廣智野娘小右字大鶴臣野山天田智石第川三

麻呂女配天武天皇太子稱制三年太子薨  
在位八年禪位皇太孫後五年崩壽五十八

○天武帝之稱兵也帝常從行間與定謀議及天武

崩臨朝稱制○大津皇子謀反伏誅皇子爲天智帝

所鍾愛幼而善屬文卑身下士人多歸之時有新羅

僧行心。相。大津曰。皇子骨法非常。難久居下位。因勸

作逆至是謀反事覺。皇后收之。賜死。

天武帝崩未幾。大津皇子謀反。賜死。松  
林子曰。皇子之罪固不容於死。然其至

此也。蓋必有啓之者矣。曰誰啓之。史稱新羅僧行心相。皇子曰。皇子骨法非常。由是竊蓄異志。夫舉

卷之二

兵大事也。豈區區一浮屠之言所能決哉。因一浮屠之言決焉。亦將取決於婦女之言乎。因婦女子之言而決天下之大事。雖至駭者。猶且不為而謂之。使入止之曰。舉兵不利。則亦將從而止乎。心不然也。非口舌所得而止。則和。非口舌所得而止。則不然也。則大武啓之而已矣。蓋太子之與聞國政。自古有之。太子者。將往代君以撫萬民者也。故所以使之習萬機。而亦以養臣民之望也。如推古之於上宮。太子是已。天武之於皇子。以為太子耶。則草壁在焉。以為庶子耶。則何為使之預政也。皇子果可使預政。其他諸皇子亦皆可使預政乎。非太子而與聞國政。是手研耳命之。所以謀止天武也。豈鑒焉。嘗深思之。皇子相從天武於流離。則天武豈不與武之鍾愛特異也。子而太子已有其人焉。故使之與聞國政。以隆其寵耳。殊不知其變之適所以禍之也。吾故曰。使之無奪嫡之心。則雖有百行。心固不能動其心。使之有奪嫡之心。則雖有百行。心亦

必反矣。而其奪嫡之心。則天武實啓之。且夫手研耳命之聽政也。在神武。既崩之後。則非神武所得而知。而皇子之聽政也。在天武。在位之日。則其反也。天武固不得辭其責。而皇子之罪。豈待言哉。

○二年正月賜京師民高年及篤癯貧困者餼繭有

差○三年夏旱復諸國今年調賦之半○四年四月

皇太子草壁薨。是月新羅使來吊。責其無禮。却貢獻。

○六月頒新令二十二卷於諸司。○閏八月。黜諸國。

正丁四分爲兵，以時訓閱。○元年。庚寅正月，皇后即位。

帝稱制四年至是登祚。○二年正月始置女官。賜皇

女內親王授命婦位階。○夏自四月至六月雨。○三

國史評林

是時唐武  
后改國號  
曰周大赦  
唐宗室

年春先是數幸近畿至是又欲遊幸中納言直大貳  
三輪高市タカキ上表切諫其妨農時三月又伏闕免冠切  
諫皆不納高市辭官高市壬申之亂從天武有功好  
學善詩世稱之至是辭官○免車駕所過諸國調役  
賜國造冠位○閏五月大水遣使稟貸遭災諸國弛  
山林川澤禁○四年三月詔諸國勸植桑苧梨栗蕪  
菁○十二月遣陣法博士講武諸國○五年三月置  
鑄錢司○八年二月立皇孫珂瑠カ爲皇太子時議儲  
從臣各有所主久不決葛野王進奏曰皇朝之典子

孫相承。若兄弟相及。亂之端也。有先太子之子河壻王在。誰敢問焉。乃削皇子欲有言。葛野叱之。議遂定。

藤井藏

葛野王具知禮乎。專勸君。而納賤。廢之義。皆非公。錢仲子。舍其孫。而立其子。

權曰曰子服子曰文王舍伯邑新而立武  
王微子舍贈而立行夫仲子亦猶行古之  
游問諸孔子孔子曰否立孫萬野正爲十  
故斷然請立珂璫非知禮者乎又按宋聖  
遺命太祖舍其子而立晉王光義後宋  
爲太祖誤矣我持統太后則異於之變  
察其是乎定皇嗣而不惑於嫡廢有嫡  
國本莫先於明嫡廢之分分明則絕親  
僻或之源使大佞巧之姦無起不軌之  
不寧乎若夫擇賢相傳而不拘嫡庶則  
或有矣

國史評林

卷之二

書

文武天白

十一名珂瑠草壁太子子母元明在位  
一年改元二曰大寶慶雲崩壽二

帝元年即  
西洋六百  
九十七年  
羅馬紀

○元年丁丑詔免諸國今年田租雜徭及庸之半優恤

高年○二年七月始定晉法禁游手博戲民○三年

五月流殺小角於伊豆島小角大和人性敏悟通釋

典善咒術年三十二棄家入葛木絕粒食韓國廣足

師事之後害其能誣以妖妄惑衆至是竟見配流○

七月多<sup>シ</sup>熱<sup>ネツ</sup>夜<sup>ヤ</sup>久<sup>ク</sup>菴<sup>オウ</sup>美<sup>ミ</sup>度<sup>ト</sup>感<sup>カン</sup>人<sup>ニ</sup>來<sup>キ</sup>貢<sup>コウ</sup>方<sup>ホウ</sup>物<sup>モノ</sup>度<sup>ト</sup>感<sup>カン</sup>島<sup>シマ</sup>始<sup>ハジ</sup>通<sup>ツウ</sup>

四年六月敕淨大麥忍壁親王直廣壹藤原不比

是時突厥漸強侵唐

國史評林

卷之二

等選定律令。不比等。鎌足之子也。○大寶元年正月朔。天皇御大極殿。受百官朝賀。蕃客陪位。朝廷禮儀大備。○二月。擇奠于大學寮。

贊曰

帝之時淳朴未散而文明漸開譬猶春  
之新敷陽曦之將中釋奠於國學興隆儒教

大寶元會之儀文物大備而帝嚴采懿恭思信祿  
於下民薄海內外無有所虞蓋其丕治極盛之時  
輒此鮮由帝天資之美而亦孜孜學術之力也

永井

定宗曰應神之世直岐王仁三子始傳經典蓋本邦之儒祖也而未有釋奠今帝

始祀孔子於天下知重儒道後世不缺此禮帝之於名教其功偉哉

○三月對馬貢金因改元○四月始講新令使諸王

國史評林

百官就習之。改制官名位。黜服色。停賜位冠。易以位。

記親王自一品至四品諸王群臣自一位至八位各

有正從第九位曰初位有大少四位以上又有上下。

總三十等○二年頒新律度量○六月以粟田真人

為遣唐執節使。真人好學，能屬文。進止有容，唐廷稱。

之○十月頒律令於天下○是月詔旌奕世孝順者

門閭舉戶給復○是歲始開岐蘄山道○三年正月

以三品<sub>三</sub>忍壁親王知太政官事列左右大臣上。

賴襄曰

國初有大臣尋置大連並開軍國之政  
蓋分其權使無偏重也積我代以外戚為

大臣擅政而物部氏官大連與之抗爭物部氏敗而賴我氏至行弑逆則權不分爾其後廐戶與中以皇子與太政大臣爲日淺其不悉權於人臣其意一也及至文武乃定知大政官事之日以親王爲之位左右大臣之上自是其後著德宗室更膺其任以於聖武之初朝廷清明綱紀畢張無有權竊懷擅之事當是時朝廷斟酌祖宗之意立爲至當之制可爲後世法者夫大政大臣之名見於大友高市前後所無蓋以爲定國儲之漸耳非可常置之官也何則人臣夾輔天子不可專管太政人臣而管太政是弁髦天子也故特僞之親王而不收立官名爲知太政官事如曰是諸王也而與知中務之事而已非實任其官也實任其官者則有左右大臣仍分之也而其下官有納言有外郎有卿有禮部相屬管轄而上而天子臨決焉所以尊人主之勢而防權柄之下移也人主不深察於此以藤原不比等之爲外翼欲寵以太政

國史評林

大臣幸而不敢拜是猶唐朝臣之不敢拜尚書令  
以避太宗舊銜也如李讷之於僧道鏡不論可矣  
至文德以授藤原氏房其後爲帝廨者世祖猷其  
任居之不疑然後祖宗之制一變矣再變而至武  
門千玖有主將保此官者世以爲罕事以爲是非  
藤原氏不拜者不知藤原氏之拜已非古也噫世  
變至此可  
脉浩歎哉

○七月詔以年穀不登災異頻見減京畿及太宰府  
管內調半免諸道庸○詔五位以上舉賢良方正士

十二月葬持統天皇。始火葬。

青  
山  
延  
子  
曰

黃山處子曰夫喪親之終孝子之所盡心也故聖人爲之喪食爲之棺槨殯之葬埋之也自漢去東漢以後始有大槨之事陳夫子

宣統元年  
庚戌年  
九月  
廿九日

之尊歷世行之况庶人乎夫生而事之死而焚之是刑其屍也有入子之心者安忍刑父母之屍哉然流俗相承恬不知怪以謂爲其親滅罪甚哉其惑也

**山錄** 預曰先是僧道照死而火葬是始作俑者也當此時世人滔滔信佛不最知其非以

文武之賢明猶爲之而在廷大臣亦莫敢諫之者嗚呼以萬衆至尊死而焚其屍誠可慘矣亦信佛之禍也

○慶雲元年五月改元。賑給高年癘疾。免壬寅歲以前逋稅。○六月詔諸國兵士別分爲十番。每番教習十日。令條之外勿與雜役。○是歲始停百官跪伏之禮。○二年旱大赦免諸國調半。○三年三月詔禁百

國史評林

卷之二

官有祿者勿爭民利多占山澤侵蝕疆界○四年六月天皇崩遺詔舉哀三日周月除服○七月群臣奉遺詔請天智帝皇女阿閉即天皇位○帝天武寬仁博涉經史最善射藝帝用心政事定律令制朝儀文物典章至帝大備云

元明天皇

小名阿閉天智第四女母蘇我姬  
配草薺太子生元正文武在位八年

改正後六平易壽六十一元

和銅二年

蘇曰：鎮東將軍民部大輔佐伯石湯為征狄將軍。



帝和銅六年  
即唐玄  
宗開元  
元年

分道討之。○八月。改製銅錢。文曰和銅開珍。○三年。三月。遷都平城。置左右京坊。○五年。正月。正五位上太安麻呂撰古事記成。奏上。○夏。先是。詔貸諸國大稅三年。勿收其利。至是。又詔前賑貸者。永為濟百姓窮乏。今國郡司及里長等。因緣為姦利者。以重罪論。○秋。總大赦。免諸國田租。畿內調。○九月。太政官奏。陸奧曠僻。蝦夷易叛。請割其地十二郡。為出羽國。置主宰。○六年。四月。割丹波五郡置丹後國。割備前六郡置美作國。割日向四郡置大隅國。是歲。詔諸國作

國史評林 卷之二

風土記。○八年。七月。知太政官事一品穗積親王薨。

○九月。帝傳位于冰高內親王。

元正天皇 諱氷高。一名新家。文武姊。在位十年。改元二。曰靈龜。養老。禪位皇太子。後

二十四年。崩。壽六十九。

○靈龜元年。十月。詔戒諸國司。教民兼耕陸田。種禾麥雜穀。不專趣水澤之種。○二年。八月。以多治比縣守等。為遣唐使。下道真備。阿部仲麻呂。僧玄昉等。入唐留學。○養老元年。四月。詔禁民恣髡首道服者。及僧尼巫咒妖惑百姓。逐僧行基及其徒弟。○是歲。行

養老元年  
即西曆七  
百一十七  
年  
阿部仲麻呂  
都城

幸美濃。得醴泉。大赦。旌孝義。改元。○二年。夏。筑後守道首名卒。道首名。為筑後守。攝肥後事。勸課耕種。多興陂池。及卒。百姓祠之。○三年。二月。始令天下百姓。右社職事主典已上。執笏。○七月。始置按察使。巡省諸國。○十二月。始定婦女服制。○四年。正月。遣渡島津輕津司等於靺鞨國。觀其風俗。靺鞨古肅慎之地。在去陸奧宮城郡治可三千里。土地極寒。不宜水田。和銅六年。渤海大祿榮受唐爵命。為渤海郡王。盡并肅慎高麗。自是去靺鞨。專弼渤海云。○五月。先是。

國史評林 卷之二

養老四年  
西曆七  
百一十八  
年  
侵擊退之

敕舍人親王撰日本書記。至是成。奏上。○八月。右大臣藤原不比等薨。不比等。內大臣。鑑足子。歷事四朝。文武娶其女。及薨。贈太政大臣正一位。至聖武時。追封近江。曰淡海公。四子武智稱南家。房前稱北家。宇合為式部大夫。稱式家。麻呂為左京大夫。稱京家。○以舍人親王知太政官事。新田部親王知五衛及授刀舍人事。○是歲。隼人蝦夷並叛。殺大隅守。陸奧按察使。遣朝臣討平之。○四年。漆部司令史大部石勝。坐盜司漆當流。其子祖九年十二。安頭九歲。乙九七

歲詣闕請曰父石勝家貧為養兒輩盜司漆因得罪  
今將投遠方冒死伏請我等三人沒為官奴贖父罪  
帝感其孝志特命釋石勝

**藤井臧曰**幼而智過人者晉王戎漢黃琬唐孔穎  
入如後漢長孫惠華則固不易得矣能使其父免  
嚴刑兄弟不轉溝壑我丈部氏之子其度幾乎三  
觀氣類矣

**山縣禎曰**叔有罪者非善政古人譏之矣然如釋  
勸一世之民俗則察其實情而時為之可矣又部  
氏之三兒幼弱欲沒身以贖父罪其至性最可感  
也況其罪非大辟極刑乎

國史評林 卷之二

○五年二月以比年凶饑多軍興詔求直言公卿各  
上意見免陸奧筑紫今年調庸死事者給復二年免  
畿內調七道役○六年秋詔以今夏無雨苗稼不登  
諸國司勸課百姓種晚禾大小蕎麥為諸備免七道  
今年田租○七年四月大政官奏民戶漸多田地窄  
狹勸課諸國關田疇制可發役所須皆借官物給糧  
食令各國郡司督役得良田一百萬町是歲有司  
奏言諸國罪人准法當流以上者總四十一人詔並  
赦之

養老五年  
法蘭西伐  
西班牙之  
沙蘭生人  
教三十五  
萬人

國史評林 卷之二

**賴襄曰**天智畫一之政天武以還經於持統文武  
治之課牧宰禁姦利通言詔羽軍政其舊而修  
今其記於策者班班然可考也而大旨在於保  
民而已矣此氏之於君猶水之於魚土之於木  
此則稅已輕於死故保民乃所以自保也國朝之  
定租稅無輕於死故保民乃所以自保也國朝之  
積欠不徒重於數年之前者時出令除免之其  
薄則國本弱欲強其本者必培而沃之其力  
此爾後世則不然有民斯有君列聖之所為  
浸其膏血以自殖輔以君者本也氏求之務  
以末應訓流以自殖輔以君者本也氏求之務  
損後曰君之億萬國所以貧弱至不能自保  
歟故曰君之億萬國所以貧弱至不能自保  
不欲保民也無奈國用不足也故欲保民者必  
自

八年二月天皇禪位於皇太子

**贊曰**文武臨崩聖武尚幼天下不可一日無君故  
請元明攝行萬機至和銅末聖武立為皇太子  
子年既長矣宜傳位於元正速皇太子親臨  
負荷大業禪位於元正速皇太子親臨  
元正傳之皆出於天理之公而非有一毫之私其  
意以為君者民之司牧也豈可使幼弱任主蒞其  
職哉其公天下之心無可疑故能致難繼之化度  
越推占持統之治上之所難能而母儀之德君臨  
家給戶足凡在入主皆所難能而母儀之德君臨  
之業可謂偉矣元正帝受元明之禪而敢遜豫宵  
衣至食之民之租而惠鮮鰥寡表莊孝義免役  
異戒慎恐懼以求直言元明元正二帝內行端潔至  
蓋一代之良主也

誠則和煦及物恭儉仁恕出於天性既富既庶四海又安用能致邳隆之治雖謂之天中堯舜可也後之人主能體二帝憂勤之心則大日靈貴照臨宇宙之德且萬世而無虧矣

山縣禎曰託孤寄命如伊尹周公則可矣若附託非其人則推歸大臣威福一去君而竟

難復也自古姦臣專威推者皆欲立主以其利於己也故君死孤幼之際誠可慮之時也武時太子幼弱是以隨推古皇極之位遺詔請母后賢以讓位以固皇基蓋庶乎得時之推者歟但文武以子禪位於母其事不順不如直傳諸元正之矣愈

聖武天皇 諱首文武子母夫人藤原氏右大臣不比等女在位二十六年改元三曰

神龜曰天平曰天平勝寶禪位皇太子後七年崩壽五十六

國史評林

卷之二

神龜元年甲子四月陸奧蝦夷叛詔以武部卿藤原

宇合為持節大將軍討之令阪東九國兵三萬教習

騎射五月以小野牛養為鎮狄將軍鎮撫出羽○

十月遊幸紀伊明光浦○十一月大政官奏京師士

民板屋草舍難營易破請五位以上及庶人力堪營

辦者以瓦葺塗丹堊奏可是月宇合等還○是歲鎮

守將軍大野東人築多賀城以備邊寇○四年二月

聚僧尼九百於中宮讀金剛經攘災異太上天皇好

佛先是災異屢見度僧三千人令京師諸寺轉經

神龜二年即西洋七百廿五年阿刺伯與羅馬戰不克

神龜四年阿刺伯與法蘭西戰敗績

七日尋以上皇病又度三千人○五年渤海王大武藝遣使來聘武藝祖榮子也○天平元年二月殺左大臣長屋王先是漆部造中臣宮處東人誣告王謀不軌遣兵圍其第又使舍人親王及藤原武智麻呂等窮問賜自盡王高市皇子之子好學善詩一時名流多遊其門至是遭讒而死時人冤之○三年三月太政官奏大學生徒學業庸淺不能成達實由窮困請選性識聰慧藝業優長者給衣食以勸誘之又諸蕃異域風俗不同若無譯語難以通事令粟田馬養

國史評林

卷之二

播磨乙安等各教弟子專習漢語並許之○四月詔

改天下婦女衣服用新樣○始置皇后宮職施藥院

○八月詔安藝周防民造妖祠死魂及京左山原人

妖言聚徒多至萬人首斬次流○三年八月以藤原

宇合藤原麻呂多治比縣守大伴道足等為參議○

十一月始置畿內總管諸道鎮撫使○四年五月新

羅入貢因請朝貢年期詔許三年一朝貢○八月遣

多治比廣成中臣名代于唐○五年敕諸國以去年

早貸大稅○六年鎮守將軍藤原朝德修築多賀城

天平四年阿刺伯大舉伐法蘭西又不克

天平六年  
阿剌伯  
羅馬

立石記道程里數。○七年二月。新羅入貢。以新羅私改國號。責却其使。○三月。遣唐大使多治比廣成。還自唐。○十一月。知太政官事一品舍人親王薨。親王天武皇子也。○是歲。自夏至冬。天下患豌豆瘡。夭死者多。○八年二月。遣阿倍繼麻呂于新羅。○七月。遣唐副使中臣名代。還自唐。○九年二月。遣新羅使還奏。新羅失禮。不受使命。於是召群臣上意見。○三月。詔每國造佛像三軀。寫大般若經一部。始置國分寺諸國。○七月。以右大臣藤原武智麻呂為左大臣。是

國史評林

卷之二

七

天平十八  
年阿剌伯  
亂

日薨。○九月。停筑紫防人。大寶制遣諸國兵士。以戍邊塞。謂之防人。至是停筑紫防人。還於本鄉。差筑紫人。令戍壹岐對馬。○以鈴鹿王知太政官事。○十二月。改大倭國為大養德國。○十年正月。立阿倍內親王為皇太子。以大納言橘諸兄為右大臣。諸兄難波皇子曾孫。初為諸王。後賜姓橘宿禰。○十二年冬。太宰少貳藤原廣嗣。請誅僧玄昉。下道真備。因舉兵入犯。遣大野東人將兵伐破之。斬廣嗣。先是。玄昉有寵於太后。還自唐。詔賜紫袈裟為僧正。居之內道場。又

國史評林

卷之二

八

有寵於皇后。真備為中宮亮。不敢言。廣嗣為大和守。奏劾玄昉。帝不納。納玄昉請奏。使廣嗣外任。廣嗣妻有色。玄昉欲姦之。不可。書告廣嗣。廣嗣乃上表指斥時政之失。及玄昉真備之姦。朝議以為謀反。發五道兵一萬七千伐之。廣嗣至板櫃河。縛筏欲濟。官軍先鋒佐伯常人發弩拒之。呼曰。廣嗣反逆。黨者族誅。廣嗣下馬拜曰。廣嗣非敢反。請誅姦臣耳。常人曰。矯官符發兵。非反而何。廣嗣不能對。上馬退。其眾遂潰。廣嗣欲航海逃。風逆。還至肥前。被捕斬。及其弟綱手。後

松林漸曰

有人焉。獲寵於上。驕放專恣。無所忌憚。敢或忤之。方自群卿百寮。皆束手縮頸。依違附從。莫敢以挫彼驕傲之心。而振作天下之氣。是果有才

識者能之耶。曰。否。有口辨者能之耶。曰。否。惟有氣節者能之。特其失也。流為過激。故其迹往往陷於不義。而不自知也。使世有人耶。吾不取焉。若世無人也。則吾不得不取焉。藤原廣嗣者。氣節男子也。廣嗣死。而聖武之朝。無人矣。世或以其因妻事而怒。廣嗣醜聲聞外。而天子猶且其不問。何況他人使之非。廣嗣豈敢怒於玄昉哉。況廣嗣之上疏。在何處。妻事且欲奸其妻者。非玄昉乎。廣嗣何為不



獨惡玄昉而并惡真備也。蓋玄昉濁亂宮闈而真備為儒臣非獨不能正朝廷傾乃異與阿諛以取容。廣嗣固惡之矣。故上疏請斥之者再。苟利國家裂肝碎首而不悔。是廣嗣之志也。而帝不悟。故其舉兵欲以清君側之惡。固亦出於過激之餘焉。耳。而要豈人臣道哉。爾朱榮之起。兵以清君側。名朱全忠之犯都。以誅宦官為名。廣嗣之於二人。雖其心有異。而其迹未始不同。人見其同而不見其異也。誰知邪正之分。廣嗣之疏小人。張雲為首。亦自比也。曾不聞乎。朱雲請斬小人。張雲至叩頭流血而猶不已。又至抗檄人臣之道。請之而不聽。則以死請之而已矣。抑浮屠之依內寵專權勢者。當時非無士大夫乃甘為之役。其無氣節如此。設使廣嗣居道鏡之時。其為和氣清。亦未可知。故以真備之媚事道鏡。其媚事玄昉者亦可知。已。故觀於廣嗣未足。以知廣嗣觀於真備也。

國史評林

卷之二

九

是時楊國忠用事唐國漸亂

○十三年二月詔諸道每國置護國滅罪二寺造七層塔。○十七年九月知太政官事鈴鹿王覺。○是歲自夏至秋地震數震。配玄昉筑紫檢造觀音寺。以群臣多言地震玄昉專恣所致也。○天平勝寶元年二月陸奧始貢黃金。○七月天皇禪位於皇太子。帝遜位落髮就唐僧鑑真受菩薩戒。自稱三寶奴。

賴義曰。天武生文武。文武生聖武。當相繼即位。而恐幼主不可親政。事取臣民而威權。或下移也。文武既膺大寶。政無關事。聖武之為太子。舍人新田部二親王並以祖叔父輔佐之。稍習聽政。然後元正禪之位。豈非謂已堪負荷矣哉。然即位未周月。

輒事巡遊。當是時。太白數晝見。蝦夷叛。發九國兵伐之。將帥未復命。而車駕復南矣。所以消災與者。讀經度僧而已矣。長屋王之獄。發於倉卒。不獨決莫能審。其由僧玄昉出入兩宮。曉聲聞外。而無或誰何。則帝之不能君柔暗。不待智者而知也。諸兄身為大臣。而不能匡救。不足責也。獨性二親。王久居輔儲之任。及其未立。必賭其不君之質矣。何不白元正廢昏立明。以二親王之資。望為有不可為哉。不能暗其不君乎。以二親王之資。望為有不能決。發立乎。不能斷其不君乎。豈衰邁耄耋不能邪。抑勢有不可也。何哉。帝者藤原氏之出也。鍾足之數。在於社稷。不比等。登帝者。藤原氏之出也。鍾足之寵。為鳥知。非長屋王之賢。嘗擬焉。儲成。晚所譚而。搖焉。入之哉。故將兵圍其第。就焉。窮治者。皆不比等之子也。而二親王不敢為。別白焉。其情。可。見也。玄昉之姦。天下所共。齒。故至有抗表舉兵。請誅除之者。而帝不省。雖帝之柔暗。而亦由中有為之。

國史評林

卷之二

廿

援爾是君推所以漸下移。非待文德清和而然也。

孝謙天皇

諱阿倍聖武。第一女。母皇后藤原氏。

元二。曰天平勝寶。天

天平勝寶七年即唐玄宗十四年安祿山反

○天平勝寶元年。已秋。七月。天皇即位。改元。尊先帝曰太上天皇。○九月。始置紫微中臺。以藤原仲滿為大納言。兼紫微令。中衛大將。豐成弟也。以美姿儀受寵。○四年四月。行幸東大寺。百官儀衛如正朝。聚僧一萬。施寺封至五千戶。禁天下今年殺生。○六年四月。再幸東大寺。受菩薩戒。○是歲遣唐使吉備真備。

天平勝寶  
八年玄宗  
出本島前  
宗立

大伴古麻呂至自唐大使藤原清河留學生阿部仲  
麻呂留仕唐大伴古麻呂還自唐奏曰天寶十二載  
元會唐主受朝含元殿以臣等列西畔第二吐蕃下  
新羅使列東畔第一大食國上臣爭曰新羅朝貢我  
朝久矣而今反列上頭義所不當乃引新羅使就吐  
蕃下臣等列大食國上○八年左大臣橘諸兄致仕  
尋薨○五月太上皇崩遺詔立中務卿道祖王為皇  
太子太子新田部親王子天武帝孫也○六月始築  
筑前怡土城○天平寶字元年三月廢皇太子○四

國史評林

卷之二

天平寶字  
元年祿山  
伏誅

月立大炊王代之王舍人親王子善於仲滿得其女  
寡居者為妃故仲滿立為儲貳右大臣豐成爭之不  
得○五月以藤原仲滿為紫微內相○七月下左大  
辨橘奈良麻呂於獄杖殺故太子及黃文王小野東  
人大伴古麻呂流安宿王於佐渡貶右大臣藤原豐  
成為太宰員外帥奈良麻呂諸兄子也憤仲滿所為  
謀殺之立廢太子事露抵罪坐得罪者二百六十餘  
人豐成又被誣為黨故貶○二年八月天皇禪位於  
皇太子

天平寶字  
二年即西  
洋七百五  
十八年英  
吉利分為  
東西二國

淳仁天皇諱大炊舍人親王第七子母夫人當麻氏在位八年廢於淡路明年處  
三十  
○天平寶字二年敕紫微內相藤原仲滿及中納言  
石川年足等更定官制改大政官為乾政官太政大  
臣曰太師左大臣曰太傅右大臣曰太保大納言曰  
御史大夫紫微中臺為中納言中衛大將曰大尉以  
仲滿即為太保賜姓惠美改名押勝字曰尚舅更給  
功封功田又聽鑄錢舉稻及用私印○是歲小野田  
守還自渤海奏安祿山反唐大亂敕太宰府曰祿山

國史評林

卷之二

天平寶字  
三年即唐  
肅宗乾元  
二年史恩  
明友

狂胡若不得志又將掠海東宜預為之備○三年六  
月追尊皇考舍人親王曰崇道盡敬皇帝冬置授刀  
衛○四年正月以太保惠美押勝為太師授從一位  
尋進正一位○五年十一月以惠美朝鶴為東海道  
節度使百濟敬信南海道使吉備真備西海道使點  
兵艦四百艘兵四萬餘習騎射陣法以新羅數闕禮  
欲征之也朝鶴押勝子○六年六月太上天皇落髮  
召五位以上宣詔自今國家太政賞罰二柄朕親決  
之小事啟天皇○七年旱右中辨藤原良繼謀誅藤

天平實字  
五年唐上  
元二年史  
胡義秋  
思明

原仲滿不成。詔除姓奪位。良繼式部卿宇合子坐兄  
廣嗣事。流伊豆。赦還。累遷。及押勝擅政。三子並參議。  
良繼慚立其下。且疾押勝所為。與佐伯今毛人石上  
宅嗣大伴家持等謀除押勝。語洩。下吏鞠問。良繼曰。  
獨我謀之而已。押勝奏劾太不敬。有是命。○九月。以  
僧道鏡為少僧都。道鏡弓削氏。先是入內道場。有寵  
於上皇。帝屢以為言。故與上皇有隙。○八年。九月。藤  
原仲滿反。伏誅。押勝懼。道鏡奪已寵。謀除道鏡。遂幽  
上皇。乃諷上皇。自請為都督畿內三關近江丹波播

國史評林 卷之二

天平實字  
六年回紇  
接唐

磨等國兵事。使兵士更番集習。又私倍其數。用太政  
官印下之。大外記兵部省並密上變。上皇遣少納言  
山村王收其鈴印。詔削押勝官位族姓。遣兵守三關。  
其夜押勝招合黨與奔近江。官兵直取田原路。先至  
燒斷勢田橋。押勝俱走高陽。募兵得數千。奉鹽燒王  
為主。上皇救從五位下藤原藏下麻呂。將兵討之。押  
勝航鹽津。逃風逆還三尾。為官軍所獲斬。鹽燒王亦  
被殺。○詔復官名。召還藤原豐成。復為右大臣。復藤  
原良繼姓。為太宰帥。以僧道鏡為大臣。禪師職掌封

天平實字  
七年即唐  
代宗廣德  
元年吐蕃  
侵唐

戶。一准大臣。○初帝因押勝得立。及押勝見誅。太上  
皇以帝為黨押勝。十月。遣兵部卿和氣王左兵衛督  
山村王外衛大將百濟敬福等率兵數百圍中宮院。  
廢帝為淡路公。使右兵衛督藤原藏下麻呂衛送配  
所。幽之一室。在位七年。太上皇再登祚。踰歲。公不勝  
幽憤。踰垣逃。為追兵所獲。明日薨。院中。  
稱德天皇重祚在位六年。改元二。曰天平。  
神護曰神護景雲。崩壽五十三。  
○天平神護元年。乙丑正月。天皇再臨朝。改元。○二月。  
改授刀衛為近衛府。始置內廐寮。禁人臣私畜兵仗。

國史評林 卷之二

帝元年自  
神武帝紀  
元千四百  
廿五年

○以藤原藏下麻呂為近衛大將。○八月。殺兵部卿  
和氣王。王舍人親王孫竊翼為皇嗣。數召善巫鬼者  
事泄。逃亡。索獲絞殺之。○十月。行幸玉津島。○閏月。  
以僧道鏡為太政大臣。禪師。令文武百官拜賀。○十  
一月。右大臣豐成薨。○二年。十月。授道鏡法王位。階  
在正一位上。服食準供御。以右大臣藤原永手為左  
大臣。吉備真備為右大臣。初帝在東宮。真備侍讀。○  
神護景雲元年。二月。天皇臨大學釋奠。○二年。七  
月。旌表對馬貞婦高橋氏。備後孝子綱引金村。○八

帝元年回  
唐

月流從五位下和氣清麻呂於大隅初太宰主神中  
臣習宜阿曾麻呂媚附道鏡矯宇佐八幡神教曰令  
道鏡即位則天下太平矣道鏡聞之稍懷覬覦帝怒  
之召清麻呂謂之曰朕昨夜夢八幡大神使來曰大  
神欲憑汝卿法均有言汝宜代之往受神教臨發道  
鏡瞋目按劍謂清麻呂曰大神欲令我即位故使卿  
請命因誘以美官路豐永嘗為道鏡之師至是謂清  
麻呂曰道鏡若登天位吾何面目事之乎吾與二三  
子從伯夷游耳清麻呂深然其言遂詣神宮請教大

國史評林

卷之二

帝三年注  
蘭西分為  
二國

神憑人曰我國家開闢以來君臣分定矣以臣為君  
未之有也天日之嗣必立皇緒無道之人宜早剪除  
清麻呂還奏道鏡大怒解其本官為因幡員外介未  
之任追咎其矯神教欺罔朝廷改姓名別部獵麻呂  
流于大隅道鏡使入殺之於道俄而雷兩晦暝使者  
未發會敕使來獲免參議藤原百川愍其忠烈割其  
封戶給之

賴襄曰

所貴於士以其有氣節無氣節非士也士  
之有氣節不獨以立其一身也足以維持  
國家定天下之安危國之有士氣也猶家之有柱  
也舟之有楫也舟無楫則覆家無柱則傾國無士

國史評林

卷之二

氣則亡之際觀於和氣清麻呂之事有以知之  
寶位極正一位矣聖武之惑溺婦言事無益與  
不聞其言臣位之也諸兄為後集合掌膜拜以  
萬皇太子備不義之性諸兄為後集合掌膜拜以  
位至大臣而稱不義之性諸兄為後集合掌膜拜以  
之而巳仲滿之驕師也吉備真備之亂宮闈而  
率拜賀仰為法王而不耻也觀此二人之所為  
以推其心矣景雲之元不耻也觀此二人之所為  
子貞婦其三年百官朝道鏡於西宮以真莫之禮  
何禮乎旌表之典何典乎而真備則以為道鏡  
乎故講禮學儼然稱士大夫而真備則以為道  
無益於國如此夫誰以赫赫士大夫而真備則  
而欲傳禍之一比立時誰不知其言之是捐其  
哉曰存祖宗之天下當此清麻呂是已故曰士之  
關係天下國家者不可不養此以爲

倚賴也及光仁天皇即位首召還清麻呂復其  
本官是矜式士大夫定天下之所向也嗚呼可謂  
知所務矣天下可百年無清麻呂者  
真備者不可一日無清麻呂者  
齋藤聲曰

以不搖其正義直節灼然著天下微清麻呂而  
天統忽歸一浮屠而神州正大有餘年之天下  
氣毒霧而止然則孝謙之力來十有餘年之天下  
可謂非清麻呂然則孝謙之力來十有餘年之天下  
忠社稷之志不異推要之力然則孝謙之力來十  
鏡可也何質於數百里之外則諫孝謙可也而後  
決之幸而鬼神之能不出大明著之語故清麻呂  
妖巫者布道鏡之意誣神語以其將如之何先是  
清麻呂將安知神語不誣之使道鏡踐祚清麻呂  
斥之也均曰神語不誣之使道鏡踐祚清麻呂



國史評林 卷之二

之於受命之初。且鬼神可贊。宜實于已。不宜實于外。何也。曰。鬼神之與人。心有二理。乎。無有也。故神臣不侵。天位萬古。綱常。借天地。而不變。即鬼神之意也。然清祿呂之心。也。清祿呂自贊于其心。而精明確實。萬不可易。是亦鬼神也。顧舍在己之鬼神。而贊之于遠。遠之地。茫昧不可知。之神。而其成功者。幸也。忠臣為國家計。不出萬全之道。而求難必之幸。吁。亦危矣。雖清祿呂之所以果出于此。可也。其遺使字佐。而贊之者。蓋其心有所不自安。而曰。宇佐者。祖之廟也。宇佐之神。曰。可則可。爾方此時。孝識之心。而贊之。甚股為臣子者。難百諫。必不聽也。必可聽者。唯宇佐之神。清祿呂知之。故道鏡雖欲選其怒。然清祿呂可取。神語不可奪也。然則清祿呂之贊于神。非贊也。將託以定孝識之心耳。而妖巫之誣。不足憂也。不然。清祿呂顯然諫之曰。天位不可禪。人陛下欲之。臣不欲之。臣之心。

○十月。幸由義宮。權建肆廡於龍華寺。聊由義為西京。至十一月還。○四年四月先是。藤原仲麻呂之亂。帝發願造三層小塔一百萬。至是成。分置諸寺。○六月。以右大臣貞備知中衛左右事。左大臣永手知近衛外衛事。○八月。天皇崩于西宮。先是。道鏡侍帝於由義宮。進異味。既歸。得疾不起。○右大辨藤原百川與左大臣藤原永手。近衛大將藤原藏下麻呂等。定

國史評林 卷之二

策禁中。迎天智天皇孫白壁王。立為皇嗣。差近江兵二百騎守衛朝廷。○流僧道鏡于下野。○九月。詔省冗官。召還流人和氣清祿呂。奪復本官。  
林恕曰。孝識踐祚。讓大炊王。而又奪之。與唐武曌陵也。奈其祿呂之切齒。其家雖覆其志。可以察焉。蓋徐敬業之亞匹乎。抑勝之寵。道鏡之奸。其醜雖懷義易之呂宋。不過之時。有永手百川。頗類狄張之徒。故道鏡竄死。而光仁膺圖。天武無後。而天智之統至是而立焉。  
嚴垣松苗曰。光仁之不忍誅道鏡。則可謂仁孝乎。數其罪而後正刑。可。以為萬世之遺憾也。

○賴襄曰。宜哉藤原氏之比。隆於王室也。我王家一原氏微。雖皇極。再傾於孝識。而匡正之者。皆藤原氏。桓武誰定其策哉。其後又有基經焉。而光孝宇多得立焉。此五君者。皆光復大業。歷次後世。謂之中宗高宗。上接於神武。無愧焉。而藤原氏授而立之。如捧赤日而上天。衢排雲霧。而衣被山川。草木其功。豈不偉也哉。有幼斯有報。宜乎其與王室比隆也。乃天道也。世徒見其中。世以後葉專擅也。而潛疾之過矣。大史。藤原氏無其功。而獨有其後之罪焉。爾則謂無天道可矣。夫其專權也。非倚外戚之親也。此五君則崇非其出也。而其般般運謀。効力於此者。豈非其心以宗社為憂。公且成者也。邪。天下之事。非公且成。不能成也。況當其事之艱難危疑。以下公不親處之。雖有才識。有疾。有久。曰能治之。而卻不使進。及議嗣續大。臣之意。有他。所屬而不顧。直矯遺旨。會百官宣詔。

寶龜三年  
即西曆七  
百零三年  
年號  
諸國  
法蘭西  
戰死三十  
年

不如此則失機會也。可謂明決之才。能濟大事矣。雖然其所為不幾於抗悍自用乎。而立談之頃。能轉危為安。中外帖然者。何哉。人心去孝慈。思得明王。冀望於光仁。而百川因而定之。爾桓武之事。亦然是之謂公也。誠也。公且誠。則人心服焉。人心服。則天意從焉。故曰。藤原氏比隆王。室天。道也。天。道不可觀也。以人心視之也。或傳百川定桓武之。際有醜。惟不可言者。吾斷以為野人語耳。何以證之。曰。其非人心。

光仁天皇 諱白壁。天智孫。父施基皇子。母紀氏。在位十二年。改元二。曰寶龜。天應。禪。

位皇太子。崩。壽七十三。

○寶龜元年。庚戌。詔免諸道今年田租。○吉備真備罷

中衛大將。○是歲。遣唐留學生阿倍仲麻呂卒于唐。

國史評林

卷之二

寶龜五年  
法蘭西  
意大利克

仲麻呂性聰敏。好讀書。年十六。選為遣唐留學生。多所該識。易姓名曰朝衡。玄宗授左補闕。為儀王友。後至秘書監。兼衛尉卿。勝寶中。藤原清河至唐。玄宗命仲麻呂接伴。及清河還。仲麻呂欲與歸。玄宗因命為使。王雖包佶趙驊等皆贈以詩。海上遇風。漂泊安南。李白以為漂沒。作詩哭之。後與清河復至唐。肅宗擢左散騎常侍。安南都護。至是卒。年七十。代宗贈潞州大都督。清河在唐十餘年。亦卒于唐。

贊曰 仲麻呂慕唐之文物。留而不歸。易姓名。受官。是後。祖先而二本也。豈聖賢之道哉。世徒

寶龜六年  
書田永嗣

敗于才藻。不究其水而欲豔其為。唐廷文士所推共過矣。

二年二月。左大臣藤原永手薨。○三月。右大臣吉備真備致仕。以大納言大中臣清麻呂為右大臣。中納言藤原良繼為內臣。尋為內大臣。○三年。春。渤海求貢。以表文無禮卻之。○八月。遣使淡路。改葬廢帝。○四年。正月。立皇子中務卿山部親王為皇太子。先是以妃井上內親王為皇后。以其所生皇子他戶為太子。皇后聖武帝女。自帝為親王。降為妃。妃年方盛。而帝春秋高。以故頗淫縱。帝斥之。后怨望。參議藤原百

國史評林

卷之二

寶龜七年  
法蘭西  
撒米隆之

川以其巫蠱事奏廢之。并廢太子。親王有賢名。百川欲帝立之。公卿中頗有異議。帝意未決。百川執奏數日不退。終得救裁。

青山延子曰

按水鏡。初皇后淫恣。帝既老。惑溺不

百川常為意。親王欲以計傾后。併廢太子。會帝與后奕。睹以美女。美丈夫。后勝貴。輸不已。帝甚怒。沮百川勸帝遣山部親王侍后。后大寵之。既而帝悔恨。后竊沒毒。官井。又咒詛帝。百川推問。得實。奏請暫幽后於縫殿寮。使自思過。帝從之。百川乃矯作宣命。會公卿太政官。傳宣曰。廢皇后。及皇太子。帝大驚曰。欲使后悅。心何遽至此。對曰。母有罪。而子驕固宜。發黜。辭氣甚厲。帝不能奪。后及太子遂發。群臣奏請早定儲位。帝擇所立。百川請立親王。帝以胤倫不許。百川曰。親王之侍。皇后實陛下之



寶龜十七  
年  
寺德宗  
立

借其力以固已位耶是其術數而飾以聖賢之學  
不免於實嗣之稱矣宜矣但斯稱也不出于他人  
而出于叛人之廣嗣所稱者雖是稱之之人則非  
故世不從其稱而真備之述至敗後世然自非  
之廣嗣之叛未始叛也雖其心激於義事而為私  
然使其成則誅之而真備一時足以清君側天  
下必謂義舉不謂叛而真備卒以君子稱者幸也  
萬世後誅心定罪不當置幸以君  
子稱者於不幸以叛誅者之下

○七年配陸奧出羽俘囚于筑紫免陸奧今年田租  
○八年九月內大臣藤原良繼薨○九年正月藤原  
百川任中衛大將○十年正月以內臣兼近衛大將  
藤原魚名為內大臣○二月贈唐副使小野石根

國史評林

卷之二

從四位下以其遇風覆沒也○五月唐使孫興進來

○七月參議中衛大將藤原百川薨百川有定策功  
帝委以腹心及薨贈正二位延曆初追贈右大臣○  
十一年正月詔免諸道今年田租○三月并省內外

官員除三關邊要外量除諸國冗兵專就農耕

賴義曰

光仁中興之政如日之外天地清明足以  
之屬精自強不息萬姓洗濯奢淫以求副上帝  
中立自全之大臣收其兵權代以忠良不難  
制之中官供發其所生更立賢明國事不難  
平濟教貴省官汰兵選將鍊甲儲糧防備不  
而罰退懦其舉動處置較有次第可以為世之  
法矣夫承前朝弊之餘上下共困當以罔利富

天應元年  
唐郭陽王  
郭子儀卒

國為也而史無所見所見者數免田租給復邊  
民也何以然吾嘗讀其朝議曰制令之日限置  
官員不帶今官衆事殷委食者衆帑帑難生  
而用不節一歲不登便有菜色昔人稱田少而  
有儲今地闢戶咸而慮不足由節用與費爾  
當今急省事息役并省官員上下同心惟農是  
務則足而無乏行矣是省冗官之議也又曰諸  
國兵煩多隨國大小為額點殷富百姓才堪弓馬  
者專武藝應徵發其羸弱皆就農桑是汰冗兵  
之議皆鑒鑒然可誦法所略

○十一正月新羅入貢○三月陸奧上治郡大領  
伊治若呂反殺按察使紀廣純蝦夷大亂以中納  
言藤原繩為征東大使大伴益立紀古佐美為副

國史評林

卷之二

使以大伴真綱為陸奧鎮守副將軍安倍家麻呂為  
出羽鎮狄將軍以討蝦夷○九月以藤原小黒麻呂  
為持節征東大使○天應元年正月詔與民為財註  
誤歸順者給復三年兵士從役免今年租至八月蝦  
夷平賞諸將進位有差副使大伴益立坐畏懦逗留  
削水官○以內大臣藤原魚名為左大臣○三月天  
皇不豫禪位於皇太子

桓武天皇

諱山部光仁長子母夫人高野氏贈  
正一位乙繼女在位二十五年改元

一曰延曆  
一曰延寶  
一曰延壽七十



延曆二年  
即西曆七  
百八十二  
年  
破羅馬

延曆二年  
即唐德宗  
建中四年  
朱泚反敗  
奔實死節

○立皇弟早良親王為皇太子。○賜諸道今年田租。  
○五月置中宮職。○六月詔罷内外文武員外官。但  
郡司軍殺不在限。○延曆元年閏正月冰上川繼謀  
反事覺流于伊豆三島貶其黨三十五人。○五月  
詔陸奧百姓被寇者給復三年。○二年四月遣使阪  
東諸國民疲調發者發倉賑給。○六月勅曰京畿定  
額諸寺其數有限既禁私立道場比來所司寬縱不  
曾糾察如經年代無地不寺宜嚴加禁斷

巖垣松苗曰

佛法東渡以來世創寺塔至前朝建  
國分寺其弊極矣韓子所謂人其人

國史評林

卷之二

恒氏

卅五二

廬其居者勢既不易為也帝立此禁寔推宜良方  
也獨怪未幾延曆七年僧最澄創寺於比叡山建  
根本中堂安藥師像以稱濟世醫國其後于院衆  
多遂及三千鴨水東北無地不寺民居僅夾堂塔  
之閒而山徒暴虐動起甲兵譬猶庸醫口稱仁術  
每損人命遂至使後世天子有鴨水之漲與山僧  
之暴無奈之何之歎嗚呼自佛法入我邦以降靈  
國害政未有如是甚者也惜哉當時處此良方徒  
置不用而使病勢益劇後經七百餘歲平公信長  
一怒火攻之天下大患始得瘳矣治療之功却出  
於武將豈謂之下策劫法乎

○七月以大納言藤原是公為右大臣。○三年二月  
以從三位大伴家持為持節征東將軍防蝦夷。○六  
月遣使長岡經始都城營作宮殿。○十二月詔禁國

延曆三年  
即西曆七  
百八十三  
年  
懷光之變  
宗山會

延曆四年  
唐貞元元  
年  
李懷光

司公麻田外墾私田妨害民產有犯以違敕論所闢  
沒官又禁王臣及寺家兼并山林藪澤利。○四年七  
月刑部卿淡海三船卒三船帝大友玄孫賜姓淡海  
為大學頭定神武以來列帝謚號。○九月盜殺中納  
言藤原種繼詔廢太弟流淡路誅左少辨太伴繼人  
初帝好游幸委政太弟種繼信任用事太弟以佐伯  
今毛人為參議種繼曰佐伯氏未有任此官奏罷之  
遂與有隙會帝幸平城種繼留守屬督新工役夜  
照炬催作有人自暗中射殺之帝還宮敕索賊收獲

國史評林

卷之二

卅六

繼人等數人詞連太弟敕誅首惡其餘貶竄太弟絕  
食薨後改葬追謚崇道天皇種繼被親任中外機務  
悲哉決焉及薨帝甚悼惜。○十一月立皇子安殿親  
王為皇太子。○七年七月以參議中衛中將紀古佐  
美為征東大將軍發阪東步騎五萬二千八百討蝦  
夷。○是歲僧最澄請創根本中堂於比叡山許之後  
賜號曰延曆寺。○八年九月征東將軍紀古佐美還  
自陸奧敕責古佐美逗留敗軍之罪解鎮守副將軍  
池田真牧安倍墨繩等官

無人

山縣禎曰神武以來至桓武帝世遷其居或至  
 遷也至中世以降唐室制度則宮室之壯麗城  
 市之區畫規模漸以宏大矣一遷之猶累民傷財  
 其害為大也況集遷乎盤安之遷都氏苦為折  
 離居不得已而遷之民尚昏惑不欲遷可見遷都  
 之不可容易也是以桓皇相地察形勢以冀禹于  
 平安負陰而陽土沃水冽山河襟帶有所謂山城  
 之固皇居以固焉士民以安焉自此以往不敢復  
 遷竟為萬世不遷之都矣非其擇地之宜有合天  
 心協人情者何  
 以能然乎哉

重野安繹曰古帝王所都必變自神武都橿原四  
 十三世而京師已十八遷至桓武定

鼎山城為萬世不易之都何古昔之屢遷而後世  
 之不遷請聞其故安繹曰何以置都曰菟治四方  
 何以遷都曰形勢漸變則其所以菟治四方之地亦  
 不得不異故遷之云爾嗚呼其四十三世之間所

以十八遷者吾不知其何謂也。朝遷夕徙不出于尋常咫尺之地。謂之遷乎。山河之形使邑里之處所與前都無太異。謂之不遷乎。版築之勞轉輸之疲道路旁午。移此置彼。固不可謂之不遷也。果遷乎。何以遷嘗見富家翁之遷室乎。某山水可愛也。某壤地甚美也。某方當風水之法。必得福利某地。協占筮之兆。必得永年。則遷而之。他彼十八遷何。以異此。而是豈遷都之本意哉。至尊在此。四方仰而戴之。宗京在此。四方望而歸之。朝聘會同。以一方之期。貢獻轉輸。以均四方之勞。四方有令使。其易達。四方有警。使其易知。故置都必於天下之中央焉。世移時換。國邑漸拓。形勢隨變。向之所以為中央。今乃為偏隅。於是乎有遷都之事也。必相其中央而遷居焉。神武之東征。是已。神武詔曰。東里之美地。青山四周。此足以恢弘大業。燮洪數千求天下之中央而已。故謂之葦原中州。夫神武之必欲居中州者。以其足恢弘大業也。欲恢弘大業。

延曆六年  
阿史那  
代羅馬

非莅治四方則不可後之十八選者豈亦欲莅治四方乎非然也欲弘大業乎非然也何以知之山河形便不甚異也邑里遠所不其別也而不可出焉常咫尺之地謂之遠宮可謂之遠都不可也然則延曆定鼎乎安萬世不遷者得其宜乎曰北之朝遷而夕徙猶為愈然而非吾之所望也夫天下之形勢隨世而變昔以京畿為中央矣迨至中古以後東偏日闢與羽二國居天下之半則京畿非復中央之地也是以皇化不逮被群猾跳梁關東之地率委之於鬼域蛇蝎之徒設使神武出此時再東其旆相中央美地而遷居之也必矣夫然後可以莅治四方可以恢弘大業嗟夫四十三世之間所以十八遷者曾不知出于此區々徘徊乎舊京之地至桓武以後又不知隨形勢而遷使人臣擇天下之中央而居之以不能隨形勢而遷使人馴致乎大椎下移惜矣夫

○是歲救增置越前水田一百二町於大學寮曰勸

國史評林

卷之二

九

延曆十年  
匈奴法  
蘭而敗

學田○十四年正月征夷大使大伴弟麻呂等至自討蝦夷論功行賞有差○十五年三月詔舉諸國武技出衆者○禁京畿吏民男女混雜而濫祭北辰○七月右大臣藤原繼繩薨○十六年六月以遷都免諸國今年租○十一月以從四位下坂上田村麻呂為征夷大將軍○是歲罷筑前國司隸太宰府○是歲續日本紀成先是勅菅野真道等撰之至此成上之○十七年五月遣使渤海○八月以大納言神王為右大臣神王光仁帝孫榎井親王之子也○十二

延曆十一年  
唐以陸  
寶為同平  
章事

月渤海來貢○十八年二月民部卿兼造宮大夫美作備前國造和氣清麻呂薨清麻呂右京人為入抗直有匪躬之節歷事稱德光仁及帝練達庶務尤明古事撰民部省例二十卷又撰和氣譜嘗聞義田於備前永充振給鄉民賴之及薨贈正三位清麻呂嘗創弘文院以教子弟○十九年春禁民輸錢求爵○課南海諸國民種綿○二十年春監試對策○秋發遣唐使遭風船破不果行○九月蝦夷酋高麻呂入寇至清見關遣坂上田村麻呂授節刀討平之○二

國史評林

卷之二

十

延曆十二年  
唐平西  
王李晟卒

十一年春遣從四位下坂上田村麻呂城于陸奥膳澤配東國浮浪四千人戍之夷酋大墓公磐貝公率衆五百來降田村麻呂以二酋歸奏宜放還以招黨類朝議以虜性反覆無常救斬於河內賞田村功授從三位遷近衛中將

賴襲曰國朝王化自西漸東陸奥之州壤地廣莫得乃在於築多賀膳澤二城及城膳澤配東國浮浪四千人戍之則最得計矣何者此城未始有之者也則守之之兵亦未始有之也然既曰築城不可無兵以守之之兵亦未始有之也然既曰築城不可浮浪而已浮浪之於民如未始有者也樂往樂往之人守未始有之城國必不騷擾而民可以就業

延曆廿二年唐貶韓愈於陽山令

○是歲新闢函根路以富士山焚沙石壅足柄路已而復舊○二十二年春遣坂上田村城志波備蝦夷

○二十三年春復以田村麻呂為征夷大將軍。○夏

發遣唐使明年還。○二十四年十二月召群臣議政。

事得失。藤原緒嗣進奏。方今所苦。在兵與土木。請罷

二者以紓民力。帝嘉納之。下詔停陸奧役。廢造宮職。

緒嗣百川子也。○二十五年三月天皇崩。

國史評林

卷之二

青山延于曰

其德外有爪牙之士以宣布其威也帝天資英邁  
內務興作外事戎旅任用才雋文武稱職獻可替

否則有藤原緒嗣之徒抗衡藥師則有坂上田  
呂之徒故能攘蝦夷而終無東顧之憂楚營

都城而永建無疆之基觀其聽縮廟之言立嚴格役可謂改過不吝從諫如流者矣書云知人則哲

又云好問則裕帝既有知人之鑒又有然詩之  
美其所以能成洪業而垂裕後昆者蓋以此歟

賴襄曰奸相武  
濫者即  
任位未  
雖未百  
滿即下  
貶降詔  
夫罷司  
外司之  
奸官  
毒被

國內默一人而一國悅猶有說也  
招失職之怨以常情觀之始臨大政與下元並出

人心故古今人主之則往往人亦與之並出  
也今下如此之令人情所不樂而祖武首行之

利害民便安與否而已是庸主之所畏憚而英主

國史評林 卷二

大同元年  
羅馬與阿  
刺伯和毀  
城輸金三  
十萬

之所斷不顧也明年改元省造宮教旨二省法  
鑄錢兩司隸之內藏其二年罷百官賀正禁私建  
奇史九年發關併其糧仗於國府其十二年改  
擴津藏爲國司其十六年罷疏前國司隸太宰府  
而最後因藤原緒嗣言發造宮職停陸奧兵役夫  
帝者如何若哉營無箭之宮城關未收之版圖其  
精神氣力百倍前代人主可知也而觀其所爲  
於凡天下之事所舉少而所廢多嗚呼可謂明於  
治體也蓋國家之患每病物力之不給人生者收  
天下之物而支配之天下者也以爲己之有而暴  
殄之者謂之奢主不足言也其次知其不給而無  
祭之何也總總然議之或計增尺寸之利而終無  
成事左支右吾不敢有所爲者令古也天下之  
費有不得己者有不得已而不己者帝之所發得己  
者也如其營宮闕邊不得已者也不得己者何代  
無之拘於故常以爲不可去知人之有駢拇贅疣  
割而去之未必傷性命也而怯夫獲之以終身故  
駢拇贅疣非勇者莫能決之無益之費無用之官

國史評林

卷之二

非英主莫能省之省一無益者則患天下物力之  
一分日積月累乃綽然而有裕以有裕之本以臨  
天下天下何事不可成宜乎帝之能舉前代所不  
能舉哉故吾贊桓武之業不於其舉而於其廢廢  
者所以

平城天皇謚安殿桓武長子母皇后藤原氏內大臣良繼女在位四年改元一曰大

五年崩壽五十一

○大同元年丙戌五月立皇弟神野親王爲皇太弟以

中納言藤原内麻呂爲右大臣兼近衛大將如故參

議藤原園人爲皇太弟傳以坂上田村麻呂爲中納

言兼中衛中將始置六道觀察使差使諸國



大同二年  
即唐憲宗  
元和二年  
以白居易  
為翰林學  
士

貸貧民正稅。敕曰。比年不登。豪戶私貸貧民。收倍息。宜貸正稅。清之絕。實錄窮民。結保給之。亡者保內填之。情涉發憤。退弱進強。及填補未納。兼收私債者。以重罪論。待民稍給。乃從停止。○六月。敕諸王及五位以上子弟。十歲以上。皆入大學。分業教習。○七月。公卿奏。即位後。故事。宜御新宮。請豫營構。天皇憚勞民力。不聽。○八月。大水。免畿內遭水民租。○二年十一月。殺皇弟中務卿伊豫親王。親王在桓武時。怙寵。帝立。稍抑之。藤原宗成因勸謀不軌。事泄。其舅大納言

國史評林 卷之二

藤原雄友告之右大臣藤原內麻呂。親王懼。遽奏宗成。宗成言。親王首謀。上怒。左近衛中將安部兄雄諫之。固保親王無他。上不聽。詔削屬籍。并其母幽之。不通飲食。貶雄友宗成等。親王與母並仰藥死。時人冤之。○是歲。改近衛府為左近衛府。改中衛府為右近衛府。○四年。四月。天皇不豫。禪位於皇太弟。

嵯峨天皇  
諱神野  
元一曰弘仁  
禪位皇太弟  
後十五年  
崩壽五十七

○尊先帝為太上天皇。立先帝子高岳親王為皇太

弘仁二年  
崇以學終  
為同平章  
事

子。右大臣兼左大將藤原內麻呂。中納言兼右大將坂上田村麻呂如故。○弘仁元年。三月。始置藏人所。○九月。右兵衛督藤原仲成反。奉上皇走東國。詔以右近衛大將坂上田村麻呂為大納言。率兵塞故三關口。誅仲成及其妹藥子。初藥子故中納言種繼女。早寡。有二女。上皇在東宮。納其長女。併近藥子。為桓武所逐。及即位。復召為尚侍。甚見辟幸。其兄仲成又有寵。凌辱公卿。以帝稔知其奸。惧不自安。至是勸上皇遷都平城。因復位。中納言藤原葛野諫不聽。乃以

國史評林 卷之二

弘仁四年  
即西曆八  
百一十三年  
阿剌伯侯  
波斯

田村及藤原冬嗣為造。官使物議洶然。帝恐田村為上皇用。遽進其爵。詔暴藥子等罪惡。遣使告桓原山陵。收仲成及其黨文屋綿麻呂于左衛士府。上皇怒。聚畿內紀伊兵與藥子同輩赴東國。宿衛皆從。帝遣田村將兵邀之。美濃路。田村知綿麻呂可用。奏釋之。偕行。上皇眾聞之。潰。還宮。離髮。藥子仰藥死。詔誅首惡仲成。其餘從東走者。不問。

贊曰。天位授受之間。其事至重。上皇之於帝。其實雖兄。而其分則父也。君也。凡在天下。孰有不奉君父之命者哉。上皇信險邪之言。欲奪已授之重器。以再臨宸極。則帝視棄天下。猶棄敝屣。唯命

是從可也。然天下祖宗之天下也。使上皇得志。則立招禍亂。喪祖宗之天下。必矣。故帝不得已。用干戈除君側之姦。以安天下。而果斷於此。乃所以深愛君父者也。帝天資英敏。而果斷於此。乃所以深選將決機。若婦兒。豈不日而戮。輦輶。肅清。故能臨奉養上皇。勤於溫清。及釋萬衆之重負。退享二宮之尊榮。非有曠大之度。惻怛之誠。烏能至此哉。

**賴襄曰**。平城者。猶崇德也。而嵯峨之處。置之全其仲成名。位不及惡。左府坂。不可同年。而語雖然。藤原源義朝。平清盛。之才。而帝用焉。所以不終朝而事平也。前史稱。帝悉田村。爲平城。用。還。進。其。爵。爲大納言。故田村。効力。濟難。襄曰。不然。審如是。則帝之所爲。與崇德之遠。授源爲朝。藏人。何異。雖是則帝之聞命。益怒。況爲田村者乎。知帝之當事。急以此解我。也。寧肯欣然受之耶。夫明主之用才。賢在於此。解昔加以恩。禮。付以職。位。其相感。孚也。有素。是以臨

國史評林

卷之二

弘仁八年。唐李愬擒吳元。齊。在院之時。非始於嵯峨也。略。

廢皇太子立皇弟中務卿大伴親王爲皇太弟。○是歲以皇女有智子內親王爲加茂齋。禱與上皇輯睦。齋院始此。有智子年十七。善詩文。○二年五月。大納言兼右近衛大將坂上田村麻呂薨。年五十四。田村麻呂。刈田麻呂之子也。赤面黃鬚。眼如蒼隼。勇力絕人。有將帥之量。數征蝦夷。每出有功。寬容待士。能得死力。及薨。帝深悼惜。贈從二位。親贊其像。○七月。遣征夷將軍文室綿麻呂征蝦夷。○十一月。改左右

國史評林 卷之二

衛士府曰左右衛門府。○是歲大納言藤原園人奏諸國郡司皆有勞子孫。奕世相承。而取藝業。絕譜第。物情不從。請郡司之擬。先盡譜第。後及藝業。奏可。○三年十月。右大臣兼左近衛大將藤原內麻呂薨。內麻呂少有令望。德量溫雅。歷事三朝。甚被信任。典樞機十餘年。靡有愆失。○以藤原園人爲右大臣。參議藤原冬嗣兼左大將。○五年。賜皇子未爲親王者信弘常明四人。及皇女四人。姓源朝臣。貫右京。

**贊曰**。嵯峨諸子。前爲親王者四人。後賜源姓者十人。可謂益斯振振矣。據其賜源姓。認出身

弘仁十年  
唐李嗣道  
誅

之初。一叙六位。夫以皇子之尊。下同人臣之列。停封邑之。蓋省府庫之費。其為後世慮者。至深遠矣。

○先是。敕中務卿萬多親王等。新撰姓氏錄。至是成。奏上。○六年。令畿內外諸國植茶。○秋。以大水。免畿內今年田租。○冬。以連年不登。免太宰府管内三年田租。○七年。僧空海創金剛峰寺於高野山。空海如唐。傳密教。又善書。延喜中。謚弘法大師。○九年三月。詔朝會拜跪及常服之制。不論男女。一準唐儀。○春。公卿奏。以水旱相繼。暫省五位以上封祿四分之一。以均公用。俟年稔復舊。奏可。又詔省減服御常膳。○

國史詳林 卷之二

弘仁十年  
年即唐穆  
宗長慶元  
年討王庭  
湊

七月。阪東諸國地震。山崩。民多壓死。遣使巡省。檢被災百姓。免今年租調。並不論民夷。以正稅賑恤。助修屋宇。使免飢露。壓沒者。速為歛葬。○九月。又詔免諸國弘仁八年以前租稅未納者。○冬。右大臣藤原國入薨。園人延曆中。歷諸國守。百姓追思。為立生祠。○十年。春。以倉廩乏竭。救凶無資。遣使畿內諸國。實錄富豪貯蓄。借貸窮民。俟秋收。依數償之。○十一年。二月。新羅人配速江駿河者七百。作亂。二國發兵討之。不克。賊遂逃入海。發相摸武藏等七國兵討平之。○

弘仁十三  
年書以元  
稹為同平  
章事

四月。施行弘仁格十卷。○先是。詔大納言藤原冬嗣。中納言藤原葛野麻呂等。撰格式。至是成。○詔水旱不登。民有菜色。其天下百姓。所負稅調未納者。左右京畿內。弘仁十年以前。七道諸國。九年以前。並宜蠲除。雖府格未充。國度多遺。而子富父貧。未之有也。務存優允。以稱朕意。

賴義曰。實有名美而實不稱者。不可不察也。政貴於國。國與民相須而存者也。天智定賦。役當其朝。因大水。免租。天武定諸國。免稅。為三等。中戶以下。許貸稅。自是其後。賑貸除免之政。不絕於列朝之冊。天武朝。令諸國負債。莫收。息元。明朝廷。諸國

國史詳林 卷之二

大稅三年。勿收其利。又詔。諸賸賈者。為濟小民。郡司長。因緣為姦利者。以重罪論。及至平城。以豪戶貧民。收倍息。乃實正稅。濟之。絕實錄。民結保給之。以者。保內填之。情涉憂憐。退弱進強。及填補未納。無收。借債者。處罪。至嵯峨朝。則遣使諸國。錄富豪。財。蓄。借。債。窮。民。候。秋。成。依。數。償。之。其。明。年。詔。獨。畿。內。七。道。民。租。未。納。者。夫。曰。償。之。其。明。年。詔。也。使。其。實。規。官。利。非。恤。民。窮。也。民。不。被。其。德。適。足。以。招。之。怨。如。宋。王。安。石。所。為。是。已。如。國。朝。之。政。以。恤。民。而。已。且。夫。民。產。之。不。均。雖。當。時。所。不。能。免。但。抑。強。扶。弱。奪。其。稱。貸。之。權。於。上。奪。於。下。民。其。貧。富。相。濟。要。歸。於。恤。民。也。使。其。意。不。在。恤。民。而。特。在。奪。權。則。亦。安。石。之。破。富。戶。使。其。失。所。據。也。唯。其。意。在。恤。民。是。以。檢。覈。其。實。而。如。此。肥。其。下。不。欲。肥。其。中。也。況。肥。其。上。乎。上。不。售。略。虛。名。而。下。被。實。惠。是。之。謂。貴。實。○冬。詔。嚮。因。水。旱。暫。割。臣。僚。祿。今。五。穀。頗。熟。宜。復。舊。

弘仁十四  
年唐以  
僧繇為  
平章事

例公卿表請御膳復常○十二年正月以蘇冬嗣  
為右大臣兼左大將如故○二月賜高年最有差

○十三年春運近江綠湖諸郡穀收穀倉墮天平

神護年間例○十四年三月割越前二郡邪賀國

○京師米價騰貴發穀倉院減價糶之且賑貧民

○四月帝將傳位皇太弟諭之曰朕本諸子初望

不及此太上謬充儲貳未幾嬰疾萬機壅滯還神

璽不得允會有小人令太上與朕有隙群臣社稷

不安肅清君側而朕不敢負太上心如曠在位十

五年與太弟周旋久深知朕所不及宜登大位使朕

遂宿心朕既待太弟猶子太弟遇朕亦猶父耳太弟

固辭不許太弟遂聽命立皇子正良親王為儲貳帝

致書辭之欲立太弟子恒世不聽上帝尊號後太上

天皇以別於平城上皇帝博覽經史善為文妙草隸

贊曰嵯峨天皇皇子衆多而必欲我位者淳和帝

遇人弟猶子太弟遇朕亦猶父之語則正大洞達

而帝國難延立仁明為儲貳遂使上皇之統

奕葉重光福祚流于萬世洋洋乎其盛德哉

國史評林卷二 終



國史評林卷三

羽山尚德編次

龜谷 行則定

淳和天皇

諱大伴。嵯峨弟。母夫人藤原氏。參議百川女。在位十一年。改元一曰天長。

○九月後上皇幸嵯峨離宮。有司進輿衛不受御。一馬率數人往。是後率在嵯峨。每有大政。設空位朝堂。使五位藏人居側聽群議以奏。○是歲賜諸國力田

國史評林

卷之三

超來者爵一級。○天長元年七月。平城上皇崩。○八月

天長三年唐敬宗為宣宗所弒又宗代立

月。右大臣藤原冬嗣奏請。妙簡廉能。任守介。其新除

者。特賜引見。勸諭治方。不拘以法律。著績者加罷爵。

公卿有闕。隨卽擢用。中納言良岑安世奏。今國守古

刺史也。堪任者難多得。請得一良守。宜令兼帶數國。

得自選僚屬。其公解擇攝國中殷阜地。并給二守祿。

然須先試之一國。明驗治否。參議多治比今麻呂奏。

請諸氏子孫咸入大學。學業足用。量才授職。並制可。

類纂曰。我朝之有國司。猶漢之有二千石也。漢宜有言與吾共治民。其唯良二千石乎。漢有

有國委之其君。相非二千石所能制也。如我朝一王與八十六人共治四海。其任之重。為如何哉。引見勸諭治方。不拘以法律。著績者以補公卿之闕。良岑安世則曰。國司堪任者難多得。一良守。令兼數國。擇殷阜地。并給二守祿。先試之一國。明驗治否。皆有議之。言非必按漢宜之故而與之。暗合者矣。而淳和盡嘉納之。宜乎其不墜祖武中興之業也。當時宰輔多出於國守。皆習知民事。非亦其効乎。中世以後。則不然。公卿皆其門下。視國守而疎外之。一視貧庶。無所激勵。已或不見其面。況使入主引見之乎。况擢以與已比肩乎。國守者。位賤官卑。祿薄而任重者也。任重而祿薄。則易漁於民。官卑位賤。則難望於君。君有以勸勉優裕於法律之外。然後可以責其廉。而異才之士出焉。否則走驅之於貪也。所以中世以後。貪守常多也。

國史評林

卷之三

○二年四月。以冬嗣為左大臣。大納言藤原緒嗣為

天長六年唐太和三年魏州亂。殺節度使。

右大臣。○大疫。敕諸國郡司。親巡視。給穀藥。免弘仁

十三年十四年調庸未進。○八月。召大學諸生紫宸

殿。講論經史。著為例。時大學助伊豫郡真貞以甲第

詔進位。賜物。賜姓善道。○三年七月。左大臣藤原冬

嗣薨。冬嗣內麻呂子。性弘裕。才兼文武。嘗置勸學院。

教子弟。析封戶千給之。○八月。中納言清原夏野奏。

親王未習庶務。而任八省卿。官事日墮。請點定數國

迭任守宰。乃以上總常陸上野為親王任國。特稱太

天長七年  
書以下  
藤原朝

四年授藤原高房從五位下任美濃介高房參  
議藤原朝明絕請託善隨藤原管下有改定藤原傳  
有神過水者死前守惧不敢修高房發夫修之民賴  
灌溉帝田郡有妖巫聚徒為邑吏不敢禁高房單騎  
行捕巫誅之高房魁梧多力慷慨不拘細謹後歷數  
國守所至有名○五月勅僧空海迎佛舍利於禁中  
○六月中納言良岑安世奏天平中敕博士撰文章  
生專取藝業及弘仁朝選止三品以上及良家子弟  
夫大學育才之地天下英俊所萃取才不必貴種貴

國史評林 卷之三

種不必出才王者用人唯才朝為斷養夕為公卿可  
也今特論門地後進解體請復天平格制可

重野安繼曰

藤原國人論取才曰先盡諸第而後

種貴種不必出才王者用人唯才朝為斷養夕為公卿可  
不知二者孰是安繼曰國人之議吾取其法安世  
之議吾取其心寓此心於此法然後取人之道盡  
矣請詳論之皇統一姓綿久乎上則百官族姓之  
在下者亦必仍其舊是自然之勢也故貴門閥重  
氏族自上古為然藤原之法何獨不然故曰先盡  
譜第而後及藝業安世之議則曰就為第而後  
公卿可也此議也可用之於華代之國不可用之  
於萬世一統之邦也彼華代之國其若舊於歐  
備取之中一統之邦而為天子於是其取人也偏而不  
復問氏族門閥是亦固然之勢也今安世欲用之

天長十年  
唐以李德裕為同平

國史評林 卷之三  
之水草皆養也矣調  
之步趨者教也矣  
六年五月令諸國造水車便灌溉依中納言安世  
奏也○七年七月大納言兼右近衛大將良岑安世  
薨安世桓武子延曆末賜姓少好鷹犬善騎射多伎  
藝及長始讀孝經輟卷而歎曰名教之極其在斯乎  
自是篤志學術卒成名臣○十月大納言藤原三守  
等上新撰格式○八年敕東宮學士兼因幡介滋野  
貞主與諸儒集古今文書作秘府略一千卷○九年  
十一月以右大臣緒嗣為左大臣大納言清原夏野

為右大臣左大將如故。○十年二月右大臣清原夏野上令義解初藤原不比等作令歷年已久當時學者互有異同乃詔夏野等與諸儒臣論辨折衷至此成上之天皇禪位於皇太子太子再上表固辭弗許上尊號後太上天皇以別嵯峨上皇

**賴襲曰**光仁桓武中興大業平城嵯峨淳和相繼復此時而其遺範大成於此故紀綱制令皆足以前而垂後如置宰輔最其大者也當是時大臣不必備左右有以右大臣兼左大將者矣則以中納言兼右大將者與之並藤原氏已為外戚矣而以他姓之人間之唯其才與望是視不必戚屬也唯其實與績是責不必官位名號也而其官又

國史評林 卷之三

不必分文武也坂上田村文屋綿麻呂皆以將帥樹功建武選則伴健守襲衣冠未數年皆入政府與間然豈非國之大事節必須親歷者以決朝議也哉略

**仁明天皇**諱正良嵯峨第二子母后橘氏贈太政大臣清友女在位十八年改元二  
曰承和嘉祥  
崩壽四十一

○三月天皇即位立後上皇皇子恒貞為太子。上皇辭不聽。○承和元年正月天皇觀前太上天皇于冷然院後太上天皇于淳和院後屢觀焉。○春大宰府言慶雲見公卿表賀不受夏四月請許之

**山縣禎曰**天皇朝太上天皇者感事也而先是歷朝史不見天皇朝太上天皇及使入問

承和四年  
即唐文宗  
開成二年  
以仁明  
為諱大

其起居之文其事不可考也至于帝有嵯峨淳和兩上皇而年朝之又遺中使時候其起居史必錄之而不略嘉祥三年朝太皇太后也太后欲觀帝而下帝猶不棄安問之左右而後決其意至帝前而跪下殿而上策其恭謹謙遜益於辭容之間者千歲之下使人肅然改容嗚呼  
帝孝順盛德於先皇有光矣

○三年五月遣參議藤原常嗣為遣唐使彈正少弼小野篁為副遭風不進常嗣葛野麻呂之子也少游大學涉獵史漢諳誦文選善屬文工隸書父子相繼充此選人以為榮○四年三月再發常嗣見篁船堅善奏換之篁不平以家貧親老身亦病辭不往作西

國史評林 卷之三

承和六年  
唐晉公裴  
度卒

道謠刺朝政坐流隱岐○十月右大臣清原夏野薨○五年正月以大納言藤原三守為右大臣三守參議巨勢麻呂之孫也○十一月敕以災異屢見令京畿七道書寫般若心經禁殺生三日以祈豐稔民無疾疫○七年五月淳和上皇崩遺命勿以葬祭煩民碎粉御骨散之大原野中納言吉野以為不可從朝議悉從遺命

**山縣禎曰**淳和上皇之遺詔薄葬且使碎其骨以累於後人不可謂非仁慈之心矣然使臣子敢為此不可忍之事非所以敦孝道於天下也仁明帝

承和七年  
即西曆八  
百四十年  
法蘭西王  
弟奴古為  
王

之葬之奉遺詔而不敢違以為先皇之意不可違也其能預觀之意則有之矣然為人臣子而生則我愛敬以事之死則敢然碎其骨豈其情之所能忍哉雖然當此時上下治亂禍福釋氏者久矣釋氏死而棄其形骸投之於水火而不復顧使其子孫不素情於形骸天理人情非復所論矣則二帝之為此亦不足怪也已

○六月早疫下詔罪已減服御常膳絕左右馬寮秣穀停作役非要者檢出冤獄諸國灌漑先貧後富賑贍窮民穀藥免畿內七道承和二年以往調庸未進者除東海東山山陽驛戶租三年詔下大雨○七月右大臣藤原三守豐三守好招延文士遇諸塗必下

國史評林

卷之三十一

七

承和八年  
法蘭西王  
弟奴古為  
王

馬家多藏書資生徒貧者成業○八月以大納言源常為右大臣○九年七月嵯峨上皇崩遺詔欽用故衣擇不毛之地今上七日釋服吏民不得著服供事乃詔從遺制○廢皇太子恒貞流東宮帶刀伴健岑于隱岐但馬權守橘逸勢于伊豆立皇子道康為皇太子母女御藤原氏左大臣冬嗣女也恒貞幼才慧長好學有才名自以位處危疑作表冀效太伯劉強不許健岑等謀曰二上皇登遐太子不得安宜奉走東國嘗竊語之阿保親王及上皇崩親王告之嵯峨

承和十一年  
即西曆八  
百四十二年  
法蘭西王  
弟奴古為  
王

太后太后白之帝敕六衛府戒嚴宮門遣兵收健岑年處竄太子憂懼又抗表辭位帝優答不許既而有飛書語關太子帝遂遣近衛士圍太子直曹太子晏然謂左右曰吾知有此事久矣降為親王持戒不進妃嬪後及陽成當廢藤原基經為意恒貞率大臣勸進恒貞固卻弗受○但馬權守橘逸勢以黨健岑被執鞠問不服改姓非人減死流于伊豆道死其女至孝徒步從父監護者叱之使去女乃晝止夜行遂得相從及父死號咷哀慕收屍葬之廬于墓側落髮為

國史評林

卷之三十一

八

承和十一年  
法蘭西王  
弟奴古為  
王

尼後負其屍以還人皆稱為孝女

青山延于曰

嵯峨帝舍其子而立淳和帝淳和帝於至公而毫無私天下之心仁明帝之所為一出謂善體二帝之意者也然而一旦聽讒遂廢太子

愧于二帝多矣蓋恒貞之立出於嵯峨上皇之意故上皇未為人無聞之及上皇崩藤原氏之徒欲立其出遂構陷之庸詎知健岑之父非讒說之徒謀藥以成其罪哉橘逸勢不服其罪亦足以明其誣也而帝竟不悟使太子負冤而廢夫得志可慨也夫

賴養曰

國家盛衰之機每由於繼續之際不可不其遺意是故立平城之子為儲貳及有庚寅之難乃廢之不教易以其子而以其弟然後及其子是何哉賞此際其文雖懿美而其情不無矯飾夫父



上相承常道也公義也叔禪立通相推尊豈可  
 為常乎仁明誠欲立其子乎當淳和之再三第何  
 不明白稟受而必待上皇之死可謂私心也仁  
 明生文德出於藤原氏生十四而淳和崩又二年  
 嵯峨不豫罷職於藤原氏公右大將以藤原氏代其  
 日而嵯峨崩所傳則伴橘為不軌矣而不可盡信  
 也至其曰二上皇登遐太子不得安則當時之情  
 已發太子初請遜而不得流涕大息及其受圖曰  
 吾知有此事久矣則仁明之心不可掩也良房者  
 新太子之母之兄也故仁明引以為之羽翼又納  
 良房女於東宮帝崩文德立之月清和生而九  
 月上殿其明年文德大而超拜良房為太政大臣攝政  
 焉亦何速也而後王略  
 室之事不可復說矣

松林漸曰 太子恒貞之發世俗皆以為不深自晦  
 匿之所致余曰不深自晦匿固不免自晦

國史詳林 卷之二 仁明

自晦匿亦不免自晦匿不足以免發則吾知其  
 發非不深自晦匿之所致也論者曰藤原冬嗣建  
 南園堂以祈藤原氏興隆良房奉承其遺意而無  
 術可以興隆而己為父德天下之事無一不吾  
 也甥即帝位而己為父德天下之事無一不吾  
 意者然而恒貞不發則文德不得立文德不立則  
 國鈞終落於他人之手故良房日夜經營以謀除  
 之恒貞終落於他人之手故良房日夜經營以謀除  
 親王乎親王之於恒貞上書以告其及謀者非阿保  
 兄弟之子也親王之於恒貞上書以告其及謀者非阿保  
 而為之耶噫吾知之矣平城嵯峨更立而相繼以兄  
 弟即位爾後嵯峨吾知之矣平城嵯峨更立而相繼以兄  
 統終不得立親王者乎平城之統迭替更立而相繼以兄  
 我父之弟乎恒貞為享和之子也其意曰淳和之非  
 罪是故設心無之事以陷之耳抑恒貞之賢必無  
 不軌之迹帝又非信謹者而親王上書無渾者豈  
 獨無所恃而然哉蓋以嵯峨橘太后陰相為內外

承和十二  
 年東華馬  
 攻吳克

也人誰不愛其子又誰不愛其孫嵯峨之命仁明  
 以恒貞為太子者豈不曰淳和既舍其所愛之子  
 而立仁明義不可負也然而太皇太后一婦人  
 為何物欲以天下傳之所愛之孫固非一日恒  
 貞賢故太后欲手使使之不賢豈待一日恒  
 良房之罪也果如論者之言則及陽成之發基經  
 之屬意焉者何也基經之專恣有過良房無不及  
 焉苟不利於己家既立之太子猶將發之而也求  
 況既發之太子何以欲立之乎吾決知其不然也  
 ○太宰大貳藤原衡上奏曰新羅朝貢其來尚矣而  
 自聖武帝之時迄于聖朝不遵舊制常懷奸心苞茅  
 不貢託事商賈窺國消息方今民窮食乏若有不虞  
 何以防之望請新羅人一切禁斷不入境內許之○

國史詳林 卷之二 仁明

承和十四  
 年則書宣  
 宗大中元

十年正月左大臣藤原緒嗣致仕天長初納封千戶  
 助國用弘仁以降十上表辭不許及帝立又以病固  
 辭請減封五百戶不許至是聽其致仕尋薨○七月  
 修嵯峨太上皇周忌齋會周忌齋日在七  
 月十五日壬寅謹按舊章至行凶事三公奉命日猶  
 且避之況於聖上本命乎帝以寅伏請上皇忌日易  
 以十四日辛丑詔公卿議之中納言源信參議源弘  
 曰上皇遺詔勿拘俗事然則何須拘忌又言送奠勿  
 過三日若三日內有寅日豈可避之乎藤原良房曰

遺詔勿拘俗事。諸鄉曲所忌碎事。非指朝家行來舊章。乃停壬寅辛丑。

**藤井瑨曰**。是不行吉禮。或有之。子卯不樂之類。忌者。明主之采。取也。漢時。以反支日。不支日。不受章奏。明帝聞怪之。民發農桑。遠來詣闕。而拘以禁。豈為政之意。遂觸其制。今每值上上大臣之命。辰忌行。山事。其拘拘乎。兄因禁忌。而輒移易先帝祥忌之日。尤非奉先思孝之道也。抑此禁也。一且出官。宴之私言。而非歷代率由之舊章。源信及弘之。固當矣。良旁以為是朝家傳來之良識。見之卑陋。可知矣。而違本會。易忘。

**巖垣松苗曰**。謂即終身之教也。而違本會。易忘。弘二公。可謂。禮信道者也。

國史評林 卷之三

嘉祥元年  
即西曆八  
百四十八  
年阿剌伯  
國教王于  
羅馬城

○十一年。以源常為左大臣。橘氏公為右大臣。○十四年。冬。右大臣橘氏公薨。○嘉祥元年。正月。以大納言兼右大將藤原良房為右大臣。○二年。夏。霖雨。開倉賑恤飢民。○十二月。帝親巡視京師。過獄前。問是誰家。右大臣良房奏曰。囚獄司。帝憫然。因敕盡放囚徒。○三年。正月。京師諸國多盜。敕六衛及諸國司索捕。○三月。天皇崩。帝性聰敏。博綜藝藝。最好經史。工射善書。淳和帝工草書。帝妙得其法。人不能別也。初。桓武帝遷都平安。營造宮室。窮極工巧。至帝尤好奢。

嘉祥元年  
即西曆八  
百四十八  
年阿剌伯  
國教王于  
羅馬城

後宮之飾冠絕古今。由是府帑空虛。賦歛滋起。論者譏焉。

文德天皇 諱道康。仁明第一子。女。御藤原氏。三曰仁壽。齊衡天。安。崩。壽三十二。

○四月。天皇即位。○五月。嵯峨皇太后橘氏崩。后仁明母也。嘗與弟氏公議。建學館院。聚生徒。世以此。漢鄧后。又信佛。建檀林寺。稱檀林皇后。○十月。出羽地大震。○十一月。立第四皇子。惟仁親王。為皇太子。母藤原氏。右大臣良房女也。生甫九月。以大納言源信。

國史評林 卷之三

仁壽二年  
即西曆八  
百五十二  
年

為傳。帝愛長子。惟喬親王。欲立為儲貳。以待太子長。憚良房未決。從容語之。信曰。有罪可廢。無罪不可。他圖。上不擇。而止。良房聞之。深德信。

**永井定宗曰**。親王生而僅九月。立為太子。當此時。惟喬既四歲。固宜立矣。而立惟仁者。以其為攝政。良房之外孫故也。

**山縣禎曰**。良房以外戚攝政。威權甚重。天皇立太。幼冲繼大位。推全歸外祖。藤氏專權。皇威漸衰。其勢既見於此矣。

○仁壽元年。秋。大水。詔免京畿今年調。遣左右檢非違使。廩給被災者。○二年。前參議勘解由使長宮內。

仁壽二年  
即西曆八  
百五十八  
年  
一  
日  
癸  
丑  
歲  
丁  
未  
月  
癸  
酉  
日  
癸  
丑  
時

仁壽六年  
丹麥王改  
取俄羅斯而

源常麿。○天安元年。二月。以右大臣藤原良房為太  
政大臣。大納言源信為左大臣。大納言藤原良相為  
右大臣。良相良房之弟也。○是歲。前彈正大弼藤原  
衛卒。衛內麻呂子。十八歲。舉文章生試。及第。出入四  
朝。為國司。為政寬簡。民安之。為法官。貴戚側目。○二  
年。八月。天皇崩。帝留意政事。性甚明察。然禁網漸密。  
憲法頗峻。官署遷除。吏人廢置。相繼無已。

賴襲曰

吾讀仁明文德二紀。非有恭儉之行。而吏  
民周弊。數行赦令。而盜賊漸滋。何哉。紀稱  
仁明嘗巡視過獄。問誰家。右大臣良房從對曰。獄  
也。帝憫然盡放其囚。我古聖王往往親錄囚徒矣。

國史評林

卷之三

十三

貞觀二年  
即唐高宗  
咸亨元年  
武周改元  
神龍元年  
十一月

貞觀五年  
南詔陷交  
趾

今人君而不知囚獄為何物。且救釋惡人。豈可為  
法。世以此譽仁明之為君。無識者之見耳。紀人稱  
文德垂心政事。禁網漸密。善知人姦。頗傷於察。然  
何憂乎。所安。外戚則具所重。心者。何政而。然  
健則解。所以經綱。日壞。民輕犯法。不剛則。可  
清和天皇。即位。仁文德第四子。母皇太后藤原氏。  
貞觀四年。神皇太子。後  
○十一月。天皇即位。○大政大臣良房攝政。左大臣  
信。右大臣兼左大將良相並如故。罷右大將安仁。以  
中納言源定兼右大將。帝生甫九歲。良房以外祖。事  
無巨細。莫不與聞。安仁嘗為國司。以強濟著。嗟峨上

國史評林

卷之三

十四

皇論吏才。稱為第一。文德朝。累遷大將。至是罷。定。信  
弟。生長深宮。溫雅好音。不問家事。○貞觀四年。春。地  
數震。元年以來。震霖不止。○四月。大雨。詔使參議以  
上論政事得失。右大臣良相表薦。辨官及諸國司有  
循良名者。及明經秀才得試。及第者。及凡諸僧綱。曾  
經八省講師。通熟世諦者。同上。竟見。伊豫守豐前王  
奏。諸王給服。徒費無紀。極請以見在為額。不聽。輒過  
數奏可。

賴襲曰

漢匡衡杜欽谷永之徒。當王氏擅政之時。  
務言人主過失。以售直名。其實黨附外家。

後世鄙之。自清和立外祖攝政以來。每歲霖雨。地震九年之間。日十二食。所以致之。下待職者而印也。至此。節朝臣論政事。而藤原良相又表薦外官。及諸生。下及僧。綱可謂實。聞言。雖時。伊賀守一言。所言。裁。諸王。支。給。而。已。時。外。家。之。榮。事。舍。此。無。可。言。王。室。之。運。日。消。外。家。之。榮。日。長。如。漢。之。前。五。侯。黃。霸。四。塞。之。時。也。使。一。言。及。此。競。不。能。言。何。哉。豐。前。王。非。亦。係。宗。籍。者。乎。惟。其。助。之。為。官。何。哉。豐。前。王。非。亦。係。宗。籍。者。乎。惟。其。為。心。不。過。以。此。媚。藤。原。氏。以。冀。昇。進。耳。豈。非。大。臣。杜。之。類。哉。蓋。滿。朝。野。皆。此。輩。都。天。也。則。人。主。誰。與。保。其。宗。社。哉。夫。雖。然。當。時。皆。知。求。官。之。為。室。文。華。言。非。切。要。之。事。故。史。無。所。載。獨。載。此。言。者。為。外。家。得。此。喜。以。為。剪。削。宗。室。之。資。耳。吾。因。是。思。之。國。朝。律。今。定。於。天。長。以。前。者。百。世。不。可。易。也。至。於。格。與。式。隨。世。損。益。或。有。因。一。時。之。獻。贊。而。成。歷。世。之。治。華。者。貞。觀。延。喜。以。下。之。式。者。往。往。抑。宗。親。揚。諸。相。得。非。所。謂。禮。之。本。造。本。可。盡。信。者。乎。  
**略節**

國史評林

卷之三

貞觀六年

貞觀六年

六年正月。天王元服。良房罷攝政。○八年閏三月。應天門火。大納言伴善男有罪。流伊豆。流肥後守紀夏井于土佐。善男以善逢迎。寵於仁明。自內記累登顯要。與左大臣源信有隙。欲陷之。代其位。至是與子中庸等燒應天門。誣信所為。右大臣藤原良相欲案信。攝政良房為奏。直其誣。既而事發覺。善男服罪。遠竄善男中庸及其黨紀豐城。豐城夏井弟也。夏井坐獲罪。夏井溫雅有才。善書。文德帝嘗聞其名。召見。素貧。衣履弊惡。左右笑之。帝曰。是疲駿也。擢為少內記。

貞觀六年  
俄羅斯攻  
東羅馬

貞觀八年  
唐與南詔  
復交誼

遷右中辨。出為讚岐守。秩滿。民詣闕乞留二年。民殷富。乃新造大藏。四十字。皆繕納。為不動殿。至是緣坐肥後氏。遷途。號哭。過讚岐。民哭聲接數十里。在配所妻母哀毀遂卒。○八月。敕太政大臣良房復攝政。○九年十月。右大臣藤原良相薨。良相篤於親族。嘗割封戶置義田。收養宗族子女。不能自存者。是歲以備中介。藤原保則為備前權守。保則繼繩曾孫。初備中饑。民多流亡。為盜。前守喜苛政。囚徒填獄。保則政存大體。務本禁末。田闢戶滋。外戶不閉。轉備前知僚。

國史評林

卷之三

貞觀九年

貞觀九年

吏有奸賊者。不摘。分與已俸曰。子久疲學官。始得微官。宜勉廣節期。榮進。特為仰事俯育。屈受污名。貧累善人耳。吾薄俸相資。謹勿犯官物。○十年。左大臣源信薨。○十一年正月。立皇子貞明。親王為皇太子。生甫三月。母藤原氏。○五月。陸奧地震。山裂海涌。死者千許人。○六月。新羅海賊夜入博多。掠豐前貢絹。追捕不獲。以參議藤原冬緒為太宰貳。陳四事曰。嚴凝禁出賣馬。庸米雜米。總納稅庫。不容置諸司。穀倉院。傳交易。勾當。並從之。○四月。大納言藤原氏宗。

貞觀九年  
丹夷人  
來伐英吉



貞觀十一年  
通鑑卷一百一十四  
唐紀六十四

等上貞觀格。○八月太政大臣良房參議式部大輔  
奏澄善繩上續日本後紀。○十二年正月以大納言  
藤原氏宗爲右大臣氏宗中納言葛野麻呂之子也。  
○春以參議在原行平爲太宰權帥奏舊漕肥前等  
六國穀爲對馬年糧阻風覆沒達者十四請停漕發  
其民營壹岐水田輸之對馬止壹岐稅課之六國彼  
此皆便又奏肥前松浦郡庇羅值嘉二鄉爲唐使往  
來樞轄新羅賊亦經此入寇地居海中殷阜多奇產  
徒委郡司恣聚斂其民厭私求苛切欲輸公家請合

國史評林 卷之三

貞觀十二年  
年丹夷克  
東英吉利

爲一島置島司郡領任上賦貢其俸料舉定正稅公  
解之閒令兼任肥前國權官公卿議許二年先明息  
耗行平阿保親王子賜姓在原

賴襄曰

國朝古重邊防太宰鎮守二府最爲要地  
選才勇仕焉當任者皆盡備禦之略其綜  
理微密非後世所及也然其要在於邊事擾  
內地而已先是按察使以東邊兵糧每課東國  
軸空竭請以改東官稍充陸奧解以陸奧解  
官庫公私兩便至是宰帥又以舊漕西海六國  
爲對馬年糧多覆沒者請停漕發其民營壹岐  
輪之對馬止壹岐稅課之六國彼此兩便無他  
計不擾內地也故羽守亦有所奏請曰無  
羽之逃民給以中國之甲冑是濟邊民之困其  
亦濟內地之弊也蓋因其上毛用上兵土兵之

當徵發之萬土毛之什當漕轉之斛不唯不以  
內地也至於宰帥請以松浦二鄉改阜多奇產  
任其前國庫官是又徵收之縣官置吏賦貢今  
諸新代之二年先明息耗則虛與利而招害也  
所獲不償所失也亦不可謂有識矣要之古朝廷重  
邊事故大小之吏盡心爲智如此後世雖有災異  
略不加意及有緊急乃爲解發內外皆擾其費不  
貲即收利之策不驗而許終於  
無獲嗚呼何不以其爲師哉

○是歲參議春澄善繩薨善繩伊勢人父爲周防大  
目天長中及第補文章得業生時內記關淳和帝素  
重士虛此職以俟善繩累遷至今官疾病授從三位  
時諸博士互相短長弟子亦各立黨獨善繩恬退謝

國史評林 卷之三

貞觀十八年  
年丹夷克  
伐英吉利

遣門徒不爲謗議所及。○十三年二月天皇御紫宸  
殿視事自文德時廢之至是復故群臣皆悅。○十四  
年二月右大臣藤原氏宗薨。○八月以大納言源融  
爲左大臣大納言藤原基經爲右大臣參議南淵年  
名爲中納言從四位上菅原是善爲參議基經良房  
之子是善清公之子也。○九月太政大臣良房薨詔  
贈正一位諡忠仁。○十五年二月惟喬親王薨王隱  
居小野絕外交歌詠自樂在原業平紀有常等時訪  
至唱和而已。○廿六年二十六。○十八年十一月天皇禪

位於皇太子時年三十七帝風儀端儼寡言好書元  
帝釋教選經籍名素真持戒二三日一進齋飯毀  
瘠骨立後五年崩

青山延于曰

甚哉浮屠氏之為禍也帝以天子之尊身為沙門之行春秋未歲至去位

而不顧其後寧多華山脫信釋氏同凱乘武幸而賢作未衰全歸無缺終免孫武之既然貞觀以後外戚頹政推柄下移皇室不振職此之由安知

陽成天皇

諱貞明清和第一子母中宮藤原氏贈太政大臣長良女在位八年改元

一曰元慶為藤原基經所廢後六十六年壽八十二

國史評林 卷之三

元慶元年春正月天皇即位甫十歲以右大臣藤

元慶二年即唐僖宗乾符五年大同軍亂

原基經攝政尊清和帝曰太上天皇十一月參議

大江音人薨音人嘗侍讀先朝與菅原是善等撰定

貞觀格式二年三月敕五畿曰校班之政盈紀為

期自天長五年以來廢之五十年于今遂使無身之

輩尚領田疇見役之人曾無潤益宜下知牧宰細校

依實言上若所申排虛有致隱沒科以違勅

重野安繹曰

口分壞而人夫費班用散而無并起天下之衰弊職此之由陽成帝元慶

二年詔督班校之事似有見於此而其後遂格而不行豈後世土地廣大人民眾多繁委之法有不

可行者歟抑紀綱不振吏不得入之所致乎安繹曰吾讀大化之詔而知其地各置已民安無并貧弱孝德天皇連伴造各私其地各置已民安無并貧弱孝德天皇連伴造各私其地各置已民安無并貧弱孝德天皇連伴造各私其地各置已民安無并貧弱

國史評林 卷之三

武租庸調之法益備而民益窮困觀其數給復免除欠債而可以知其矣及其後此法竟廢而民之

窮困不可復救焉譬之一家其後此法竟廢而民之積而為之孫者終身窮約是無并之所由而盛

也是失策之所由而起也今陽成天皇之兼并失業而與班校之事其用心至矣亦未幾其事故而

不行民益窮困盜賊公行以馴致天慶之亂至武門之治而天下變矣嗚呼租庸調之昭害於後世

也如此顧孝德天皇智之創此法非為隋唐也歟夫官階階隋唐而服章混亂禮儀廢隋唐而貽害

風散學問廢隋唐而不特租庸調也吾故嘗論之曰王制之衰由

於天下後世者不特租庸調也吾故嘗論之曰王制之衰由

于勅隋唐

天長五年夏出羽夷倭叛以左近衛將監小野春

風為鎮守將軍以右中辨藤原保則為出羽權守討

元慶三年  
即西曆  
百七十八  
年  
破丹美

平之初出羽民夷雜居田地膏腴姦吏豪戶規私利  
困編氓至是秋田城司良岑某徵飲萬端夷種相聚  
數萬攻燒其城出羽守藤原興世拒戰屢敗攝政基  
經延保則問計對曰夷種怨怒死戰一可當百非百  
萬不可克救其窮緩其死可不血刃而服也基經欲  
保則往保則曰彼獸性欲德懷之須先威蒞之因薦  
春風春風時遭讒免官乃奏遣兩人救與羽守吏皆  
受保則處分保則即發路邊得敗聞從者失色保則  
自如人心倚安時城下不和賊者三村乃發郡倉資

國史評林 卷之二

元慶四年  
黃龍賊破  
長安唐僖  
宗出走

給之勉防賊春風由陸奥出上津野宣恩詔春風少  
在邊習夷語單騎入虜軍面諭招降豪酋數十人挈  
至國府保則親慰勞以其謀斬渠帥二人首撫納餘  
種自渡島至津輕聞風內附乃脩城倍舊制保則初  
在兩備治尚寬及來出羽以嚴治之奏復出羽庸調  
二年給不動穀六千餘斛於雄勝平鹿山本三郡狄  
俘時以良岑無爵保則無賞議基經失政云○四年  
二月保則罷任○十二月基經為太政大臣攝政如  
故○清和上皇崩○是歲參議菅原是善覺是善以

元慶七年  
唐李元用  
破黃巢復  
長安

文學菅與基經撰文德實錄○是歲建獎學院○  
七年春渤海國使裴頌來以式部少輔兼文章博士  
菅原道真權行治部大輔事迎接玄蕃寮道真是喜  
之子夙以才學顯○八年二月太政大臣基經廢天  
皇立式部卿時康親王即位初帝稍長耽嬉戲喜馳  
馬作旣禁中群小狎進基經悉逐之不悅至令人緣  
木搭殺之基經有廢立意屬意廢太子恒貞恒貞固  
拒之更求諸皇子時康親王仁明第三子也嘗赴藤  
原氏大饗饋者遺尊者雉足遽取供親王者充之親

國史評林 卷之二

元慶八年  
佛德播磨  
燕王法蘭  
意太子日  
耳曼三回

王夷然為滅燭掩跡基經適見之知其雅量至是密  
訪諸皇子諸皇子爭自修飾最後詣親王第久之出  
見衣服雅素徐曰何故見過基經心益服之乃陳推  
戴意許之乃會公卿議不決左大臣融欲自當之基  
經以其已賜姓為臣不可參議藤原諸葛勸聲曰今  
日敢不依太政大臣處分者有罰議乃定誘帝遷陽  
成院帝始驚泣時歲十七

賴義曰

國朝有廢太子未有廢天子廢天子自藤  
原基經始而當時無異議後世稱之者何  
哉由其門望無比乎藉其父勢乎抑其器略神識  
照服中外乎三者皆然然有大焉者曰所廢當廢

者也。所立當立者也。立當立者而廢當廢者。雖無三。者。天下將服之。況有立者。藉而行之。如以巨。大。帆。乘。順。風。壯。潮。誰。能。禦。之。哉。基。經。不。必。知。古。有。所。暗。合。耶。而。能。為。光。之。所。為。豈。非。大。臣。之。社。稷。者。基。經。之。資。望。者。則。基。經。之。舉。宜。如。易。於。光。也。而。其。實。為。難。不。出。一。成。昌。邑。以。已。之。意。立。不。當。立。者。故。輒。立。皇。嫡。嗣。不。得。不。立。也。已。為。外。翼。廢。之。於。陽。成。則。以。而。廢。之。不。得。不。廢。也。八。歲。立。輔。之。七。年。其。為。之。難。可。知。也。光。孝。以。親。王。為。省。卿。異。於。宣。帝。之。在。民。間。然。其。疎。遠。不。著。略。同。光。以。丙。吉。奏。記。始。知。之。而。基。經。則。預。察。識。其。當。立。矣。光。有。太。后。為。之。主。有。張。安。世。與。之。謀。基。經。已。無。所。仰。稟。也。所。共。議。公。卿。如。張。安。融。源。多。聚。皆。統。緒。子。是。非。其。器。識。有。勝。於。光。何。能。辨。此。光。立。一。宜。帝。而。已。基。經。又。定。策。宇。多。亦。所。謂。當。立。者。也。光。薦。外。孫。女。於。昭。帝。又。計。納。女。於。宣。帝。保。妻。邪。謀。死。不。血。食。累。宣。之。德。而。基。經。無。此。事。能。保。

國史評林 卷之三

功名君臣兩美。其純為社稷不為私。亦有勝於光者。也。基經之勝於光也。果矣。雖然。其自用專擅。貪於推勢。則同。豈皆不學無術。故耶。如其門望。滋盛。子孫至。僭上。蔑君者。雖勢之馴至。非其所得知。不貽之也。

光孝天皇 諱時康。仁明第三子。母女御藤原氏。贈太政大臣總繼女。在位三年。改元。

一曰仁和。崩。壽五十八。

○春二月。天皇即位。尊先帝曰太上天皇。○六月。特詔萬機依舊。先稟太政大臣基經。而後奏聞。○三年八月。帝不豫。召太政大臣基經。立第七子定省為皇太子。尋崩。初。帝多子。憚基經未敢立太子。及是。基經

仁和元年  
倭難斯伐  
東難馬

仁和二年  
唐田令孜  
挾帝出走

入卧内。請有不諱。傳位於誰。帝曰。唯公擇之。對曰。王侍從可。謂定省也。上悅。召定省。右執其手。左執基經手。泣曰。朕與汝得位。皆大臣力。慎勿忘。既出。率百官上表立之。帝有志興舊典。屢御外朝視事。

宇多天皇 諱定省。光孝第七子。母班子女王。神野親王女。在位十年。改元一曰寬平。

傳位皇太子。後三十  
四年崩。壽六十五。

○十一月。天皇即位。大政大臣基經乞歸政。不許。敕萬機無巨細。關白基經關白始此。尊生母從二位女御為皇太夫人。○四年三月。詔以太政大臣基經准

國史評林 卷之三

仁和四年  
即西曆八  
百八十八  
年。去德西  
王。而後自  
是王不世  
及

三宮。初。帝即位。詔基經有宜以阿衡之任。為卿任語。左大辨橘廣相所草也。或謂阿衡位高。不預事。基經不懌。曰。然則吾閑人耳。命放廐馬。奏曰。臣聞阿衡無職掌。崇高可知。以臣擬之。恐非所堪。然居無職之地。固臣素志也。帝驚。優詔諭。廣相草詔。失朕本意。朕欲庶政仍舊。關白於公。垂拱仰成而已。基經乃奉詔。○十月。納基經女為女御。○二年十二月。基經疾。乞解職。優詔許之。○三年正月。太政大臣基經薨。敕發朝三日。贈正一位。封越前公。謚昭宣。世稱堀河大臣。○





寬平五年  
唐討李茂

實以盡我防而虛矣其費不可給也如是數次國  
有不內壞者乎嗚呼亦盡不其本思之沿海之  
鎮何為而置哉其將吏守何職兵卒服何業我  
於平日命為之處置無非備寇寇至有戰而已  
必擾擾來告我我亦何必擾擾往援之帝之意  
亦如此而已但將卒備矣求有不食而能耕者  
也故曰勿穀農時且耕且戰夫使戰而無耕何資  
以戰耕而無穀亦何損於國哉故冠有實而實  
徒言之也當時冠出於實而實前守防戰大捷其  
効驗如此雖然當時所以能為此言或此効者又  
有其本焉本者何也曰收權柄振紀綱躬勤儉舉  
賢能以宗廟  
生民為心

○七年二月定置左右檢非使廳敕中納言兼民部  
卿菅原道真錄囚徒帝患多滯獄故有此令每日聽

國史評林 卷之三

寬平六年  
唐董昌反

斷無少遲緩道真多所平反○八月左大辨源融薨  
融嵯峨皇子嘗造別業于宇治嵯峨及東六條河原  
窮極詭麗稱河原左大臣○八年十月太宰府奏慶  
雲見公卿表賀以為政和德至之應詔曰朕即位九  
載水旱薦疫兵興盜起政和德至之言可以置齒牙  
乎君臣一體也朕耻卿等亦可耻勿為虛賀

山縣補曰明者自視明是以不為人所昏庸人自  
視昏是以多為人惑帝以頻年水旱疫

薦兵興盜起知政和德至之言為可耻可謂自視  
明矣是以能屏卿雲之賀而不惑於佞諛之言也  
唯其自視明是以其觀人亦明矣故能擇賢而用  
後嗣亦能詩梓魯訓誠以示後嗣非明主而能然

寬平八年  
唐安貞  
犯關帝也

○九年七月帝好佛衆禪位於皇太子詔大納言藤  
原時平中大納言菅原道真輔佐少主參決機務自  
著書歷舉古今國家得失臣士賢否誠新主其略曰  
明賞罰勿用愛憎慎喜怒勿形諸色勿聽婦言勿近  
小人詢治於有識求道於六經左大將藤原朝臣功  
臣之後雖少諳政事初頗聞內行不謹屢加激厲可  
資輔導右大將菅原道真當今鴻儒深通政理直言  
不忌朕立儲貳獨與之議定且將讓位未果朝臣曰

國史評林 卷之三

昌泰三年  
即西曆紀  
元九百年  
日耳曼

事留變生遂使朕意如金石則不唯朕之忠臣乃新  
君之功臣其敬重之李長達典故長谷雄涉經典並  
宜進用帝嘗使畫工圖殷周以來名臣像於紫宸殿  
障子其勵志如此上尊號曰後太上天皇以別於陽  
成上皇徙東三條院尋遷朱雀院

醍醐天皇 諱敦仁宇多長子母贈皇太后藤原  
氏內大臣高藤女在位三十四年改

元三曰昌泰延喜延長傳  
位皇太子嵯壽四十六

○昌泰元年戊午帝讀群書治要紀長谷雄侍讀○二  
年二月以時平為左大臣道真為右大臣兼左右大

延喜二年  
即孝宗  
天慶二年  
朱鳥  
晉陽府

將並如故道真自以家本儒林而居台司衆望不厭  
三上表固辭不聽時年五十五時平二十八〇十月  
後太上天皇削髮法名空理稱法皇〇三年正月帝  
觀法皇於朱雀院相議左右大臣並執朝政無所統  
一乃召道真察諭使闕白庶政如藤原基經故事道  
真固辭不受且奏召臣無事人必恠之因命題賦詩  
以獻賜御衣而罷〇以大納言藤原高藤爲內大臣  
無何薨高藤冬嗣孫良門子〇十月文章博士三善  
清行上革命議以爲明年辛酉當帝王革命君臣剋

國史評林

卷之三

醍醐

九

賊之運宜深用意清行上書右大臣道真勸其退避  
道真不從

青山延于曰

貞觀以後藤原氏顯推而天子拱默

此登庸菅原道真委以大政欲以收外戚之權而  
張王室之勢矣然帝一旦去位而道真亦以護去  
藤原氏之權滋盛而不可復收矣由之觀之道真  
之去就實係國家之興衰豈得以一身之故去位  
哉蓋道真之於君也盡誠竭節死而後已不爾雖  
卿奮臂黃雀張口伺隙其後道真豈不之知哉然  
以其身任天下之重受禍而後不辭其所以爲忠  
也而論者識其不位以爲開事機非至論也  
安積信曰革命者天下之大變王者易姓之命若  
今清行以才學文章仕百代一姓之朝而遽以爲  
當革命之期聞者孰不震駭況帝聖真尚少踐祚

延喜五年  
即教人滅  
安及

日淺而管公適自儒紳登台鼎威權赫奕一旦聞  
革命之言得不疑惑而恐懼乎革命之言既入家  
聰頗有疑懼之念時平群宵又從而脅動之曰道  
真有異圖將廢帝立其子齊世親上此言言者清  
行之疏相傳若持左契以要于後者故帝親見所  
敗惑遂貶管公人徒知時平謬構之言不出于愛國  
清行之言乃爲厲階也夫清行之言本出于愛國  
愛君之心將以彈亂於未萌消禍於將來而事之  
相及至于如此故聖命略

〇延喜元年正月貶右大臣菅原道真爲太宰權帥  
以大納言源光爲右大臣中納言藤原定國兼右大  
將定國高藤子初道真已受殊遇以格君致治爲已  
任知無不言綜理政務裁決如流天下想望風采而

國史評林

卷之三

醍醐

二

延喜七年  
唐亡朱全  
忠代唐是  
爲後梁大

左大臣時平年少氣銳固執不相下道真不欲每事  
立異常竊嘆之時平及聞闕白密旨益不懌光爲帝  
舅與定國皆以門地高愧位道真下式部少輔藤原  
管根道真所薦嘗忤意被怒啣之時平因與三人相  
結譖道真於帝誣其欲廢帝立齊世親王親王道真  
女壻也帝震怒下敕貶謫道真憂悶無以自白作和  
歌哀訴法皇法皇驚彼見帝申救管根戒門者不通  
道真男女廿三人流徙各異處天下冤之時平又欲  
禁綱改述諸及管門者三善清行諫而止之

賴襄曰

國史評林

卷之三

醴醕

世

此位也故其所忌莫甚於兄弟之逼於已中其所忌以使其所樂宜乎其言易入也況出於已所用常所愛信者之口乎故延喜之貶管公不必待時平之數言也其情素然也情與勢者大下之所不能違也而宇多欲以一紙遺誡禁之其不可也必矣故致管公之貶者非宇多而誹乎而公亦可謂不自慮者矣吾嘗審遺誡所言立儲禪位之議管公實贊決之曰事留變生蓋是時基經之女未有所生則不可不立也公豈慮於此耶彼已定儲矣雖不禪位可也其意蓋謂雖禪位猶當傍觀扶植之不知擁已不在我我言寧可行耶宇多崩於承和元年去禪位三十四專修佛法噫以此三卜四年間讀經何法之勤移之於政當更何如哉而公亦終其輔弼之功何貶謫憂死之有哉襄故曰管公之貶宇多致之而公亦有以自取之

○八月。左大臣時平。大外記大藏善行上三代實錄。

寶錄道真所定居多。以其貶不得列名。○三年二月。

前右大臣兼右大將大宰權帥菅原道真。道真博學敏文詞。爲宇多帝所識拔。終大用。及在配所。閉門不出。以文墨自遣。至是薨。年五十九。○五年。大內記紀友則。御書所預紀貫之等。撰古今和歌集成。上之。初平城朝。有萬葉集。及嵯峨好唐詩。和歌幾廢。帝有志興廢。敕撰之。○八年冬。先是。敕時平及大藏善行撰延喜格。至是成。上。敕頒行之。○九年四月。左大臣藤原時平薨。時平多權數。帝患朝臣奢華。禁之不止。

國史評林

卷之三

册二

延喜十六年契丹稱帝

時平密奏。故自著美服入朝。帝佯怒。召職事曰。左大臣當躬儉約。以率百僚。乃首犯朕禁。時平爲惶懼者。屢隨身步歸第。閉門謝客月餘。時人相戒從儉。

贊曰

則明有所蔽。邪正何能辨乎。他日時平。陷道真之術。宜其售也。

○九月以權中納言藤原忠平兼右大將忠平時平之弟雅善管原道真及其謫數問遺之不以兄故變時人多之○十二年夏疫京師火○是歲中納言紀長谷雄薨長谷雄文才敏瞻詔敕多出其手嘗與三



延喜十八年  
最古  
存

善清行論文不合。清行罵曰。自古無有無才博士。有之始於汝。長谷雄不與校其慎如此。時諸學士多以議論相凌。任誕矜傲者。菅原道真嘗寄詩長谷雄。勸以敦厚化俗。及道真及島田忠臣等相尋逐。長谷雄歎曰。延喜以後無復知我者。○十三年三月。右大臣源光薨。光有膽識。不惑妖妄說。然以陷菅原道真為時議所貶。○十四年二月。帝方勵精求治。以連年水旱不登。詔求直言。式部大輔兼大學頭三善清行上意見封事。其略曰。國朝天險。土沃民庶。臣服三韓。所

國史評林

卷之三

延喜廿年  
忽牙利始  
自立

以能然者。國俗敦龐。民風忠孝。輕賦歛。疎徵發。上垂仁牧。下盡誠戴。上一國之政。猶一身之治。自後化漸薄。法滋彰。歛增役倍。戶口月減。田畝日荒。既而佛法初傳。上下競傾產造寺。捨田施丁。極於天平。國分二寺。各用其國正稅。而天下之費。十之五。桓武營宮城。盡賦庸調。又費五之三。仁明好奢。後旁之飾。竭帑倍賦。又費二之一。貞觀中。宮殿頽災。復修。又費一之半矣。則當今。曾非古之十一也。臣嘗為備中介。試閱其一鄉。皇極晚年。有二萬兵士。神護中有二千丁者。

延喜元年  
後事  
咸平  
代之

貞觀初。七十餘人。及臣時。得九人。今聞其無一人。二百五十年來。衰弊如此。以此推之。天下虛耗可知。陛下照萬古興衰。宵衣旰食。降惠民庶。興復寧無可期。謹陳便宜十二事。其目曰。肅祭祀。禁奢侈。抑兼并。勵學生。省舞妓。慎刑獄。均祿賜。擇牧宰。程課役。嚴邊備。汰僧徒。修津泊。皆當世要務也。

青山延子曰

弘仁以來。名公鉅卿。上疏言時務者。封事者。真可謂經世有用之才矣。使帝盡用其言。延喜之治。豈特止此哉。夫以清行之才。遇帝不為不遇。而猶不得盡其蘊。死叔世之士。事庸生而欲展其才。用不亦難乎。

國史評林

卷之二

賴襄曰

三善清行以實用之才。為實用之學。雖管不取盡者。而切中時弊。可用當世。與彼為無用之文詞者。大異其為。書母慮五千餘言。而究其意。所歸宿論之曰。清行之意。不過張網修版。藉以復物力而已矣。夫物力者。國之所存也。而藉以復威。良息耗者。在於紀綱。版藉二者。故祖宗定制。必於此致意焉。使後世子孫。賴以守其國。無此不可一日守也。然守之。後世子孫。賴以守其國。無此不可終至於守空器。而天下之實。後焉是。和漢之所同。而國朝為著焉。清行生於其漸弛廢之時。欲有以救濟之。當時君相。非不嘉納之也。而後不能盡用。及至其後。弛者倍弛。廢者益廢。獨後三條。有志於興復之。而短作不能有成。委靡廢弛。以至保元而窮矣。由一者之不修。不張也。清行此時已七十矣。而位不過四位。官不過過門。常格既而。繼得參議。未幾而沒。嗚呼。此人不知用則所昭謂延喜之政。亦非空名無實。首邪昭。



延長五年  
吳王揚清  
稱帝

薨太子母時平女也。世以其崇故有是命。

嚴垣彥明曰：世傳公遠實非其罪。公不勝憤

齊東野人之語。不可信者也。夫魏泰身居國  
之常情。已管公決不。然矣。凡事君者。身居國  
其分也。以寵等易。庸人猶或不忍。而況賢者  
乎。蓋公在宇多朝也。以命世之才。得聖主之遇。位  
至三公。職兼文武。人臣之榮。既極矣。而公益肅恭  
未嘗有以專權聞也。及醍醐即位。公益問。恭  
主聰。遠致。廢。時命。適。然。公學究天人。識明窮  
通。何怨尤之有。嘗讀公在西海所作詩。深致專  
君之意。絕無怖鬱之言。足以徵寵辱不易操也。余  
故曰。管公決不。然矣。其謂憤惋訴天者。無乃以小  
人腹量君子心乎。若夫風雷水火之變。則天戒警  
戒。朝廷已。管公何預焉。

○四月立皇孫慶賴王為皇太子。○二年正月以右

國史評林

卷之二

七

延長八年  
日王曼氏  
被蘭

大臣藤原忠平為左大臣。大納言藤原定方為右大

臣。○三年六月皇太子薨。○十月立皇子寬明親王

為皇太子。故太子保明同母弟也。○五年延喜式成

○六年夏使少內記小野道風書歷代賢君名臣言

行於清凉殿南廂粉壁。道風篁孫葛絃子。工艸隸。○

八年春。敕左右京移養飢疫貧民於施藥悲田兩院。

○四月渤海國使裴瑆等來。先是契丹主阿保機攻

滅渤海。改號東丹。命其子突欲鎮之。瑆等降附。至是

自稱東丹國使。敕曰。東丹失禮義。使者無入臣之節。

承平三年  
關王廷鈞  
稱帝

謬奉臣下使以入上國。宜詰責以懲將來。因卻還之。

前是。渤海數通使。此後遂絕。○六月雷震清凉殿。大

納言藤原清貫右中辨平布世等震死。帝不豫。○九

月帝病篤。禪位皇太子。詔左大臣忠平輔之上。尊號

太上天皇。是月崩。遺詔薄葬。不奉謚。帝致心政治。每

群臣奏對。必和辭色。曰。人主形威嚴。何以得臣下盡

言哉。又嘗方寒夜。親脫御衣。以體凍餒之苦。世比

仁德帝。後世言治必稱延喜云。

朱雀天皇

諱寬明。醍醐第十一子。母中宮藤原氏。攝政基經第四女。在位十七年。改

國史評林

卷之二

世八

元二。曰承平。天慶。  
後六年崩。壽三十。

○十一月天皇即位。右大臣忠平攝政。○十二月右

大將定方轉左大將。大納言藤原仲平兼右大將。仲

平忠平兄也。帝生於舅忠平第。至是甫八歲。生薄弱。

常在深室。少見天日。世以為管氏崇。○承平元年春。

以京師多盜。命衛府檢非違使。每夜巡捕。○七月宇

多法皇崩。年六十五。法皇屢微行。尋畿甸名山。遺詔

以席裏棺。約以葛火。莫勿起山陵。奉謚號。天皇無謚

紹于此。○二年八月右大臣定方薨。仲平轉左大將。

承平六年  
唐武宗  
唐武宗  
唐武宗

尋為右大臣。大納言藤原保忠兼右大將。保忠時平  
長子也。○三年冬。南海道賊起。遣警固使諸國奉幣  
諸社。後又修大元法於豐樂院。及治部省。以祈賊平。  
○六年六月。以從四位下紀淑人為伊豫守。追捕海  
賊。淑人務招流亡。賑困窮。威惠並行。降渠帥三十餘  
人。衆二千五百。分給廢田及衣食。悉就農耕。海氛盡  
清。淑人長谷雄子也。○七月。右大將保忠薨。○八月。  
以大納言藤原恒佐兼右大將。尋為右大臣。左大臣  
忠平為太政大臣。聽牛車出入闕門。○天慶元年夏。

國史評林 卷之三

承平七年  
石敬瑭代  
唐是為後  
晉高祖

恒佐薨。○二年八月。盜射殺尾張守共理。○十一月。  
下總賊起。攻常陸介藤原維繼。下野守藤原弘雅上  
野介藤原尚範皆敗之。初上總介高望。葛原親王孫  
也。賜姓平。子良將為鎮守府將軍。良將子曰將門。勇  
悍善射。少仕攝政忠平。求為檢非違使。忠平不省。將  
門走赴下總。聚徒為盜。攻伯父常陸大掾國香殺之。  
與叔父下總介良兼數攻鬪。朝廷將討之。將門先馳  
詣闕疏辨。得釋。及良兼卒。乃據下總。襲執維繼。武藏  
權子興世王為謀主。圖遂割居關東。攻降弘雅。遂尚

承平八年  
法蘭西  
法蘭西  
法蘭西

範。自僭號平新皇。開府徭島。偽置百官。諸國亡賴徒  
爭殺官吏應之。初將門與藤原純友者親密。嘗謂之  
曰。吾王族當為天子。藤氏當為關白。於是純友為伊  
豫掾。任滿不還。據海島。遙應將門。攻殺備前介藤原  
子高。京師戒嚴。閉三關。○三年二月。以參議藤原忠  
文為征東大將軍。賜節刀。討下總賊。以小野好古為  
山陽道追捕使。討伊豫賊。募東山海建殊功者。賞  
以不次。○三月。常陸掾平貞盛與下野押領使藤原  
秀鄉等。擊下總賊平之。初將門略武藏相模。置留守

國史評林 卷之三

天應四年  
魯西車  
羅馬而敗

課賦役。聞平貞盛在常陸。率兵來攻。貞盛潛匿不出。  
將門駐軍數日。不知貞盛所在。以為無虞。遂歸下總。  
散遣兵士。貞盛偵知之。與下總押領使藤原秀鄉率  
兵襲之。將門蒼黃出距。大敗。貞盛秀鄉乘勝攻之。將  
門自度衆寡不敵。欲誘致二將險隘擊之。退保島廣  
山。貞盛秀鄉縱火燒其營。追戰北山。將門常選精兵  
八千以自衛。時未集。衆僅四百餘。距戰甚力。官兵少  
卻。貞盛秀鄉與藤原為憲督士卒大戰。遂敗之。將門  
單騎突陣。貞盛射而斃之。傳首京師。黨與皆伏誅。初



天德四年  
秀鄉之反

將門之反秀鄉欲與之往候之將門方梳髮遽喜出迎髮不違理既而饌至對食將門下筋飯逆落秀鄉輒自拂拭秀鄉大失望以為輕躁無量不足濟大事遂與貞盛戮力討滅之

重野安繹曰

史稱藤原秀鄉往見平將門觀其輕卒無威儀心賤之遂與平貞盛討破

之向使將門略修容儀則秀鄉從之而反歟安繹曰秀鄉見將門修容儀則秀鄉從之而反歟安繹曰秀鄉見將門修容儀則秀鄉從之而反歟

國史評林

卷之三 朱雀

聖二

此者何耶反逆大事非心服同惡之人不可以輒告之將門之所與謀者與世王其所告而知之者純友而已而外間頗傳其與世王未得其審秀鄉欲探之陽如將與之者而往見之將門未信其人故未告其謀而秀鄉既有以知之矣握髮以接實拾飯而食之其輕作妄動神不安內心不攝形是可始有討之之心於是大謀也秀鄉謂將門果及逆之罪與官軍討之嗚呼將門以糾聚義故鳴其及逆之罪與而問之將門之反謀莫所逃於秀鄉之目唯誠者能見未形秀鄉其誠者也藏哲人能知幾秀鄉其哲人也歟雖然秀鄉猶為晚也夫將門之反與世王實教之彼興世王者非武藏國守乎而秀鄉為下野押領使則與興世王隣境相接蓋亦知其為久矣史稱興世王凶險好亂是雖無將門也反者即亦一將門耳秀鄉有防亂之心何不奏與世王雖至何能為哉抑又思之興世王凶險如此其為

天德七年  
契丹攻晉

國守可知矣顧其暴欲虐使所以困苦州民者必多而民皆思亂是姦賊之所得藉以為巢窟焉耳今秀鄉在其隣境恬然旁觀不能逆為之所吾不能無憾于秀鄉焉

五月征東大將軍忠文等途還叙貞盛秀鄉並從四位下賜功田貞盛國香子有武幹欲報父仇攻將門不克來訴朝廷朝廷授此官乃與秀鄉收兵四千襲殺將門忠文素恪勤及受命不歸家直發至駿河聞事平乃還朝議欲與褒格實賴以其無功不可藤原師輔曰是不為無勞何可獨遺實賴固執不可○八月讚岐介藤原國風討伊豫賊大破之賊走太宰

國史評林

卷之三 朱雀

聖二

府○四年春追捕使小野好古追擊悉平之先是國風招降賊將藤原恒利以為鄉導衝賊巢窟純友敗走太宰府燒周防鑄錢司又侵土佐好古與太宰少貳源經基主典大藏春實等水陸合攻戰於博多津春實為先鋒戰尤力賊敗入海好古急追殺溺略盡純友亡還伊豫警固使橘遠保逆擊斬之

賴襄曰

國朝定制以來稱動兵革者止於邊寇未

於朱雀之亂有臣子內叛者有之始於天慶論者歸罪猶魚之爛也魚之爛也其腸先敗視其鱗鬣猶仍鮮美也以為鮮美而皮置之翌日而出之潰然臭

天德九年  
伐契丹

腐不可食矣觀延喜之朝廷其禮文制度豈不備  
 且美哉時稱太平數舉宴樂召集文士歌頌鬱起  
 而久旱疾疫民不聊生盜賊充斥閭里雖有經理  
 之政徒行於近不周於遠也世徒稱其寒夜脫却  
 衣之一事是所謂有仁心仁聞而澤不及民者也  
 且自貶管原相公而滕原氏之勢倍盛其立國儲  
 舍長子克明而立保明以其為基經外係時平外  
 姪焉爾猶之可也及保明大更立其子其子亦廢  
 而立其同母弟帝多皇子富是時言其長有代明  
 而其賢則有重明有兼明皆舍不立而心立相家  
 言其賢則有重明有兼明皆舍不立而心立相家  
 所出何也非憚之哉是所謂謂仁而不武無能遠也  
 時平既沒又以其弟忠平執政託以八歲天子以  
 臨制如彼之天下如之何其不亂也蓋君制臣勞  
 不過目前之私天下之紀綱廢壞也人主皆帝也  
 姦雄竊同也皆慢不省恤及其潰決所謂雖有告  
 者無如之何者何況朱雀之公卿乎徒呼鄴神明  
 以求救濟不足佐也朱雀之時右大將保忠每冬  
 月入朝炙餅懷之以自愛稍冷賜之從者世稱其

國史評林

卷之三

四十三

慈惠呼爲賢人。大將右大臣實賴聚群兄或巢隔  
牆聽其語以知世情。世稱其用心於政。當時大臣  
之所爲徒如此類而已。微祖宗德澤此焉能濟禍亂而何足責哉。

○冬太政大臣忠平改攝政爲關白如基經故事○

帝自寫法華經。追修兵死者福。後亦詔諸寺造一萬  
率都婆。是歲納忠平孫女爲女御。大納言實賴女也。

○七年夏以大納言藤原實賴爲右大臣立皇弟成

明親王爲皇太弟以帝無子也。○八年九月左大臣

兼左大將仲平薨。性好殖貨。倉庫多於宅地。稱世把。

大正十一年實賴轉左大將大納言師輔兼右大

將○九年帝殯位皇太弟遷朱雀院帝性柔仁關白忠平嘗奏外議以爲時政過寬帝曰朕聞之先帝君家先闕白有言政如張琴大絃急則小絃絕朕若嚴急下民何堪

贊曰暨乎帝世長鯨短狐東西煽亂檀車四馳而  
民不聊生帝之寬裕溫厚足以維持人心而  
又有燧燔之虞天將生盜賊以警乎主乎抑上下  
偷安政教廢弛之所致歟書曰儆戒無虞罔失法  
度有國家者可不正  
綱紀而振頽俗乎

國史評林

卷之三

國史評林卷三終

國史評林卷四

天曆元年  
高祖  
代晉立

羽山尚德編次

龜谷 行刪定

村上天皇

諱成明朱雀同母弟在位二十二年  
改元四曰天曆天德應和康保勝壽

四十

○四月天皇即位尊先帝為太上天皇太政大臣忠平關白庶政○天曆元年夏實賴為左大臣師輔為右大臣皆忠平子也○是歲參議兼民部卿藤原忠

國史評林

卷之四

天曆五年  
周太祖代  
後漢立

文卒忠文嘗為近衛司每宿直繫察馬於側聞其齒芻聲警眠帝欲聽其昇殿固辭而止○三年八月關白忠平薨贈正一位謚貞信忠平寬厚慈愛及薨朝野惋惜與兄時平仲平並登要職一門烜赫時人謂之三平○九月陽成上皇崩○四年七月立憲平親王為皇太子母藤原氏左大臣實賴為傳先是太納言藤原元方女為更衣生皇子廣平元方喜謂必為國儲而右大臣師輔女為女御生憲平生三月立為太子元方失望遂以憂卒○五年十月置和歌野以

天曆七年  
即西曆九  
百五十二  
年夏太利  
為日耳曼

藤原伊尹為別當○六年八月太上天皇崩遺詔薄葬勿置陵稱朱雀院天皇稱院始此○八年七月大內記菅原文時上封事條陳三事曰禁奢侈曰停賣官曰懷遠人言甚剴切文時道真之孫也○九月式部卿重明親王薨親王醍醐子好學○十年七月詔以炎旱減服御常膳錄冤枉賑鰥寡免五畿七道逋負○天德四年三月御清涼殿鬪歌謂之歌合會禁中歌合始此○夏右大臣師輔薨尋以大納言顯忠為右大臣顯忠時平子也○九月禁中火歷代重器

國史評林

卷之四

天曆十年  
周使趙匡  
胤伐唐

文書多亡帝避於太政官朝所深自警懼乃索得神鏡燼中內侍以袖受之以出遂稱鏡曰內侍所○應和元年三月親試文章生○康保元年夏中宮藤原氏崩納其妹為尚侍中宮右大臣師輔女有婦德帝屢問政事所言多聽初皇后妹登子適帝兄重明親王以中宮故出入宮中登子有姿色帝見悅之遂私焉及皇后崩登子亦娶居帝召寵幸頗至廢政左大臣實賴竊惜其累德而不能匡正也○二年夏右大臣顯忠薨年六十八時平子也顯忠性節儉出無前

天德二年  
羅馬提阿  
刺伯克之

驅諸兄弟皆壯歲歿。世爲管氏崇。顯忠每夜出庭拜  
訴。○五月。以大納言源高明兼左大將。醍醐第十七  
子。○三年正月。以源高明爲右大臣。○三月。御射場  
試親王公卿以下射。○秋大水。賑兩京民被災者甚  
者免調徭。○四年五月。天皇崩。遺詔薄葬。勿置陵。帝  
寬恕恩。無偏私。嘗問近臣外間以朝政爲何如。對曰  
稱其寬。帝喜曰。朕志也。又嘗召一老吏問曰。朕治孰  
與延喜。老吏懼不敢對。帝頻問之。吏乃曰。賤臣何有  
所見。唯覺主殿寮多進松明。率分堂前生草。與前代

國史評林

卷之四

天德四年  
宋太祖  
周立

少異耳。蓋寮政務所會堂。割大藏省十分一別納。謂  
政事煩劇。歲貢無餘也。帝聞之有愧色。自是益如意  
政治論者謂其亞醍醐。稱延喜天曆云。帝好文學。多  
才藻。而愛文士。上素寵任大納言源延光。適有疎待  
色。延光懼不朝。俄召見。曰。學生藤原雅材者甚有文  
才。卿盍薦之。延光頓首謝。乃奏雅材爲郎。故事。文章  
博士必兼他官。攝直幹爲博士七年。未有所兼。上疏  
自訴貧困。帝不擇。然愛其詞。即日下敕。兼民部大輔。  
直幹疏小野道風所書。上以其詞書兩絕。甚賞玩之。

後禁內火。先問曰。直幹疏無恙。其愛才如此。

損襄曰

世之言王政必稱延喜天曆。以其典章文

人之風。半映麗。而心腹蓄。是良醫之所畏。故識  
者於二代。無不取焉。而謂天曆是。良醫之所畏。故識  
當時已謂然矣。觀村上與老吏問答。一事以知其  
以天曆爲勝。然延喜何。問政事得失。於一吏。非其  
勝也。夫以萬乘之尊。問政事得失。於一吏。非其  
留也。於政政。政政不。何能如此。至其言。以自知  
不足。益勤於政。政政不。何能如此。至其言。以自知  
百世之法。矣。延喜則人主之所。無而。皇之遺  
誠。而不肯聽。延喜則人主之所。無而。皇之遺  
言可矣。困災異。求直言。可矣。而。皇之遺  
其言而省。於已。如此也。蓋老吏言。所謂王。殿寮多  
進松明者。言劇務至。夜未已也。其清其本。源使不  
至煩劇。上言。其次雖至。煩劇。勤而不倦。也。不  
勤斯爲下矣。所謂率分堂前生草者。言殿寮多。不

國史評林

卷之四

夫量入以爲出。國計常有餘者。上也。其次出者。與  
入者。相當也。量出以爲入。而猶不足者。斯爲下矣。  
醍醐繼列朝太平之業。而村上承天慶大亂之後。  
國用之。羸縮。宜相。縣。也。而其。恤。之。政。視。之。延  
喜。無。或。不。及。非。勤。政。之。効。何。以。至。此。以。此。之。之。雖  
曰。天曆。勝。延喜。可也。其。授。政。權。於。外。戚。則。延喜。之  
遺。妻。不。可。解。免。耳。雖。然。兼。明。高。明。於。帝。爲。親。兄。弟。  
藤原在。衡。於。威。黨。爲。疎。屬。而。皆。引。當。要。路。使。與。諸  
權。戚。相。鈐。制。視。之。延喜。之。忌。弟。逐。父。所。簡。遣。大。臣。  
而。獨。任。二。后。兄。者。孰。與。耶。或。曰。高。明。亦。以。中。宮。妹。  
夫。爾。然。則。謂。兼。明。在。衡。何。乎。至。若。夫。好。內。寵。惟。薄。  
不。修。所。謂。累。德。之。大。者。雖。然。未。至。如。唐。明。皇。奪。子  
之。妻。勤。政。不。終。終。速。大。亂。要。之。當。時。  
風。習。多。如。此。者。不。可。專。尤。於。帝。也。  
冷泉天皇 諱憲平。村上第二子。母中宮藤原氏。  
安和。讓位皇太弟。後四  
十四年崩。壽六十二。



安和元年  
宋伐北漢  
契丹救之

○十月。天皇即位。時年十八。十二月。左大臣實賴為太政大臣。關白齊政。聽節會日不就班。直上殿。立皇弟守平親王為皇太弟。右大臣高明為左大臣。大納言師尹為右大臣。師尹實賴之弟也。○安和元年八月。詔以村上帝忌月廢五月五日節。

青山延于曰

禮曰君子有終身之喪。忌日之謂也。至而不致。盡其私也。故忌日廢朝。徹樂。所以重追遠。慎終之意也。未聞以忌月廢朝。若自孝謙帝以聖武帝忌月廢端午節。淳和帝又以太后忌月廢之。村上帝又以醍醐帝忌月廢重陽節。帝又以村禮講武之日。非若踏歌曲宴一時游戲之比。不宜

國史評林

卷之四

以忌月廢之而廢世因循不革。此失禮之大者也。

安和二年  
契丹王被  
殺宋又伐  
北漢

○二年三月。敗右大臣源高明為大宰權帥。藤原師尹為左大臣。兼左大將。大納言藤原在衡為右大臣。大納言藤原伊尹兼右大將。初村上中宮生帝及為平守平二親王。殊愛為平。中宮妹適高明。高明又進其女為平妃。既而中宮與其父師輔皆逝。為平失勢。村上以帝有心疾。欲立為平為其儲貳。諸藤原氏以其婚源氏沮之。及村上崩。關白實賴稱遺詔。立守平。高明失望。右大臣師尹害高明。常謀因事除之。代

其位。至是帝病不愈。中外謂當有禪位。左馬頭源滿仲與中務少輔橘繁延等密謀。奉為平走關東。作亂已而滿仲意中海。詰師尹。誣告高明與繁延等謀廢立。上未之信。師尹急戒嚴諸門。遣兵圍高明第。矯詔敗鞠繁延等皆坐流。京師騷擾如天慶亂。為平憂悞欲削髮。帝慰諭止之。○八月。帝疾劇。讓位皇太弟。遷

冷泉院。

青山延于曰

甚矣外戚之盛也。為平。帝之所鍾愛。原實賴以其婚源氏忌之。遂立圓融帝。以帝之英明尚為權戚所掣肘。況庸昏之主。欲不為之所制。豈可得乎。

國史評林

卷之四

賴襄曰

安和之變。可謂可疑矣。夫源高明進女於

政者。應逆之言耳。雖然。村上之命。曰謀擁立之。以擅儲貳。而以其與源氏婚。有沮之者。實也。及村上崩。遂矯遺詔。立守平親王。蓋不厭中外之心。故曰高明失望。出怨言者。或興誦所傳也。而亦未可必其實不也。舊史乃稱高明怨望。為亂者。所誣告。連及然。而所謂作亂者。何人哉。非省府下僚。則國介耳。典而所謀。作亂者。何人哉。非省府下僚。則國介耳。最可疑者。忽謀奉親王。奔關東。為平新皇之所為。是望者也。饒令自首。宜少加斥。而無所問。即雖稱為逆首者。聞嚴詔。還給封三百戶。無所防。護河哉。嗚呼。此與承和之變。延喜之事。其情一也。三者。延喜之世。全知其寬。而承和與安和。以半為實。以半為寬。吾斷以為全寬也。構此寬。歡者。有主有從。延喜之源光安和之藤原師尹。皆所謂從也。知延

天祿元年  
宋伐南漢

喜之為主者則知安和之為主者而承和之為主者亦可知矣曰雖然主於承和者未逞其志者也主於安和者則既逞矣而何苦組織成之耶曰故其所組織地為私有欲私相傳恐它人奪之也如自言已之肺肝也

圓融天皇

諱守平冷泉同母弟在位十五年改元五曰天祿天延貞元天元永觀傳

位皇太子後七年崩壽三十三

○九月天皇即位年十一尊先帝為太上天皇太政大臣實賴攝政如忠平故事立皇姪師貞親王為皇太子○冬左太師尹薨大納言伊尹轉左大將中納言賴忠兼右大將賴忠實賴子伊尹師輔子○天

國史評林

卷之四

七

天祿二年  
南漢降於宋

祿元年正月以藤原在衡為左太師伊尹為右大臣○五月攝政實賴疾病詔太赦天下救之遂薨贈正一位封尾張公謚清慎實賴練達朝章人稱其盡心政治右大臣伊尹攝政○十月左大臣在衡薨在衡在村上朝以格勤至大納言常探知帝所讀書每入朝車中看其書遇顧問占對明悉以是得寵源高明之貶在衡聞之歎息家臣賀當代其位在衡大怒逐之○二年十一月以右大臣伊尹為太政大臣大納言源兼明為左大臣大納言賴忠為右大臣兼明高

天延二年  
宋伐江南  
遂取之

明兄是歲召還高明○三年十一月大政大臣伊尹薨贈正一位謚謙德世稱一條攝政以權中納言藤原兼通為內大臣內覽宣旨兼通伊尹弟兼家兄也兼家夙顯達至大納言兼右近衛大將而兼通淹滯以是歎望屢廢朝參上亦疏之兼通意望攝關恐兼家妨村上中宮其妹也其在時兼通嘗竊請其手書曰攝關有闕當兄弟相及不宜躐等置之懷袖及伊尹病篤料其不起來間進請上望見欲起入兼通捉上裾復坐乃奉其書上見母后手跡愴然乃超任之上裾復坐乃奉其書上見母后手跡愴然乃超任之

國史評林

卷之四

八

天延三年  
羅馬與阿刺伯戰克之

○天延二年春兼通為太政大臣關白諸政尋賜牛車貞元元年六月地震至九月不止民多壓死帝避出南庭周慳為御坐遂遷御關白兼通堀河第○二年四月罷左大臣源兼明以藤原賴忠為左大臣大納言源雅信為右大臣賴忠兼通所善兼明其所惡也○十月兼通有病以賴忠為關白罷兼家右大將以中納言藤原濟時代之初兼通已專政又逼請為關白第宅僭擬宮闕有謗者中以危法時人語曰寧投虎口勿觸攝政口與兼家益嫌隙朝臣諸兼

貞元二年  
吳越王降  
於宋

家者以夜又誣奏兼家女幸冷泉上皇生子因圖廢立帝不信兼家聞其疾劇曰吾將為關白遽入朝兼通聞其喝道聲以為問已病拂帶疾過門不入乃大怒奮起力疾入朝兼家望見避之兼通意色殊惡直前奏曰臣今日行最後除目左大臣賴忠當代臣為關白兼家謀反當解見任左轉治部卿奏可兼通顧公卿曰誰欲大將皆相目未言濟時趨進曰臣可乎乃奏代兼家○十一月前關白兼通薨敕廢朝三日贈正一位封遠江公諡忠義○天元元年賴忠為太

國史評林

卷之四

九

貞元二年  
法蘭西與  
日耳曼戰

政大臣關白如故源雅信為左大臣藤原兼家為右大臣先是兼家作歌哀訴帝慰答之及兼通薨賴忠奏請因有是命○三年先是禁內火至此又燒詔減御膳免諸國調庸通員除徭半○五年春京諸國多盜賊奪調庸放火劫人有盜露及登弘徽殿捕得之○六月盜火式乾門○十一月禁內又火帝遷御堀河後院○是歲能登守源順卒順嵯峨帝四代孫有才學而沈滯作無尾牛歌述懷上聞憐之與此官在任三年卒著有和名抄○承觀元年四月改元大赦

天元二年  
宋太宗與  
契丹戰敗  
績

以頻年多災變故也○二年五月制非職帶兵者罪當杖○八月帝讓位皇太弟立皇子懷仁為新帝儲貳初中宮崩立女御遵子為中宮關白賴忠女也先是兼家女詮子亦為女御有寵上以賴忠故不敢立兼家患已而詮子生懷仁其第上欲臨視憚中宮不果數召詮子兼家留不遣又自稱病不朝上欲慰之令懷仁着袴禁內詮子因入宮三日復出上又攜懷仁出觀相撲節會因強起兼家入朝親諭之以傳禪意曰卿不知朕意耳兼家乃悅○九月上帝尊號後

國史評林

卷之四

十

承觀二年  
瑞興伐丹  
表克之

太上天皇以別於冷泉上皇

華山天皇

諱師貞冷泉長子母贈皇太后藤原氏攝政伊尹女在位三年改元一曰寬和遜位後二十一年崩壽四十一

○十月天皇即位時年十七○十二月詔求直言曰朕在東闕十餘年即位日淺粗聞前事欲圖後治頃水旱頻降民困土木浮食日多少執節儉倉廩已竭田園自荒夫國之將興上下聚脣其將廢道路以目雖澆季之俗疲極之民忘身戮力庶可扶濟人和而天和民足而君足所謂大臣重祿不諫小臣畏罪不

寬和二年  
宋伐契丹

言下情不上通此患之大者宜令公卿以下内外百官五位以上及秀才明經及第者各上封事匡朕不逮卿等自慮中心廣詢衆庶莫遺微賤九國之利害政之得失盡露其膽莫得諱隱○圓融末年朝政廢馳紀綱紊亂及帝即位參議藤原義懷與左中辨藤原惟成協心輔政紀綱頗張義懷伊尹子機敏諳朝章雖以資望尚淺未外台司然以外舅故親任惟成右少辨雅材子方正有幹略文章博士兼彈正少弼大江匡衡爲侍讀帝亦勵精圖治○寬和二年六月

國史評林

卷之四

十一

帝遜位入華山寺落髮爲僧初帝即位藤原義懷以外舅之親子預朝政藤原兼家疾之欲令帝早讓位其子道兼爲藏人左少辨雄略多智會帝寵姬怏子亡帝哀毀迷亂道兼勸帝遜位歸佛曰臣亦奉從帝遂決意至是夜潛奉帝出宮帝猶豫道兼急促之入寺殿明落飾道兼將刺伴請還家訣父母乃去不復來天文博士安部晴明察乾象有變急入朝奏之不及義懷與惟成聞之馳至寺相視失聲愧輔翼無狀並薙髮爲僧持戒終身法皇歷遊嘗苦至病臥海濱

殆不起後入京居外祖母家稍近婦女

贊曰

兼家所冀望者女爲后妃身爲外祖母富貴

肥瘠之不相干故子孫皆效其所爲而道隆道衰最有甚焉道隆勢君於不義陷父於不忠繩以誅心之法則大於逐君之罪天壤之間其能容乎

賴襄曰

王家之事至冷泉圓融華山之際吾不欲

社稷生民之所寄而其廢立黜陟一依閭閻之私寧可復論其得失哉至兼通兼家之事可謂甚矣兄弟爭權至以天位傳奕是謂大亂之世不待保元平治也其蹊蹺無阻狡悍不忌千載之下使讀者掩卷是爲何等朝廷乎雖然原彼所以能然者人君初使之然焉耳已不慎其德欲敗度縱敗禮者祖宗之紀綱具在有一振之雖潰敗之極不

國史評林

卷之四

十二

惠不可自立矣史稱華山初即位厲精圖治盜賊屏息太宰府去京師二百餘里其私帶兵仗不肯從法今者聞上即位皆解散其求言之詔鑿然起衰救敗之急務足以使天下革面洗心雖或由惟不掩實其言而擴充之雖有大姦劇賊將欲其手而何有於此猥瑣小黠之輩哉奈何其以一人之故而令天下之悅將歸已而不顧甘爲人所騙弄視其始如兩人者何哉仲尼贊乾曰天行健君子以自強不息它日論剛曰德焉得剛故入君欲制權臣當先自強其德不能制其德則失其剛其自強者息彼將反制我

○帝性有巧思宮室器玩創意出奇又好和歌親撰拾遺集

一條天皇

諱懷仁圓融長子母三條院藤原氏右大臣兼家女也在位二十五年改



永祚元年  
即西曆九百八十八年  
舊西曆  
戊辰年  
歲次庚申

元六。曰永延。永祚。正曆。長德。長保。寬弘。禪位皇太子。崩。壽三十二。

○七月。天皇即位時年七歲。右大臣兼家攝政。罷大政大臣賴忠。關白兼家辭右大臣。准三官。位在三公。上。大納言藤原為光為右大臣。為光兼家弟也。上先帝尊號太上天皇。弗受。立先帝弟居貞親王為皇太子。○永延元年九月。中務卿兼明親王薨。親王以雄才博學。聞圓融朝。為左大臣。為攝政。兼通所忌。罷為中務卿。陽尊之。實奪其權。乃營龜山莊。作菟裘賦。以自遣。及帝長好學。召兼明子伊陟。問其遺物。伊陟對

國史評林 卷之四

十三

正曆元年  
即西曆九百九十年  
舊西曆  
己未年  
歲次庚申

曰。唯有菟裘。令獻之。乃菟裘賦也。有扶桑豈無影乎。浮雲掩而下昏。叢蘭豈不芳乎。秋風吹而先破。句上嘆息。自書其句。藏巾箱。帝崩後。關白道長入卧内。親而惡之。手裂之云。○二年。壽攝政兼家六十。設宴其弟兼家。又營二條京極第。成大宴。朝臣東宮大進源賴光贈馬三十匹。以頒賓客。宴集之盛。前此所未有。  
賴襄曰。攝政兼家之落其第也。大安朝臣源賴光贈馬三十匹。以頒賓客。世傳以為宴集盛事。夫賴光時為東宮大進。其職小也。其祿薄也。而有馬三十匹。何哉。使當時公卿有虞天下國家者。可不加之意乎。蓋公卿大夫。以恬熙為務。輸衣甘食。魚色鬪歌。而捕盜討賊之事。委之武臣。世官者

正曆五年  
即西曆九百九十四年  
舊西曆  
甲戌年  
歲次庚申

曰。是賤事耳。而不省地方兵馬之富。漸歸其手。他日平治建久之勢。隱然已眈眈於此。國

○永祚元年二月。以權大納言藤原道隆為內大臣。道隆兼家之子也。○六月。太政大臣賴忠薨。贈正一位。謚廣義。○八月。京師大風。宮門倒。諸國海溢。○冬。以僧餘慶為延曆寺坐主。眾徒服前坐主尋禪。不受敕使。破裂宣命。敕賜尋禪封百戶。不問眾徒罪。○十二月。兼家為太政大臣。攝政如故。尋罷攝政。為關白。○正曆元年五月。兼家有疾。奏讓關白職於長子道隆。尋為攝政。先是兼家京極第多恠。乃捨為寺。曰法

國史評林 卷之四

十四

長德三年  
即西曆九百九十二年  
舊西曆  
丙子年  
歲次庚申

興院。尋削髮。稱法興院。關白相家稱院。始此。敕度一百人。太赦天下。祈病愈。奏辭。我左中辨藤原有國。右中辨平惟仲。為兼家信任。曰。是我左右眼也。將奏辭。職。問二人。吾子誰可嗣我。有國善道。兼曰。公執柄三郎力也。惟仲曰。舍嫡則何。乃立道隆。道隆曰。吾至此非德選。特以嫡長。然所喜得報有國耳。即我。即奪有國父子官。○七月。兼家薨。道兼以有功於父。缺望。在喪無戚容。會客游嬉。源賴光弟賴信仕道兼。欲刺道隆。曰。使吾主代之。賴光掩其口止之。○冬。立道隆女

長保元年  
契丹伐宋

定子為中宮。帝年十一。中宮十五。二年二月。圓融法皇崩。七月。罷攝政道隆內大臣。九月。右大臣藤原為光為太政大臣。大納言源重信為右大臣。權大納言道兼為內大臣。皇太后削髮號東三條院女院。始此。三年。夏。太政大臣為光薨。贈正一位。封相模公。謚恒德。稱鷹司相國。其女為華山女御。病卒。為光哀戚。遂歸佛。創法住寺。居焉。稱法住寺大臣。四年。夏。道隆辭攝政為關白。秋。以右大臣重信為左大臣。左大臣雅信辭職。尋薨。雅信字多帝孫。善倭歌及蹴鞠。又善音律。轉喉為新調。聞者傾聽。八月。以右大臣源重信為左大臣。內大臣藤原道兼為右大臣。權大納言藤原伊周為內大臣。伊周道隆之子。○長德元年。夏。關白道隆薨。道隆在職多汲進妻黨。時論少之。○以右大臣藤原道兼為關白。○五月。關白道兼左大臣。源重信並薨。道兼在職僅七日。世曰七日關白。○敕道長內覽太政官文書。道長兼家李子豪爽。負氣。嘗有相者視之曰。是謂虎獨步深山。貴顯無比。○六月。道長為右大臣。○是歲。以藏人頭源

國史評林

卷之四

十五

長保二年  
契丹伐宋

俊賢為參議。以藤原行成為藏人頭。俊賢高明子。行成伊尹子。初藏人頭關白道隆難其人。問俊賢。俊賢曰。莫踰下官者。道隆奏舉之。至此上問俊賢。自舉可代者。以行成對。後皆為納言。時藤原齊信為光子。藤原公任賴忠子。與俊賢行成並為納言。明習朝典。世稱四納言。行成性質直多材藝。尤妙書法。世與無明親王藤原佐理並稱為三蹟。二年四月。贈內大臣藤原伊周為大宰權帥。伊周弟權中納言隆家為出雲權守。初道隆病。奏令其子伊周攝省中事。帝以伊周中官兄。固親寵之。及道隆薨。道兼為關白。伊周失望。道兼薨。伊周自謂必得政。上意亦在焉。而東三條太后道長姊也。欲其執政。上不聽。太后大恚。上不得已從之。伊周大失望。時為光二女曰三君四君。孤居鷹司第。伊周私三君。華山法皇挑四君。數往戲之。伊周意與三君通。告之其弟隆家。隆家率惡少夜要法皇。放矢怖之。誤中其衣。中外不敢言。已而東三條太后疾。或言其由伊周咒詛。乃有此命。先是中宮有身。出居伊周第。伊周亦徘徊不往。上聞之。乃安置伊

長保三年  
丹麥伐英  
吉利

伊周中官兄。固親寵之。及道隆薨。道兼為關白。伊周失望。道兼薨。伊周自謂必得政。上意亦在焉。而東三條太后道長姊也。欲其執政。上不聽。太后大恚。上不得已從之。伊周大失望。時為光二女曰三君四君。孤居鷹司第。伊周私三君。華山法皇挑四君。數往戲之。伊周意與三君通。告之其弟隆家。隆家率惡少夜要法皇。放矢怖之。誤中其衣。中外不敢言。已而東三條太后疾。或言其由伊周咒詛。乃有此命。先是中宮有身。出居伊周第。伊周亦徘徊不往。上聞之。乃安置伊

國史評林

卷之四

十六

長保五年  
阿德溫為  
意大利王  
依日耳曼

伊周中官兄。固親寵之。及道隆薨。道兼為關白。伊周失望。道兼薨。伊周自謂必得政。上意亦在焉。而東三條太后道長姊也。欲其執政。上不聽。太后大恚。上不得已從之。伊周大失望。時為光二女曰三君四君。孤居鷹司第。伊周私三君。華山法皇挑四君。數往戲之。伊周意與三君通。告之其弟隆家。隆家率惡少夜要法皇。放矢怖之。誤中其衣。中外不敢言。已而東三條太后疾。或言其由伊周咒詛。乃有此命。先是中宮有身。出居伊周第。伊周亦徘徊不往。上聞之。乃安置伊

寬弘元年  
契丹大舉  
伐宋

周子播磨隆家于但馬已而伊周私歸西京遣檢非  
違使押送太宰府中宮生皇女大赦並見召還○秋  
道長轉左大臣大納言顯光為右大臣是歲大饑米  
價騰貴○三年秋藤原公季為內大臣○長保二年  
正月立女御藤原彰子為中宮稱上東門院彰子道  
長女也故中宮定子改曰皇后彰子生豐艷髮長於  
身二尺許道長殊愛之欲其貴及入內裝奩玩工究  
極工巧居飛香舍侍女數十人皆妙選一時才色時  
彰子年十三帝每戲曰老翁可愧先是皇后有身出

國史評林

卷之四

七

寬弘三年  
田牧王又  
伐印度

就其父但馬守平生昌家生皇子敦康時上未有子  
大喜欲見之憚道長不果闕中宮歸寧召入后及敦  
康既而后又有身生皇女數日崩后出寒微恭讓有  
恩中外哀惜后侍女有清少納言中宮侍女有紫式  
部和泉式部並有才名少納言清原元輔女和泉式  
部大江雅致女多滄行紫式部越前守藤原為時女  
嫁右衛門佐藤原宣行生一女而寡著文自娛中宮  
好文詞召為師道長悅其才色欲私之式部拒不從  
○寬弘二年春大藏省火盜殺大藏大輔平孝信○

寬弘四年  
丹波又伐  
英吉利

冬禁內火神鏡大刀舁焚遣使奉御筆宣命伊勢大  
簡告神鏡罹災宸筆宣命始此○四年六月有大流  
星○七月修仁王會禳星變

青山延于曰

帝之在位也三日並見大風洪水無  
之變孰有大於此者乎當是之時后族專政勢過  
人主而天之丁寧告戒如此然而未嘗聞有修省  
之事但付諸釋氏之讀經而已其侮天威不亦甚  
哉嗚呼神鏡焚而帝祚衰寶劍沈而王室傾陵夷  
之漸職此之由可不畏哉

五年正月以藤原伊周準大臣○九月中宮生皇  
子敦成上東門第帝臨幸飲宴召道長家人授位有

國史評林

卷之四

十八

寬弘七年  
丹波復伐  
英吉利  
銀四萬八  
千兩而退

差伊周謂敦康親王必為太子及敦成生不懌有流  
言其咒詛道長究治黨與停伊周朝參既而得釋○  
六年七月中務卿具平親王薨具平村上帝子受業  
於慶滋保胤有文名而性恬退世與兼明並稱曰前  
後中書○七年春准大臣伊周薨臨終自以不遂志  
嗚咽而逝○八年五月天皇不豫○六月讓位皇太  
子居貞立皇子敦成為新帝儲貳尋崩初帝意欲立  
長子敦康而皇后既崩伊周亦薨弟隆家資望猶淺  
帝以其無援又憚道長密謀於中納言藤原行成行

成亦懼道長勸立敦成中宮養敦康善視之勸其父立之曰我子尚幼事未晚也道長不可遂立敦成帝崩帝性慈仁嘗效延喜帝寒夜脫御衣以體民苦滕原齊信嘗欲有汲引聞上語曰凡事須及淳素不能請而止道長日獻珍羞聞之不取復進帝在位最久人才輩出嘗言朕得人一事庶不愧延喜天贊心疾道長專權而力不能制也

猶襄曰史稱一條帝心惡藤原道長所為而不能制也蓋以藤原氏之累葉擅威雖英明之君有不能奈何者矣況帝乎而欲以制道長難矣曰然則是終不可奈何乎猶襄曰可帝嘗從容謂

國史評林

卷之四

十九

侍臣曰：九事須及淳素，藤原齊信欲有所及，聞  
帝言不能請而止。道長獻珍羞，聞之不歡，復進鳴  
呼，是可爲之機也。人主諫可爲之位，快可爲之資  
鉅爲權門所鉗制，處無奈何之時而非無可復  
之機也。其機不在於彼而在於我，譬若沈痾發疾  
其來非一旦扼其要害而不可除，伏以攻擊克之  
非共斃不可姑舍之，扶其元氣，以擊之元氣昂則  
成勢，伏其機然也。人主誠原其始，具之假其所以  
能專其權以制我者，何哉？我始借之，誰也？我家每  
娶其女也，欲以我之舅氏以擅我政，也是指我以  
爲重者也。藉我爲重者，亦藉我爲輕，故曰具  
機在於我。苟止吾度爲我所不爲者，則我亦服  
而不收蔑視我曰：是亦如君也。君如君則臣亦如  
將如臣也。其初之所以致不臣者，由於君不如  
君也。帝一言如君則足以褻服道長，其機如此。惜  
予不知養此機以遂克之也。苟養此機以遂克之  
則以復朝權，不必待後三除也。夫欲養此機必當  
有以輔之，如元氣之須參耆，如藤原實資乃帝之

長和二年  
丹麥伐英  
吉利克之  
併其地

長和三年  
魯西亞王  
分國封十  
二子

參著也。舍此而不用。欲用后兄之伊  
 周以制之。是欲養癰疽以驅環飲也。  
 又曰。一條帝亦有志於治者也。曰。吾得人才一事。  
 言世所盛稱。雖鍊達朝章大抵容楫權門者耳。大  
 江時使慶滋保胤等以文學稱。滕原佐理行成等。  
 以筆札著而毫無補於國家。然謂才與地稱矣。  
 源雅信以善音律能轉喉為新調。聞者傾聽。藤原  
 朝光創意為透額冠。後人遵用。大臣大將之所為。  
 如此而已。朝廷之政為權家所擅。使天子於邑鬱  
 結而袖手傍觀。無敢一言匡諍。  
 救之。可謂之朝廷有人矣乎。  
 三條天皇。諱。原氏。攝政。兼家女。在位五年。改元一。  
 曰。長和。禪位皇太子。  
 明年崩。壽四十二。

國史評林

卷之四

文書如故。○十月。冷泉上皇崩。○長和元年。二月。立女御藤原妍子タケノ為中宮。妍子藤原道長女。稱枇杷中宮。○四月。立女御藤原娥子ハナコ為皇后。娥子藤原濟時女也。上初欲立之。而憚道長。道長陽贊成之。及冊拜。朝臣皆不至。上遣使召之。無應者。甚至罵辱。敕使投以瓦礫。上大恚。獨右大將實資サネ曰。吾豈阿權臣而忽王事哉。乃與中納言隆家等數輩入朝。預嘉會。實資實賴之孫。齊敏之子。○是歲。侍從大江匡衡ヒサカ卒。匡衡左京大夫。重光子。受業祖父維時。以文學著。然沈滯。



長和五年  
攝政道長  
顯光

終身子舉周養子時棟並繼其業妻稱赤染衛門為左大臣道長妻侍女嘗著書叙藤原氏盛事曰榮華物語三年禁內火三月內藏掃部二寮火累代寶器多焚四年十月敕左大臣藤原道長行京官除目於直廬儀畢攝政帝有眼疾不能視朝故有此命帝謂左右曰吾委除目於道長道長所為不公自取冥譴朕不與焉十一月禁內火復徙枇杷第目疾不愈道長使醫官以寒水進金液丹遂喪明五年正月天皇讓位皇太子立敦明親王為新帝儲貳敦

國史評林 卷之四

明皇后所生也時道長奏請立敦良帝不聽遂立敦明年二十三長於新帝十四歲敦明不自安帝欲右大將實資為東宮傳實資以衰老不堪辭朝臣擬東官屬者皆固辭右大臣藤原顯光女為敦明妃乃以顯光為傳

後一條天皇

諱敦成一條第三子母上東門院藤原氏攝政道長女在位二十一年

年改元四曰寬仁治安萬壽長元崩壽二十九

二月天皇即位帝生甫九歲左大臣道長攝政尊先帝曰太上天皇十一月攝政道長罷左大臣寬

寬仁元年  
丹王繼體  
得無為英王

仁元年三月以右大臣藤原顯光為左大臣內大臣藤原公季為右大臣權大納言藤原賴通為內大臣賴通道長之子也攝政道長罷以賴通攝政班左大臣上五月三條法皇崩八月廢皇太子敦明立敦良親王為皇太弟初大傳顯光以舅故每事擁護太子然朝臣憚道長不敢起居太子及上皇崩益甚東宮官屬至厮役皆不肯供其我太子益不樂遂有遜位之志召道長子能信告以其意能信往告道長道長大喜急奏帝及上東門院門院曰果然宜

國史評林 卷之四

治安三年  
宋真宗殂  
仁宗代立

立敦康從先帝遺旨道長曰彼無外戚援不可遂矯詔廢太子太子母堀河太后聞之驚往視不及號泣道長病之奏賜號小一條院置年官受領吏准上皇封戶仍舊又納其第五女為妃以慰之且掩物議故妃延子歸家憂憤薨妃父顯光哭之一夕鬚髮盡白十二月前攝政道長為太政大臣尋辭之

青山延子曰

其甚哉道長之專也既過三條帝令遷其位以悅三條帝之意及一旦升遐陵土未乾又奪其位以立其外孫天子拱默以受其制陵替至

是誠可勝歎哉

萬壽二年  
丹波王  
藤原朝隆

二年十月立道長第三女成子為中宮。中宮長於  
帝九歲。帝尚幼。以中宮臣僚為戲玩。○十二月。敦康  
親王薨。年二十一。親王夙有令譽。為一條帝所愛。惟  
道長不得為太子。及小一條辭位。上東門院欲援立  
之。亦不果。○三年三月。女真賊船五十餘艘。寇對馬。  
女真原作刀伊。今從皇朝史。遂犯壹岐。殺守藤原理忠。又犯筑前  
怡土郡。時藤原隆家為太宰帥。遣前少監大藤種村  
藤原昭範等。逆擊破之。賊徒逃去。乃奏捷。京師公卿  
會議曰。所下敕符雖有賞募之文。而符未到府。先既

國史評林 卷之四

萬壽二年  
英陽院  
好洛朝職  
之伴

發兵。不宜加賞。大納言藤原實資駁曰。昔寬平中新  
羅侵對馬。島司文室善友不待敕符。擊走寇賊。朝議  
便加賞。苟有功可錄。何問敕符到不到。此而不賞。將  
何以勸後。權大納言藤原齊信亦同其議。遂從之。○  
十二月。以攝政賴通為關白。○四年夏。痘行。帝亦患  
之。因詔免諸國調庸。逋負。疾病者遣吏撫視。○治安  
元年六月。以右大臣藤原公季為太政大臣。賴通為  
左大臣。朕如故。實資為右大臣。教通為內大臣。尋以  
實資兼皇太弟傳。○二年七月。伊豫守源賴光卒。賴

長元三年  
撒辣  
羅馬

光為入驍勇善射。以將略稱。歷事圓融。華山一條三  
條及帝。累官至正四位上。伊豫守。○萬壽四年春。京  
師多盜。入禁中奪物。○二月。右近衛府圖書寮火。○  
十二月。前攝政道長薨。年六十二。道長典樞機三十  
餘年。政柄歸已。黜陟任心。一家三后。帝與大弟並為  
外孫。嘗同集上東門第。道長喜作歌。自頌。以月望無  
缺。自喻。以語右大將實資。使和之。實資辭曰。秀歌不  
和。自古然也。道長嘗創法成寺。窮極奢侈。世稱法成  
寺攝政。又稱御堂關白。○長元元年秋。前上總介平

國史評林 卷之四

長元七年  
宋趙元昊  
反

忠常作亂。下總。攻殺安房守惟忠。遣檢非違使平直  
方等。下官符。東海東山二道。發兵討之。○是歲。太政  
大臣公季薨。謚仁義。是為關院祖。○三年。安房守藤  
原光業畏忠常。棄印鑑奔還。○九月。召還平直方。敕  
甲斐守源賴信。率坂東諸國兵。討忠常。忠常負山帶  
湖。為固。賴信襲執之。撫降餘衆。○四年夏。攜入京師。  
忠常途病死。斬首以獻。叙賴信從四位上。為上野常  
陸介。賴信以老不堪遠任。請改守丹波。不許。○五年  
大旱。諸大川皆涸。○六年。盜入禁中及東宮。○七年。

長曆二年  
即宋仁宗  
寶元元年  
夏王趙元  
昊稱帝

自正月至七月兩八月大風洪水○九年夏天皇崩

後朱雀天皇諱敦良後一條同母弟在位九年  
改元三曰長曆長久寬德禪位皇

太子崩壽  
三十七

○七月天皇即位年二十八左大臣賴通關白諸政  
如故○長曆元年春立禎子內親王為中宮三條帝  
女母妣祀皇后以道長孫女入內三月改號皇后立  
女御嫡子為中宮初上在東宮納道長女嬉子生皇  
子親仁又納禎子生皇子尊仁關白賴通無女可納  
而嫡子其妻妹也故養為子納之○八月立皇子親

國史評林

卷之四

廿五

長久四年  
俄羅斯伐  
羅馬

仁親王為皇太子○三年春以園城寺僧正明尊為  
叡山座主僧徒以其非慈覺徒不受群訴關白賴通  
第打破其門令檢非違使驅退之執首惡下獄三月  
僧徒放火高陽院捕獲之○秋中宮嫡子崩冬納內  
大臣教通女為女御○長久元年夏京師盜賊僧徒  
帶弓箭殺人行火懸賞購捕○秋大風八省堂倒京  
極院火神鏡罹災初天德寬弘時神鏡罹災然形質  
不損至是銷亡僅收灰燼而已人以為朝廷陵夷之  
兆○寬德元年十二月上視除目見大人於屏風上

寬德元年  
羅馬敗俄  
羅斯水軍

自是驚悸得疾○二年正月大漸讓位皇太子以尊  
仁親王為新帝儲貳以中宮大夫藤原能信為東宮  
大夫時帝召關白賴通命之賴通以尊仁非藤原氏  
出不欲立對曰事未晚也賴通退能信近御床奏曰  
陛下欲以第二宮付何僧上曰朕將置之東宮何謂  
付之僧也能信曰苟然早決之不可過今日過今日  
恐有他故帝悟即日立為皇太弟能信賴通弟也天  
皇崩于東三條院

後冷泉天皇諱親仁後朱雀長子母贈皇太后  
藤原氏攝政道長第四女在位二

國史評林

卷之四

廿六

永承五年  
即西曆一  
千五十年  
土耳其伐  
羅馬

○四月天皇即位年二十一○永承元年正月右大  
臣藤原實資薨實資剛直明達不惑邪說初攝政道  
長專權舉朝阿附實資獨侃然正色屢發忠憤天子  
倚賴焉上東門院入內道長要一時名流作和歌以  
裝屏風中納言藤原公任為選首華山法皇亦有御  
製實資時為大納言獨拒之曰安有身為列卿而為  
女御資裝者乎後一條帝有凶夢或勸講最勝經實  
資止之曰陛下唯正已修政邪不能犯也僧明尊自

宋史卷一百一十五

夢有闕寺牛自稱迦葉佛往膜拜朝野翕然群詰  
實資獨不往道長家臣病有憑者妄語實資適往輒  
懼伏曰吾懼見此人病乃已

賴義曰藤原實資可謂大夫矣當權臣擅政舉  
以其同族特立不阿至天子前賴義以爲安可  
謂大士夫邪如不肯書上東門視之其國激一  
不之振之士氣吾讀史至此未嘗不想見其人  
此之世猶有如此人也又讀其辭爲皇太子傳  
則有異焉敦明權臣不欲立而天子立焉倚實  
資以扶植之也爲實資者何不然天子立焉倚  
以衰老不堪爲辭乎此時實資以大納言爲右  
將蓋老七十矣後五年乃遷右大臣兼皇太子  
所謂皇太子乃權臣所欲立也誠使衰老不堪  
以辭於前而不辭於後又二十餘年而沒蓋九

國史評林 卷之四

十矣其嬰錄可知也則前之辭者非通辭邪觀實  
資之平素非休禍備喪兼取唯官爵是戀如當時  
公卿比也豈度時勢之不可爲焉爾邪苟然何併  
不辭其官高視事外而與權臣共事以臣濟其太  
恩特厚不取以就安姑與權臣共事以臣濟其太  
甚邪或以吾論實資爲苛也大唯實資也故吾苛  
論之當時舉朝之士皆婦人也婦人不足貴有一  
丈夫焉吾烏得不責以其道故如源賴基之事後  
一係前後辭官隱居卻當樂以死則疾世濁  
亂潔身而逝耶審能然足之謂真大丈夫

○二年七月以內大臣藤原教通爲右大臣權大納  
言藤原賴宗爲內大臣賴宗道長之子也○五年春  
流大和守源賴親于土佐賴房于隱岐先是賴親訖  
興福寺僧徒不法僧徒怒改其館賴親父子防戰多

天喜元年  
宋史卷一百一十五

我傷僧徒來訴故有此命○六年二月立女御藤原  
寬子爲皇后關白賴通女○天喜三年八月陸奧商  
長安倍賴時又救陸奧守兼鎮守府將軍源賴義討  
之賴時自父祖世爲酋長至賴時略有六郡據衣川  
擅海利不輸貢賦時出兵侵掠國守不能制朝議以  
賴義賴信子得東人心乃命此任會有大赦賴時大  
喜厚贈賴義賴義任滿將還有夜所屬將藤原光貞  
營者賴時子貞任嘗求婚光貞光貞鄙之不許故報  
其怨也賴義欲收貞任賴時乃閉關復反其二塔藤

國史評林 卷之四

康平元年  
諸國今改  
藤原

原經清平承衡在官軍或言承衡貳賴義收斬之經  
清不自安去歸賴時賴時益振賴義以討賊自任不  
敢歸○五年春賴義與賴時戰賴時中流矢而死貞  
任勢猶張時歲荐饑○九月賴義奏請輸兵食久之  
不至乞援於出羽守源兼長亦不敢出兵經清造私  
符徵諸郡兵食曰用白符勿用赤符赤官符也國民  
靡從賊軍益張○十一月賴義率兵千餘擊貞任於  
河崎柵官軍大敗死亡殆盡僅餘六騎賴義長子義  
家驍勇絕倫連射斃賊帥遂解圍而去○康平二年



大雨洪水。○秋大風。○是歲盜屢行火皇宮。○三年。

國史評林

卷之四

廿九

治曆二年  
契丹人司  
号曰遼

高階經重爲守。兵民服賴義。不受其節度。經重乃歸。賴義招致武則。得兵萬餘。進攻賊小松柵。拔之。貞任來戰。武則曰。賊不固守。困而出戰。是我利也。速戰破之。乘勝衝其巢窟。終斃貞任。獲經清斬之。賴義以餘黨未平。尚留陸奥。○七年春。賴義以諸降虜至京師。賴義東征九年。平賊。至是凡十一年。始歸京師。義家嘗詣關白賴通。談奥羽戰事。時大江匡房在坐。聞之。退而告人曰。渠有將才。惜未知兵法。義家遂執弟子禮。後以將略顯。

重野安繹曰或曰用兵之道貴拙速而不聞巧遲彼安部貞任清原清衡輩衆間崛起

不遇歲窮約盜之雄耳而源賴義義家計之費三  
年九年之久何其濡滯至此也大江匡房惜善家  
之不知兵蓋亦指此等事耳安繹曰擊一朝崛起  
之賊譬之除草焉及其未蔓速芟而去之苦忠文  
貞盛之於將門是也討累世盤據之虜譬之撥果  
焉待其既熟徐振而收之若賴義義家之於貞任  
清衡是也兵不可以一律論焉有宜速之者有宜  
緩之者因敵而變相時而動善者之用兵每如此  
今論者責賴義義家以用拙速是非獨不知二將  
之心亦不知用兵之方也請詳論之崛起之賊謀  
未成勢未合我投於其徘徊拮据之間驟舉電擊  
而加之兵馬不能多聚聲援不能相及不崇朝之  
頃賊氣蕩然矣若少緩之彼謀已成勢已合兵馬  
聲援亦隨而至雖有善者不能善其後故曰若除  
草及其未蔓而去之若夫累世盤據之虜其土地  
兵馬皆其所素有焉其謀已熟而人人爲致死是

國史評林

卷之四

三十一

豈可急擊而速取哉我且曠日持久威武以懾其  
心恩義以感其心以待其自服誅一二魁帥而不  
問其餘於是乎數百年長蛇封豕之巢穴永為朝  
廷有矣苟不然一賊除而一賊復起不可窮已故  
曰若撥果待其既熟而收之且夫輿地之叛亂自  
古為難平定也光仁桓武之朝數々發諸將征之  
隨攘隨起田村鷹出焉初充兵膽澤城為持久之  
計而東方始定賴義義家追貞將射殺之而縱之  
誰謂之不知兵耶義家追貞將射殺之而縱之  
夫義家父子之所以百戰艱難者非以一貞任故  
哉今將獲之而忽縱之然則其九年三年之役非  
力不能速克也待其心服耳其後宗任臣事我家  
而終身不叛宗任且如此則其後宗任臣事我家  
賴義父子可推知矣是不速之之効也田村營之  
克蝦夷俘二酋獻之京師請縱而使還是亦義家  
縱貞任追宗任之意也嗚呼世之相距數百年而  
其將累兵法如合符契論者有疑于賴義  
義家之用兵何不觀於田村營之所為矣

○治曆元年春。右大臣賴宗罷。○夏旱。先是。賴義請

貴陸奧役將士有功者。朝議久不決。以故未赴任。公

私督責躡至。賴義以私物進濟。又遭旱不登。因上疏。

請再任。○六月藤原師實爲右大臣。源師房爲內大

臣師房具平親王長子。知關白賴通妹醜。故娶之。賴

通喜。故累遷至此。○三年十一月賴通罷。關白特勅。

咨詢政事○四年四月以左大臣藤原教通爲關白

○帝崩皇太弟立

賴襄曰昔者元魏之衰羽林騎焚張彞第而魏主不問高歡觀之謂天下之事可知矣歸散

國史評林

卷之四

三十三

財結士我長曆天喜之際有類於此者延曆寺僧  
 徒抗訴迫關白賴通第打破其門已而放火高陽  
 院夫賴通之名位不翅張爨也而僧徒非羽林之  
 比天下之事爲何如哉後興福寺徒又攻大和守  
 源賴親之館而朝議流賴親子土佐不亦甚於不  
 問乎而陸奧之首侵蝕六郡不奉貢賦源賴義以  
 國守計征勦之借出羽酋之力纔能平之朝廷遣  
 代人而兵民服賴義不奉其號令賴義以獨力經  
 紀二國十餘年及奏捷爲將士請賞格朝廷議久不  
 決其後賴義子義家再平陸奧之以私恩撫綽之則  
 私闢又不與賞典非源氏父子以私恩撫綽之則  
 東國豪傑寧能帖然哉高歡自以其意姑納之而  
 己我朝則驅而歸之其手我朝紀綱之廢甚於元  
 魏而源氏父子智勇固過於高歡異日源氏坐尊  
 朝權者決於此矣朝廷公卿方以聲色歌詠爲事  
 而血戈汗馬之勞委之邊鄙之吏又不肯賞其勞  
 而欲偃然長託於其上是天道所不與也大凡治  
 安之久上者亢而下者滯而不上上下下之間

延久元年  
宋用王安  
石議行新  
法

國史評林

卷之四

三子

痞滿不通而天下覆矣下者反制其上上者反制  
 於下必然之勢也當是之時英雄傑之士多生  
 於下而上者皆猥瑣頑鈍無耻之人是之謂氣  
 運之變故其勢不得不反覆也竟可不惧哉

後三條天皇諱尊仁。後朱雀第二子。母陽明門院禎子。在位五年。改元一曰延久。

年崩壽四十。

○七月。天皇即位。年三十五。帝生七年。入宮謁後朱

雀進退有度。觀者異焉。後朱雀殊愛之。立爲後冷泉。

儲貳僧成尊嘗問殿下拜北斗乎。曰。每月一拜。非敢

祈踐祚也。而有時或念即位則欲云云。自省此念萌

於不忠。因每拜悔過。成尊感泣。先是藤原氏競以驕。

修相高賴通造高陽院壯甚教通興二條第受美賴通不懌言之於師實師實曰我族所爲誰敢容議自帝即位皆畏懼自戢賴通屏居宇治不與政事教通雖爲關白備位已○延久元年二月敕寬德二年以後新置莊園一切罷雖在以前契券不明及有蝕蝕者停止○四月立貞仁親王爲皇太子○七月停諸國御厨贄後院御贄○八月關白教通罷左大臣以右大臣藤原師實爲左大臣內大臣源師房爲右大臣大納言藤原信長爲內大臣信長教通之子也○

延久三年  
波狀伐羅  
馬

閏十月。始置記錄所於太政官朝所。聽斷民間訟訴。  
○二年二月。定絹布制。○三月。以關白教通爲太政  
大臣。○三年八月。關白教通罷。太政大臣。○四年八  
月。定沽價法。○九月。定斗升法。帝欲審量制。命新作  
器。使藏人頭藤原資仲督之。帝親抽簾竹截爲之準。  
及成。使小舍人量殿庭沙試之。然後取穀倉院米量  
之。後世遵用。謂之宣旨升。○十二月。天皇不豫。禪位  
皇太子。帝奪藤原氏之權。關白教通嘗作興福寺南  
圓堂。令大和守督役守任滿。教通請其再任。不許。固

國史評林

卷之四

三十三

延久四年  
宋歐陽修

請。帝奮髯曰。攝關之可憚。以其爲國戚。如朕則何有。  
教通大恚。拂衣起曰。藤原氏爲卿相者皆罷。春日神  
威今日墜地。諸藤皆起。朝廷爲之一空。帝不得已。召  
還教通許之。帝欲禪位居院決政而未幾。崩。前關白  
賴通聞而嘆曰。帝李世明主。而早世如此。我邦不幸  
也。大江匡房稱帝。治可比隆於承和延喜也。當帝時。  
大江匡房源經信。藤原資仲。源隆俊。源隆綱並任參  
議。匡房以掌侍東宮。最眷遇。經信。民部卿道方子。以  
強敏稱。資仲右大臣實資孫。稱有祖風。隆俊。隆綱並

權大納言俊賢孫。隆國子。帝爲太子。嘗患隆國無禮。  
欲報之於其子。嘗窺隆俊入直。正紡端坐。處事敏給。  
曰。如此人。才亦不易得。有射狐於寮官者。朝議定其  
罪。或曰。狐未死。隆綱抽筆書讞曰。雖有飲羽之號。未  
見首丘之實。帝愛其文藻。乃登用二人。隆國李子俊  
明爲左少將。會禁內火。帝避之。路人喧填。俊明執弓  
毆逐。衆輿得前。帝悅。因亦受恩。其愛才如此。

賴襄曰。世傳御府藏應神帝王冠。歷世天子。每大  
其魁偉。可知也。烏知非宗廟之靈。特生降之以適焉。  
復國家之衰運也哉。而帝十歲爲皇太子。三十五

國史評林

卷之四

三十四

即位。在位五年而崩。藤原賴通歎曰。爲我邦之不  
幸。信矣。大匡房比之承和延喜。則非焉。論也。史  
稱。帝剛健。嚴明。是固不然。然則其剛明之本。在  
誠。正也。夫苟不誠。不正。則所謂剛明者。有息而明  
者。有以。故。帝之在儲。宮也。或謂其位。欲云。二十  
北。其。以。齒。其。過。夫。在。儲。宮。也。或。謂。其。位。欲。云。二十  
年。其。以。齒。其。過。夫。在。儲。宮。也。或。謂。其。位。欲。云。二十  
心。足。以。實。天。地。而。信。何。限。而。自。警。其。不。是。嗚。呼。是。其  
億。兆。爲。憂。是。故。一。且。即。位。痛。自。節。儉。天。位。爲。樂。而。不  
敢。還。豫。而。行。之。故。一。且。即。位。痛。自。節。儉。天。位。爲。樂。而。不  
由。是。道。屈。強。之。以。其。剛。明。痛。自。節。儉。天。位。爲。樂。而。不  
爲。取。捨。不。敢。私。也。然。是。以。其。所。使。唯。自。其。才。就。我。原。氏  
事。非。世。帝。王。所。及。已。其。親。於。天。下。而。量。制。亦。其。一。端  
也。吾。嘗。試。是。論。帝。之。政。皆。出。於。天。下。之。正。而。已。新  
不。與。焉。猶。記。量。之。論。帝。之。政。皆。出。於。天。下。之。正。而。已。新  
置。莊。園。置。記。錄。所。親。覈。其。是。非。皆。不。復。於。私。也。唐  
彼。莫。敢。誼。齟。齬。何。哉。是。天。下。之。正。也。非。帝。之。私。也。唐

裴度語其君治方鎮之道曰處置得當以服其心  
而已今帝所處置亦足服其心然聞其  
崩祖何不慶幸而歎嗟如此蓋藤原氏之不幸乃  
我邦之不幸其實我邦之不幸即藤原氏之不幸  
也彼與宗社同休戚者而自其父祖不肯恤國家  
而常已之私至比乃知其非爾雖然藤原氏之營  
私也亦由歷世如白河之自徇其私雖唯帝也無私故  
足以禁其私政也久而紀綱愈亂遂成保元之  
禍其故聽政愈久而紀綱愈亂遂成保元之  
元弘有復醍醐帝出三條與我邦之不幸也噫  
遺緒而後急於其私樂不能及天下之正以撥天之  
何不亂是亦我邦之不幸也噫  
白河天皇諱貞明後三條長子母贈皇太后藤  
原氏贈太政大臣能信養女實權中  
納言公成女在位十五年改元四曰承保承  
曆承保應德禪位皇太子後四十三年崩壽

國史評林 卷之四 三十五

七十

○十二月天皇即位尊先帝曰太上天皇立皇弟實  
仁親王爲皇太弟○五年五月後三條法皇崩○承  
保元年二月前關白賴通薨世稱宇治關白○二年  
九月關白前太政大臣教通薨○十月以左大臣師  
實爲關白初賴通讓職教通約他日傳之師實及教  
通疾病請傳之其子信長上許之以中宮哀訴乃與  
師實○承曆元年二月右大臣源師房薨家稱土御  
門○四年八月以內大臣藤原信長爲太政大臣權

承保元年  
耶蘇教始  
與國々教  
相攻

大納言藤原俊家爲右大臣權大納言藤原能長爲  
內大臣俊家能長賴宗之子也○永保元年九月遣  
下野守源義家於園城寺逮捕兇徒先是園城寺與  
延曆寺僧徒數相攻鬪遣敕使禁之不可制故有此  
命○二年十一月前鎮守府將軍伊豫守源賴義卒  
○十二月以大納言源俊房爲右大臣俊房師房之  
子也○三年正月以右大臣源俊房爲左大臣權大  
納言源顯房爲右大臣權大納言藤原師通爲內大  
臣顯房俊房之弟師通師實之子也○應德元年十

國史評林 卷之四 三十五

承保三年  
交趾寇宋

一月皇太弟薨○三年秋興離宮於鳥羽架畿內七  
道徭役究極鉅麗○十一月立皇子善仁親王爲皇  
太子即日讓位上尊號太上天皇帝弘大剛斷政自  
已出相門斂手頗有後三條風烈然愛憎任意興作  
不止國用耗竭納財者任國司至有父子三四人並  
任者既遜位猶在院中聽政刑賞皆出其意帝篤信  
佛法前後四幸高野八幸熊野慶佛像建佛塔不可  
勝數嚴禁天下殺生帝親書金字大藏經書成慶之  
數遭雨停之帝怒乃盛雨下獄世稱之囚雨

承保二年  
宋對時卒



賴襄曰齊衡而後而得宇多正曆而後而得後三

兩畏避竄匿已而得醍醐焉如晴日而帶薄翳得

白河則驕陽炎赫如燄而繁民靡不肅敬得

相家之專擅濁亂朝廷極矣然其政令猶依先

古之名格恤民之典求言之於白河併其不舉也

其名之知為美也至於白河併其不舉也

興造之費竭民之膏血其所以為功德者三佛像四

十萬塔皆天下之寶藏也其所以為功德者三佛像四

獎公私毒被天下然民猶曰是某相家之侈費也

子所知也至白河復其舊政由已出則彼河下

者皆適所以至帝之怒不復在彼而在此故曰白河

公行而已至帝之怒不復在彼而在此故曰白河

四人行而已至帝之怒不復在彼而在此故曰白河

禪位而己省護之則其後三條之志亦如此也

慮爾白河則欲繼已之五歲之背父遺詔可也

立堀河堀河又立五歲之背父遺詔可也

國史評林 卷之四

後有八歲之天子與五歲之皇太子何苦為相

家立幼弱之外孫資其專權云爾天子何苦為相

此乎當相家權盛聽其廢立而不得自恣自恣

而後天下益不服大亂之地夫宗廟之所託生民

之所仰而天下益不服大亂之地夫宗廟之所託生民

是歲也則天下益不服大亂之地夫宗廟之所託生民

將視天子如木偶土梗視朝政略節使天下武夫健

如塵飯土羹者皆其自取也朝政略節使天下武夫健

山縣禎曰信佛益甚而國勢益衰弱寵僧益盛而

凋弊吾未見信佛之有益於國家而人主深信之

以爲立無上功德享無量福利抑何昏惑也至如

則愚惑之蔽一至此其慢天不亦大乎諸獄

堀河天皇關白師實養女實右大臣源顯房女

在位二十一年改元七曰寬治嘉承嘉保永

長承德康和長治嘉承關白師實攝政太上天

皇聽決萬機○寬治元年十二月出羽夷酋清原武

衡家衡等作亂陸奥守源義家討平之初清原武則

以功拜鎮守府將軍生武貞武衡武貞為嗣武貞生

國史評林 卷之四

真衡真衡有異母弟家衡異父弟清衡以事相隙構

兵及義家為守攻家衡不克叔父武衡又援據金澤

柵義家築長圍持久困之終拔之斬武衡家衡義家

從父賴義征安倍賴時貞任九年平之曰前九年之

役至此三年平之曰後三年之役義家奏捷因請下

官府還獻二酋首又賞將士有功者朝議以為私鬪

不許下符即棄首於途而還○二年冬罷太政大臣

信長以攝政師實代任○三年四月師實罷太政大

臣○四年十二月師實罷攝政為關白○五年夏左

寬治三年

宋呂公著

卒

承應元年  
宋與賈誼  
於領事

馬光源義家與弟義綱有隙將鬪殺禁二家兵士入京師事遂寢○七年春立女御篤子內親王為中宮長子十九歲○嘉保元年三月關白師實罷以內大臣藤原師通為關白○九月前太政大臣信長右大臣源顯房並薨○二年六月上皇徙御閑院始置院別當撰納言參議為之設兵曹置北而士宿直院中奉宣旨施行曰院宣上皇所愛皇女准中宮芳門院明年崩上皇哀戚遂削髮稱法皇然聽政如故○永長元年七月帝觀田樂自是朝野田樂大行

國史評林

卷之四

三十九

康和四年  
宋賈司馬  
光等官

衣以錦繡鎔以金銀群臣務制奇服以相誇尚○承德二年秋法皇踐閑院移營於鳥羽○康和元年正月以仁和寺覺行為親王皇子為僧拜法親王始此○夏關白師通薨師通從大江匡房受學務進材能黜勢利嘉保至康和朝綱稍正至是薨年三十八師通不擇上皇親政曰豈有遜位之君而聚車於門者耶上皇聞之頗自歛及其薨無復憚意○二年七月權大納言藤原忠實為右大臣權大納言源雅實為內大臣忠實師通之子推實顯房之子也○三年二

嘉承元年  
宋與賈誼  
和

月前關白太政大臣師實薨世稱後宇治○冬前對馬守源義親叔掠鎮西殺討捕之流隱岐義親義家子○五年秋立皇子宗仁親王為皇太子○長治二年冬以右大臣忠實為關白○嘉承二年七月天皇崩帝留心政治諸曹所奏夜輒覆視可疑者御批使重議有宮女告帝所聚名其貧窶將遁世帝為愍然乃敕僧良真修臨時禱曰其修法日時則他日命之豫賜兵衛尉一人師宜告有司而任之當時為兵衛尉者出功錢五萬匹良真既任其人入請修法日時

國史評林

卷之四

四十

帝曰聞所聚某甚貧宜以師意私給功錢如修法今不必煩也嘗謂左右曰普天之下皆王民也遠民何疎近民何親一人之耳不得周聞四海之事是大患也卿等有聞告而勿隱是時源俊房藤原通俊大江匡房藤原李仲等在朝帝以為得人不愧於古也然白河法皇決政院中帝不能有所為

贊曰

漢諸葛亮曰治世以大德不以小惠故魯曹

帝之給兵衛尉功錢以賜所聚某之貧窶歟念所及可謂鎮密周匝矣然天下窮者不止於此豈得悅之哉

天永元年  
意太利王  
擒牧王興  
之盟

鳥羽天皇

諱宗仁。堀河長子。母贈皇太后藤原氏權大納言實季女。在位十七年。改元五。曰天仁。天永。永久。元永。保安。禪位皇太子。後三十三年崩。壽五十五。

○十二月。天皇即位。生五歲。關白忠實攝政。白河法

皇聽決萬機。○天仁元年。春。隱岐流人源義親作亂

出雲。敕因幡守平正盛討誅之。○秋。前鎮守府將軍

陸奥守源義家卒。○二年。春。敕左衛門尉源為義。討

美濃守源義綱于近江。捕流佐渡。先是。義家子義忠

為盜所殺。朝議以為源義明所為。乃捕誅之。義綱義

明父也。寃之。走捷甲賀山。為義義親子。為祖父義家

子養。○天永元年。冬。權中納言大江匡房薨。匡房為

三朝帝師。有器識。嘗為太宰權帥。世稱江師。○三年。

冬。忠實為太政大臣。攝政仍舊。○永久元年。夏。延曆

寺僧徒數千詣闕。訴興福寺不法。興福寺僧徒又攻

延曆寺。敕源平二家拒卻之。自是二寺構怨。將相攻。

京師釋騷。敕二寺和解之。僧徒不奉詔。○是歲。夏。攝

政忠實罷太政大臣。○冬。改攝政為關白。○三年。四

月。以內大臣源雅實為右大臣。大納言藤原忠通為

內大臣。忠通忠實之子也。○元永元年。正月。立女御

永久三年  
女真阿骨  
打稱帝國  
号金

國史評林

卷之四

四十二

永久四年  
日耳曼伐  
意太利

藤原璋子為中宮。璋子故大納言公實女。嘗為法皇  
子養。許嫁關白忠實子忠通。法皇使忠實女納宮。辭  
乃變約。納璋子。璋子幼為法皇所鍾愛。及長。私焉。至  
入宮。猶不改。帝知。卿之。

青山延于曰

白河帝不以禮義律其身。而帷薄不修。君德有闕。遂使鳥羽帝不效其子。

而崇德帝不孝其父。三綱墮而五倫廢。保元之亂。已貽禍于此。禍及數世。而不已。至使天下生靈肝腦塗地。何其慘也。嗚呼。後之人君可不戒哉。

○二年。冬。輔仁親王薨。輔仁後三條第三子。白河異  
母弟。有才學。一時名士多往遊。世稱三宮百大夫。○

國史評林 卷之四 鳥羽 四十二

保安四年  
金滅遼

國史評林

卷之四

四十二

保安元年。冬。罷關白忠實。內覽文書。○二年。春。以內  
大臣忠通為關白。初。忠實忤法皇旨。不納女於宮。謂  
上輕躁。不可保位。既而上稍悛。忠實悔之。會法皇幸  
熊野。帝敕忠實納女。忠實喜。裝奩已備。法皇還。怒罷  
之。忠實懼。退居宇治。尋復其職。猶不敢出。乃遂罷之。  
○三月。以忠通為關白。○十一月。前左大臣源俊房  
薨。俊房練達政事。自祖具平三世相繼有文才。兼能  
書。○三年。冬。以右大臣源雅實為太政大臣。特敕坐  
關白上。非藤原氏。上此官。始此。雅實質直敢言。為法

皇所敬憚。○四年正月。法皇立顯仁親王為皇太子。使天皇禪位。帝年二十一。太子甫五歲。中宮璋子所生。帝通天文。精音律。涉覽古記。博通典故。好修容儀。時源有仁亦好修飾。一時化風。凡朝服有綾烏帽有額。皆始于此時。遜位之後。聽政院中二十八年。帝好色多內嬖。前後有三女院。

崇德天皇諱顯仁。鳥羽長子。母中宮藤原氏。大納言公實女。在位十五年。改元六。曰天治。大治。天承。長承。保元。永治。禪位皇弟。後二十三年崩。于講成壽。四十六。

國史評林

卷之四

天治二年  
金文宋

○二月天皇即位。關白忠通攝政法皇聽政院中。上先帝尊號太上天皇。○天治元年七月。罷大政大臣雅實。○大治三年冬。以攝政忠通為大政大臣。尋罷。○四年春。山陽南海賊起。教備前守平忠盛追捕。○五年二月。立女御藤原聖子為皇后。關白忠通女。○七月。白河法皇崩。太上天皇聽政院中。○天承元年十二月。以右大臣藤原家忠為左大臣。內大臣源有仁為右大臣。大納言藤原宗忠為內大臣。○保元二年五月。左大臣藤原家忠罷。尋薨。家稱范山院。○十

大治二年  
金文宋  
徽宗欽宗  
而去張邦  
昌稱帝宋  
高宗即位

二月。以右大臣源有仁為左大臣。內大臣藤原宗忠為右大臣。權大納言藤原賴長為內大臣。賴長忠實之子也。○三年。左兵衛尉佐藤憲清辭官而去。憲清博通兵書。精射。好和歌。為上皇宮北面士。有寵。而有遁世之志。一日決志陳情。辭官還家。有稚女。迎牽父衣。憲清蹴之墜牀。直出削髮。改名西行。年二十三。遂周遊海內。詠歌自娛。其妻亦為尼。時伊賀守藤原為業與弟賴業為經皆為僧。隱大原山。與西行相唱和。為業著大鏡。紀文德以後十四朝事。

國史評林

卷之四

四十四

賴襄曰。所貴於士者。以其知時也。時有勢焉。有機。之知者。有所蔽耳。唯機所起。伏非必難知也。而莫。安去濁就潔。舉世不知。而己獨知之。先見之。去危就。乎。當是之時。天下之勢。何如哉。如藤原憲清。不其然。乎。國家紀綱。所以維持天下者。無一存者。而天下。之武臣。朝廷方計。較然成黨。於下。竊笑朝廷。以。足畏。朝廷方計。較然成黨。於下。竊笑朝廷。以。之臣。骨肉爭權。不省宮闈之寵。易置童蒙。之君。宰。將發矣。而上。晏然處之。何哉。譬若失火之家。舉。家宴集。而上下。晏然處之。何哉。譬若失火之家。舉。之。間。中。熱。外。譟。顛倒。是非。是以其機。露。於。前。而。不。能。見。憲。清。資。不。過。北。面。官。不。過。左。兵。衛。尉。處。一。世。奔。波。之。後。有。以。窺。其。端。倪。以。為。事。勢。如。此。官。不。可。為。故。雖。願。受。寵。使。而。決。然。去。之。其。曰。歸。佛。辭。世。者。人。情。託。焉。而。道。或。觸。焉。而。發。朝。之。士。皆。喪。心。者。也。憲。



清集官之職而藤原賴長為內大臣後二十年而  
 居川觀其然事外鳴呼可謂士也又史稱清集  
 通兵書精射善歌謠或謂其才也又史稱清集  
 援而進如藤原信西或謂其才也又史稱清集  
 亂伏而進如藤原信西或謂其才也又史稱清集  
 又耻之觀其異曰見源賴朝贈之寶玩而出門  
 與兒童可以見其志矣世稱其無欲而已則抑  
 其有耻也識之也古曰利使智昏愚清集有耻  
 以能識一世之所不能見也如藤原教光稱文  
 行之士應教陳得失言及敬神佛與學教蓋三  
 為此迂拘之說而不耻邪如藤原為業兄弟  
 隱居著史自遣蓋亦知時之非也細舉前事託  
 文以自見此則憲清之徒也

○五年八月立皇弟體仁親王為皇太子初法皇多

國史評林

卷之四

四十五

天承元年  
 宋佑飛破

內寵最茂納中納言藤原長實女得子寵專房稱美  
 福門院生體仁生四月立為儲貳○永治元年三月  
 上皇薨髮稱法皇○十二月法皇使天皇禪位皇太  
 弟體仁法皇欲立美福門院所生故速禪位帝以為  
 詔書宜稱皇太子既而稱皇太弟帝駭曰明日審議  
 當否法皇不聽帝奉書法皇中使相踵薄暮始傳劍  
 璽自是二宮不相協時帝年二十三太弟生三歲

近衛天皇諱體仁鳥羽第八子母美福門院藤

元五曰康治天養久安  
 仁平久壽崩壽十七

久安三年  
 法蘭日耳  
 曼改阿刺  
 伯不克

○十二月天皇即位關白忠通攝政法皇聽政院中  
 尊先帝尊號太上天皇於是世稱法皇曰本院上皇  
 曰新院○久安三年正月左大臣源有仁罷尋薨有  
 仁能詩歌通音律好修容儀衣冠裁製為之一變世  
 稱花園左大臣○五年七月以內大臣藤原賴長為  
 左大臣大納言藤原實行為右大臣大納言源雅定  
 為內大臣實行大納言公實之子雅定雅實之子也  
 ○冬忠通復為大政大臣攝政如故尋罷大政大臣  
 改攝政為關白○八月以右大臣藤原實行為太政

國史評林

卷之四

四十六

仁平三年  
 羅馬伐切  
 牙利克之

大臣內大臣源雅定為右大臣大納言藤原實能為  
 內大臣實能實行之弟也○六年三月立左大臣賴  
 長女多子為皇后○六月立攝政忠通女呈子為中  
 宮○以賴長內覽文書初忠實欲使忠通讓攝政於  
 賴長而佗日及忠通之子又請之法皇忠通奏賴長  
 凶險不可忠實怒乃曰攝政朝廷所授氏長者吾所  
 與乃令左衛門尉源為義遣兵入忠通第奪藤原氏  
 傳家重器朱器臺盤以授賴長又奪其邑獻之法皇  
 因請使賴長領內覽於是賴長得專政忠通備位而

仁平三年  
羅馬與意  
大利戰克  
之

已帝稍長親信忠通。孫賴長然壓於法皇不得如意。居常鬱鬱積成疾。○三年正月刑部卿平忠盛卒。忠盛貞盛六世孫也。累世以武著。歷播磨備前伊勢但馬等守。至刑部卿。初白河帝漁色數微行。忠盛每隨。故上皇稱其忠勇擢之。諸卿賤其門地譏之。忠盛為入眇一目。故人譏之曰。伊勢疵子。酢甕也。疵子平氏。酢甕眇。邦訓相通。故云爾。○久壽二年七月。天皇崩。帝無子。上皇以為重仁親王當承統。重仁上皇第一子也。眾亦屬意。美福門院謂上皇。呪詛帝。故不欲立。愕然。

國史評林

卷之四

四十七

栗山愿曰

近衛帝法皇第八子。崩年僅十七。後白河二年矣。昔顯宗以仁賢之義弟而先於近衛帝。既十固非常。經也。後白河在。所當立。耶應及崇德之後。而不宜。繼於近衛之後。皇嗣至重。天人係焉。法皇不察。天倫之叙。衆心之所嚮。而決之官。披一婦人之言。忠以大矣。而忠通之罪。亦未和。與賴長孰伯過也。鳴呼。自毀之家。不復能禁人毀之。自伐之邦。不復能禁人伐之。當是時。晏下教。諸道禁兵士。屬源平。可謂知所戒也。而能禁人毀之。自伐之邦。則亦未耳。一朝晏駕。昆弟交讎。假手外臣。毒骨。

肉邑虎傳翼。饑鷹飽肉。八柱一傾。四維不張。大觀非望。西滅東起。怯恒萎靡。唯恐不能自拒。奚暇問其舊物之有無哉。

後白河天皇

四年崩壽六十六

諱雅仁。崇德同母弟。在位四年。改元一曰保元。禪位皇太子。後三十

○十月。天皇即位。以皇子守仁為親王。即日立為皇太子。○保元元年七月二日。鳥羽法皇崩。即夜葬之。上皇入臨。及門。右衛門權佐藤原惟方稱遺詔。拒不納。上皇大恚。還。先是。左大臣賴長失寵。法皇諛事上皇。上皇嘗夜密語之曰。法皇舍宜立之重仁。而立非

國史評林

卷之四

四十八

保元元年  
平教亂

文非武之四宮。今法皇已昇遐。何憚之有。吾欲舉大事。廢豎子而再踐位。如何。賴長欲立上皇而已。專權乃力贊之。時上皇謀頗漏。朝野洶洶。帝召下野守源義朝。賴政。平清盛等自衛。時上皇居鳥羽宮。法皇崩七日。修法會田中殿。上皇不臨。出宮入據白河北殿。召賴長。又使人召源為義。辭強之。乃率諸子至。陳策奉上皇南狩。兵即不利。遂奔關東。第八子為朝獻策曰。即夜直襲大內。縱火三面。要之一方。縱兄義朝善戰。臣一射斃之。若平清盛等弱手緩箭。直以鎧袖披

拂耳。乃取鳳輦徙此地。奉陛下於禁內。則東方未明。事已定矣。賴長曰。兩帝爭國。豈可輕易奉事哉。當召興福寺僧徒。料應黎明來赴。宜待其至而後戰。為朝退曰。阿兄曉兵機。今夜必來襲。吾屬為虜耳。

青山延于曰

古人有言。先人有奪人之心。當是時也。使賴長用為朝之策。未必不得志。而賴長不從。平治之亂。源義平勸賴信賴平。清盛於安倍野。義平之言固為奇策。使信賴平亦未必不得志。而信賴不從。賴長信賴剛復自用。坐失機會。欲不敗得乎。雖然。彼二子者。皆悖逆之臣。禍敗自取。何足道哉。

○十一月。帝御東三條殿。關白忠通以下皆從。遣源

國史評林

卷之四

四十九

保元二年  
波斯亂

義朝平清盛等。攻白河殿。義朝縱火攻之。上皇大敗。出走。至如意山。徒步傷足。委頓。揮諸將散之。及夜。從者肩負出京師。無敢舍者。投僧房。得粥進。翌日。薙髮入仁和寺。不納。事聞。帝遣兵守之。遂火上皇宮。及賴長以下黨。與十二弟。賴長中流矢而死。少納言藤原通憲獻策。榜亂黨姓名朝堂。各署流貶處所。於是多出降者。乃悉論死。右大臣藤原雅實。大納言藤原伊通等曰。自弘仁誅仲成。未嘗加刑朝臣。況在諒闇乎。通憲曰。非常之事。宜非常議之。不可遺後患。子弟黨

與一無所救。時以為濫刑。令重仁剃髮。流賴長諸子。及其黨卿以上。忠實以忠通奏請得釋。為義匿於義朝所。清盛叔父右馬助平忠政。亂黨也。清盛素與有隙。乃殺之以搖義朝。帝果命義朝誅為義。義朝請以已功贖之。弗聽。乃謀於其臣鎌田政家。政家曰。齊死寧死於子手。乃使政家誘殺。流為朝伊豆。遂流上皇於讚岐。過鳥羽。欲拜辭山陵。不許。

永井定宗曰

昔應神帝欲舍長子大鷦鷯而立李三年。稚郎子患之。自殺。於是帝崩。兄弟相讓。不登天位。帝是也。古賢王重天倫。如斯矣。夫天下者。重器也。

國史評林

卷之四

五十

然較之父子兄弟。其輕如敝屣。故孟子曰。行一不義。殺一不辜。得天下不為也。今新院挾人欲之私。不顧父子兄弟之義。先帝崩。肌骨未寒。以甲兵爭寶祚。當是時。忠與賴長。兄弟相攻。為義與義朝。父子相角。清盛與忠。叔姪相攻。為義與義朝。長平之運。四百餘年。未嘗有也。自是而後。至于慶親親。相殘者。不可勝計。本朝風俗之頹敗。教化之亂。實推此為第一。

栗山愿曰

臣之於君。子之於父。所在致死也。已義與其父歸。我豈有其子。而殺之。不抗父。禍亂既平。與俱就。焉鑊可也。源親房曰。子或先悖。父得而殺之。石碯是也。父雖無道。子得而殺之。未之聞也。名教之所不。振皇道之。所以淪墜。義朝不足言。信西執政事。所令如此。王室欲張。而不可得也。

國史評林

卷之四

五十二

又曰上書太子作憲法不比等著律令而格式之  
上士大夫相繼成編上尊重名器下賦屬庶民之  
弊而比之繫相於獄斬將於市之慘無窮焉姑息之  
暴豈帝齊壤哉當是時誅反側子以爲之刑者  
其言出於過衡之將以流實處死刑而後人非敢  
申辯也然何定竄流實處死刑而後人非敢  
殺戮也然何定竄流實處死刑而後人非敢  
公之政也然何定竄流實處死刑而後人非敢  
保無後禍也然何定竄流實處死刑而後人非敢

賴襄曰世以忠通爲溫厚長者非賴長凶險之比  
賴長也夫四宮爲崇德之同母弟而美福門院勳  
上皇立之者何哉四宮之子守仁早喪其母養於  
美福美福無佗子可立而愛其所鞠育故欲立四  
宮而及於此也近衛帝之患目欲傳位於守仁忠  
通數爲請之法皇至再三不已是先保元三年矣  
大帝之患目微疾也未必欲俄去位而忠通忽欲

易其位已可疑矣及近衛崩議繼嗣美福欲直立  
四宮則忠通亦贊成之蓋四宮陳遠無寵若然以  
守仁故出入美福之宮爲其所庇眷忠通亦結媚  
於美福共相結託以傾賴長賴長所以失寵於法  
皇而走黨崇德者以此昔者弘仁之變無藤原仲  
成則平城無賴舉事也承和之恒貞安和之爲平  
按之者與賴之者皆出於下勢每然也故保元之  
通賴長也二已執權父子且然况兄弟乎况叔姪  
乎當時若略  
相皆然也略

初上皇屢夢獲祚每夢必禱焉至是帝遣人檢上  
皇東洞院書庫有一匣封滕甚密發視之盡記夢也  
賴長亦素信夢嘗得吉夢意竊自負焉竟以取禍

保元三年  
閏十月  
羅馬而敗

國史評林

卷之四

五十二

青山延子曰夢之爲祥也自古有之故周禮蓋占  
崇德曰之以爲祥也占吉凶然則夢果可占邪  
可信邪神武臣之以平聲也其心之邪正也故心得其正  
然則夢果可信邪請嘗論之夫夢者想之所至吉  
凶禍福未嘗不係於其心之邪正也故心得其正  
則雖凶夢未必不吉況其心者乎此吉凶禍福之正則  
雖吉夢未必不凶況其心者乎此吉凶禍福之正則  
以異也若崇德賴長之夢則平日之吉凶禍福之正則  
夢焉安得爲吉兆乎而君臣恃此以興無名之師  
禍敗也

○二年五月左大臣藤原實能罷○八月太政大臣  
實行罷右大臣藤原宗輔爲太政大臣內大臣藤原  
伊通爲左大臣權大納言藤原基實爲右大臣權大

納言藤原公教爲內大臣基實忠通之子公教實行  
之子也○九月前左大臣藤原實能薨稱德大寺○  
十月大內成徙御焉白河以後大內圯壞朝儀廢闕  
鳥羽帝時關白忠通請繕治鳥羽帝慮致勞擾不許  
至是信西用事乃修治之又置記錄所於太政官復  
內宴及相撲節會

栗山愿曰凡有邦家者職制雖備宮室雖嚴而不  
外未見而內先清也故有神武畏日之敬而後有  
以底乎定而仁德卑宮之儉而後可以致富安有  
制格式均升斗置記錄所帝之任信西勳治如此



而變生肘腋血流禁署豈非不修德之過乎

三年八月天皇禪位於皇太子去位之後聽政院中如白河鳥羽二帝凡三十餘年然帝性昏闇叛臣在側怙不之省以故亂逆相踵王室日卑○是月忠通辭關白

二條天皇

諱守仁後白河長子母贈皇太后藤原氏大納言經實女在位八年改元

五日平治永曆應保長寬永萬禪位皇太子而崩壽二十三

○十二月天皇即位尊先帝曰太上天皇決政院中右大臣基實關白庶政○平治元年十二月右衛門

國史評林

卷之四

五十三

督藤原信賴以左馬頭源義朝作亂左衛門佐平重盛擊破之信賴伏誅初信賴貌美幼受寵上皇稍預政請任近衛大將上皇將許之信西諫曰大將重任也自非華胄不敢輕授若信賴任之恐取禍敗願少留聖思上皇不悅信西圖唐安祿山事上之信賴卿之稱疾不朝時大宰大貳平清盛結姻信西勢威漸盛義朝居常鞅鞅信賴與之深自結納又與權大納言藤原經宗右近衛中將藤原成親檢非違使別當藤原惟方等陰相結欲乘隙而發會清盛如熊野信

永曆元年秋王遣使和議英法

賴遂與義朝等舉事九日白虹貫日信西察將有亂入奏之上皇內宴乃密告之宮女而出奔大和信賴等不知以為必侍宴圍而焚之不在乃焚其第遂幽上皇遷帝使經宗惟方伺察動靜自稱大臣大將黨與皆授官以義朝為播磨守信西之走也又見星變謂吾不免乃穴地自瘞用竹筒通氣息十三日獲信西梟首京師信西初稱藤原通憲強幹有才學自相有兵死法或曰為僧可免遂削髮曰信西以上皇乳母子親近用事諸子皆布列顯要義朝嘗請與婚鄙

國史評林

卷之四

五十四

之不許而為子娶清盛女義朝卿之遂及亂云

新井美曰

信西嘗警賴長以宜學問以長才智而信西亦不令其然以成德也不獨使賴長失其身

栗山愿曰

信西奮然以邦家為已任保元之治有復知清盛亦非已之類也徒知信賴任大將非所

以保其身而不復知其子居顯官美職亦非所者多暗於所私豈特信西也哉

○義朝子義平勸信賴要清盛於安部野信賴不從清盛在途聞京師之亂而大駭乃與眾議方略或曰宜疾馳討賊或曰宜募兵於南海合眾而討之其子

應保元年  
金伐宋

重盛曰賊兵始起事衆心未一雖大兵易與耳若衆心既和守備既完勝之難矣不如還六波羅速擊之也清盛從之○清盛既還六波羅經宗惟方亦悔黨賊勸帝竊出宮遂幸六波羅上皇亦潛出入仁和寺信賴方醉臥及醒懊悵曰惟方負我惟方短小多智世呼爲小別當至是又呼中小別當謂其中立能左右也敕平氏討賊以大內新建恐羅兵變宜誘賊出外戰重盛等攻大內且戰且卻誘賊至其第別遣兵入大內賊進退失據遂敗走信賴初盛氣指揮及聞

國史評林

卷之四

五十五

應保二年  
日耳曼王  
平意太利  
之亂

敵呼譟至怖失色不能騎追及義朝於八瀨呼請與偕義朝怒扶其面去乃趨仁和寺求哀上皇上皇爲手書請上釋之不報平氏兵以敕旨來捕誅之遂囚其黨五十餘人藤原成親以重盛姻免死其餘公卿貶官清盛及子弟皆進官流通憲子十二人世以爲出經宗惟方所爲也

關義寧曰

吾聞之與其溺於人寧溺於淵溺於淵猶可游也溺於人不可救也後白河之謂乎已寵信賴因取賴覆之禍而未悔又爲信賴手書請其死甚矣其溺於人也

○初信賴之幽帝也矯詔召群卿左衛門督藤原光

長寬元年  
宋孝宗立  
金伐宋

賴束帶而朝時信賴列群卿之上光賴謂參議藤原長方曰今日朝班何無位次直前坐信賴上信賴畏怖色沮光賴厲色曰聞今日有旨召諸卿所議何事一座皆不能對信賴竟不出一言光賴乃振衣而起召弟惟方責其黨賊惟方悔悟遂奉帝幸六波羅○永曆元年正月源義朝伏誅初義朝敗走東至尾張投平忠致家忠致爲具湯浴伏壯士於浴室刺而殺之送首京師正清忠致女壻也從義朝在其家亦併殺之

國史評林

卷之四

五十六

栗山愿曰

虎投穽誰不快乎殺之也窮鳥入罽逆賊世有而未有義朝也蓋忍乎弟有焉忍乎父也甚矣忍乎君也忍乎海之甚而忍乎朝則天下將又將以忍乎君也忍乎海之甚而忍乎朝則天下將而誅焉世以忍乎君也忍乎海之甚而忍乎朝則天下將遺族名義之不明明也其君義朝故建賴朝復仇無後世任王官世司王邑大江匡房暨舉一條帝得忠致乃致賴之曾也世承位祿未必在義朝之先而聞其爲邪謀賊未聞爲下殺上也若謂之忍殺我禁而排之者有似也而義朝乃食人而惡爲之者無亦悖乎自源賴朝之後稱呼名號既已亂而群官小說從而錄之是非之淆真好惡之相反豈特此哉

○義朝諸子皆爲平氏所捕殺。獨第三子賴朝。清盛繼母爲尼者憫之。爲請免死。流伊豆。婢子三人皆幼。以母殊色。清盛納之。因亦得免。

賴襄曰。平治之亂。盡出於藤原信賴。子賴襄曰。不

舉兵劫宮。帝上皇。上皇欲何爲。子賴襄曰。不。欲身爲帝。王乎。且上皇乃其所爲。子賴襄曰。不。可也。何處上皇。然則出於源義朝乎。曰。不然。義朝之不足與有。寧有不知。受其叙爵。關以求之。信賴之時。而然乎。饒令其怨。通之於路。殺之。然耳。何。精於我。使義朝有意。舉事。何不清盛。彼雖強。宗兵。不。殿。自昔。婿爲天子。外舅。執政。常也。出於藤原經。宗爲帝。之。舅。

國史評林

卷之四

五十七

惟方爲帝之乳母子。二人者。以爲帝立。則已執政。必矣。而政在於上皇。通憲。事。是二人之則。已執。也。是以視信賴。不。通。憲。且。輕。躁。易。動。故。從。之。使。作。亂。患。其。無。兵。也。視。義。朝。之。典。典。委。上。皇。於。賊。乎。信。賴。不。足。以。言。也。義。朝。獨。扶。帝。逃。出。而。帝。以。擅。政。不。然。何。以。及。平。氏。歸。京。獨。扶。帝。逃。出。而。帝。及。典。委。上。皇。於。賊。乎。信。賴。不。足。以。言。也。義。朝。獨。扶。帝。逃。出。而。帝。帝。爲。政。不。使。上。皇。預。焉。而。已。盜。其。功。蓋。其。得。志。而。不。憤。怒。借。平。清。盛。之。手。以。逐。二。人。而。清。盛。威。權。倍。起。又。可。以。見。其。勢。矣。雖然。二。人。皆。所。點。多。智。不。露。蹤。跡。故。無。幾。召。還。經。宗。又。以。外。戚。故。富。貴。終。身。時。無。而。平。治。之。亂。出。於。經。宗。惟。方。彼。皆。驕。逸。不。更。事。者。亦。故。以。兵。爲。易。事。輕。忽。舉。之。禍。遂。至。此。如。藤。原。成。親。亦。然。譬。若。悍。婢。黷。豎。利。主。家。財。物。注。火。其。屋。欲。求。

長寬二年  
金伐宋

援攫取之。若夫義朝清盛。僭從之有力者。赴救効力。焦頭爛額。或爲其誑誤。至昏以陷罪。一勝一負。所就迥別。其初念皆不及此也。

○三月立太皇太后藤原氏爲皇后。后大納言公能女。嘗爲近衛帝后。帝聞其美。納之。群臣皆以爲不可。上皇亦數爲言。帝不聽。曰。朕聞天子無父母。雖前后亦何傷也。遂冊爲后。時人謂之二代后。○流權大納言藤原經宗於阿波。參議檢非違使別當藤原惟方於長門。經宗帝之舅。惟方帝乳母之子也。以故二人恃勢弄權。嘗曰。上當親政事。不宜使上皇知焉。上皇

國史評林

卷之四

五十八

素惡二人。聞之大怒。命平清盛曰。彼二人間朕父子。汝爲朕誅之。清盛收之。將寘死。前關白忠通請減死。遂流之。由是二宮不協。上皇所欲。帝每反之。○八月。以內大臣藤原伊通爲大政大臣。基實爲左大臣。關白如故。藤原公能爲右大臣。藤原基房爲內大臣。基房忠通子。伊通上疏言三事。一曰。用人材。宜舍短取長。二曰。宿衛宜選材武。不可備文具。三曰。君臣所學。皆要濟時。不宜徒事詩賦。○是歲。以平清盛叙三位。尋任參議。踰歲。兼右衛門督。檢非違使。別當。爲權中。

永萬元年  
宋與金和

納言。○應保元年九月。奪左中將藤原成親。右少辨。平時忠等官。皆上皇所親近也。帝卿上皇。叔經宗等。故報之也。○二年三月。召還流人藤原經宗。尋復本官。○是歲。平清盛叙從二位。○長寬二年八月。崇德上皇崩于讚岐。崇德在遷所。刺血書大衆經。成。請藏京師佛院。後白河上皇不許。崇德大恚。齧舌出血。每軸書曰。願爲大魔王。亂天下。以五部大衆經。更向惡道。自是成疾。遂崩。其後亂不止。勅建廟粟田祀之。○閏十月。以權大納言藤原兼實爲內大臣。兼實。基

國史評林

卷之四

五十九

房弟。○是歲。前關白忠通薨。忠通工歌詞。善書。嘗有乞寺榜者。既成。聞陸奧押領使藤原基衡所求。怒奪還之。○永萬元年。平清盛任權大納言。○六月。天皇不豫。立皇子順仁爲皇太子。禪位。上尊號太上天皇。帝頗用心政治。與關白基實謀。未嘗咨稟上皇。時論謂。帝長於政事。短於孝道。

國史評林卷四終



國史評林卷五

羽山尚德編次

龜谷 行刑定

六條天皇諱順仁二條第二子母伊岐氏大藏少輔兼盛女在位四年改元一曰仁安禪位皇太子後八年崩年十三

○七月天皇即位甫二歲闕白基實攝政後白河上皇決政院中二條上皇崩○八月葬二條天皇興福延曆二寺會葬爭班構兵京師訛言上皇令僧徒討

國史評林 卷之五

仁安元年  
即宋孝宗  
乾道二年  
西洋曆百  
六十六年

平氏平氏聚兵自衛大內亦戒嚴上皇親往諭清盛清盛稱疾不見○仁安元年春召還流人藤原惟方○七月攝政基實薨以左大臣基房攝政○十月立憲仁親王為皇太子憲仁於帝為叔父帝年三歲而太子六歲昭穆失序朝野譏之○十一月罷攝政基房左大臣以經宗為左大臣內大臣兼實為右大臣權大納言平清盛為內大臣尋以清盛陞從一位太政大臣○三年二月帝禪位皇太子稱新院

贊曰機樞之主古所未有中世以降或不能無然未冠而為上皇與以叔父為皇太子皆前古

之所無而後白河上皇之所為也叔姪易位昭穆不協何以無訓後世哉

高倉天皇諱憲仁後白河第五子母建春門院改元四曰嘉應承安安元治承禪位皇太子明年崩年二十一

○三月天皇即位尊先帝曰太上天皇上皇五歲帝八歲○嘉應元年六月前太上天皇薨髮稱法皇先是平清盛以病削髮曰淨海稱太政入道造西八條第究極土木又與別莊攝津福原朝廷賞罰出其喜怒上皇積不能平削髮歸佛且以媚清盛清盛乃悅賴襄曰吾嘗論平清盛之不臣皆倣藤原氏所為者不可獨罪清盛而使其勢驟至此者後

國史評林 卷之五

白河上皇也請詳論之夫平氏自白河上皇之世已受寵任門望出於源氏之上帝以無望之親王忽得大位而忍勞失之故倚有望之武臣以為重保元之變清盛功勞不及原義朝而賞則過之猶延元為爾故藤原通憲不許婚義朝而連姻清盛君臣同見抑彼揚此遂激成平治之亂皆帝致之也清盛臣節而清盛坐得尊氏之所圖皆帝致之也清盛心知帝之無望而倚二條之望也意素輕之矣及上皇以先帝之無望而倚二條之望也意素輕之矣及上皇通憲而帝倚其清盛信謀不使上皇除志上皇已喪鳥羽而帝倚其清盛信謀不使上皇除志上皇已喪通憲而帝倚其清盛信謀不使上皇除志上皇已喪任大納言勢已驕矣及帝倚其清盛信謀不使上皇除志上皇已喪別立其力以為高倉之所出平氏而必行之則又欲清盛亦平氏而威名著世是真可倚太政大臣是顯是驟進其官爵自內大臣直起拜太政大臣是顯

然以異時外戚攝政之地與之也。使清威謹慎有學之君子猶不能不自恣。況武人之負功恃力者。其驕肆不忌憚。固其所也。亦猶延元之假尊氏大將軍之地。故曰上皇使之然也。夫清威虎也。上皇傳之翼而騎之。欲中下不可得。況欲轉而變之。藤原氏之立。其地藤原氏之所為。無不則以爲既與之。藤原氏之立。其所生爲天子。已爲外祖。專政已之子。爲外叔。任左右大將。族類已爲外祖。專政已之子。爲下之兵。役爲其大半。則出藤原氏之所。天下有兵。所不及。故爲其所未爲。亦莫足怪也。天下之兵。半屬平氏。半屬源氏。源氏之意。則以爲彼之所謂爲。我何有不能爲。是以奮起取而代之。如雙虎相鬪。一莞一在。在者負隅。後白河上皇懲而不復。櫻久之事。是也。後醍醐帝衆其自啟。禮之而更養一猛惡者。延元之是也。

國史評林

卷之五

○二年四月。誅流人源爲朝。爲朝爲人魁岸奇偉。膂力絕人。最善射。幼恃勇凌人。爲義知其不可誨。逐之鎮西。爲朝居豐後。稱鎮西八郎。自稱九國總追捕使。掠略九州。多行不法。舉州來訴。朝廷使爲義召之。不至。久壽二年。敕太宰府捕爲朝。爲朝遂率驍勇二十八人至京師。保元之亂。屬崇德上皇。及上皇敗。廷議處斬。減死一等。斷臂筋而流于伊豆大島。居五旬。臂創悉愈。引箭加長。於是自領大島及三宅八丈美計。澳五島。奪其租稅。暴橫日甚。嘗航海至一島。世傳爲

承安四年  
英吉利敗  
其地爲島

琉球。爲朝以威服土人。後以一人歸。至是命狩野介藤原茂光討之。爲朝剝腹而死。傳首京師。○五月。以陸奧人藤原秀衡爲鎮守府將軍。藤原兼實歎曰。以奧夷任此職。可謂衰替之甚也。秀衡基衡之子也。○是歲。權大納言平重盛次子資盛。途遇攝政基房。不下車。從者呵辱。清盛怒。使武士覘基房出。毀其車。傷從者。上爲之廢朝三日。重盛惧。黜于其事者。逐資盛于伊勢。○承安二年二月。立女御平德子爲中宮。德子清盛女也。長於帝四歲。○九月。宋明州刺史上書

國史評林

卷之五

獻物。稱謂無禮。下群臣議之。大外記清原賴業曰。朱雀一條之時。彼所贈牒狀。稱呼無禮。卻而不受。承替中所贈。亦曰賜日本國。而受之。時論非之。況今明州刺史而非宋主乎。古昔使聘相通。用敵國禮。而今受非禮之信。恐虧國體。宜卻之不聽。

栗山原曰

昔淡海公奉教撰職員。掌達人謂之玄蕃。源親房亦曰。彼以我爲東夷。猶我以彼爲西蕃也。近學墮乎市井。文不振乎搢紳。舊典而不之察。或呼元明爲中華。自稱爲東夷。殆幾乎外視萬世父母之邦。而侮蔑百王憲令之者矣。昔隋主贈

書曰。皇帝恭問後皇。廷臣猶疑其無禮。況以一州刺史。上書失儀乎。當從賴業之議。而納信報答。非

安元二年  
羅馬與王  
其戰敗

所以示國體於遐邇也

四年右近衛大將關重盛奏請自拜之

重野安繹曰重盛忠誠非貪權勢者其自請而為

源賴朝自請為總追捕使以掌握兵馬之權也獨知源賴朝而不知其有所物也賴朝之所物何在曰重盛自請為右大將是也夫大將之職管轄兵馬為天下重任光仁之中興後藤原百川以此職以收臣之兵權道長之專橫實資每抵忤之而帝倚賴焉實資時為右大將也大將之為職如此其重而重盛自請為之管轄兵馬及至賴朝變其名而重盛自請為之管轄兵馬及至賴朝變其推也予故曰賴朝使重盛耳雖然賴朝貪權勢者其請為總追捕使固勿怪也以重盛之忠誠而自請其職者抑何故耶重盛患清盛暴橫故任此職以為他日制父護朝廷之計乎曰不然重盛之

國史評林 卷之五 高倉

意在平於欲保全其家族而無有它意也何以言之當時平氏強盛無比而清盛專橫取怨天下重盛恐天下或有謀平氏者是平治之事復見于今日也故自任左大將以弟宗盛為右大將使兵馬之推不為于他人欲以防萬一之變不知成親之謀由此而起也成親素望大將以重盛兄弟任此職而懷怨誅平氏是重盛發之也然重盛非激成親也又非貪權勢也特思保全其家族之計不得已而請此職耳若夫遇其父將犯關之事而召兵以制過之者非其所豫則也不然以下而名其父將有大逆之事又且豫為兵諫之地豈人情哉重盛嘗於育玉山以修福者欲家門之久榮耳其請為大將亦此意耳嗚呼重盛之自請止於欲保全家族而賴朝之自請至以制取朝廷芻蕘之為備也至而賴朝之自請至以制取朝廷芻蕘之人者勢也

安元二年七月六條上皇崩治承元年正月罷

治承元年意太利典教王立永好之約

內大臣藤原師長左大將大納言兼右大將平重盛遷左大將權中納言平宗盛兼右大將師長賴長子宗盛重盛弟○三月重盛遷內大臣○六月流權大納言藤原成親于備前成親素望大將不得因此怨平氏與檢非違使平康賴左衛門尉藤原師光法勝寺執行俊寬等謀滅平氏引藏人源行綱為黨法皇與其議四月延曆寺僧徒因事有訴犯關法皇令成親師光等徵兵備之其實討平氏也行綱惧事不成自首清盛清盛聚兵六波羅第遣兵至法皇宮執師光

國史評林 卷之五

訊鞠得狀收成親遂欲取法皇幽之曰以輕躁之君御僥倖之臣何所底止重盛極諫不聽重盛大徵兵兵皆舍清盛歸之清盛乃止欲殺成親重盛為請滅死處流竄其子成經及康賴俊寬等于薩摩殺師光師光故事信西以狡悍被信任信西薦為左衛門尉及信西被殺削髮稱西光又嬖於法皇至是罵清盛死清盛尋潛使人殺成親

賴襄曰國之所以盛衰者以士氣之振與不振國朝之衰其公卿平時奔競有事避難唯不知退而守其無是以不能進而死其節也故凡士之養氣在其平時國之養士之氣亦在其無事無

國史評林

卷之五

事之退可以望有事之進有事而能果於進者及  
官也平時決死生以競官爵威焰赫然凌壓人者  
舉首鼠竄莫敢出身當其難藤原光賴因會議面  
折信賴使其使首喪氣當時賊黨布在朝廷者  
不能出一語足以挫狂賊之勢而定天下之向背  
不待平氏來討其勢決矣而吾嘗曰平氏治之亂  
者光賴為首而重盛次之及事平天子欲大用光  
賴參政府則稱疾辭之蓋視朝政之非可謂勇矣  
當眾人計功爭進之際獨賢者予而退耳可謂勇矣  
如大重盛非天下之所謂賢者乎而當大將關自  
請拜之何哉當此時藤原成親等銳意望補焉而  
重盛兄弟以後進超據其地烏得不激怒哉父  
為太政大臣妹為后已為左右大將進不知止以  
速上下之憤嫉及難作乃諫爭於父因已晚矣故  
吾以為治承之難者重盛為首而成親等次之  
夫重盛之造膝之際不當諫之稠人廣座之中可爭  
當諫之

○二年六月將軍塚鳴初桓武帝遷都平安造土隅

人長八尺衣以鐵甲手弓箭埋之東山以鎮護京師

謂之將軍塚天下有事必震動云○七月召還流人

藤原成經平康賴○十一月皇子言仁生母平氏○

二月立為皇太子初中宮有身清盛希其生男每月

親禱嚴島祠臨產法皇幸其第為誦經已分娩清盛

喜極獻砂金千兩法皇擲之曰驗者視朕邪○三年  
七月內大臣兼左大將平重盛薨初淨海專政跋扈  
日甚重盛憂之屢諫爭兇暴為之少息至此重盛病  
篤會醫至自宋淨海勸令治之重盛辭曰命者天之  
所賦治療何為重盛備位大臣不可私見異域浮浪  
之客竟不見薨年四十三

贊曰

平重盛兼文武之資抱將相之器平治之亂  
權堅挫銳奮庸我馬之間陳謨廟堂之上蓋  
祥麟威鳳希世而一見者也遭父不良悉心諫爭  
重盛在則淨海不得肆其惡而君臣有所倚賴重  
盛沒則凶虐滔天宮闈震驚不待智者而後知之  
此一人之身而係天下之安危豈可效晉士燮之

國史評林

卷之五

高倉

畏慎死哉誠不得已也父子天屬之親三諫而  
不聽則號泣而隨之重盛既以兵諫一之謂甚其  
悲矣惜夫天資之美有如此而不肯知禍方也死  
雖出於不得已而聖賢之道則必有善處之矣  
然也使之少聞聖賢之道則必有善處之矣  
安積信曰議者謂重盛以兵諫父是襲鸞奉故智  
齋拳不同鸞拳諫君蓋不過禁王一時之過而攔  
然以白刃脅之無乃犯君臣之分哉重盛異于此  
清盛欲幽上皇是悖逆之甚者重盛雖諫止猶恐  
率然舉兵向闕故聚師旅威之出于萬不得已其  
至誠惻怛有感動人者故清盛收手天子感泣以  
為至德固與鸞奉輕重相應議者概論之亦已誤  
矣雖然以兵諫父聖賢無此事重盛雖

山縣禎曰

而世傳重盛憂淨海兇暴死於熊野神  
而薨此言難信夫死生有命不可祈而



生亦豈得祇而死乎。觀重盛却宋醫之言。似知命者。而曰其死。恐世俗謬傳已。雖然。當是時。舉世咸惑釋氏。則雖重盛之賢。亦豈必無此事哉。大抵野史多成乎釋氏之徒。多傳會之說。則要不足悉信也。

十一月。平清盛奏罷關白基房。貶為太宰權帥。以右近衛中將基通代之。進內大臣。奪太政大臣師長官爵。流于尾張。遣平宗盛率兵幽法皇于鳥羽。基房固有寵於法皇。其兄子基通。清盛女壻。中納言。閔清盛請與基通不聽。基房子師長超任之。重盛薨。未數日。法皇遊幸自如基房。又奏收其封戶。清盛積怒。自

國史評林

卷之五 高倉

九二

福原率兵入。行事罷。奏帝自今諸政皆陛下意。○四年二月。天皇禪位於皇太子。清盛諷之也。太子甫三歲。○三月。清盛奉帝幸嚴島。嚴島祠。清盛所虔事也。故引帝誓祠前。欲其不負已。帝少受學清原賴業。性仁孝。自法皇幽囚鬱鬱早去位。憂懼遂至不食。嘗聞婦人夜哭。使人問之。曰。妾製衣為盜。所劫奪。帝惻然曰。朕聞堯民以堯心為心。今朕不德。使人為盜。乃賜衣而遣之。其仁恕如此。

安德天皇

諱言仁。高倉第一子。母建禮門院。平氏太政大臣清盛女。在位四年。改元。

壽永二年  
即建國

二。曰養和。壽永。後二年。崩于西海。年八歲。

○夏四月。天皇即位。尊先帝曰太上天皇。關白內大臣基通攝政。前太政大臣清盛決事。○五月。前右京大夫源賴政奉皇伯以仁王起兵。討平氏。不克。王後白河第三子。幼敏慧。以母賤未得為親王。居高倉宮。有善相者。曰。後必升大位。賴政平治中。拔宗族歸順。位不滿其望。居常快快。其子仲綱有駿馬名木下。平宗盛請觀之。仲綱斬而不與。賴政聞之。命仲綱送之。仲綱不得已而與之。既而請還宗盛。怨之。大會賓客。

國史評林

卷之五 安樂

十一

觀木下。呼曰仲綱。於此賴政憤懣勤王。潛下令東國發源氏所在。源氏響應。報至清盛大驚。奏削王屬籍。遣兵圍其第。賴政已使王逃之園城寺。牒延曆興福二寺為援。清盛以米二萬石。絹三千匹。啗延曆寺。叛王賴政欲直襲六波羅。僧徒通款平氏者沮之。翌日奉王奔南都。王以徹夜不寢。比至菟道。凡六隨馬。乃據平等院。徹橋而陣。平氏以二萬騎來攻破之。賴政仲綱等自殺。王逃中流矢薨。

贊曰

賴政勸以仁王。以舉大事。其志有足壯者。然恃僧兵為輕重。反受其累。非策也。為敵所逼。

據平等院。非地也。事皆出於急遽。倉皇非有深謀。遠慮。庸有成乎。然君子不以成敗論人。當是時。法皇被幽。新院危若綴旒。非藉以仁王之令旨。則義旅何由而興。臨死慷慨。不失武臣之節。其所激勸。淬礪者多矣。異日源賴朝殄滅平氏。豈非賴政首倡之力歟。令曰。即位行賞。每讀梁山愿曰。以仁王之徵兵也。令曰。即位行賞。每讀初縱令賴政有韓袁上卿之請。而王宜有劉虞屬色之言。顧乃幸禍亂。務自尊崇。此王亦叛君父耳。何以能討淨海哉。然則王無功乎。曰。淨海緣亂。離建奇功。以舉朝無識。柄用太過。專務矯張。輕蔑家終幽閉。法皇脅迫上皇。貶斥丞相大臣。以擁立外孫繼祚之孺子。罪惡貫盈。弑逆且旦。夕當是時。未有能抽一矢發一騎而內向者。而王欲以選宮軟質。灑血投袂。鼓舞緇徒。罪隸以與平氏百萬義兵抗難。事不成。而大義既已伸。天下豪傑賴以起義。賴以奮扶皇家之將顛。出法皇于幽厄。果誰

國史評林

卷之五

十一

功也。義仲欲立北陸宮以仁王之子正以此也。王豈無功哉。王

中井積德曰。賴政之舉事爲其子報怨也。又作危言中於以仁曰。王宜立者。賴政其一亂臣哉。以仁乃以爲然耶。是求爲帝也。非誅亂則以仁亦一賊臣耳。夫以亂賊臣子雖舉天下被其澤仁者且不食其粟矣。

齊藤馨曰中古以來天下之兵概歸源氏一氏獨稱武人者非源氏即平氏至保元平治之際源氏有爲義父子平氏有清盛各相抗而不屈至於治承之亂源氏賴朝賴朝霸而天下兵權始歸源氏矣吾嘗怪源賴政依違中立于其間不肯爲義父子亦不肯爲清盛初與清盛義朝拒上皇而走爲義及義朝叛則誅義朝而助清盛既與宗盛有隙興兵討之不成而死是其初付同宗之戚骨肉之親于漠不相識而終又不能甘爲人役激絲髮之忿猝然興無謀之師一敗即亡何進退

之無據也。吾熟料當日事情而知其不然也。賴政  
與爲義同。其氏而異其出。爲義出於賴信。而賴政  
出于賴光。賴信之後。賴義義家世襲爲將。威名遍  
天下。而賴光之裔家乎無聞。其宗雖嫡。其勢不能  
不爲支庶。下賴政慊然于內者久。而自顧弓箭足  
制。不可知之怪。而吟詠足致。皇上之感。見彼爲義  
父子之徒。勇無謀。而不知禮義。乃謂彼宜仰我也。  
我何受彼命哉。故爲義逆則誅。爲義義朝叛則誅。  
義朝我。有嫡宗之權。而彼無可庇之義。故殄滅之  
而不恤。平氏雖世讐。今有功而無罪。安得不助。及  
其後。清威跋扈。天下厭之。輒倡兵而招諸州之源  
氏。賴刺義經。皆將執旗鼓而從之。則平氏斃。而源  
氏之權歸我矣。是賴政之志。而非綠髮之忿。激一  
也。然則賴政之舉。固出于英雄之見。而事未克。一  
敗不救。何哉。曰地不利也。京師之地。爲我死。義朝  
叛而無復源氏之迹。賴政以子然無援之身。而舉  
事於仇家環視之地。不據險要。而欲決勝於畿甸。  
之郊。安得克濟。必使賴政退京而東。擇毛信之險。

國史評林

卷之五

十二

相武之野而卓其幟則賴朝義經及八州將卒皆  
不招而集將以下他日從賴朝者從之則吾見其不  
數月而天下之簞皆白矣而嫡宗之推能爭哉雖  
然當平氏之盛天下肇然無敢犯者而賴政一紙  
之徵諸道響應竟以亡平氏則未可謂非其首倡  
之力也嘻此可以稱嫡宗之家賴光之裔而亡魏  
矣。

○六月清盛遷都福原。車駕發京師。清盛常憂都城鄰敵山南都。而僧徒屢犯京師。因遷焉。時宮殿未成。權以弟賴盛第爲皇居。先是清盛以宗盛之諫。徙法皇於八條烏丸。稍寬其禁。至是又遷法皇於新都。幽於板屋。禁防益密。人呼曰牢御所。

山縣禎曰

法皇初為藤原信賴所拘。再為淨海所幽。三為源義仲所縛。信賴、淨海等之凶逆。固亡論也。已當是時。上廢教化。而無復君臣父子。嘗流崇德上皇。又使源義朝殺其父。上之所為。如此。是以逆臣相踵興。鴟張跋扈。至數幽辱至尊。亦唯自取也。夫人道者。倫理也已矣。天下一日廢人倫。何以能治也哉。

○八月。伊豆流人源賴朝。奉以仁王令。起兵殺目代

平兼隆。初。僧文覺坐事配流伊豆。勸賴朝舉兵。賴朝

遣安達盛長集兵東國。伊豆相摸豪傑多應之。

林道春曰

平氏之流賴朝于豆州。不得其處也。彼父祖之士卒。多在東州。故其熾易發。平氏於是失矣。

國史評林

卷之五 安藝

十三

○九月。賴朝進陣石橋山。三浦義澄等後期不至。從兵僅三百餘人。平氏黨大庭景親率兵三千來攻。賴朝遂敗走。平廣常帥兵二萬來會。賴朝怒其後至。不即出見。使土肥實平諄讓其遲緩。曰。當在後軍以待。指麾廣常退。謂人曰。賴朝敗績。兵勢寡弱。吾今將大兵來會。以為其意必喜。而責讓乃爾。其度量過人。遠它日必為天下大將軍矣。遂傾心事之。○是月。源義重起兵上野。據寺尾城。○九月。源義仲奉以仁王令。起兵信濃。義仲故檢非違使。為義孫。帶刀義賢子也。

義賢與姪義平私鬪。見殺。義仲匿木曾。曰。木曾冠者。

賴朝。徇上總下總。武藏相摸。悉下之。據鎌倉。下官符。

東海。東山。北陸。三道。以右少將平維盛為追討使。薩

摩守平忠度為副。東擊源氏。十月。賴朝逆之。駿河。維

盛兵潰還。初。清盛要上皇請討賴朝。宣旨。又屏人請

其誓書。不與。源氏宗盛進紙筆。清盛耳語令書。後上

皇與侍臣語。飲泣。忠度等欲進。踰足柄山。上總介平

忠清謂駿河伊豆兵未來附。踰險非計。不如沮富士

河。待敵。賴朝以大兵來。夾河陣。師二十萬。官軍恐懼。

國史評林

卷之五 安藝

十四

賴朝令武田信義以甲斐兵。遠出平氏後。會鵜鴨群。飛。維盛軍以為敵至。不戰走。賴朝欲追擊。遂西。以關東豪傑有窺其後。以信義守駿河。安田義定守遠江。退至黃瀬川。得義經。初。義朝納妾常盤生三子。曰。今若乙。若牛。若平。治之敗。清盛悅其容色。納為妾。育其三兒。故之鞍馬寺。牛若稍長。更名義經。走陸奥。依藤原秀衡。聞賴朝起來從。尤勇悍。善用兵。○十一月。清盛奉帝復都平安。時福原第多。惟占曰。死。平治亂者為崇。清盛會公卿議。兩都利害。公卿皆布其言。盛稱。

新都利。獨左大辨藤原長方極言其不便。衆爲危之。清盛默然。遂促駕復闕。人以問長方。長方曰。彼萌悔心。故咨吾因而導之耳。○初賴朝之起也。帝召群臣議。長方進言曰。賴朝舉兵數月之間。四方應之。斯政事不協天意之所致也。宜使法皇聽政。如初基房復職。行德政以收人心。則庶幾天意可回。禍亂可弭矣。聞者失色。清盛意頗悔悟。

贊曰

長方言事皆精暢。有通變之才。議論侃侃。不負所學。當時不多見者也。

○十二月初。清盛使部下妹尾兼康率兵鎮南都。僧

國史評林

卷之五

五

徒擊殲其兵。清盛怒。至是使其子藏人頭重衡率兵燒興福東大二寺。斬僧徒數百。○養和元年正月。高倉上皇崩。時帝幼冲。法皇聽斷萬機。○二月。尾形惟義起兵筑紫。河野通信起兵伊豫。並應賴朝。○閏月前太政大臣平清盛薨。遺表。凡事皆咨宗盛。又遺戒子弟。力討賴朝。清盛自左衛門尉至太政大臣。同姓爲公卿者十六人。得昇殿者三十餘人。爲衛府國司者六十餘人。其米地半海內。衣冠華美。一時慕尚。稱六波羅樣。而其橫暴驕溢。上下苦之。○三月。平重衡

等與源行家義圓戰墨股川。破之。獲義圓。義圓賴朝弟也。行家走依賴朝。請分領一州。以復成軍。不答。乃附義仲。先是志太義廣聚兵常陸。來見賴朝。不禮。怒還。將攻賴朝。敗走。亦附義仲。行家義廣皆賴朝叔父也。○六月。先是平氏請救旨。令鎮守府將軍藤原秀衡攻賴朝。又以越後人城資永爲越後守。攻義仲。資永率兵六萬進。義仲兵寡。設計破之。資永越後豪族也。○九月。宗盛又遣平通盛經政等攻義仲。敗還。○四月。平宗盛奏以平維盛爲追討使。率宗族六將兵

國史評林

卷之五

六

十萬人。北擊義仲。進向祇波山。義仲率兵五萬進陳于黑坂。義仲集牛數百。繞出其陣後。縛炬牛角。策而縱之。軍士鼓譟隨之。聲震山谷。平軍崩潰。爭赴南壑。投崖而死者萬餘人。維盛纔收餘衆。奔于加賀。○六月。平通盛等與源義仲戰于篠原。敗績。維盛等逃歸。○七月。義仲進據叡山。宗盛挾帝及法皇奔福原。法皇逃幸義仲營。宗盛遂泛海奔筑前。義仲進入京師。○法皇還御法住寺殿。以源義仲爲左馬頭。兼越後守。行家爲備前守。敕討平氏。削平氏二百餘人官爵。



文治二年  
法蘭西巴  
黎城始  
造石路

後鳥羽天皇  
諱尊成高倉第四子母七條院藤原氏修理大夫信隆女在位十六年改元三曰元曆文治建久禪位皇太子後四十一年崩于隱岐壽六十

○八月天皇在筑前法皇下敕遙廢之立皇弟尊成踐祚左大臣藤原基通攝政先是法皇喻旨宗盛還駕不奉詔法皇會公卿議右大臣兼實上言京師無主四方觀望平氏挾乘輿吾討之無名宜更立新主以繫臣民心祖宗制無劍璽不得即位然繼體天皇即位以前稱踐祚及得劍璽乃即位今宜據此例法皇從之高倉帝有二子叔五歲季三歲召見之覺季

國史評林 卷之五

可愛命卜之叔吉法皇寵姬丹波局勸立季

賴襄曰藤原兼實世所稱為賢相者然在諸藤可非有推時之略徒習其見當時立君之易附會法皇之旨而利於源氏耳其所謂天下無主兆民無所繫心者似也雖然政在院中天子為虛位久矣民所繫固也然當時之勢與李氏之父為虜逐而為奇貨固也然當時之勢與李氏之父為虜逐而為奇弟立以空敵資者不同與趙氏之兄為虜而因立以繫民望者不同與趙氏之兄為虜而因立持緩盜賊窮威劫天下之政而徐處置之將無不可在也祖父再聽人子為質不過欲免死急之則朝延自朕為親孫不幸為外家所挾供神器在彼汝家所得私況於神器苟奉還之詔平氏曰今上非活命之邑勿妄蠢動以重罪不奉詔當告祖廟致

文治三年  
法蘭西代  
英吉利克

國史評林 卷之五

勢要求不已乃赫怒絕之然後別立主命源氏整軍臨之而責還神器則天下知其不得已焉而誅伐之權歸朝廷矣今鎌倉之兵殄殲其仇威被海內而朝廷傍觀又成其勢而資其戰終致失大權兼實責也辭其責也

九月尾形惟義攻平氏宗盛敗赴讚岐造宮屋嶋徇南海及山陽法皇敕義仲西伐義仲以糧之遷延未發抄暴京畿法皇稍厭苦之欲引賴朝除之義仲微聞之不懌○十月敕復源賴朝本官右兵衛佐召致宿衛京師以關東未平辭使使奏曰平氏所侵諸邑宜盡復其故主平氏降者宜從赦宥源平並立同

衛王家古制為然。法皇益屬意於賴朝。公卿皆想望其風采。乃屢召之。

重野安繹曰。或曰。賴朝使使奏曰。平氏降者宜從。同衛王家古制。為然。臣自朝被宥。故有今日。平氏降者宜從。朝此言果出於其心乎。否。臣曰。臣與平氏為。深讐。故不窮追。舉職之則。不為今日之臣。臣被宥。故有今日。若使平氏有子。遺之。則不為今日之臣。臣被宥。故有今日。立同衛王家古制。為然。然在今日。勢不得。不偏置。也。賴朝之心。奏之。宜如此。耳。而今皆以此甚。矣。賴朝之行。詐也。腹有創口。有蜜。甘言以誑朝。廷。伎心以藏。平氏。壇浦之役。平氏。清數人耳。安在。宗盛。後重。賴朝。其心。至。此。而。暴。露。無。餘。而。朝。廷。初。知。前。奏。之。為。詐。抑。亦。晚。矣。義。仲。既。死。之。後。關。東。之。於。朝。之。於。朝。廷。一。何。還。順。義。仲。既。死。之。後。關。東。之。於。朝。

國史評林

卷之五

廷。一。何。很。橫。朝。廷。寵。義。經。百。方。庇。之。而。賴。朝。終。斃。之。朝。廷。不。許。討。泰。衡。而。賴。朝。奏。請。不。已。不。待。詔。而。擊。滅。之。由。是。觀。之。賴。朝。之。所。不。赦。宥。者。不。獨。平。氏。也。少。有。所。忌。傲。有。所。猜。則。欲。盡。得。而。甘。心。焉。嗚。呼。賴。朝。之。陰。賊。殘。忍。至。如。是。而。是。乃。前。日。之。憑。望。心。者。世。每。不。之。覺。始。為。其。所。欺。誰。卒。也。賴。朝。之。陰。賊。殘。忍。至。如。是。而。是。乃。前。日。之。憑。望。朝。之。陰。賊。殘。忍。至。如。是。而。是。乃。前。日。之。憑。望。取。王。權。一。去。而。不。始。為。其。所。欺。誰。卒。也。賴。朝。之。陰。賊。殘。忍。至。如。是。而。是。乃。前。日。之。憑。望。平。並。立。之。說。中。法。皇。意。則。收。皆。自。取。耳。抑。賴。朝。以。冰。氏。也。明。矣。夫。兩。存。二。氏。以。衛。王。家。者。古。之。制。焉。然。使。法。皇。定。如。其。意。而。循。用。古。制。則。武。門。之。橫。肆。何。以。至。此。哉。然。而。法。皇。忽。卒。之。新。主。以。絕。平。氏。之。望。便。源。氏。之。計。是。其。意。欲。兩。存。二。氏。而。其。所。為。則。為。源。氏。復。其。讐。也。去。其。一。而。存。其。一。也。予。故。嘗。論。為。所。以。致。武。門。之。治。者。曰。由。法。皇。之。立。後。鳥。羽。論。為。閏。月。義。仲。迫。於。救。命。率。兵。至。備。中。平。重。衡。平。通。盛。

文治四年  
英與法講和

平教經將兵七千戰艦二百艘與義仲將矢田義清等戰于水島。義仲不利。又欲進攻屋島。時賴朝遣兵以二弟範賴義經將之。護貢賦入京師。義仲聞之。引還。法皇救止之。不奉敕還。十一月。行家討平氏。戰水嶋。敗奔和泉。義仲遣使平氏。欲與連和。以拒賴朝。宗盛欲許之。中納言平知盛執為不可。

齊藤馨曰。古人不可不以成敗論也。天下固有成於之正。不正。係之也。義之正者。不。以。成。加。豈。以。敗。損。苟。以。成。敗。論。則。天。下。之。無。義。也。久。矣。治。承。之。際。求。義。于。源。平。二。氏。莫。正。於。平。知。盛。之。不。納。源。義。仲。之。和。而。平。氏。卒。亡。議。者。以。此。為。知。盛。失。事。機。之。罪。甚。

國史評林

卷之五

矣。議者之明於成敗而昧於義也。夫平氏之棄都城。失妻子。而流離瑣尾於山陽南海之間者。非義仲致之。而誰哉。然則深讐積怨。宜銘肝肺。即不能一擊以報。豈可約和而樂與並肩。是平氏之義也。故知威使宗盛對義仲曰。吾子君卷甲戰。兵自造軍。門之正。則不許之。何和之有。吾於是未嘗不為知盛義之正。而義仲之義。非而己。成敗之計。亦不能不出此。此言豈唯以義而己。成敗之計。亦不能不出此。何也。義仲之義。非而己。成敗之計。亦不能不出此。勢以制賴朝。而恐平氏為其隙。故始與之。而借其反。圖流離之平氏。是其勢。賴朝則將乘新勝之鋒。而之。因謂和亦敗。不和亦敗。和而忘平氏之讐。不義。納和於今日。而生冠於明日。不智。但不納其和。而罪。則賴朝之責。平廣常必謂之成矣。賴朝舉事之始。八州蒙利。直義諸人。必謂之成矣。賴朝舉事之始。八州蒙

傑未集而廣常首歸之。為賴朝者。將欣然迎之不暇。顧乃責其來不早。豈不失事機。而南朝之哀。直義直冬清氏。清皆背其君父而來。乃不責其罪。遽延而加之。上將之列。宜若適機。然其後賴朝成而南朝敗者。何也。今知威與賴朝同。其義而異。與南朝異。其義而賴朝則同。故曰時使然也。嗚呼。同一義之言。而於賴朝則是。於知威則非。同一適機之事。而於南朝則非。於平氏則是。此亦不通之論也。

○法皇命檢非違使平知康。欲使延曆園城二寺僧徒討義仲。右大臣兼實諫止之。且請諭賴朝減兵以釋義仲之疑。法皇不聽。義仲舉兵圍殿。知康敗走。義仲遷帝于閑院。法皇于攝政基通第。逼法皇乞討賴

國史評林

卷之五

後鳥羽

廿二

文治五年  
延久元年  
復舊和

朝宣旨。許之。尋請罷基通攝政。以藤原師家代之。奪公卿四十餘人官爵。○元曆元年正月。以義仲為征夷大將軍。而賴朝所遣二弟範賴義經等。將兵數萬分道入京師矣。義仲敗死。義仲遣將撤宇治勢多二橋距守。義經進至宇治。佐佐木高綱梶原景季。單騎爭先亂流而濟。畠山重忠率五百騎繼之。義經至橋小島。謂眾曰。此流雖迅而水稍淺。汝等須從此渡。乃先眾而進。兵士繼濟。上岸大戰。無不二以當百。比兵敗走。範賴亦濟。供御賴。兩軍合勢。義仲大敗。馳至粟

建久元年  
日耳曼與  
新國已

津馬潭而止。遂為追騎所殺。義仲有妾曰鞠繪。美而勇。為將善戰。及義仲敗走。固請從。義仲不許。鞠繪嗚咽而去。義仲子義高在鎌倉。賴朝嘗以其女妻之。及義仲敗。義高出奔。追殺之。其妻哀不食。欲更嫁之。不聽。終以憂死。○二月。平氏還據福原。賴朝以法皇宣旨命範賴義經。移兵攻破之。斬武藏守知章。殺威以下十人。虜左近衛中將重衡等。平氏退保屋島。初義經使土肥實平攻一谷城西門。自帥精銳三千。犯鴨越之險。自城後襲之。於此。平軍大敗。○六月。源賴朝

國史評林

卷之五

後鳥羽

廿二

奏法皇。復平賴威及光盛官爵。初平治之敗。賴朝隨父義朝而東走。路遇大雪。與之相失。為平賴盛家士平宗清所執。宗清待之甚厚。白清盛後母池尼。免其死。流之於伊豆蛭島。賴盛者清盛異母弟。池氏所生也。賴朝之討平氏。遣人諭賴盛。以故賴盛獨留京師。既而賴朝致書。招賴盛及宗清。賴盛乃語宗清。欲與俱。宗清曰。君將兵征討。臣敢不前驅。今平氏覆敗。闔族流離。而挾舊東行。受報賴朝。獨不愧于心乎。遂辭不往。赴西州。賴盛至鎌倉。賴朝厚遇之。乃奏復其官

建久三年  
興保險公  
司

爵與之食邑。

**山縣禎曰**當是時天下滔滔唯利之視不復知義義非其見之卓絕其守之堅確亦安能至此哉其清節可以風勵百世矣而賴盛貪饒獨無愧乎其心何耶

○七月。天皇即位。先是法皇使重衡作書喻宗盛。奉還劍璽。宗盛等不許。平時忠又罵辱敕使逐之。法皇大怒。或曰劍璽在賊所。而吾不即位。賊重我輕。不如早行即位禮。內大臣兼實以為不可。曰是傷國體。啓僭亂也。不聽。○八月。法皇以源義經任左衛門少尉。

國史評林 卷之五

建久四年  
實長利茂  
昔西里漢  
武王

補檢非違使。尋叙從五位下。聽昇殿。初賴朝奏範賴為參河守。而至義經忌其功。不以補官。至是朝廷遂有是命。賴朝益忌之。○九月。賴朝奏請遣參河守源範賴為追討使。西討平氏。凡關東家人。不由賴朝奏而拜衛府官者。盡收其邑。不許東還。○是歲。賴朝置公文所。以大江廣元充別當。置問注所。以三善康信為執事。○文治元年。正月。範賴留部將三浦義澄守赤間關。濟海入豐後。○二月。遣左衛門尉源義經攻屋島破之。宗盛等挾先帝。航海西奔。三月。義經追擊。曾

建久五年  
羅馬都城  
及王出奔

範賴于長門壇浦。宗盛母抱先帝投海溺。平氏宗族權中納言知盛。能登守教經等六人殉死。前內大臣宗盛。大納言時忠。右衛門督清宗被虜。及皇太后平氏。義經索寶劍不獲。獲鏡璽。供諸俘虜。還京師。新宗。盛。清宗等。於近江篠原。○四月。義經至。奉鏡璽於溫明殿。授賴朝從二位。

**山縣禎曰**賴朝之舉兵也。奉以仁王之令。以討平氏之暴。及義仲敗虜。法皇幽辱。而又遣兵以討其虐。其事皆正矣。是以義旗之所指。莫不摧陷殘賊。孰敢當之。是其所以開國圖也。

○十月。敕義經。及前備前守源行家討賴朝。初義經

國史評林 卷之五 後鳥羽

建久五年  
即宋光宗  
紹興五年  
以宋高宗  
降議

之在西海也。頗不循賴朝節度。梶原景時。因諸之賴朝。於是賴朝不聽其入鎌倉。義經留腰越驛。作狀。因大江廣元陳情。賴朝竟不見。八月。以義經任伊豫守。義經薄其賞。益怨賴朝。時源行家亦與賴朝不協。義經附結之。十月。賴朝遣僧昌俊于京師。襲義經堀川第。不克。昌俊敗死。於是義經至法皇宮。迫請討賴朝之詔。法皇不得已。下院宣討賴朝。時右大臣藤原兼實議曰。追討之詔。不宜輕下。宜敕賴朝曰。義經有罪。則當致之鎌倉而誅之。不宜騷擾京師也。儻無心殺



之須釋纖芥之憾全懿親之恩戒敕如此而賴朝不奉詔則處之違教以聲其罪恩威並行國憲益張矣不聽遂賜院宣

永井定宗曰

源氏數世不之將器而其老雖略義

義其功侮士遂為所疎矣惜哉其慣偏武閣大朝是以欲託其過而除之也噫賴朝苟欲天下無才則宜賞功舉賢以至誠御眾也而使以惟詐殺戮耀武威義經既死天下豈無義經乎父子三世親親相殘四十餘年為北條奪其威柄亦宜哉栗山憲曰賴朝不怒乎賜院宣於義仲而對乎賜詔也至外患既除威福在己則所惡唯名分耳將

國史評林

卷之五 後鳥羽

廿三

以揚朝廷之非而掩己之罪託於正以售不正所以義經謀已公然怒怨不敢入朝也義仲驚悍無足道者不獲時勢湊會事情則賴朝之詐術亦不得過於千載下

青山延子曰

甚哉法皇之不明也方義經之請院

鎌倉而納侮於天下哉且賴朝果有罪邪不宜與以殊賞賴朝果無罪邪不宜加以刑戮大刑賞與奪國家之大柄人主所恃以為治者也朝賞而夕罪前與而後奪使人不知所適從法皇之舉措如此紀綱安得不壞朝廷安得不衰

山縣禎曰

賴朝之殘忍刻薄不待言矣義經以私

容於其兄宜自省責而己其在西海而多不循賴朝節度其進官昇階亦非賴朝之意又自誇其功以為制天下之半而得之亦不為多其豪邁勇悍每多不遜意是所以為賴朝不容也夫多功者

建久七年  
宗室宗削  
朱鳥官目  
其學為偽

見忌名威者來詣自古而然義經盡自罪自責謹慎敬畏以盡事兄之道矣而不免命也其迫法皇而請詔欲以討其兄亦何逆也

○十一月賴朝發兵西上義經行家逃走敕諸國捕

義經行家賴朝還鎌倉怨法皇不肯入朝初義經之在京也以循謹奉上威恩並行及去人皆惜之將走鎮西至大物浦會大風暴起舟船漂蕩義經與行家相失即走大和匿吉野山○賴朝遣北條時政守護京師用大江廣元議使時政奏曰請為惣地頭行家義經逃亡難輒搜捕若隨聞發兵則郡國虛耗其費

國史評林

卷之五

廿三

不賞請諸國置守護莊園置地頭就所在逮捕則可不勞而自定矣常賦之外每段取米五升充兵糧敕許之

栗山憲曰

平治以降王室不靖當高倉安德之間

一臂而天下響應救蒼生於溺授神器於危上下咸受其賜微管仲誰保社稷之存左也而其巧譎百端束縛馳驟遂擅兵馬之權殆賴朝拱之重焉於是賴朝之功不得以掩其罪矣

尾藤孝肇曰

廣元有經世之略而不用乃予源大

功居多焉何其朝家之愚而錄倉霸圖之興廣元智哉宜乎王道日替而伯業之盛

○十二月賴朝薦右大臣兼實內覽章奏尋為攝政

定議奏十人。以內大臣實定等充之。奪預東討宣旨者參議平親守。右大辨藤原光雅等十餘人官爵。○

二年三月源賴朝奏蠲相模武藏伊豆駿河上總下總信濃越後豐後等去年以往逋租。因請諸國皆准之。兵興以來民不暇農務關東疲弊殊甚。自今量民力收賦稅。○五月北條時定獲源行家于和泉斬之。○三年六月賴朝遣大江廣元修閑院。○八月京師多盜賴朝薦千葉常胤下河邊行平鎮京師。○五年賴朝使陸奥押領使藤原泰衡ヤスハラ殺義經。先是義經遁

卷之五

依秀衡。秀衡卒。遺囑其子泰衡。舉國聽義經。以抗賴朝。至此。泰衡攻義經。義經自殺。函其首送之鎌倉。

義經智勇兼備。雖韓白無以過焉。故能鏖平  
氏於西海。建不世之勲。然恃功專恣。不思善

後之策醞釀讒慝兄弟不能相容身爲亡屬流離  
狼狽可勝痛惜世傳幾經不死於衣川館迨至蝦  
夷不知其果然否也今考東鑑閏四月己未藤原  
泰衡襲義經殺之五月辛巳報至將致首于鎌倉  
時源賴朝慶鶴岡浮圖故遣使止之六月辛巳泰  
衡使首齎首至腰越來函盛之浸以美酒賴朝使  
和田義盛梶原景時檢之已未至辛丑相距四十  
二日大時暑熱雖函而浸潤焉得不壞爛腐敗孰  
能辨其真偽哉義經機警絕人臨危蹈險而不死  
者數其心不授首於甯少之泰衡矣賴朝奸雄揚  
言天下以獲其首則足以鎮壓人心不必窮詰其  
實也不然何其誓緩至此乎蓋使泰衡襲殺義經

然後聲其黨於義經之罪而取之此賴朝之成算  
固已瞭然於胸中亦可推而知也至今夷人崇奉  
義經祀而神之揆  
之情理其或然矣

○七月。賴朝大徵兵。奏藤原泰衡久庇亂人。請討之。朝議未許。不待詔而發。三道並進。衆幾三十萬。八月。擊陸奥。出羽。悉平之。泰衡爲其下所殺。○九月。敕書至。賴朝留葛西清重ヨシシゲ鎮陸奥。凡政皆遵秀衡舊制。毋有變更。○十月。賴朝還鎌倉。

也。而必討之。而後已者。何也。蓋泰衡者。泰衡既奉勅。而誅義經則亦可以霽怒。

奧羽強族也。賴朝欲滅之。以成統  
一之業焉耳。固非討有罪之師也。

卷之五

後集

三

又曰：賴朝親將而征討。唯此一舉耳。而堂堂之陣，與羽強族，奕世盤據，崛起難制者，不數旬而授首。與羽悉平，而後處分州事。亦皆得其宜也。其將略才度孰能及之者耶？以此觀之，其能服人心而統一天下，蓋亦非偶然也。

○十二月以攝政兼實爲太政大臣。○建久元年十一月賴朝入朝授權大納言兼右近衛大將賜車服儀從。十二月上表辭兩職請爲日本總追捕使許之尋遷鎌倉。

擇六十六人之吏以宰海內民者王政也  
及其敗衰乃擇六十六人之將領以理海

內盜賊。是鑰倉所以成霸業也。其員之簡一也。員簡則擇之精。擇更精則民安其生。擇將領精則盜

賊無所容其足。盜賊無所容其足。然後安民之政。可得以施。而朝廷之亦時源賴朝之請。皆至。此者必有其由。今之所謂盜賊。古之所謂王民也。使民而安其生。何患盜賊而追捕之乎。追捕使之不得。不置者。由於吏不稱職。吏不稱職。由於不精。夫是六十六人而已。不難於擇。而於不精。者。不精。夫是六十六人而已。不難於擇。而於不精。非執其私。而己。上之人。則慧。慧。貪。污。之。人。知。多。取。租。稅。以。資。其。私。而。己。上。之。人。則。慧。慧。貪。污。之。人。知。多。取。租。稅。在。大。牙。以。妨。礙。吏。治。假。使。有。公。廉。勤。幹。者。不。能。盡。其。職。分。也。是。以。拜。國。司。假。使。有。公。廉。勤。幹。者。不。能。盡。代。往。或。因。其。地。方。豪。族。代。往。或。因。其。地。方。豪。族。監。稅。而。捕。盜。故。或。謂。之。追。捕。使。是。追。捕。使。之。名。而。由。而。起。也。故。廣。元。因。當。時。所。謂。追。捕。使。之。名。而。請。之。而。朝廷。則。曰。地。頭。亦。皆。因。前。此。所。無。何。哉。以。六。十。因。前。此。所。有。而。其。實。遂。成。前。此。所。無。何。哉。以。六。十。

國史評林

卷之五

廿九

六員督天下之兵。其名輕而其重也。其發置之權。不總之朝廷。而總之霸府也。故曰總追捕使者。亦非有此名也。而有此定實焉也。自是以還。捕盜者。反無監稅總之者。數申戒之曰。勿侵吏治。亦姑云爾耳。國司雖仍出於朝廷。而非必有其實。徒有其名耳。不獨國司。使有其實。則歸於總追捕者。是雖時勢之使然。其初植六十六人。私黨以篡天下。其術可謂簡捷也。朝廷以為是不過六十六人。何能為而不。知其失也。天下之實。而天下之勢。終大變。不可復。而。須精擇也。故皆其地方豪族。為之。雖時有。置。久。而。因襲者。往往而然。以及足利氏之時。強弱相并。合為二三十員。再合為七八員。負愈簡。而天下愈不治。古之簡。所以安民而後。世之簡。所以困民而後。山縣禎曰。前此藤原氏平氏。乘天下之權也。皆挾官爵之貴。藉外戚之勢。以為重焉。然猶

天子之大臣。而擅威福者也。故其身雖貴重。天下之地。非其有也。然倉氏則別建府於鎌倉。以土。地。兵。馬。之。權。歸。之。於。己。挾。此。以。令。天。下。賞。功。報。勞。必。割。地。以。與。之。天。下。之。武。士。皆。歸。焉。賴。朝。雖。大。約。言。而。東。歸。不。敢。以。官。爵。之。貴。逼。朝。廷。而。其。威。權。之。重。則。非。復。藤。原。二。氏。之。所。及。也。自。是。而。後。天。下。之。土。地。人。民。咸。歸。武。門。朝。廷。緇。紳。徒。是。乎。判。然。矣。弁。之。士。乃。以。田。祿。相。誇。而。天。下。之。勢。於。是。乎。判。然。矣。賴。朝。與。京。師。相。對。立。而。天。下。之。權。勢。全。歸。焉。是。賴。朝。於。我。東。方。所。以。肇。開。霸。王。之。業。也。賴。朝。之。歟。此。業。其。不。臣。之。迹。雖。可。惡。其。實。則。朝。廷。失。取。將。門。代。之。而。起。勢。不。得。不。然。也。已。

○二年正月。賴朝改公文所曰政所。大江廣元為別當。如故。自是賞功臣。頒封邑。皆以政所下文行。○十二月。攝政兼實為關白。○建久三年正月。賴朝創永

國史評林

卷之五

後鳥羽

卅二

福寺於鎌倉。時平氏遺臣。上總五郎忠光。嵌左目以魚鱗。詐為眇者。挾匕首。創役徒中。搬運土石。以圖刺賴朝。賴朝適見其形狀異之。命左右收縛。因詰其狀。忠光對以實。乃囚之於和田義盛家。忠光絕飲食。月餘。賴朝命斬之。

山縣禎曰。忠光之事。與豫讓酷相類。平氏族滅。無可謂義士也。而趙襄子則感讓之義。而宥其死。至于再。而後不得已殺之。賴朝則不然。直命斬之。其與義理之志。何薄非所。以勉勵天下忠義士也。

○三月。後白河法皇崩。法皇擁立五帝。而政皆決於

已。

賴襄曰

係元建久之際。國勢一變。本於朝廷處置。失當。論者歸咎於後白河法皇。以為庸暗。無比。晉惠帝類也。然不幸處網紀。極其豪。聯起之時。雖英傑之君。或不能濟。如法皇。舉手無為。猶恐不免也。然而輕舉妄動。不恤人言。驟起。臣動輒資其強。而損我威。數失信於天下。惠帝無此自用也。蓋漢靈獻。唐代德昭。宜之類耳。然國朝祖宗德澤。紀綱在天下者。未亡。有異於漢唐之季者。假使如後三餘之主。出此之時。而輔以漢唐之季者。假通變明機之士。未必無濟危之策也。略

○七月。詔遣使就拜正二位源賴朝為征夷大將軍。

○四年。四月。大將軍賴朝獵那須野。○五月。又獵富士野。關東將士畢會。○八月。大將軍賴朝殺其弟參

國史評林

卷之五

河守範賴。富士野之獵。伊藤祐泰二子祐成時致夜

入工藤祐經營。所而殺之。復父仇也。遂犯賴朝。謂

祖父祐親仇也。駢被殺。事聞鎌倉。訛傳賴朝遭害。政

子驚泣。範賴時留守。慰安之曰。範賴在焉。賴朝聞而

惡之。梶原景時勸殺之。○六年三月。大將軍賴朝入

朝。遂奉車駕。慶東大寺。七月。東還。○平賀義信為武

藏地頭。有政績。賴朝加褒賞。且擢其廳。凡任民牧者。

當以義信為法。義信源義光孫也。

賴襄曰

國之大政二而已矣。曰兵。曰食。二者國之所以盛衰也。有兵無食。無以養之。而食之

國史評林

卷之五

坐享其業。蓋不能然。能然者。節乃北條氏所以威衰相救也。略

正治元年  
英王法  
傷而卒

○七年十一月。關白兼實罷。前攝政基通為關白。○

九年正月。立皇子為仁為皇太子。即日禪位。時帝年

猶弱。太子幼冲。詔之賴朝。賴朝固陳不可。而關白基

通等贊成之。時帝生四歲。政在於上皇。大約言源通

親以外祖用事。

土御門天皇

諱為仁。後鳥羽第一子。母承明門三年。改元。五。曰正治。建仁。元。久。建永。承元。等位皇太弟。後二十一年。崩于阿波。壽三十七。

○三月。天皇尊先帝曰太上天皇。決政院中。關白基

所以生者。在於民。故民為本。食次之。兵又次之。世知源賴朝之雄略。蓋世能創此業。而不知所以能成此業。自其本也。觀其奏。綱所領九國通租。因請諸國准之。又奏兵與以來。民不暇農。關東疲弊。殊甚。自今量民力。收賦稅。以平貨義。信為武藏地。頭。有惠政。因旌之。以風九任民牧者。其定陸與。令九政皆因秀衡舊規。勿有所變更。亦慮擾民也。嗚呼。當是時。天下方貴。號。之將。喜進取之功而已。而賴朝獨能。以養民為務。可謂知為政之本矣。唯然。是以能威感四海之內。一舉殲。義仲。再舉。殲。宗。成。三舉。夷。泰。衡。四。海。之。內。一。草。一。木。無。不。靡。從。其。風。以。遂。報。建。無。前。之。大。業。其。本。在。於。此。曰。在。於。此。而。已。乎。曰。未。也。賴。朝。嘗。見。侍。臣。衣。服。鹿。都。曰。汝。不。見。千。葉。常。風。土。肥。實。平。等。所。自。奉。乎。彼。其。志。在。多。養。兵。卒。為。國。建。功。汝。小。臣。乃。敢。爾。命。取。勿。親。裁。其。裔。夫。賴。朝。成。小。臣。引。常。風。實。乎。已。之。所。領。雖。什。百。倍。常。風。實。乎。而。不。敢。奢。侈。可。知。矣。是。其。所。以。當。多。事。之。日。能。蠲。通。租。養。民。力。而。不。惠。不。足。也。賴。家。實。朝。



通攝政。○正治元年正月。征夷大將軍源賴朝薨。敕以長子賴家為左近衛權中將。總諸國守護地頭。如故。賴朝為人沉毅有度量。性尚節儉。嘗見藤原俊兼衣服鮮麗。戒之曰。汝有才幹。盍守儉素。若干葉常胤土肥實平等。介冑武夫不曉禮法。而猶能儉薄自奉。多養士卒。志在建功。汝何為乃爾。取刀親截其裔。

林恕曰。賴朝口有蜜腹有劍。而忍人也。其功大於提挈綱紀。節制天下。久假不歸。其忍一也。範賴朝而無害。而放之。其忍二也。義經勇敢。有蓋世之功。欺泰衡以殺之。既而又滅泰衡。其忍三也。納景時諸怨。屢辱功臣。其忍四也。廣帶者創業之勲臣。而

國史評林

卷之五

卅三

殺之何罪。其忍五也。行家者叔父也。全成者弟也。不授邑。不加恩。共舍怨。以至於死。其忍六也。忠賴甲陽之藩鎮。義定者遠州干城。共是百姓之親也。有功無罪。或忌其勇。殺之。我殺其子。使懷怨。自反。其忍七也。此七者。其忍之大者也。此雖使賴朝能除其患。以安其身。又所以自鑲其利。翼其親也。北條者。雖婚家。本是其異姓。北條能忍心。以立私。其忍八也。而厚其所。其忍九也。北條能忍心。以立私。家之患。實朝之柔。寄意於歌。鞠。以不情之於齊。賴朝之暴卒。鶴岡之刺客。誰其為之。如北條所。謂操我。之謂乎。賴朝以伊豆一羈人。誅鋤平氏。雖由奉辭。討罪。而雅量弘度。亦有足以服人心者。故能開霸府。于鎌倉。傳業三世。諸國置守。護莊園。置地頭。上為天子。逮捕通逃。而兵馬之權。實歸于其。

術亦深矣。究其所由。則朝廷有以啓之也。夫敵王所。而獻其功。雖十世有之。可也。後白河法皇。逼於行。家義經之請。降討。勅賴朝。藉為口實。奏請。不已。曲在朝廷。遂失控。取之術。此國家興廢之所。賴朝也。

賴襄曰

北天下之權。歸源氏久矣。賴義家。經略東。其奏功。為將士。請賞格。遷延不決。甚而目以私。聞。征伐。刑賞。使之。以私。恩。與。味。之。則。是。朝。廷。自。舍。其。背。以。天。子。勿。皆。源。氏。當。此。時。使。義。家。一。唾。手。起。則。函。嶺。以。東。非。朝。廷。之。有。也。而。不。敢。失。臣。節。以。終。其。身。乃。所。以。昭。慶。子。孫。也。賴。朝。之。起。也。豪。傑。之。素。附。焉。紀。極。隨。之。用。兵。鋒。所。嚮。莫。不。克。捷。而。會。於。國。家。綱。命。是。雖。其。智。術。有。以。劫。持。上。下。籠。絡。一。世。則。亦。時。勢。之。自。至。焉。而。其。源。實。出。於。父。祖。之。餘。慶。焉。爾。夫。

國史評林

卷之五

卅四

王家自放。失其權。而莫之或收。民安所倚哉。於是王族之任。其器者。代而操之。以宰天下。亦不得已之勢也。賴朝。叔建大業。以致天下小。康而不。得已。上將代。操國權。以足服事。天子。降。更。起。宰。天下。者。皆。可。則。是。賴。朝。為。國。權。以。足。服。事。天。子。降。更。起。宰。天下。者。皆。操。其。父。節。不。接。踵。我。國。哉。雖。曰。賴。朝。有。功。德。於。天下。祖。其。父。節。不。接。踵。我。國。哉。雖。曰。賴。朝。有。功。德。於。天下。又曰。源賴朝。深。知。天下。之。形。勢。其。經營。天下。備。有。氏。之。鋒。而。其。鋒。亦。少。鈍。矣。於。是。徐。起。以。制。其。後。故。用力。約。而。收。功。倍。其。用。範。義。經。也。義。仲。百。戰。獲。平。仲。也。是以。既。收。其。功。矣。則。殺。所。用。者。無。足。惜。者。當。東南。未。定。置。奧。羽。於。度。外。如。趙。巨。胤。之。後。大。原。知。其。不。可。不。大。用。力。也。其。既。定。矣。於。是。乎。再。自。將。大。兵。以。治。之。然。亦。非。不。用。人。也。初。令。泰。衡。殺。義。經。已。

殺義經。則以其不早殺。為泰衡之罪。以起兵端。是互用泰衡與義經。以取與羽也。豈超此哉。用藤原兼實與十議奏。以制朝廷。用六十六人。追捕使以制七道。其終始用人。以經營天下。可不謂巧歟。然而不察。北條氏之袖手而篡其成功。其巧猶猜忍。自剪手足。以足資其篡耳。則是已亦為北條氏之所用。而不自知。略節也。可不哀哉。

山縣禎曰

王室之衰弱。由來久矣。其失道亦非一。能復制取天下。雖兒童愚夫亦知之也。世有以賴朝首奪王權。責之者也。則賴朝亦不得逞其罪矣。雖然。時勢之至於此。蓋有難賴朝亦不自知其然者也。豈非天耶。

○初梶原景時鑒於賴朝。及賴家立。又有寵。賴朝嘗愛少子千幡。屬結城朝光。朝光悲賴朝薨。曰。忠臣不

國史評林

卷之五

正治二年  
朱喜平

事二君。吾將為僧。景時諧之賴家。誣其謀廢立。朝光聞之。乃與和田義盛等六十餘人。連署罪狀。景時賴家下令逐。景時西奔。明年至駿河。為州人所殺。先是熊谷直實有訴。為景時所誣。削髮西奔。京師為僧。佐佐木高綱累功為備前安藝等守護。亦託事削髮隱高野山。○二年四月立皇弟守成親王為皇太子。○建仁元年正月。前越後守城長茂作亂。京師初長茂為義仲所敗。奔會津。降賴朝。及賴家立。有異圖。聚兵犯上皇宮。請討賴家。宣旨不許。奔匿吉野。鎌倉

建仁元年  
英吉利又  
伐法蘭西

部將小山朝政鎮京師。索獲斬之。長茂從子資盛據越後鳥坂。賴家遣佐佐木盛綱討平之。資盛有姑曰坂額。勇悍善射。虜之歸。淺利義遠請為妻。○二年七月。詔以賴家為征夷大將軍。叙從二位。時年二十。○十二月。基通罷攝政。左大臣藤原良經代之。良經兼實子也。○三年八月。鎌倉執政北條時政殺大將軍源賴家子一幡。及其舅比企能貞。遂幽賴家于伊豆。立賴家弟千幡。九月。詔賜千幡名實朝。就拜為征夷大將軍。時甫十二歲。初賴家疾劇。其母政子度其不

國史評林

卷之五

建仁二年  
英吉利與  
諸國伐巴  
勒士登

可起。二分天下。使弟千幡總督關西三十八州。長子一幡總督關東二十八州。比企能貞一幡外祖也。以為不可。賴家召能貞而密議之。政子聞其謀。以告時政。時政誘殺能貞。其子宗貞等擁一幡據小御所。時政急擊之。宗貞等放火自殺。一幡亦焚死。賴家聞一幡能貞死。大怒欲誅時政。使堀親家告和田義盛。仁田忠常。義盛反告其謀於時政。故至此。

賴襄曰

經營天下。建立大業者。誰不欲使其子孫信者。人人皆然。雖然。當信者未必可託也。當忌者未必可除也。並存當信當忌者。以使相制。是可謂

國史評林

卷之五

世七二

之善慮子孫已源賴朝藉父祖餘威為其舊部曲所擁戴終得總海內之兵權故忌其同姓恐其亦為吾所為也如弟義經之威名著軍中其忌也故決意除之不必待挖原景時之變而然也後記其子於妻父以為在彼亦為外孫吾雖死當代吾以扶植之是真信當倚者也大凡信外戚而思骨肉習俗之私見也信所倚者小臣至懷忠無以失土心同也然吾親其所愛者信感實乎於是子之威也非亦視父所為專親信感實乎於是子之威也與父之威交關而源氏之業墮矣當是之際如大江廣元中立自全莫足性焉所准者島山重忠稱忠鯁不倚者亦助北條伐企殺其君之子而不恤何哉無他亦助威黨焉爾已而重忠終覺於北條與源氏無以異甚矣私見之難免也賴朝何不近鑒之王家乎王家所以衰者非由於專信倚外家耶王家古制以親王視政王族賜姓者每與藤原氏參列相府是先王之遠慮深識也守而不變

則何至於彼耶今使賴朝亦能存範賴義經等各以為數國地頭雖不列幕府評定每有大議必參焉則北條氏有所忌憚而不敢專也唯其偏信而莫敢無復鈴制之者是以一驥而禍作中外環視可無所忌也吾獨任吾所信者吾所信者獨行胸臆何以禁之故使其亦有所忌夫吾所信者實非吾所當信也吾所忌者實非吾所當忌也吾所忌者孫得信者之所忌也並非脫習俗之見而深見天下之機者安足與論於此

山縣楨曰國無二主家無二尊天下之通義也故出於一所以嚴嫡庶之分正長幼之序家子承家政而一之欲叔姪並治可謂悖理亂者矣而其源獨出於北條氏之欲專威權者不深察之耳或曰政子

建仁三年  
歐洲各國  
圍羅馬都

之分天下者出於其愛季子之情而時政未必知也曰立嗣者大事也時政豈不與聞之乎而未聞以其不可知矣則其意亦可知矣

元久元年六月北條時政殺畠山重忠初重忠子重保在京師與前武藏守源朝雅因飲酒相詬朝雅與重忠皆時政女婿而朝雅所娶其後妻牧氏出故牧氏怒時政遣兵攻重保而殺之時重忠在管谷遣久紹重忠曰鎌倉有變宜急來會重忠信之將赴鎌倉時政使義時時房總督諸將分道赴武藏重忠抵二股川始知重保遭害義時來擊衆咸曰衆寡不敵

國史評林

卷之五

世八二

元久元年  
擲擊附英  
吉利法蘭  
西伐之

不如還本州據要害拒之也重忠曰據邑而拒之迹似圖不軌我固無異志遂戰而死

贊曰

重忠勇武絕倫數立戰功固所不待論而忠當時如北條義時時房亦服其德望而時政老悖信牧氏之讒殘害忠良重忠不用據州拒守之計而徒守匹夫之諒死

于鋒鏑之下惜我

貝原篤信曰

胡氏謂凡亂臣賊子蓄無君之心者時政之於畠山重忠也蓋先剪其所忌者也

七月北條時政殺源賴家先是賴家遺書政子及實朝請得故左右親狎消遣幽鬱政子不許至是時

建永元年  
英吉利王  
與教王爭  
廷境貨稅

政竊使入拉殺之。賴家盤樂無度。最好蹴鞠。不恤政事。遂喪其身。○閏七月。北條時政謀廢大將軍實朝。立源朝雅。事覺。令時政削髮。并其妻牧氏。放於伊豆。以時政子義時代執政。殺朝雅。

賴家曰。北條時政殺比企能貞。又幽殺將軍賴家。實朝立源朝雅。事發。放於伊豆。而子義時代執權。焉。賴家曰。時政之姦猾。無論可也。而視其情。有不弟者。慮比企氏之病。欲分其業。傳其子。與其不告之。賴家事已迫矣。故殺能貞。幽賴家。亦不得已。其儼已也。至於殺之。則甚矣。故殺能貞。幽賴家。亦不得已。殺其一。又廢其一。而欲與之於婿。豈曰生乎彼者。

國史評林

卷之五

上御門

北九

前妻女也。故不愛而殺之。廢之。配於此者。後妻女也。故愛而立之。重忠亦非其婿乎。而殺之。何哉。兩女夫也。一殺之。一欲立之。亦曰所配。有前後妻出之異乎。何其用情之迂繆也。且使於能立朝雅。乎。則往日之賴朝。依然也。何若存實朝。已據外祖之重。乎。豈其老悖。智愚顛倒乎。抑姦之極。又歸於愚乎。蓋時政初擁賴朝。舉事。非為賴朝計也。欲借之以樹其私也。唯私也。故愛憎變焉。賴朝之威。歷已雖既沒。其子臣視已。故欲援朝雅。以市新恩。被雖長君。與賴朝父子勢當懸絕也。重忠者。不從之者也。故先除之。乎。或曰。此出於義時之為也。時政垂七十。猶不捨權。而義時已強矣。故欲速也。其說也。其曰。欲立朝雅者。妹婿也。

○二年三月。參議右衛門督藤原通具。右近衛中將藤原定家。上總介藤原家隆等。上新古今和歌集。○

承元四年  
蒙古伐金

建永元年四月。前關白兼實薨。○二年二月。禁專修念佛宗。配僧源空於土佐。其弟子親鸞於越後。○四年十月。天皇禪位皇太弟守成。初上皇深愛守成。故使帝早遜位。自是稱上皇曰本院。

順德天皇

諱守成。後鳥羽第三子。母修明門院。藤原氏左大臣範季女。在位十一年。改元三。曰建曆。建保。承久。傳位皇太子。後二十一年。崩于佐渡。壽四十六。

○十二月。天皇即位。時年十四。尊先帝曰太上天皇。關白藤原家實攝政。本院決政院中。○建保元年五月。信濃人泉親衡奉故大將軍賴家少子千壽起兵。

國史平水

卷之五

平一

建曆元年  
金和於  
蒙古不許

討北條氏。北條義時遣兵擊敗之。千壽逃之。鎌倉部將和田義盛起兵。攻義時。及大江廣元不克死。先是和田義盛子義直。義重及姪胤長。黨於泉親衡。親衡敗。義盛叙已功。乞二子及胤長命。義時惡其屈體。面縛胤長。故過義盛前。遂屬之吏。義盛慚憤。至是遂稱兵。圍實朝第。義時護衛實朝。避兵法華堂。命子泰時與諸將擊之。義盛兵勢甚銳。將士多死傷。泰時勵眾力戰。義盛敗死。義盛子義秀。稱朝夷名三郎。驍勇絕倫。駕船走。或曰赴高麗。○二年冬。義盛遺臣奉千壽



舉兵廣元部兵獲殺之

賴襄曰和義盛之舉事非反實朝也亦非忠實朝也實朝以治之而不疾北條義時而欲奪其權故謀取實朝之時又為其所激而怒義時將士疑所屬可以見焉吾謂激而怒則然曰受命於天則不然大義成則利不知義者也初賴朝於困窮預求為待所別當其人如此故一賴朝之禍賴家命之討北條氏乃先告之時政以誤賴家何敢受實朝命以圖義時哉實朝亦不至察義時之義引義盛自援也其頗眷之者以其更事欲聽義時之言耳觀其成朝盛勿同宗族亡使誠有謀者何顯之言迹如此乎且我義盛亦何以舉族嗾訴乎凡圖是人是人唾我罵我我不肯怒也怒者非圖之也使人怒者乃圖之也吾故曰義時與實朝圖義盛夫此事何由而起哉泉親衡擁千壽起兵千壽

國史評林

卷之五

四十一

故賴家子實朝所大忌惡也而義盛子姪黨焉故義時乘其畏而謀之曰欲為賴家復仇不啻知和田氏之為強宗公然持其姪以面辱之夫唯人罵人而不顧者必有所恃也義時之為之非恃實朝之畏忌之哉將士疑所屬則以實朝不在幕府故以其手書令之而定矣嗟夫義盛雖不能忠實朝而能疾義時者也義盛亡則義時無復所憚而實朝勢孤是以遂斃於義時而其斃之則使賴家子乃其所以釁構義盛焉而自用之也

三年北條時政患瘍卒年七十八○六年冬立皇子懷成親王為皇太子○承久元年正月故征夷大將軍源賴家子僧公曉殺征夷大將軍源實朝初實朝拜右大臣上皇賜車服優寵二十七日夜行拜賀

建保二年即西曆一十二百一十四年法蘭西伐日耳曼克之

禮於鶴岡大江廣元曰暮夜非無虞宜用白日源仲章曰故事必用昏夜廣元又曰先將軍慶東大寺衷甲備變豈微之仲章曰大臣大將衷甲未聞其例實朝從仲章之言禮畢下階公曉自暗中斫殺實朝及仲章而逃匿其弟子駒若三浦義村子也因遣使謂義村子曰吾當代為將軍子為我計之義村子答曰將以兵奉迎而急告義時義時稱政子命使趣殺之初賴家之被殺也公曉年四歲政子憐之命實朝子養之後補鶴岡別當常憤父之廢黜遭害欲殺實朝義時

國史評林

卷之五

四十二

以報讎至是竟殺實朝時義時奉劍從之入門稱疾作投劍源仲章而歸公曉不知仲章代義時奉劍故誤斬之

中井積德曰

初義朝殺其父并殺兄弟賴賢賴仲

又更平治之亂誅滅殆盡及賴朝起存者亡義賴朝又殺世父二義廣行家弟二範賴義經從兄弟三義仲光家行賴從兄弟一義重賴朝死之後其二子賴家實朝三孫一信賴朝死諺稱源氏相食豈不信哉後之有國者可以鑒焉

秋七月義時等奏請以藤原賴經為鎌倉主義時執權實朝無子義時以政子意與諸將連名乞擇皇

子爲將軍。後鳥羽上皇不許。左大臣道家賴朝之姻親。義時乃迎其子賴經爲主帥。實朝資性溫雅。頗得衆心。然優柔寡斷。政出舅氏。大權下移。賴朝之業衰矣。世稱賴朝賴家實朝曰三代將軍。

賴襄曰北條義時之弑其君也。已不下手也。假手  
 討賊之名。以奪君國。人莫敢議。自古弑君之陰。然  
 其父也。其父爲之。而不中其子。再爲之。而中。爾有  
 玉與不至也。初時政疑其女奔賴朝。而爲不知者。  
 欲居賴朝爲奇貨也。終擁之舉事。及事成。欲逮其  
 死立外孫而已。專其家也。何以知之。富士野之獵。  
 曾我二孤復其父仇。可以已矣。又犯大將軍幕。何  
 哉。曰。遠復祖父仇也。夫以十萬貔貅之衛。榮戟之

卷之五

環列而取欲突入刺及其腹豈無大援內爲之主者而然哉時政嘗眷二孤親冠其少者至與其名陰使人嗾之蓋指教其復父仇之使而至祖父仇則其危可知矣幸而免耳故曰爲之不中也義時與曾我之子結爲兄弟蓋知其故矣故學焉蓋亦使人族公曉曰今將軍者子父仇也子同其拜賀刺而斃之又賺之曰苟能斃今將軍則子首故將軍之子也可以代之觀公曉成事報三浦義村使迎已而義村告之義時趣命殺之滅其口也故曰再爲之而中也而義村與其謀者也大江廣元亦知其謀而爲不知者也史稱廣元與義時議討實朝驟進官位心嬰禍殃又勸實朝及未昏行禮哀甲而往不聽皆於事後飾言於衆以掩己知其謀耳豈非欲揜益顯者哉夫以義時之狡黠如此而又有多智之士爲之腹心者一時老臣宿將益頗察知其故而蹤跡詭秘莫能見端倪故以政士之智而終身不悟也況實朝之統榜乳臭日以政士之智

而不可省。曷足陞耶。或稱實朝亦知禘之迫。而不可解免。欲赴宋適之。命工造舩。不可用。而止。及拜賀之夕。將出。作歌爲訣。吾以爲皆戲也。審然。何有不告政子。政子聞之。必大會諸將士。窮詰義時。即坐囚之。而特釋其族。則不終朝而事定。實朝雖優柔而在政子。辨之。不難。且愛其子。與旄其弟。其情孰重。故曰。不悟也。猶不悟其父之危其夫也。然則此條氏之蓄此謀數十年。今而發之中矣。而不自代立。何哉。曰。使人仆之。故亦使人代立焉。苟己代立。世將曰。已欲立而仆之也。故不敢立。而引二歲嬰兒立之。曰。是亦與故君連姻者也。可以立此位矣。其實猶立木偶也。故稍知覺運動。則去之。更立不。知覺運動者。代之是北條氏。本謀所以貽於九世者也。

○三年四月。天皇禪位皇太子。上尊號太上天皇。稱曰新院。上皇曰中院。以別於本院。帝英敏好典籍。能

卷之五

和歌親撰八雲抄禁秘抄。後鳥羽帝之討北條氏也。專參謀謨。及京師陷。遷于佐渡。遂崩焉。

恭天皇諱懷成。順德第一子。母東一條院藤原氏攝政良繼女。在位七十餘日。爲北條義時所殺。後  
十三年崩。壽十七。

○天皇即位甫四歲太政大臣道家攝政本院決政院中○五月本院討北條義時初本院常憤源氏撓朝權有圖鎌倉之志置院西面土親武事至手造刀劍及實朝遭害謂威柄可復而關東權勢自如意益不平偶幸熊野仁科盛遠攜兒謁道傍上皇擢爲西

貞應元年  
蒙古伐波  
斯王奔印  
度

面。盛遠竟留京師。義時怒以鎌倉家人恣為王臣奪其食邑。上皇勅還之。又以長江倉橋二莊賜倡龜菊地頭侮慢龜菊。龜菊訴之。因勅義時停地頭。義時皆不奉詔。先是三浦胤義宿衛京師。以事憾義時。過期不還。本院令親信就與謀。胤義奮曰。臣兄義村力能辨之。本院大喜。決策舉事。至是託城南流鎬馬集近畿兵。密發使齎誥諭義村。及關東諸豪。義村告之義時。義時大會諸將士。請政子隔簾親問曰。汝等聽院宣。赴京師。佐滅關東乎。抑一心戮力。以全故右大將

國史評林

卷之五

仲時

四十五

之業。共保食邑乎。即時決對。僉同聲答曰。誰肯東向關弓。諸將請保足柄箱根。大江廣元曰。事久衆心變。不如直西上犯關也。義時從之。乃遣弟時子泰時朝時等。將兵十九萬犯京師。而官軍僅一萬七千餘人。分付諸將守美濃尾張越中間。與賊遇皆敗。時六月。淀河方漲。官軍猶有二萬五千。分守宇治勢多及淀。撤橋射卻賊。賊毀民家結筏以濟。官軍敗績。藤原朝俊及鏡久綱。仁科盛遠。八田知尚。佐佐木氏綱。經高等。前後皆死之。泰時長驅入京師。上皇懼不知所

出。乃復義時官爵。奪還追討院宣。諭泰時曰。此舉皆謀臣所誤。泰時求首謀者。收權中納言藤原光親等六人。押送鎌倉。廣元引文治故事。盡處斬。斬于道。釋權大納言藤原忠信流越後。以其與鎌倉有親也。初泰時發鎌倉。單騎道還。見義時曰。若車駕親征。則何以處之。義時曰。宜脫胄斷弦委身下吏。若諸將督師則努力効死。有進勿退。於是義時遂陷京師。○七月。廢天皇立高倉帝孫茂仁。遷本院于隱岐。新院于佐渡。雅仁親王于但馬。賴仁親王于備前。尋遷中院于

國史評林

卷之五

四十六

土佐。

賴襄曰。承久之事。以倍臣放流天子。天地反覆。論餘義時不得已而犯關。廢無道之君。以安天下。億假使此事克乎。則必曰。王師東伐。強藩伏誅。盛德大業。光前垂後。故彼因成敗論事者。必顛倒天下之是非。不可不辨。賴襄曰。上皇可謂有志之君矣。雖然而苟有此志。非憂思勤厲。延攬英雄。遵養時晦。觀釁而動。不可度幾萬一也。乃將宴世首難區區之臂力。至自鐙刀劍。其所共謀。非鑒鑑公卿。則通逃將校。信其從諛。輕舉妄動。而後以圖天下之老。巨猾難矣。故吾以上皇為有志。而無謀也。如其舉則不非也。此而不舉。坐視王權之無去。汝阻宗舊物。而不恤也。此而大業未得。其時也。東藩雖亂。攘推然。既建立此大業。天下莫不其威服。其思而欲以空拳擊滅之。當時已有以此諫之者。是未得其時也。襄又以為不然曰。王師滅東藩。惟此時

國史評林

卷之五

四十七

為然所謂觀釁而動是已鳥謂之未得其時乎吾  
特惜未得其謀耳何哉夫建此大業者非源氏乎  
天下之所畏源氏之威也所服源氏之恩也北條  
氏所以專權者因事誅之者數矣陰殺其主者再  
矣其心跡而莫敢言其間無慷慨憤激莫能  
擊之者哉特懷其食色其謀之無子孫禍有  
先發耳當是時使源氏明諭之曰故源氏誅  
日滅其家特命元帥統其孤寡而子孫禍有  
勞於王家其業其元帥統其孤寡而子孫禍有  
臣謀其血食將士盡受其恩與之立異姓嬰  
漸事之今朝廷盡受其恩與之立異姓嬰  
而宗故能先王師其盡受其恩與之立異姓  
皆拒詔命者同戮勿赦以夫藤原氏七道足  
動諸豪傑而破北條氏之勝以圖北條氏之  
非有恩於將士也猶且有挾以圖北條氏之  
氏令之乎而甲信兩野之諸源聞之必人自負  
皆可鼓舞以為朝廷用縱使不能盡定何至一  
敗之地耶唯其以滅關東為歸關東則將士無  
生之卒禦之故曰未得其時也夫二人犯我  
合之卒禦之故曰未得其時也夫二人犯我  
士大將三善之徒一畫其策皆稱源氏舊業以  
其顛墜為言朝廷一可使倒其戈也曰如此  
變為我徒不九萬人可使倒其戈也曰如此  
可滅源氏之德不復人矣則權亦收乎我  
滅之我復之德不復人矣則權亦收乎我  
齋藤馨曰人主之計人臣之計則天可謂非其  
也後鳥羽上皇之征關東不幸敗事於我  
復舊業也而討之彼國命之陪臣六師所向  
其舉然無敵十萬之眾一敗而相攻也今則王  
未出東軍先犯而決戰一敗而相攻也今則王  
嘗以爲上皇之征關東也特助之非討之也何也

世天子皆不知人主之爲何職養民撫下之政置  
人主問於是武人將帥代施撫養於兵馬之餘  
賴朝以來天下之柄概屬關東而朝廷不能奪  
上皇苟欲奪之盡反其本矣今觀上皇之舉  
以變通臣之義而義者慢者乎然其色乎非  
義討叛賊而在報慢者乎然其色乎非  
義討叛賊而在報慢者乎然其色乎非  
僕代處之難給一且會無賴惡徒欲奪其  
免酒放之禍也然其奴自是益自慎其權  
將領之產轉至倍富此北條氏所以得事  
於家者安可誣耶此北條氏所以得事  
年而不衰也然其奴自是益自慎其權  
也之政密則執權益久故曰上皇助關東  
醍醐能亡之也高時自亡也而後醍醐以爲  
致之故怠於政而無德以繼之輒復爲足利氏  
奪此知爲人主者不務其實則欲亡其臣且  
即能亡之而又奪者出矣人臣亦能執天下之  
而不少慎則天立誅之數世之霸業亦未可恃  
○初本院之謀討義時也以左近衛大將藤原公經  
結婚關東欲殺之而後舉事右大臣藤原公繼諫曰  
後白河上皇怒本曾義仲驕肆討之王師失利宮闕  
蹀血輕遽舉事以辱天位此近時之明驗也關東勢  
強兵衆今不度力遠討之非計也況公經廷臣制命  
在我今急行誅戮彼之生死固無損益於關東徒足  
以取怨啓釁也本院不納然公經由是得免既而王

國史評林

卷之五

四十八

以取怨啓釁也本院不納然公經由是得免既而王



師敗績果如其言

青山延于曰俊鳥羽帝不勝一旦之怒起無名之  
之帝皆弗納蓋帝之意以謂義時上下一體臣王師  
誅之易如拉朽殊不知關東無繫上下輯睦所以  
聲其罪者適足以激將士之怒也及官軍一敗歸  
罪群臣以冀苟免夫以唐德宗之不君其在奉天  
也猶引咎自責帝之不及德宗遠甚矣  
其致播遷竟溺於海外蓋非不幸也

後堀河天皇諱茂仁高倉皇子守貞親王第三  
十二年改元六曰貞應元仁嘉祿安貞寬  
喜貞永禪位皇太子後二年崩壽二十三

○天皇踐祚甫十歲十二月即位前關白家實攝政  
北條泰時時房鎮六波羅南北兩府

國史評林

卷之五

後堀河

聖

賴襄曰北條氏既定承久之難留部將鎮京師建  
護衛官城其實鎮壓之於是遠近莫敢生心  
四方望以倚安焉彼其懲承久之亂豈不欲直移  
幕府鎮京師哉而有不可者焉何則關東者其根  
本也不可搖也其巢穴不可離也離其巢穴搖  
其根本而遠居京師勢如樓泊寄託焉能制天下  
則異日之足利氏是已故北條氏不為也蓋北條  
氏獨任之北條氏分任之足利氏處京師也而足利  
氏代之故足利氏不得無倉庫之力而常患其難制  
北條氏能制兩府得兩府之力以制天下凡鎮兩  
府者任久乃召選執政取其諳練京師  
義西國事是可以為後世之法矣  
略

○貞應元年四月中院自土佐遷阿波○元仁元年

六月鎌倉執權北條義時卒子泰時襲其職北條時

自應二年  
蒙古保波

氏時盛代鎮兩府義時沉深有膽略度量過人和田  
義盛之叛也告急者相繼義時適與客圍碁辭色不  
變徐竟局更服適府指麾諸將遂破義盛義時外示  
謙遜內實陰狡每遇除拜不以新官自稱至右京權  
大夫猶稱前官自賴朝薨專執兵權廢置天子進退  
大臣國家大柄一歸于已至是為其近侍所刺殺○  
嘉祿元年六月前陸奧守大膳大夫征夷府政所別  
當大江廣元卒○七月故征夷大將軍賴朝配北條  
氏薨

國史評林

卷之五

五十一

賴襄曰把濟天下之才而不得其用士之所以為不  
焉不若不用之為愈也夫吾才不可自用也則必  
求天下有力之人借其力以濟天下是之謂用人  
以成我事以成我事而不暇擇其人之善惡得善  
人可矣我遇惡人勢不可中止則其惡小才高則  
惡惡之大小隨才之高下才下則其惡小才高則  
其惡大以蓋世之才濟滔天之惡不為天下大亂  
者鮮矣吾於大江廣元見之保平以還天下大亂  
廣元為源賴朝所收進其計畫以致平定世以為  
賴朝之用廣元吾以為廣元之用賴朝也承久之  
役北條泰時由廣元之策以靖其難亦廣元之用  
泰時也夫賴朝之舉事不過欲撫其父祖之舊據有  
一方而大計往而教之始說而從之北條氏得京師  
撤欲退守八州非廣元之策天下之亂何所底止  
非廣元用此輩而何乎蓋廣元之才足以濟天下  
而不為朝廷所知也則不得不借關東之力以張

國史評林

卷之五

五十二

元仁元年  
蒙古伐印  
度

○二年正月。以藤原賴經爲征夷大將軍。○寬喜三年十月。上御門上皇崩于阿波。初後鳥羽上皇愛第三子守成爲皇太弟。因使上御門帝亟傳位。帝雖心不憚。而無幾微形于顏色。閑居優游。歌詠自遣。上皇之討北條氏。帝屢止之。上皇弗聽。及王師敗。義時遷二帝。帝獨不及焉。然帝不忍獨在京師。使攝政道家諭旨鎌倉。義時乃遷帝于土佐。至是崩。

贊曰自天子至於庶人百行莫先乎孝帝之篤孝酷似高倉帝而有難能者焉本阮欲立順德  
帝而使帝去位曾無幾微見於天顏此非孔子所  
謂色難者乎本院欲誅止條義時而帝又缺之此

寬喜元年  
四月  
巴勒士登  
取之

又非孔子所謂幾諫者乎設使本院從其言觀蒙  
而動待時而發則豈復有播遷之禍哉帝既不預  
其謀義時亦無所施其悖逆而帝必欲與本院同  
其憂冒波濤之險也蛇之與居舊梧之駕竟不返  
天乎及四條帝崩而無嗣北條泰時懇求帝胤立  
後嵯峨帝土御門帝第二子棟菰之中豈非孝感  
保祐果不惑天之

○立秀仁親王為皇太子。○貞永元年十月。權中納言藤原定家上新敕撰和歌集。定家俊成之子也。好作和歌曲。極其妙。嘗撰天智帝以來善和歌者一百人。人各一首。書于嵯峨中院障子。世謂之百人一首。其日錄曰。明月記。○北條泰時頒式目五十條。○十

國史評林

卷之五

11

文曆元年  
蒙古滅金

月。天皇禪位皇太子。

四條天皇  
諱秀  
氏攝

曰天福文曆嘉禎曆仁  
延應仁治壽十二。

○十二月。天皇即位。甫二歲。尊先帝曰太上天皇。關白左大臣教實攝政。教實與將軍賴經皆道家子。道家又以帝外祖。威權無比。○文曆元年。五月。廢帝崩。○八月。後堀河上皇崩。○嘉禎元年。春。攝政教實罷。尋薨。是爲九條祖。以前關白道家攝政。○三年。春。道家罷。以左大臣藤原兼經攝政。○延應元年。二月。後

鳥羽上皇崩于隱岐。○三年正月。天皇崩。帝嬉戲無度。塗滑石宮廊。見宮女健例為咲樂。誤自仆。傷體遂不起。

後嵯峨天皇

諱邦仁。土御門第二子。母贈皇太后。源氏。贈左大臣通宗女。在位五年。改元一曰寬元。禪位皇太子。後二十六年崩。壽五十三。

○三月。天皇即位。四條帝崩。無嗣。前攝政道家將立順德帝子忠成王。而泰時遣安達義景立帝。義景遂還。問有佐渡院皇子立。則何為。曰廢之。遂立帝。○六月。北條泰時卒。孫經時嗣為執權。泰時清廉自率。無

國史評林

卷之五

後嵯峨

五十三

寬元二年  
欽王與日  
耳旁王載  
敗走

聲色娛翫之好。政平訟理。衆庶樂業。○九月。順德上皇崩于佐渡。○寬元元年八月。立皇子久仁親王為皇太子。○二年四月。北條經時廢大將軍賴經。立其子賴嗣。請襲職。賴經年二十六。賴嗣甫六歲。○八月。前太政大臣公經薨。公經女適關白道家生賴經。孫女入宮。為帝后生太子。權勢翕赫。嘗創西園寺於北山。別莊堂宇壯麗冠絕一時。○四年正月。天皇禪位皇太子。帝寬易慈仁愛物。朝野歸心。既賴北條氏之推戴。不敢自專。朝廷大事皆仰成鎌倉。遜位之後。二

皇子相踵嗣位。帝聽政院中二十六年矣。

後深草天皇

寶治二年  
蒙古征服  
勾牙利

諱久仁。後嵯峨第三子。母大宮院藤原氏。大政大臣實氏女。在位十三年。改元五曰寶治。建長。康元。正嘉。正元。禪位皇太子。後四十五年崩。壽六十二。

○三月。天皇即位。甫四歲。關白藤原實經攝政。尊先帝曰太上天皇。聽政院中。○閏四月。北條經時卒。弟時賴嗣為執權。○七月。時賴流北條光時於伊豆。送還賴經於京師。初時賴從父光時有寵於賴經。密謀代時賴襲其職。賴經亦預其謀。既而事覺。○寶治元年六月。北條時賴攻殺三浦泰村光村等。滅三浦氏。初

國史評林

卷之五

後深草

五十三

泰村之弟光村護送賴經至京師。潛謀迎復。及還。將作亂。泰村知而不禁。時賴外祖安達景盛與泰村爭權。因告其有異志。泰村妻時賴妹也。以故待遇如故。會泰村妻亡。時賴至其家。舉措異常。時賴始怪之。夜聞有擐甲聲。乃間出而還。泰村驚懼遣使謝罪。時賴許之。而景盛率族兵攻之。泰村錯愕出兵拒之。時賴不得已遣兵討平之。○建長四年。北條時賴廢將軍賴嗣。賴嗣還京師。初前將軍賴經憤為時賴所廢。集兵京師。既而事覺。時賴遂廢賴嗣。奏請以後嵯峨皇

文應元年  
蒙古忽必烈立

子宗尊為主帥。○四月。以三品宗尊親王為征夷大將軍。○康元元年。冬。北條時賴有疾。以子時宗猶幼。令族長時代為執權。時賴聽決大事。○正嘉元年。秋。立皇弟恒仁親王為皇太弟。○正元元年。十一月。天皇禪位皇太弟。初。帝多病。上皇聽政。及太弟生。促帝遜位。龜山天皇。諱恆仁。後深草同母弟。在位十五年。改元三。曰文應。弘長。文永。禪位皇太子。後三十一年。崩。壽五十七。○十二月。天皇即位。年十一。關白兼平攝政。尊先帝曰太上天皇。前太上天皇聽政院中。○弘長三年。十

國史評林

卷之五

五

文永元年  
即宋理宗  
景定五年  
寶祐元年

一月。北條時賴卒。年三十七。時賴用意於政治。一守貞永式目。遵鎌倉舊制。擢青砥藤綱於寒微。授左衛門尉。嘗問藤綱曰。吾日夜欲明賞罰。而訴訟嗷嗷。追年而繁。不知由何而然邪。藤綱曰。無他。上下隔絕。其情不通也。為吏者唯利是耽。壅蔽君耳目。故民隱無由聞。聰明有所不及。苟如此。民怨益深。天下必大亂。時賴乃簡心腹士十二人。密探鎌倉中吏人奸跡。因罪之。治三百人。又遣人諸國。罪守護地頭二百餘人。及解職。陽為行脚僧。周巡四方。親訪疾苦。察冤枉。於

是風化大行。天下稱治。至是卒。藤綱性好施與。所入俸祿悉賑貧困。自奉甚薄。衣無繅帛。其在職。廉潔剛直。不憚權貴。

青山延于曰

北條泰時居執權之職。勤儉廉潔。以制山。由是海內又安。風俗淳樸。後世言治者必稱泰時。時賴後之人。牧苟欲致治。可不則而仿之哉。山縣禎曰。時賴繼泰時之遺緒。專精圖治。躬行政事。卓然可見。世以賢稱之。與泰時相匹。亦宜矣。然家其心。事結民。心立私。家抑上威。而國我推。此其所以承父祖之遺意。而經營者。在於此矣。至其再逐其主也。不臣之情。益可見矣。嗚呼。道學不明。義理晦蝕。當時以賢稱。如泰時時賴。其背道勝歟哉。

國史評林

卷之五

五

文永六年  
蒙古攻宋  
圖彙陽

○文永元年。七月。北條長時罷。八月。北條政村代執權。○三年。六月。北條時宗廢大將軍。宗尊親王。送還京師。立其子惟康。○七月。詔以惟康為征夷大將軍。甫三歲。先是。僧正良基法印嚴慧等素親近宗尊。竊與其黨謀滅北條氏。宗尊實不之知。至是謀泄。良基奔高野山。絕食而死。嚴慧亡命。於是時宗發宗尊。贊曰。北條氏立攝關之子。為鎌倉主帥。而將士咸以為後。繼上皇。我家所擁立。請其皇子為主帥。則幕府無虞矣。故迎宗尊親王而立。久明親王上皇之孫也。貞時迎而立之。亦如時賴之謀。而將士相繼變。動輒辭連幕府。故宗尊久明相繼廢黜。



文永八年  
蒙古改國  
號曰元

惟康守邦並以二世王。陞為親王。名愈重。而權愈輕。北條氏之慮變。可謂周密矣。

○五年二月。元主忽必烈使來。高麗人為導。朝廷下大將軍府府議。以書辭無禮。卻不受。○三月。北條時宗執權。政村為副。○秋。立世仁親王為皇太子。○六年。春。元使復來對馬。對馬守逐還之。虜島人塔二郎彌三郎去。高麗送還二人。○八年九月。元遣使者趙良弼至太宰府。府索其書。答曰。當致王都。以寫本示之。府致之鎌倉。欲必得報書。以十一月為期。猶不得。答將以兵問之。朝議欲答書。草示鎌倉。時宗議。俱兵

國史評林

卷之五 後宇多

五十七

答書不可。奏止答書。令太宰府移牒逐還良弼。○九年二月。後嵯峨法皇崩。○十一年正月。帝傳位皇太子。禪位之後。聽政院中十餘年。

後宇多天皇

諱世仁。龜山長子。母京極院藤原氏。左大臣實雄女。在位十四年。改元。二。曰建治。弘安。禪位皇太子。後十七年崩。壽五十八。

建治元年  
元改年文  
天祥起兵  
勤王

○三月。天皇即位。甫八歲。關白藤原忠家攝政。尊先帝曰太上天皇。聽政院中。○十月。元人以兵三萬來攻對馬。守護代右馬允宗國助防戰死之。又寇壹岐。守護代平景隆死之。賊兵取二島。悉殺吏民。進侵太

建治二年  
元兵入宋  
都宋恭宗  
降元

宰府。鎮兵拒戰不利。少貳景資射中賊將。賊兵宵遁。鎮兵追之。不及。獲舩一隻。百二十人。斬之。○建治元年四月。元遣使者杜世忠等。與高麗人來講和。九月。時宗致之鎌倉。斬之。命太宰府及綠海諸州。修守備。罷京師大番兵。遣還鎮西。○十一月。立熙仁親王為皇太子。○北條時宗。以北條實政為九州探題。鎮西置探題。始此。○弘安二年六月。元將夏貴范文虎等來。遣部將周福樂忠。通事陳光等。至太宰府。猶以和議為言。時宗令斬周福等於博多。○十月。關東將士

國史評林

卷之五 後宇多

五十八

至鎮西。○四年五月。元大舉入寇。以高麗人為前導。蔽海而至。我兵拒之。壹岐對馬不利。益徵兵諸道。會太宰府。廷議二上皇宜避鎌倉。召東兵守京師。而未果。龜山上皇尤深為憂。親祈石清水。奉手書於伊勢大廟。祈以身代國難。○六月。元兵侵太宰府。鎮兵擊破之。殺獲千餘人。元兵轉至鷹島。七月晦。夜大風雨。海水簸蕩。戰艦覆沒。溺死者無算。鎮西兵乘勢掩擊。殺獲甚眾。請降者千餘。悉斬之。元兵十萬得生還者僅三人。

院帝英敏好學源親房稱為後三條之流亞旁通釋典

國史評林卷五終

國史評林

卷之五

後宇多

六十二

賴義曰國朝自置太宰府以還非無外寇然止於  
之稱此役者曰賴義宗廟之靈賜風大作不血及而  
克是不足言也賴義宗廟之靈賜風大作不血及而  
慮殺元使者所以來此冠賴義曰殺使者來不殺  
亦來殺之速其來耳何則忽必烈志在吞滅我邦  
以其所以滅趙宋者求擬於我先遣使來書因我  
不受乃用兵剪屠慘酷以示其威期我懼而服也  
又遣使猶以和議為言使我聽之則我為趙宋矣  
稱藩納幣一不如其意將又加兵焉彼既得我要  
領乘我罷敵大舉而來其勢便於攻宋阻一江  
我環大海宜若易守也其實有難焉者彼攻宋自  
一面來攻我自四面來扼吾要喉斷吾糧道杜絕  
吾兵之策應其禍豈可勝言哉而當時廷議必如  
宋之君臣苟免近禍而不恤其後兵民之心亦如  
宋之將士不敢決於防禦如時宗則雖未知宋事  
而能慮及此也以爲不早絕之以速其來之易

國史評林

卷之五

後宇多

五十九

防也。是以斬其使以示不懼。以報彼前日之寇辱。  
而決我後日之守心。誰謂之無謀慮乎。吾以爲宗  
廟之靈。時宗之衷。以略。  
決此計。不在颶風也。

○七年四月北條時宗卒。子貞時嗣為執權。○八年

十一月貞時攻殺安達泰盛滅安達氏。泰盛以貞時

外祖為評定衆與貞時家宰平賴綱相軋賴綱諧之

於貞時曰泰盛子宗景自謂曾祖景盛實賴朝子因

有異心貞時遂攻滅之賴綱無復忌憚無何謀反伏

誅○十年十月天皇禪位皇太子上尊號太上天皇

自是帝曰新院後深草上皇曰本院龜山上皇曰中

弘安四年  
元兵入寇  
大敗而還

國史評林卷六

羽山尚德編次

龜谷 行刪定

正應元年  
即元世祖  
至元廿五  
年西洋千  
八百八十  
八年

伏見天皇 諱熙仁後深草第二子母玄輝門院藤原氏京極院妹在位十一年收元

二曰正應永仁傳位皇太子後十一年崩壽五十三

○正應元年戊子三月天皇即位○十一月新院皇子

尊治生○二年四月立皇子胤仁親王為皇太子○

十月北條貞時廢大將軍惟康親王迎久明親王為

國史評林 卷之六

鎌倉主詔以久明親王為征夷大將軍貞時聞惟康

有滅北條氏志遽廢之倒載綱代輿送還世曰將軍

流於京師久明本院第三子

賴義曰北條氏之悖逆極矣承久之事既所不忍

奕棋然而其家得傳九世無天道耶賴義曰有天

道故也天之立君為民也非為君也而暗君以為

為己也猶君之置相為民也非為相也而庸相以

為己也吾前聖王若仁德若天知若光仁祖武

宇多俊三條則不然知天之立己為民也是以自

儉勤以養民其相臣亦知君之置己為民也是以

體君之心以養民養民所以報君不惟貪官爵而

國史評林 卷之六

立天子何哉天下之實在於此也天下之實在於

此而自儉勤以養民是不有天子之位而為天子

不及前聖王良相之為庶幾得其意者而當時天

子與宰相將軍徒擁其名以蔽其意欲奪其權

而不知天之所任在彼不在此不在此不在此

北之職而得傳九世乎至於高時一為驕奢淫佚

則天誅不旋踵焉呼豈無天道哉

○三年三月盜夜入禁內伏誅盜問宮女上所在女

銘之曰在南殿盜赴之上實在中宮乃女裝避春日

殿宿衛捕盜盜上紫宸殿自殺刻其箭曰太政大臣

為賴為賴稱淺間八郎甲斐源氏以兇悍聞所佩刀

正應五年  
元伐瓜哇

龜山遺命大宮院太后定其後世永承皇統付後深  
草以長講堂領及後嵯峨崩後宇多立龜山上皇置  
後院別當聽政不使後深草與聞後深草憤懣求哀  
於時宗時宗乃奏立伏見及有為賴事世以為中院  
所使中院懼賜誓書於貞時事得寢○永仁六年七  
月天皇禪位皇太子

後伏見天皇諱胤仁伏見長子母准三宮藤原氏參議經氏女在位四年改元一  
日正安禪位皇太子後  
三十五年崩壽四十九

○天皇即位年甫十一關白藤原兼忠攝政尊先帝

國史評林 卷之六 後伏見

正安二年  
勸修寺及  
西里也克

曰太上天皇聽政院中立邦治親王為皇太子○是  
歲元僧一寧來于博多初元主出兵敗績以我信浮  
咎至是使一寧來諭北條貞時怒編置之伊豆後延  
處建長寺後宇多上皇屢召問禪法○正安三年正  
月天皇禪位皇太子太子後宇多長子時年十七長  
於帝三歲尊帝曰太上天皇時本中新三院并前後  
伏見共五上皇上皇之多自古所未有也

後二條天皇諱邦治後宇多長子母西華門院源氏內大臣具守女在位七年改元三曰乾元嘉元  
德治壽二十四

嘉元元年  
法蘭西與  
英吉利和

○二月天皇即位新院聽政院中○八月立富仁親  
王為皇太子初伏見帝藉北條時宗力得立為太子  
及嗣位容諭北條貞時曰龜山帝在位之日常憤卿  
祖先遷後鳥羽帝海外為之切齒時幸無讐若使其  
子孫嗣位必繼其志卿安得晏然朕藉關東之力得  
以繼大統思與卿同休戚唯卿圖之貞時信之不欲  
使龜山皇胤嗣位遂與伏見帝謀立後伏見於是後  
宇多上皇不悅勅貞時以後嵯峨之約乃請定後深  
草龜山兩統每十年更立於是後宇多皇子以後伏

國史評林 卷之六

嘉元三年  
意太利教  
王遷都于  
三邊都于  
三邊都于  
三邊都于

見再從弟為其嗣是為後二條伏見皇子以後二條  
再從兄為其嗣是為花園初賴朝以藤原氏近衛九  
條二家更為攝政後九條分為一條二條近衛分為  
鷹司凡五家更為攝政曰五攝家又北條氏所約也  
賴襄曰兩統迭立之議出於北條氏猶其分攝家  
為五派使其勢相爭而不相合而後得持  
權樹恩於其間可謂巧計極矣而其取滅已實基  
於此大以赫赫天統而敢分折之以便於已至每  
十年相更惡有不獲罪謫於祖宗之靈者哉蓋後  
嵯峨生後深草龜山二帝其母同也而後嵯峨專  
屬意於龜山遺誠母后以龜山之後永承皇統付  
後深草以封邑則大統已定矣故後宇多以龜山  
子嗣立軍也而後深草以失勢憤懣倚北條時宗  
以立其子伏見帝又倚北條貞時以立其子而後



宇多持光皇遺旨詰之。於是乎迷立之議出。宜若出於不得已也。然當後深草伏見之託。使時宗貞時。代正義辭之。何有此紛紛哉。所以不辭者。非謂是時可以持我權而樹我恩也。耶抑亦有故也。後嵯峨雖為北條氏所立。然常陰懷皇道之陵替。而冀於匡復。雖已不得其時。望之於子孫。以為後深草之得弱。不足為見。龜山有放氣。村力可以廢幾焉。史稱朝廷有阪上田村鎮國。創後嵯峨。萬壽島若竊付之龜山。云云。夫田村鎮國。創後嵯峨。萬壽島見帝告貞時曰。龜山每切齒。承久之事。立其後。非卿家利。然則當時中外頗察其旨。是北條氏所以右後深草之統也。龜山之愛皇孫。故其得位。猶後嵯峨之於已也。及花園之議。儲當立。後二條之子。而後宇多曰。吾有所慮。故先立後醍醐。由是觀之。兩皇亦不得其時。而望之於子孫也。而後醍醐能兩負其望。誅宿猾。於斧鉞之下。復除難雪。大耻。後嵯峨之志。於是而成。而列聖在天之靈。可以少慰矣。而伏見之統。每仇疾之。每為關東間諜。光嚴為

國史評林

卷之六

五

北條高時所立。光明又為足利專氏所擁戴。皆欣然受之。下辭。夫兩統均出於後嵯峨。同源一本。宜其耻其耻。仇其仇也。而如此。其後南北分爭。五十餘年。八州生靈。肝腦塗地。雖版圖之罪。亦王室之不思懿親也。及兩統合一。足利氏亦舉迷立之議。故致海內之嗟。然大足利氏之勢。非北條之比。無復事於持權樹恩也。而仍襲其故。其禍亂不止。骨肉相殄。豈非亦獲祖宗之譴者哉。

鎌倉執權北條貞時罷。北條師時代貞時執權。

嘉元二年七月。龜山法皇崩。法皇性英發。有膂力。多材藝。而滯蕩。皇后中宮外。所幸凡十六人。至通後宇多之皇后典侍。○德治三年八月。天皇崩。○是月北條貞時廢大將軍久明親王。送還京師。立其子守邦。

詔以守邦為征夷大將軍。

花園天皇

諱富仁。伏見長子。母顯親門院藤原氏玄輝。門院異母妹。在位十二年。改元四。曰延慶。應長正。和文。保。禪。位。皇太子。後三十年。崩。壽五十二。

延慶三年  
即西曆一  
千三百十  
年  
歐洲各  
國  
治  
皇  
上  
設  
烟  
通

○天皇踐祚。明年即位。關白藤原師教攝政。○九月立中務卿尊治親王為皇太子。○應長元年十月。北條貞時卒。族基時貞顯連署行事。以貞時子高時猶少也。貞時慕尚祖時賴之風。辭職之後。躬披僧衣。游歷四方。察風觀俗。訪民疾苦。○正和五年。北條高時執權。時年十四。基時辭連署。高時舅秋田時顯與內

國史評林

卷之六

六

文保二年  
土耳其伐  
蒙古克之

管領長崎圓喜受遺囑。輔高時。○文保元年九月。伏見法皇崩。○二年二月。天皇禪位皇太子尊治。尊治後宇多第二子。於龜山上皇為皇孫。生而英敏。上皇愛之。常置左右。欲其得位。祇之石清水。以後二條皇且無過。不可超次立之。及花園踐祚。議以後二條皇子邦良為儲貳。後宇多上皇曰。朕有所思。宜先立尊治次及邦良。乃立之。

後醍醐天皇

諱尊治。後宇多第二子。母談天門院藤原氏內大臣師經養女。在位二十一年。改元八。曰元應。元亨。正中。嘉禪。元德。元弘。建武。延元。崩于吉野行宮。壽五十二。

二十一年。改元八。曰元應。元亨。正中。嘉禪。元德。元弘。建武。延元。崩于吉野行宮。壽五十二。

元亨元年  
上耳其伐

○三月。天皇即位。尊先帝曰太上天皇。稱新院。立皇  
姪邦良親王為皇太子。後宇多法皇聽政院中。○元  
應元年。八月。立藤原氏禧子為中宮。藤子為膳。後稱  
三位局。禧子太政大臣實兼女。康子右中將公兼女  
也。○元亨元年。十二月。法皇還政。帝始置記。錄所親  
聽斷民訟。訴。廢京畿除大津葛葉外。諸新關。帝留意  
政治。日與公卿及儒臣討論經史。僧玄慧以才學聞。  
又召侍讀。○二年。春。陸奧人安藤亮勢叛北條高時。  
高時遣兵擊之。不克。高時少荒縱。委政內管領長崎

國史評林

卷之六

七

高資。高資貪多私。亮勢與族季長爭邑。訟。各納賂。高  
資兩納之。不決。故叛。高資圖喜。襲為宰者也。

賴襄曰

本久以後。天下武人。無一人叛北條氏者。  
不克。士之叛北條氏者。始於此。而北條氏兵威之  
絀。亦始於此。雖無王師。其亡決矣。況天討之乎。  
夫其兵卒。非必有缺也。糧餉。非必有乏也。而能  
必無才也。昔者。以新造之家。猶背未定之時。而能  
世拒天子之討。挫六軍之勢。如摧枯朽。今藉累  
世之權。四海盡服之威。乃不能克。一安藤亮勢。是  
其故何哉。兵之強弱。不在其鋒。而在其本。本弱則  
末綱。譬之木。心蠹當其未蠹也。加以大風暴雨。而  
挺然不折。一得蠹者。其心已加。其幹之北。枝葉  
之茂。依然也。童稚攀搖之。而動矣。故北條氏之兵  
力。依然也。高時一為頑卒。奮傲以失人心。則其招  
衰絀如此。抑不唯此也。其外戚與家宰。專其政。政

國史評林

卷之六

八

亡。不獨高時罪也。雖然。北條氏之於源氏。實兼外  
戚。與家宰。而為其所親倚。得以篡其家。嗚呼。流俗  
之見。每速禍敗。非一世也。而天道  
好還如此。亦不獨可罪貞時也。

○正中元年。六月。後宇多法皇崩。○九月。高時遣兵  
殺藏人土岐賴兼。多治見。國長。收中納言藤原資朝。

藏人頭藤原俊基。送於鎌倉。初帝視北條氏失人心。  
謀誅滅之。與資朝俊基謀。陰援武人可用者。每會議  
脫衣冠。縱酒。結其歡心。稱曰無禮講。又憚外議。召僧  
玄慧講韓文。至此事覺。高時訊俊基。無禮講。俊基曰。  
吾文臣。不知佗。唯知玄慧講文。是文禮講。謬傳為無

禮耳。高時遂流資朝於佐渡。釋俊基還京師。帝欲紓其患。遣中納言藤原宣房諭解高時。○嘉曆元年三月。皇太子邦良薨。○七月。立後伏見皇子量仁親王爲皇太子。時帝第三皇子護良有英姿。帝愛之。欲立代邦良。喻旨北條高時。高時舉貞時約。不奉詔。令護良削髮。歸尊雲補叡山座主。因結僧徒心。居大塔。世稱大塔宮。○十。月前大將軍惟康親王薨。是歲北條高時有疾。宰高資勸之薙髮。欲讓執權於弟泰家。高時不聽。以族守時維貞連署行事。高時昏亂益甚。日

國史評林

卷之六

後醍醐

九二

夜酣飲。喜田樂戲。好鬪狗。高資乘主昏闇。益恣威福。天下思亂。○三年十月。前大將軍久明親王薨。○元德二年四月。殺大判事中原章房。帝謀滅北條氏。章房諫。帝恐語漏。使人陰殺之。○五月。北條氏捕僧圓觀。文觀處流。以其喻密詔。詛北條氏。○元弘元年七月。地大震。富士山崩數百丈。○北條氏收右中辨藤原俊基。會後伏見法皇。遣使於鎌倉。具告朝廷之謀。高時乃圖廢立。長崎高資贊成之。二階堂貞藤諫之不聽。○八月。高時遣二階堂貞藤等率兵入京師。

帝幸笠置山。初護良親王奏曰。陛下宜乘夜潛幸南都。使近臣詭稱陛下。而至本寺。聲言車駕避賊。賊必盡銳來攻本寺。僧徒力戰距之。延及數日。官軍稍集。則殲賊必矣。帝遂幸笠置寺。使師賢乘御輿赴延曆寺。以綴賊兵。六波羅鎮將北條仲時聞車駕幸延曆寺。遣兵攻之。護良親王督僧徒距戰。破之於辛崎。既而僧徒覺非真天子。相率叛去。師賢奔歸行在。○詔四方勤王。召左兵衛尉楠正成。時帝在笠置。適夢紫宸殿前庭有一大樹。南枝最茂。下設御座。忽有二

國史評林

卷之六

後醍醐

十二

角。迎帝坐之。帝覺而異之。以爲木傍南楠也。意將有楠氏者而輔我歟。即召寺僧問之。對曰。河內國金剛山西有楠正成者。橘諸兄之裔也。以勇武聞。帝謂所夢殆是。乃遣藤原藤房召至行在。帝見之大悅。委以興復。問滅賊之計。正成曰。武相之兵。天下無敵焉。然以謀屈之。則易撓也。已。臣如獲存。何患不濟。○北條高時奉皇太子稱帝于京師。是爲光嚴院。○六波羅鎮將北條時益。北條仲時發兵七萬餘犯笠置。笠置陷。帝徒步突圍出。唯藤房從焉。扶行三日夜。欲幸赤

坂爲追兵所執。○十月。六波羅兵奉帝幸平等院。親王以下文武百僚悉見執。大佛貞直等請傳神器于新主。帝不許。曰。神器自在帝王所守。非臣下可敢與奪。且鏡璽已失。獨有劍。必欲相迫。朕將自用之。賊欲遷之。六波羅帝使備行幸儀而後往。○備後人櫻山。救俊起義。兵衆潰死之。○楠正成起兵。勤王。據赤坂城。賊將大佛貞直等攻之。不能克。正成以糧盡。逃入金剛山。初。正成之城。赤坂也。城方可三町。三面平地。守者僅五百人。取民儲以充兵食。慮行在不守。方欲迎

國史評林

卷之六 後醍醐

十二

駕拒戰。板築方畢而笠置陷。大佛貞直等衆勢奄至。兵亡慮三十萬。正成先遣弟正季及和田正遠以兵三百伏傍近山中。敵兵視城小。易之。曰。直以隻手提去耳。輒薄壁急攻。城兵亂射。殺傷千餘人。敵驚沮而退。就營憩息。正季等鼓譟而進。城兵亦開門出。盡內外夾擊。大破之。尋復來圍之。正成豫爲機壁。俟其肉薄而上。斷索壓殺千餘人。因連投巨石。大木殺七百餘人。敵更蒙楯競進。以鐵搭鉤壁。殆壞。城中即沃沸湯。敵皆糜爛。自是退守營柵。計持久以困之。至是城

中糧盡。纔餘數日食。正成乃乘大風雨。燒城而遁。又城金剛山。招集義旅。○二年。三月。北條高時遷帝於隱岐。備前人兒島高德欲奪駕。起兵不成。高德稱備後三郎。○四月。車駕至隱岐。御國分寺。○楠正成出金剛山。復赤坂。徇和泉河內。京師大震。北條仲時遣隅田通治。高橋宗康將兵五千餘來攻。正成大敗之。於天王寺之傍。後數日。宇都宮公綱將兵五百來攻天王寺。正成將退。衆皆請戰。正成曰。公綱坂東驍將。今承大兵敗衄之餘。以寡軍進。志在必死。我能勝之。

國史評林

卷之六 後醍醐

十三

所亡亦多。宜愛士卒以圖後舉也。且彼銳而輕。不能久。遂引兵而退。居數日。出民兵。盛列炬火。星布山澤。如此連夜。滋多滋逼。公綱意其衆日盛。潛引還。正成料敵出奇。率此類也。○是冬。護良親王城吉野。初。親王避難。匿十津川。半載。蓄髮。至是。據吉野。下令赤松則村使倡義。則村起兵。播磨以絕。山陽山陰兩道。由是京師失鎖。西之援。官軍聲勢日益振。○三年。二月。高時遣二階堂貞藤等大舉來攻。陷赤坂。又攻吉野。陷之。村上義光着親王甲冑。自呼稱親王。解服而死。



親王乘間出城追兵至。義光之子義隆拒敵而死。親王遂逃高野山。

永井定宗曰

義光自從親王遷歷南紀之間以往百戰萬危不顧其身終為親王之紀

信真可謂千古之英雄矣。親王嘗以義光比北宮黝然黝也徒有勇而無義如義光父子義勇無盡豈官職之所能及也哉。

○是時正成城千劍破守之。貞藤等來攻。勢甚盛。即肉薄攻城。城中大發矢石拒之。敵死傷無算。乃令軍中禁擅進安營環守。城有泉五道。雖旱不涸。正成作大槽數百貯水。又每兩承屋溜於槽。以故水常不乏。

國史評林

卷之六

十三

敵疑其外汲。令名越越前守將兵三千守東溪。正成偵守者稍怠。急擊走之。獲其旗幕。翌日張之城上。以辱之。越前守愧忿。率兵五千拔柵進薄。城兵下巨木大射之。死傷略盡。敵知其不可猝拔。益成持久之計。正成乃作蒙人數十。被之以甲。羅之城外。昧爽鼓譟。敵兵不曉。競赴蒙人。城上乃連下巨石。殺傷百餘人。敵又為雲梯攻之。正成作炬數十投梯。梯然敵墮崖谷而死者數千人。會近郡土兵奉護良親王令。絕賊糧道。賊兵大困。逃亡相繼。○閏二月。帝與

源忠顯謀竊出隱岐。還幸伯耆。名和長年奉帝據舟上山。兄島高德來。初高德欲奪車駕于路。不成。衆皆散去。高德乃欲見帝道其衷。微服夜至御館。竟不得間。庭有一櫻樹。斫白之。題曰天莫空勾踐。時非無范蠡帝心竊喜。至是高德與父範長共詣行在。

山縣禎曰

余觀天王寺所藏高德旗幟圖有文其略曰開闢以還。有君有臣。有父有子。忠

孝事之。人道乃然也。若背此道。則天地之所不容也。故志士仁人。無求生以害仁。有殺身以成仁。吾雖不肖。碎肝運智。計時為忠。一為君雪會誓耻。為吾使。者宜輕生。命於塵芥。曝尸於軍門。嘉曆二年五月初三。備後三郎高德。以此觀之後。醍醐帝之欲圖此條氏。蓋非一日。而天下忠義之士

國史評林

卷之六

十四

亦有密應其志者。而待時乃發也。蓋高德父子忠烈。非一旦感激奮厲之所為。而義理之心發乎肺腑。肝確乎其不可奪。宜乎其精忠義烈。歷艱險。涉困厄。而終身不變也。

壽曆二年  
日皇受王  
圖經馬說

○佐佐木清高率兵三千來犯。長年擊而走之。於是諸國勤王之師悉至。帝乃遣忠顯率兵東上。與赤松則村等會。攻六波羅。○四月。北條高時遣足利高氏名越。高家援六波羅。令高氏直犯行在。高氏陰遣使歸順。赦許之。高家與赤松則村戰于孤川。敗死。高氏還軍。○五月。諸軍進攻六波羅。拔之。鎮將北條仲時等奉新主及兩上皇東奔。近江兵邀擊。仲時等皆死。

新主上皇還遂收京師金剛山圍解○車駕發行在  
○新田義貞攻拔鎌倉誅高時滅北條氏奏捷征夷  
大將軍守邦親王薙髮尋薨自源賴朝開府至是百  
七十餘年而鎌倉亡矣

中井積德曰北條氏以智數權力竊國柄其後  
故薄稅歛省冗費躬儉素要之以收人心為國  
間爵不踰五品官不出一州牧督率民臣節下  
似恭也北條氏不敢自尊大而威權所在諸府  
守皆其等齊而將位上之者其交際則有君  
臣者於是乎承久之役諸將無異志爭為效死  
有若泰時賴承久之役諸將無異志爭為效死  
愛氏之心是以人心益固至高時之無道也自取  
滅亡豈緣失人心乎然則北條氏之事始於得人

國史評林 卷之六 慶應朝 十五

心而終於失人心耳是故古昔聖王明君唯人心  
之為可畏夫智數權力飾情假仁苟得人心斯足  
以興也況至誠感乎  
賴襄曰北條氏之於源氏則藤原氏之於王家也  
何其易也蓋人情莫不親其宗而顧其下知妻  
黨之可倚也於是則剪其宗而顧其下知妻  
孫除患害而不悟其自剪其宗而顧其下知妻  
源氏之成國也固懸殊王家而北條氏之陰謀  
未為故其受禍有固懸殊王家而北條氏之陰謀  
又非藤原氏所及也關其骨肉剪其子足替其  
竊其權而如已未嘗措手及其利而有所置戴  
而不取不自居辭其名而取其寶舍其利而有所  
使天下不能議已子孫其遺謀而如已同客於  
使帝王之立攝籙之進退盡取夫於已而如已  
無所聞不得已而為之持置是北條氏家法所以  
能長持天下權衡焉而至於盡心民中前後成敗

所罕觀也蓋自知其悖逆人神所不容於時無  
以此贖之而泰時承久之事泰時之罪難逃也何  
使泰時之賢果如所傳乎則既定禍難雖大兵於  
華下諸大處分莫不由已其於朝廷與否亦復  
之際豈無所以善處之已可於理導又何以禁  
之是不思而陷其於大惡細有善政不聽其  
邦之問過親征則何為曰降之否則決前省史氏  
之文過耳不足信也至其立後雖有義嗣亦北條  
私論者謂之天命正理亦過矣然北條氏七世  
其子本為所殺實是其或然也昔平清盛源義仲  
並稱兵北上皇皆除其義人而已不若清盛源義  
計也然猶不免誅滅如義時者真無前逆賊而得  
脫叛名於世天其假手其臣僕斃之也及其子孫  
遇新田氏之斧鉞挾其巢穴殲其醜類天網恢恢

國史評林 卷之六 慶應朝 十六

疎而不漏豈不信哉外史氏曰時宗之禦元虜保  
我天子之國足以償父祖之罪矣虜蓋以其所以  
洞喝趙宋者來擬於我我細其使不納未有曲直  
也及彼以兵來剪剪我我細其使不納未有曲直  
再來不不可不執而致之折彼凶威定我志我  
所決而決死死之可謂深仇也氏之待明我義武  
而不為趙宋也其後唯菊池氏之待明我義武  
足利氏在勝外濶不足言已豐臣氏之待明我義  
勝足利氏在勝外濶不足言已豐臣氏之待明我義  
自困散雖攻守異勢不及北條大遠矣  
○六月橘正成迎謁車駕于兵庫帝親勞之曰國家  
再造寶卿之功也正成拜謝曰不賴陛下威靈臣曷  
得出重圍復有今日哉詔前驅入京師○車駕駐蹕  
東寺議還宮儀群臣致言宜用重祓之禮左大臣藤

原道平曰。陛下雖在外久。然躬奉神器。宜用巡狩還宮之儀。帝從之。既還宮。廢高時所立新帝。光宗去正慶號。悉削新主所署官爵。罷置關白。尋賜號於廢主。為太上天皇。

青山延于曰。

孔子曰。名不正則言不順。言不順則事不成。量仁親王。後伏見帝子。既為帝儲。武方帝之蒙塵。則監國稱制。固其宜也。然帝本讓位太子。既為賊所立。斥為閑位。則帝之復位。勢不得不廢。既已廢之。則故親王也。安可以尊號如之哉。名之不正。莫斯之甚。恢復之初。庶績草創。而紀綱紊亂如此。宜其再致播遷也。

○以護良親王為征夷大將軍。初尊氏之克京師也。

國史評林

卷之六

十一

忌親王威名。竊圖除之。會親王部曲剽掠都下。尊氏捕而梟之。親王大怒。遂圖誅尊氏。時勤王將士會集京師。聞其欲有所討。各懷危懼。物情恟恟。帝遣參議藤原清忠詔還初服。親王答曰。方今大慙。殄滅兆民。憂將雖由陛下神武之所致。愚臣亦與有勞焉。臣竊以雖天下已平。兵備未可遽弛。故纂嚴以警不虞。若應明詔。不審閭外之寄其誰任之。足利尊氏憑藉天威。僅効微勞。乃凌侮忠勲。陰懷改竄之志。若不及其勢微而剋鋤。則是又生一高時也。望請天眷。特借臣

一員戎旆。為陛下誅豎子。消禍亂於未萌也。帝報曰。尊氏未有罪責。一旦加戮。將士解體。誰為朕用。王勿妄舉失眾心也。若其執節旌。鎮廟社。朕嘉乃志。宜從其所請。乃拜征夷大將軍。○八月。置決斷所。議軍功。時將士聚闕下者數萬。爭功紛拏。不決。使權中納言藤原實世司之。旬月僅定三十餘人。以多失當。罷以權中納言藤原房代之覆審。而內降得賞者已多。藤房知不可諫。乃稱病不朝。代以民部卿藤原光經。上自擇北條高時邑為供御。以泰家邑賜護良親王。大佛貞直邑給內侍三位局。其餘近習僧尼伎樂。以內降多受地。雖軍功論定。無地可頒。內收與外議。抵牾。往往數人爭一邑。所在武人。頓失勢。天下翕然。復思武門之治。○十月。詔遣皇子義良出鎮東邊。准大臣源親房輔之。以參議源顯家為陸奥守。兼鎮守府將軍。上野介結城宗廣為副。詔曰。古者。皇子若大臣皆親臨成。方今王政維新。不宜分文武為二途。親書旗銘。賜衣馬。陛辭。顯家親房長子。置評定所。引付衆。如鎌倉故事。○十二月。以皇子成良親王為上野

國史評林

卷之六

歲時雜記

十八

元徽二年  
日耳曼人  
始傳造大  
樂器經云

大守出鎮鎌倉以左馬頭足利直義為相模守。嗣之  
直義尊氏弟也。○建武元年正月營大內以安藝周  
防租賦充其經費徵諸國地頭所入二十分一安元  
以後大內久廢及是盛典土木大營宮室用度不足  
始用楮幣又鑄新錢藤原藤房諫曰大亂之後賦役  
頗苛則民不聊生矣為卑官室興泰作阿房亡陛下  
宜鑒之弗聽○二月立恒良親王為皇太子恒良帝  
第六子內侍藤子所生上兩中宮並無子長子尊良  
第三子護良皆官人所生藤子得寵從幸隱岐及歸

國史評林 卷之六 契機 十九

益專房善迎合上意無言不聽請託皆驗以護良有  
大功恐害太子足利尊氏因深結之○五月出雲守  
護鹽治高貞獻千里馬帝問內大臣藤原公賢曰馬  
之出其應如何公賢歷徵故事以贊其辭群臣稱賀  
藤房後至帝又問之對曰臣聞明主所瑞者人才奇  
異之物非所貴矣昔穆王愛八駿而周政衰孝文光  
武却千里馬而漢業盛此二者得失之應昭然可睹  
矣方今天下初定創夷未復而百辟偷安庶僚阿諛  
國家安危置而弗問忠勲之士群集闕下功狀委積

元弘三年  
英吉利伐  
極端

而主者不時決賞典所及非朝臣則其參佐僚屬有  
功將士大率憤冤缺望有司宜速論功行賞以慰將  
士之心而營繕大內顧興不急之後使民重困赤松  
則村傳立大功効忠皇室而視前所補守護職僅賜  
其舊邑不知則村何罪而陛下遇之如此也且如將  
軍家人之號賴朝以來相承有年今削奪其號將門  
名族降伍編氓怨譟由是興方今陛下之政如此而  
此馬適至是殆昭禍亂也夫德之流行速於置郵而  
傳命則聖化及速何須此馬異時若有不逞之徒倡

國史評林 卷之六 契機 廿一

亂則此馬適足以為軍國告急之資也伏願陛下裁  
取物之志而留心於仁政矣帝不懌而罷○十月權  
中納言藤原藤房棄官而去藤房屢諫而弗聽謂為  
臣之道於我盡矣一夕侍帝諷以比干夷齊之事至  
曉而退徑入北山為僧不知所終  
林道春曰有又衡者說人曰微子去而殷墟范增  
死而楚壘今藤房見幾而去天下殆哉  
其後果有建武之亂乎  
山崎慎曰元弘帝新復位政歸一統天下割目望  
作脫宴進用婦言近議使廢忠勳力已過非亡  
國之事也藤房不忍坐視邦家之傾也



聽於<sup>二</sup>是乎<sup>一</sup>知<sup>二</sup>其不可復爲<sup>一</sup>乃脫蹤軒冕而去詩曰  
人之云亡邦國殄瘁使<sup>レ</sup>賢者棄位而遠遯國家之  
亂亡其<sup>レ</sup>速乎哉

齊藤馨曰

元弘中興之際藤原藤房與楠正成均稱賢者而天下復亂藤房去之正成死

之或曰去者有明哲保身之義而無見危致命之節謂愛身可謂忠國不可謂不異于正成至死不變之精忠大節尤不可故此二公而同之者過也予曰去之喪死難易異矣至其為忠國則未嘗不同也誠使滕虜愛身而忘國則豈置之役顛頓狼狽不離帝左右至于避兩樹下就囚東陳而不辭當是時欲去則去可也易用此傾覆流離備嘗百難為哉此其不欲去亦已灼矣而天下既平帝心就怠日耽佚樂而忘勤儉怨憤思亂之士環視于海內而莫之悟於是滕虜天馬之諫出於痛哭流涕之餘而帝曾不聽懷如充耳故滕虜不得已而去之去之者非忘君也思君也其意蓋謂我去而

國史評林

卷之六

甘

帝心一動。或能悔其非而改之也。帝果改則雖過敗之餘亦足以有爲而無一藤房何害焉。且也。藤有餘故藤房斷然去而不疑。而帝見其去猶且怕。不知悔居然由從前之道而不疑。而帝見其去猶且怕。能用正成之計使其至謀良喪。徒爲鋒鏑之血。原野之骨。而莫敢惜。而赫赫皇統亦終于委棄不振。是豈藤房之所能知哉。故予謂藤房之去非欲去也。欲以去諫君也。藤房去而思君之志忠國之誠愈益見矣。乃謂規正成之死而易則可謂其心不同。則不可也。世傳藤房將去見正成。竊語其大。正成曰。在公則去可也。若余者第有一死而已。由是觀之。藤房之去唯有正成留而任他日之責。是一藤房去而一藤房尚在。故可去也。不然一藤房固可與君偕存亡何遽去之。而是當于山林之間。哉。後之人不問其所以去而但以去爲非過矣。

○囚大將軍護良親王。初親王惡足利尊氏所爲欲

除之密下令徵諸國兵士尊氏結帝寵姬藤原氏誣以謀反親王憂憤莫能自明上書訴冤有司畏憚并

而不奏。十一月流護良於鑣倉。幽之。霍相摸守足利直義監之。是歲置武者所以新田氏族爲頭人。以上野大守成良親王爲征夷大將軍。置關東。順番以足利氏族掌之。錄元功以足利尊氏爲第一。爲武藏常陸下總守護。直義遠江新田義貞上野播磨。其子義顯越後其弟義助駿河楠正成攝津河內名和長年因幡伯耆赤松則村播磨。尋奪則村藏給佐。

國史評林

卷之六

+

用莊

賴襄曰

中興之政失乎。賴襄曰。不然。論者皆謂之失矣。所謂失者何哉。將門戶政又失而一

且收之成名如其平參直記錄所置關東有舊思州評正  
定衆堂其書省武者所以新田氏族人遣  
皇子讀書舍以足利氏輔焉則不專計措紳也  
曰武人米邑春布七道者非一日而作奪之速其  
怨憤失矣曰歸闕之翌月詔除賊室外將士所有  
食田領職一皆襲故不須吏來請則不至奪也曰  
有功將士粹聚闕下望賞者不報中不能塞其欲  
失矣曰所謂功孰若新田足利備名和赤長等  
哉士卒之力亦隸此數氏者每鄉闕之義即  
論賞割予土境不恤一家各領三四州少者一二  
州於其部曲蓋足以推恩分錄而有餘則不可謂  
不塞其欲也總之當時之政舉皆得其宜合時勢  
愜人情何謂失乎然則無所失乎曰政不失也而

所以爲敗者失矣。所以爲政者何也。曰：人主之心，是已。謂其意欲太廣，好大喜大乎。曰：否。吾以爲其欲不廣，所喜不大耳。昔者漢高祖滅嬴、覽項，百戰而有天下，猶躬被堅執銳，芟刈韓彭、英、盧之類，至與匈奴冒頓戰，見蕭何營宮室，怒曰：「天下匈匈，成敗未定，何爲此等事！」世謂天下既定矣，而高祖則曰：「未定，何其爲心非盡掃蕩天下可慮者，不尤其所欲也。」推其爲心，非盡掃蕩天下可慮者，不尤其所欲也。稱高祖曰：「大度。」謂其心之大如此爾。今帝獲覽一狂童之高時，則謂宇內無復足慮者，是以選足利尊氏之降，則遽麗爵之，以幸其可倚，縱得歸闕，即晏然無息，以營宮室爲急，以悅妃嬪爲務，雖有記錄所蓋不數親臨，而日居於內，內勅所令與外廷指揮每與抵牾，或人之昆往往爲內官私給，憤怨思亂，固其宜也。吾嘗觀藤原藤房之內官，私給進諫，性以藤房之有舊恩，豈無可諫之地。何必廷爭彰主過而沽己直乎。蓋非因出覲馬，則不輒得面奏也。公卿且然，況將帥乎。故天下之政無一所失而盡爲文具虛言者，由此其故也。使帝之心常如

三十三

元亨以前。而不知建武以後。則縱使政事少有所失。而不至再取困路也。唯夫其心不大。其量易滿。故當其未得。則勤厲。及其已得。則懈怠。待天下之群雄。苟充其欲。適其意。以冀無事。其少欲者。安於此矣。至其姦豪者。溪壑之欲。愈于急。不充。非盡奪我業。則不已。彼之心。太於我。我何以能制彼哉。

○二年六月。權大納言藤原公宗謀逆。伏誅。公宗右大臣公經之後。承久之役。通北條氏。後世相黨。援出五后。至是。匿北條氏遺孽。謀亂。欲請帝幸其別第。因行弑逆。事發。收流出雲。尋伏誅。○七月。北條時行嘯聚餘黨。攻鎌倉。足利直義距戰。敗績。時行衆勝進。直義奉成良親王西走。慮護良親王爲患。使淵邊義博

殺之。窟中幽暗。親王方照燭讀經。見義博奮然起曰。汝欲殺我乎。進奪其刀。義博乃斫膝踣之。親王縮頸嚙刀。折鋒寸許。義博更拔副刀刺之。遂遇害。時年二十八。

賴襄曰世稱護良親王察足利尊氏之姦雄欲先誅之而後醒而後醒不聽及聽尊氏之護囚護良村之足利氏殺斃於其手中興之不終決於此而我衆興反蕩天下鼎沸五十年者皆尊氏之爲也賴襄以爲不然曰當是時天下之桀黠若尊氏者豈爲少哉殺一尊氏則一尊氏生矣且尊氏肆斬親王之僕隸敢不法云爾其反跡固未著也其有異志未可必也使帝聽護良執而誅之以何辭徇天下天下心曰朝廷忌武臣有望者因事誅鋤之耳雖若新田義貞輩人人自危變其忠志爲自

44

固之計則是又殺一尊氏而生數尊氏也中興之  
業不待也日而墜矣故護良之說非也帝之不聽  
是也曰帝之不聽護良而殺尊氏則然矣其聽尊  
氏而殺護良如何曰非聽尊氏而殺也帝固欲殺  
之不待尊氏也何以言之帝初愛護良至欲為儲  
貳已而三位姬得寵生恒良欲立恒良為太子  
子久矣護良雖削髮為僧而贊帝謀畫及帝從漢  
岐蓄髮將兵樹功最大是姬之所最忌忌其害太  
子也姬從帝於艱難猶唐韋后之於中宗哀誓固  
寵所言皆聽蓋浸潤之譖日夜先入護良之下令  
新曰氏僅用詔體是承制也而可譖曰是有自立  
之志猶唐肅宗靈武之事也帝始歸闕護良未入  
朝而兵歸焉如雲帝遣使詰其欲何為促使歸僧  
服帝何以為此無情之言乎可以見其已猜嫌之  
矣護良不察而望為元帥帝益猜之而勉從之欲  
殺之之機已成矣護良復不察而請誅尊氏臣而  
有此大隙而幸之教尊氏使告其叛也而帝以殺  
之機決矣尊氏雖侮朝廷非有所恃焉敢駕虛

言諷大事以構天子之父子哉是以護良獄中上  
 書而莫敢奏違者當時中外知帝意在殺之也夫  
 監護良臣無他人而付之其孫仇非其意殺之而  
 何哉初護良已為大將軍宜遣鎮東而不遣也  
 遣成良以上野大守鎮倉造義良鎮陸奥而恒  
 良為皇太子及護良得罪隆成良為大將軍兄為  
 國諸弟典兵推可見帝最愛此三子至此成其  
 志矣成其志乃成帝之志也乃成尊氏之志也尊  
 氏初志或未必至此視帝之所為顛倒每事便於我  
 翹然自喜遂觀觀非望耳猶唐玄宗自教二子愛  
 楊妃而寵安祿山自取播遷之禍尊氏門地非美  
 胡之比也而論其才則不雄者帝養之而成  
 其為雄也而論其才則不雄者帝養之而成  
 心無所惑然則雖有百帝之英毅不世出苟執其初  
 松林漸曰諸侯驕則失社稷大士驕則失爵祿  
 驕心之生其始甚微矣唯其自安之念一萌於中  
 及其終也遂至驕放專恣而無所忌憚彼身死家

國史評林

卷之六

後醍醐

廿五

亡為世大戮者職此之由可不畏乎君子以是知  
 大塔皇子之不終也夫皇子以宗室之親建恢復  
 之勲功大望重故尊氏之畏忌皇子特甚於諸將  
 而帝之倚重皇子亦過於諸將尊氏之與皇子較  
 其功則不如也而較其望則不如也尊氏之與皇  
 則又不如也而尊氏之與皇子視之則尊氏之與  
 心輩歸心尊氏而尊氏之與皇子視之則尊氏之  
 尊氏未必及即反亦能使皇子與諸將合謀進勳  
 尊氏豈能遽得志哉抑而尊氏之與皇子視之則  
 業者則皇子死故也抑而尊氏之與皇子視之則  
 島之符奈何復祚之後不共享富貴四海之廣不  
 能庇一子使皇傳之其腹何其忍也雖然皇子  
 亦不為無罪矣以皇節之入朝乎況發書徵兵乎  
 猶且不為之懼況皇節之入朝乎況發書徵兵乎  
 以若所為欲不來護節之口猶慢藏而欲盜之不  
 入也得乎且尊氏罪惡大焉天下皆未知其為大  
 奸而皇子擅發兵誅之是不免是固不待智者而  
 疑其專尊氏死而皇子亦不免是固不待智者而

後知也皇子之意蓋以為已有大勲勞於天下苟  
 所欲為誰敢拒之驕心一生無知其所止卒之  
 未死而身罹土窖之慘中興之不振一原於此  
 其南狩之日然後帝夢寐思皇太子而既已無及矣  
 古人言不云乎功成後遂而身退者其意實以有  
 人言曰天下已平女欲何為察其意實以有思皇  
 子若所謂見幾而作不俟終日者將此乎在皇  
 子若能復身退而作不俟終日者將此乎在皇  
 偏之入哉如數年一且雖有變攘臂一呼山澤皆應  
 由之歸心者雲集霧合以與新楠諸將東西策應  
 則尊氏固毅中翼矣計不出此而乃傷父子之恩  
 自投虎狼之口使帝齎恨於地下而實皇子之驕  
 為之基耳是故君子之道必恭敬以修其身謹慎  
 其心以持

八月足利尊氏請自將討時行之又請任征夷

國史評林

卷之六

後醍醐

廿三

將軍管領關東不許功成議之尊氏不辭而發至駿  
 河與直義合擊時行走之詔賞功進位促班師不奉  
 詔開府于源賴朝故趾自稱征夷大將軍關東管領  
 遂移書西道諸國發兵以擊新田氏為名○十月尊  
 氏上書誣奏義貞初觀望聞臣克京乃敢起兵義貞  
 又上書自辨陳尊氏八大罪○十一月詔奪足利尊  
 氏官爵以中務卿尊良親王管領東國左兵衛督新  
 田義貞等從之由東海道彈正尹忠房親王由東山  
 道鎮守府將軍源顯家奉義良親王會于鎌倉同討

延元二年  
英吉利王  
欲奪法蘭  
西王位

尊氏尊氏遣兵逆擊義貞破之矢矧河又破之手越  
河尊氏窘蹙欲削髮出降未果也義貞至伊豆府逢  
山道軍者數日賊軍復振凡數十萬人直義出距箱  
根十二月兵部少輔新田義助奉尊良親王與賊  
戰于竹下不利鹽治高貞大友貞截叛降賊官軍敗  
績赤松則村久下時重等爭起應賊詔召還義貞  
延元元年正月尊氏入犯救義貞守大渡諸將分拒  
山崎宇治勢多藤原師基守峰堂先敗諸官軍尋敗  
帝幸叡山諸將從之結城親光佯降賊刺尊氏不克

國史評林

卷之六

廿七

死之賊將細川定禪據園城寺以通行在源顯家奉  
義良親王以陸奧兵入援與義貞攻拔園城寺義貞  
追與尊氏戰大破之北京中賊反襲義貞敗退會忠  
房親王藤原實世等帥兵至自東山道義貞及楠正  
成等與賊再戰又大破之賊西走義貞等追至兵庫  
還二月尊氏走於筑前依少貳賴尚菊池武敏以  
其兵討之不克時帝賜義貞以宮女義貞繼繼不復  
窮追尊氏尊氏因得養力車駕還宮進義貞左近  
衛中將三月詔義貞管領山陽山陰十六國討尊

氏時仁木賴章據丹波赤松則村據播磨石橋和義  
起備前於是美作備中土豪一時蜂起悉應尊氏義  
貞圍則村於白旗城不能下先是則村帝播磨守護  
職因大懷歎望與足利尊氏合尊氏之西走也則村  
密說曰士卒疲弊難用不如遣細川族經營四國漢  
留扼中國而公入筑紫收士馬修器械徐圖再舉也  
少貳貞經大友貞宗可倚賴且戰以旌旗為主自鐵  
倉滅持明院上皇內懷快鬱若請其院宣建錦旗以  
麾天下之兵莫不景從尊氏皆從之

國史評林

卷之六

廿八

贊曰則村首建義旗其功大矣後醍醐帝賜則村  
馳還效節之不遑而帝信讒無故奪其守將是  
速其反也蜀之感激奮動者變為憤恚怨望才  
搖名肆其壘蓋山中與初政幸用事者上  
之術也則村非特長攻戰而謀略出於諸將之上  
說尊氏狗四國略九州擁立間位假其號今終約  
王室腹心之患皆其所為也蓋則村志在功名富  
貴而非忠義之士子孫爭效其所  
為不知名分之所在良可惜也  
山縣賴曰則村雖非忠貞之士然其材武亦可用  
則榮驚武夫皆可以供瓜牙之用  
也棄之以資敵國失策亦甚矣  
四月後伏見法皇崩五月尊氏收九州兵將舟  
師七十餘艘直義將步騎二十萬水陸並進而東上



義貞時在播州。退止兵庫。馳驛以聞。舉朝震駭。乃命楠正成赴援。正成奏曰。敵收九州軍。勢猖獗。以我疲兵。恐不能當。宜召還義貞。而車駕幸山門。縱敵入京。師招集畿甸兵。塞水路。絕糧運。則敵必食盡兵困。於是前後齊進。夾而擊之。可一舉而殲也。義貞之計。豈不以此哉。但不戰而退。涉於物議。故不輒歸耳。願陛下熟計之。參議藤原清忠曰。王師每戰。必以寡勝衆。是皆天助。非戰略也。且節度使未與賊接鋒而退。車駕年再幸山門。辱甚焉。宜速使正成赴援。帝從其言。

國史評林

卷之六

後醍醐

北

**山縣禎曰** 新田義貞忠貞有餘。而謀略不足。是以網漏吞舟。終至于不可制焉。得達其責。哉。帝既以夢徵得正成。若不次擢之。任以元帥之寄。則恢復之功。必有所成。惜哉。

○左衛門尉檢非違使兼河內守楠正成。與賊戰于湊川。死之。初正成至櫻井驛。以帝所賜刀與子正行。戒以滅賊匡天下之言。遣還河內。遂進陣湊川。與直義接戰死之。

**朱之瑜曰**

忠孝著乎天下。日月麗乎天。天地無日。月則晦。蒙否塞。人心發忠孝。則亂。亂則。尋乾坤反覆。余聞楠公正成者。忠勇節烈。與。雙大抵公之用兵。審強弱之勢。於幾先決。成敗之。

機於呼吸。知人善任。體士推誠。是以謀無不中。而戰無不克。誓心天地。金石不渝。不為利回。不為害怵。故能與復元室。還於舊都。前門拒狼。後門進虎。廟謨不臧。元兇接踵。構殺國儲。傾移鐘鼎。功垂成。而震主策難善。而弗庸。自古未有元帥如前觀其臨終訓子。從容就義。託孤寄命。言不及私。非精忠貫日。能如是整暇乎。父子兄弟世篤忠貞。盛矣哉。

**贊曰** 正成之用兵。決機制勝。勢驍悍。忠勇壯烈。殆與唐張巡相似也。巡出雍丘守睢陽。正成去赤坂。據千劍。破者嬰孤城。賊牙。韓愈所謂以千百就盡之卒。戰百萬。日滋之師。者也。擊衆出奇。無窮至如蒙人誘敵。其緒餘耳。巡城陷而死。正成奉迎。驚與首蒙。推獎斯則為異。而願謀壞萬里長城。以成強敵之勢。中興之業。自此去可勝數哉。湊川之戰。正成將自殺。聞正季欲託生。賊敵之語。含笑入地。其視巡之臨元。誓為厲鬼。以殺賊。又何相似也。此其忠義之心。窮天地而為古而下。可謂身雖死。而其不死者。固自若也。

國史評林

卷之六

後醍醐

北

**兩森東曰** 或問楠中將曰。忠孝義節。雖難。日與月不俟三顧。而出所由。與諸葛亮異矣。曰。亮也。亂世之遺民。進退由己。公乃草莽之臣。勤王靖難。安可緩乎。皇之不足與有為也。彼知之素矣。

**山縣禎曰** 尊氏之西走也。正成欲乘破竹之勢。急從一失機會。遂使尊氏兵勢再振矣。其大衆東犯也。正成欲避其銳。待其疲困。而一舉殲之。而帝弗從。復失策矣。正成忠勇謀略。一世固無倫。嗚呼。使此人死。天下可知矣。

延元三年  
法蘭西王  
伐英吉利

○義貞與尊氏戰于兵庫敗績走歸京師車駕倉皇幸延曆寺法皇廢主稱病留京師尊氏進陷京師○六月尊氏入京師據東寺遣兵犯行在中將源忠顯少將藤原雅忠等戰沒義貞等進攻京師不克伯奢守名和長年死之○七月藤原師基率北國兵入援官軍復振救山徒招南都僧兵又分遣諸將發畿內兵斷賊糧道因遣義貞兩攻京師皆不利○八月足利尊氏奉後伏見帝子豐仁親王稱帝于京師仍用建武號時人語曰親王未有一戰功將軍賜之帝位

國史評林

卷之六 後醍醐

卅二

○十月尊氏佯請降邀車駕許之令新田義貞奉皇太子恒良及尊良親王經略北陸道車駕還京師尊氏幽帝于花山院悉奪從駕朝臣官爵初帝幸延曆寺自六月至九月從駕士二十萬皆取給於僧徒王是敵又斷東北餉道新田義助數攻近江不克官軍大困故帝聽尊氏之請矣○十一月尊氏迫請傳神器於新主以偽器授之○十二月帝潛出華山院奉三神器幸吉野楠正行和田正朝等率兵迎衛以吉野為行在改元曰延元於是南北有二帝稱曰南朝北

朝

賴襄曰孫子論兵以道為先天地次之將法又次

元之不勝元弘之能勝北條氏由彼之失道而延人心一不能勝天下之能勝北條氏由彼之失道而延者莫之能敵最朝廷使用之乘其宜乎而能其宜者失地利為最朝廷使用之乘其宜乎而能其宜者初舉義以之利不可得而成功也況於延元既失其道則元弘之利何謂夫地利曰京師形勢本不失其道東故北條氏之利何謂夫地利曰京師形勢本不失其道延而朝廷習於故常以得京師為大故故論足利尊氏之必居新田義貞之上者以為尊氏能為我取京師使我歸國復位義貞之獲繼舍不必切我利害也夫遺尊氏東伐如放虎於其穴固大錯矣及遣義貞討之如探虎穴固難必於陰宜其無他奇道而平行東海轉戰千里遇賊於陰宜其

國史評林

卷之六 後醍醐

卅三

敗即如賊之計則得矣以為義貞新來鋒銳遠巡誘之使其渴勢力於無用之地東海平夷至海濱則高彼仰我俯我以生兵與彼之疲則彼潰矣是同關關東之地賊得利而官軍失之也抑上野越信亦新田氏之舊地而官軍失之也抑上野越信守其所連之舊地而官軍失之也抑上野越信尊氏雖及其敗山道之軍與義貞之兵未可以守會也令義貞收餘兵猶能成事得一險固城足據之與諸軍合勢尊氏必驚根水不能舍之以入如播丹之叛者以一楠正成治之而非有餘奈何故耶及賊取京師官軍再戰得克之賊既遠離其巢無穴可入而擄泊海濱不於是時急勦之而唱凱振旅使其難容上船櫻西兵復來數不可也世啓義貞之遺是失機故召還諸將之意以既得京師不必復憂縱敵故召還諸將之意據白旗之險以便宜軍而得其間成內應之計朝廷至此不聽正成幸獻山之策促觀之必制合

樣字悉有誤

以見卒格闢平地并正成而不察者亦憚再令京師也及敗方行其策晚矣然亦不可固守焉以爲後圖矣乃聽賊僞和又奔義貞而不顧者亦喜於歸京師而未暇慮其佗也意其重京師也如此何知其形勢之劣萬難守哉大太湖浞水之固天設以爲大和非爲山城也山城當鬻山陰者也微山支大湖使之曲行京城其大麓餘地耳故迫狹頗久守之以防外寇如在堤下與堤上人圍和立營根僅恃一溝以受敵於庭故有一寇來犯非舍而上歟山不可守也致逃於江或避於丹聽寇入京還而攻之寇亦不能守足利氏十三世亦每如此彼非不知其地不利不如闔東也慮於南朝不得不居此而棄窰之地守以子弟爲深根固蒂之計是以數搖而籠保耳明山之役尊氏覺南朝襲京之謀而委之義詮自赴難倉者亦慮根本也而南朝乃不專圖其根本而仍急於取京師也數取數失是以終不能成匡復焉故曰失地利也然足利氏亦不能覆咫尺之南朝者何哉大和地勢險固勢

國史評林

卷之六

後漢書

卅三

高於山城而摘氏據河內爲之藩屏也雖然要之南朝與足利氏其失於道而不能服入心者莫能大相異者其勝敗相持五十四年者以此

山縣複曰

之系統固無所輕重不可以正閭真僞

論矣。余以爲不然。夫尊氏者逆賊也。光明帝者尊氏之所立也。尊氏忌逆賊之名。於是奉皇子稱帝。挾之以令天下也。然後醍醐帝擁神器。嚴然猶存則是真天子矣。此真則彼爲僞可知也。既而尊氏逼帝請傳神器于新主。帝乃爲僞器以授之。躬奉真器而南。則南真而北爲僞亦可知也。且逆賊迭起。各奉皇子皇孫而稱帝。皆以正統自處。則是大亂之道也。天下分爭。何以定哉。大君者治亂而歸正者也。天下立君以生亂。焉用君耶。故君必一而後天下定矣。夫天無二日。地無二王。古今之道。後也。故以此爲正。則彼不得不得不爲僞也。南朝雖微。水神器於祖宗。爲天下之主久矣。北朝雖強。其實逆

賊之所立而足利氏挾之以令天下者也。鄧令征  
 伐固足出北帝乃贊號而已故有足利氏  
 則有北帝無足利氏則無北朝之何得以正統  
 處之哉且逆賊之所立而以正統予之則何以  
 訓於萬世懲亂賊于將來耶哉說之非謬然可知矣

○二年。北朝光明天  
建武四年正月。新田義貞奉皇太子在越前金崎城。賊將足利高經高師泰等以大兵圍之。里見時成及瓜生保僧義鑑率兵援金崎。不克死之。自是外援斷絕。糧食已竭。而賊兵集城下者至十萬。三月。義貞與義助藤原實世潛踰城赴仙山。招徠援兵。敵兵遂陷金崎城。皇太子被執。尊良親王及藤原行

國史評林

卷之六

四

房新田義顯里見時義氣比氏治等死之。○八月。鎮守  
 府將軍源顯家及結城宗廣等奉義良親王入援。與  
 足利義詮戰利根川破之。○十二月。新田義興以上  
 野兵從顯家。遂攻鎌倉。走義詮。義興弟義詮尊  
 氏子。○三年。北朝曆  
應元年正月。顯家及諸將西上。與賊將  
 土岐賴遠。桃井直常等戰美濃。破之。○二月。顯家與  
 其弟少將顯信至南都。桃井直常與其弟直信拒之。  
 顯家敗走。○三月。顯信ヲ軍男山ヲ顯家軍和泉與賊相  
 持。○四月。尊氏ヲ配弒皇太子及成良親王。○五月。顯

家與賊將高師直戰界浦死之

齊藤馨曰北畠顯家建武初任鎮守府將軍經略

吾謂當此之時將以爲一方倚賴而無幾敗京師再  
一與大舉遠赴國難雖由王化之不及而首應微獨  
力抑亦不可謂顯家之略無功也  
惜焉耳然則如何可用之兵而不知其所以用者之  
也蓋顯家有此可謂顯家之略無功也  
羽之近與關東接而其士之遠而不知其所以用者之  
與之秀衡者賴朝不其移倉欲西征乎氏武有  
乎如賴朝且其後羽教練有素而忠義如鐵石  
之宗廣諸子爲之悍攻地走義而奪其進也  
山嶽之壓是其一舉所以走義而奪其進也

國史評林

卷之六 後醍醐

世三

會既事則地以爲基坐而後略傍近納降征逆八  
州之遺法恤民而後略傍近納降征逆八  
條氏之遺法恤民而後略傍近納降征逆八  
諸子使留守而東據顯家之信及新田義興以不  
則奉天子之命而東據顯家之信及新田義興以不  
再舉顯家之信及新田義興以不  
爲急而不知根本之堅固也  
身死於原野而王夫東方千里之藩屏吾料當  
時之勢而深惜其

七月師直放火燒官軍資糧因急攻之顯信棄男

山保河內先是帝手詔召新田義貞援男山義貞遣

義助率兵赴援途聞男山陷班師 閏月左近衛中

將新田義貞攻藤島死之初義貞圖取黑九城足利  
高經恟懼築七營以備之義貞攻之自出爲斥候中

矢卒年三十八

贊曰忠義之維持世教大矣新田義貞以源氏之

旗所嚮攻野戰互有勝負而其易也改圖欲安王  
也蓋由政刑日衆人心思亂尊氏之機方決於  
亦禁門不守衆與再幸敵岳尊氏之機方決於  
此而帝面諭其義貞之志不少懈忠義之機方決於  
衆耳而義貞復義貞之志不少懈忠義之機方決於  
鬼神無疑不復義貞之志不少懈忠義之機方決於  
死其子姪皆能枕戈嘗膽屢勸王俱困而卒歸  
於摧殘流亡豈非天哉至其義氣貞烈則雖屈於

國史評林

卷之六 後醍醐

世六

當時而能伸於後世觀其與足利氏爭雄兩家曲  
直赫然在耳目雖愚夫亦能知新田氏之  
爲忠臣寧爲此而不爲彼亦足使人辨邪正  
決取舍而後知義矣其手記近者蓋其未舉事時  
賴義曰弟武門義貞手記近者蓋其未舉事時

奉元撫下決志而行聽運於天勿尤人也義貞前  
於元撫下決志而行聽運於天勿尤人也義貞前  
人未負面議事至敵山之事可謂負其責矣  
持重將帥惡濟時艱此亦嘗試兩端之長驅伐不  
賊勢及賊西奔擾其內而後應之義貞之東伐不  
再燃也蓋急西奔擾其內而後應之義貞之東伐不  
輸者如此蓋急西奔擾其內而後應之義貞之東伐不  
戰也故爲官則善謀難於輒行則不忠義之東伐不  
岡阜起賊貞之志則力戰處仰觀吾山又念其拜辭





之初留心政事。置記錄所以聽廢政。及元弘兵興。蒙塵數年。遂復大位。後狩吉野。臨終以元兇未殄為恨。遺命薄葬。務圖恢復。慷慨按劍以殉。皇太子立。是為後村上天皇。

青山延于曰。帝以英邁之姿。慕延喜之久。風鏡獨難。帝自取。然非素有失德。取怨於天下。故海內憤怨。英維陳力。竟能以少康一旅之眾。復齊襄九鼎。之。豐維帝之英。斷使然。亦會時之可為也。及其欲滿志。得極奢。修築盤樂。信。言。此。無。他。由。駕。失。宜。而。措。置。事。方。故。也。請。普。論。之。夫。天。下。者。大。器。安。則。難。傾。傾。則。難。正。顧。在。措。置。之。術。如。何。耳。方。帝。之。復。位。相。親。房。藤。房。使。正。成。長。年。之。徒。護。衛。京。師。義。貞。

國史評林

卷之六

後村上

奉護良出鎮。鑰倉如此。則不惟海內得安。王室之威。殆將復往。古惜乎帝雄武有餘。而英略不足。才智絕人。而明德有闕。此其所三以。大業不終。僅止偏安者歟。

後村上天皇。諱義良。後醍醐第八子。母新待賢門院藤原氏。右中將公。庶女。在位三十年。改元二。曰興國。正平。壽四十一。

十月。天皇即位于吉野行宮。時年十二。權大納言藤原實世。權中納言藤原隆資。輔政。○時能與足利高經戰于伊地山。死之時。能勇悍絕人。初從新田義貞。屢立戰功。及義貞死。從脇屋義助。唱義北國。累破高經兵。至是中流矢而死。○十二月。宣遺詔。勤王。

興國元年  
凡尼克始  
畫油法

時楠正行和田正朝率兵警衛行宮。征東將軍宗良親王在遠江。征西將軍懷良親王在筑紫。鎮守府將軍源顯信。左近衛少將新田義宗。左兵衛佐新田義興。其宗族江田大館及土居得能。菊池三角。櫻山之徒。並據州郡圖恢復。○興國元年。庚辰。北朝三月。以新田義助為刑部卿。赴伊豫。總督西南軍事。先是新田義貞之死。事也。義助還越前府城。糾合義故。攻足羽。走足利高經。已而京師援軍至。高經復振義助大敗。走美濃。遂詣吉野。詔勞獎之。進官爵。會伊豫官。

國史評林

卷之六

後村上

四十二

軍請將帥。救遣義助。○五月。義助病卒。諸城復陷。○三年。北朝康元。六月。准大臣源親房保常。陸小田城。賊將高師冬攻之。親房擊卻之。○十一月。小田治久。翻城降賊。親房走保關城。○四年。北朝康元。二年。師冬攻關城。益急。親房乞救於結城親朝。親朝宗廣子也。通款賊。不肯出兵。親房貽書讓以大義。曰。方今東國為官軍守者。下妻真壁中郡西明寺伊佐與關城而已。然得足下來援。則伊達以西必有響應者。而足下坐失機。會洵為可惜。夫我邦神聖承統。苟謀反逆者。無能保。

興國三年  
羅馬亂

首領尊氏何為者。盜據中國。使家奴師直輩凌蔑世  
家。罪浮前日之高時。所謂世家。本皆王臣。保平以還。  
降隸源平。承久以後。又役屬陪臣。觀乃家譜。豈不愧  
心。方今中興朝爵復故。志士盡忠之秋也。公家鎮守  
府將軍。門閥數名。豈出源平下。是以乃父上野介朝  
臣圖恢復。振家聲。乃弟又以死戰著名。足下為家嗣。  
宜繼前志。耀後昆。坐觀成敗。如祖考何。僕先朝遺老。  
辱受顧命。據孤城以控八州。恐一旦隕命。四方解體。  
且賤息出鎮三年。獨立無援。衆情危疑。方今父子之

國史評林

卷之六

四十二

命繫於足下。足下實有異圖。則已。苟欲報祖先。豈不  
勉力。非敢愛餘命也。唯為天下言耳。親朝辭以兵寡。  
尋叛降賊。親房遣使命顯信來救。亦為親朝所沮。不  
果來。親房不能守歸。

贊曰

親房學植德望。冠見一時。關城之圍。急於昨  
復之志。百折不回。獨以招討為已。任今讀其移書。  
儼然客。此若相。接。苟有人心者。孰不奮發而激  
節。忠義萃于一門。盛矣哉。

○六年

北朝貞  
和元年

兒島高德救野朝忠。迎或部大輔脇  
屋義治於上野。起兵。朝忠與山名時氏戰于丹波。敗

興國四年  
即元順帝  
至正三年  
修德金宋  
三史

績。朝忠出降。義治高德入京師。潛謀襲足利尊氏。事  
敗。走信濃。義治義助之子也。○正平二年。北朝貞九  
和三年  
月。河內守楠正行舉兵。謀收復京師。與賊將細川顯  
氏戰于譽田林。破之。○十一月。與山名時氏戰于瓜  
生野。破之。○三年。北朝貞  
和四年正月。賊將高師直將兵八  
萬。侵河內。河內守楠正行與師直戰於四條畷。死之。  
初。師直之入寇也。正行詣行宮奏曰。曩者先臣正成  
展微力。平強敵。以安宸憂。無幾天下復亂。逆徒入寇。  
終致死於湊川。臣時年十三。遺言遣還河內。欲糾合

國史評林

卷之六

後村上

四十三

義旅。殄滅兇逆。俾宇內再歸皇化也。臣年既壯。常恐  
一旦嬰疾。孤負遺命。方今師直師泰來犯。實臣致力  
之秋也。若非獲彼首。則臣必投首於彼。雌雄之決在  
此一戰。願得一拜龍顏而去。帝引見慰諭之。正行頓  
首。拭淚而出。率衆拜後醍醐帝廟。記從兵百四十三  
人。姓名如意輪堂壁。題和歌而去。遂與師直戰於四  
條畷。正行分兵為三隊。勸衆而進。衆咸感激。殊死而  
戰。賊兵披靡。師直危急。上山六郎代之戰。死。正行得  
其首大喜。既而知非師直。大怒。追擊甚急。與弟正時





中國將士攻直冬。直冬走肥後。直義屍居。至是直冬起兵鎮西。師直勸尊氏親往討之。且請殺直義。直義走匿大和。請歸順。下公卿議。大納言實世曰。致先帝播越王室艱難者。皆由此豎子。今窮迫求降。非其本心。宜斬之。左大臣藤原師基。准大臣源親房等。以爲得大援。興復可期。乃納其降。詔圖北伐。石堂義孝。畠山國清。桃井直常等。皆以惡師直附直義。○六年。北朝觀應二年正月。足利直義進據男山。桃井直常據叡山。夾攻京師。足利義詮西奔。與尊氏及高師直合兵而還。

國史評林

卷之六

後封上

四十五

既而尊氏與師奔播義詮奔丹波。○二月尊氏與直義戰御影突敗保松岡與直義和還京師師直師泰出降為衫顯能所殺上杉憲顯攻殺高師冬鎌倉尊氏以不賴章為執事師直以多戰功為尊氏所信任威嫌比性又貪淫恣其毒螫至此死○三月足利直菑山國清復叛○六月赤松則祐歸順請奉征夷肇興良起兵討足利尊氏聽之○八月足利尊氏諱不聽○十月足利尊氏復請降許之詔討直義尊氏與直義講和罷義詮政事復

正午元年  
華西  
清西  
畢張

今直義掌之而內甚不相能。既而諸將互相猜忌。鬻端復開石堂義房。桃井直常等奉直義北歸。與尊氏相拒近江。敗而東奔。尊氏欲追擊。恐官軍乘虛。佯乞歸順。帝亦佯許之。○冬。尊氏東伐。與直義戰于薩摩。破而降之。攜至鎌倉。明年藥殺之。○尊氏令義詮遣使行宮請降。許之。義詮廢崇光帝。奉正平。號欲迎車駕。敕以方忌。待明年復闕。

賴襄曰

足利尊氏之有直義猶趙匡胤之有匡義也匡胤篡有周室由出征握兵反叔其君東伐之命因得煽兵犯關其事勢一也而謀決於匡義尊氏之逆成於直義尊氏之

國史評林

卷之六

四十六

才不及匡亂之什一而其所犯者後醍醐與恭帝  
隔如天地是以不能逮取之而累其逆節祭直義  
所贊焉其有功於已如此專氏之始決反於關東  
也有家國之事一委直義之語自是政事舉此自  
出區以其事成否不可知故供禍福任之也而  
其事稍成轉禍為福則忌之之意生焉以爲大  
將軍稱直義爲副隱然如儲貳然而義說出在鎌  
倉是匡義代立德昭不得不立之勢也使專氏不  
早死則直義爲匡義之所爲無疑矣則烏得不忌  
乎是以罷任高師直以分其權聽其專擅而莫之  
禁是直義所以與師直相惡匡亂友於匡義故無  
敢離間之者使其不友則如趙普者必陷匡亂除  
之師直雖專擅非知專氏之忌之安敢公然以兵  
叔而發之而專氏亦許而不罪乎故直義出奔乞  
降南朝懼專氏意在必殺也非獨謂師直也大師  
直以兵叔而發直義直義又以兵叔而殺師直而  
專氏不罪彼而答此其意忌乎此故也專氏初察  
直義乃召我詮代之又封基氏於關東然後專氏

之志成矣。而直義劫制專氏再執政權亦特大謀  
之成於已也。是以尊氏亦勉從之。而其忌益甚。固  
其宜也。直義之東奔。專氏所大懼。懼其據根本自  
爲其嘗所以贊它者也。是以親往視之。則不得不  
和南朝。至發其所立迎駕返闕。其大惧也。可以見  
焉。而以直義之狡黠而終不得志於國。火賊被使  
殺何哉。不特以弟敵兄。衆情不同乎。子連之所由  
先受天譴也。抑以基氏在焉。而專氏又擊之。其害  
易殫也。夫尊氏之犯君猜弟。制於其言。不復論可  
也。至於親藩其計之得者矣。假令尊氏早死。未之  
至如匡胤之子悉魚肉於弟手也。其於京師雖多  
小患。內變賴關東之維持。終得以濟。尊氏之所搆  
盡可謂善處國家矣。匡胤務削將帥兵權。而宗室  
無尺土之封。內自削弱。既不救外家禍之失於國  
計。是以不能保熱河。而昭靖康之禍屋傾江以南。  
若足利氏之能吞南朝全制海內也。由此言之。雖  
曰尊氏勝匡胤亂可也。雖然足利氏將帥驕蹇叛服  
無常。不獨師直也。宋豈有此乎。此由樹兵與不樹

也則時勢之異然焉爾歟曰不然也匡胤嘗論  
唐莊宗曰二十年來河朔戰不能以軍法約束諸  
將直見戲耳吾雖愛養將帥苟不用我命有劍而  
已使匡胤目足利大得不亦謂之兒戲哉而宋自  
五義而後威刑才復振足利氏  
得義義能蠲以法果非兒戲也

○七年北朝後光嚴帝文和元年正月。足利義詮獻金及馬。○二月。車駕發行宮。使由良信阿奉密旨。赴京國。發新田氏兵。伐尊氏於鎌倉。閏月。車駕至男山。補正儀和田正忠等。以河內紀伊兵。北畠顯能。以伊勢兵。皆會。義詮令細川顯氏。賴春拒之。正儀等擊敗顯氏。獲賴春。走義詮於近江。官軍入京師。收廢帝。廢太子及光嚴。

元平二年  
起元浴江兵

光明二上皇載之一車送行在幽之穴生。○新田義宗義興義治等與尊氏戰武藏破之襲基氏鎌倉走之。義宗奉征東將軍宗良親王與尊氏戰碓冰嶺敗走越後。京畿將士多附義詮。○三月義詮據東山官軍不利退保男山。義詮復入京師。○五月正儀正忠等還河內募兵。正忠病卒。正儀未至。北軍急攻男山。帝親援甲御馬衛圍南出。權大納言藤原隆資死之。左兵衛督藤原康長力戰。帝達行宮。宗良親王與新田義宗桃井吉良石堂等自東北土居得能氏自西

南共赴難。聞男山不守。皆途還。

賴襄曰

操也。操以暴吾以仁。操以誦吾以忠。每事必之。及乃可成。業今以小人利失信義於天下。奈何哉。諸葛亮素策取益州。龐統等又勸備備。遂取蜀。宋權軾論之。歸咎於亮曰。曹劉不敵。天下所共知。兵下若曹多。地不若曹。實所恃以勝之。以區區忠義。自誤大下之心。雖無指足之地。天下爲之用。今操以劉下之。乃拒此指背而奪之。國與每異。昔魯有言。夫大下我士之心。而北向長驅。欲四方響應。雖我曹曰。嗚呼。是可以論正乎之事矣。足利尊氏猶不及曹操之能。其以誦許耽驪一時地廣兵多。什倍前朝。南朝恃伏其信義。與之相形。庶幾可匡復。正專氏有事。關東而慮於我。來講和。察其所以。平歸請衆興復。關雖非出實時。而見其疏。亦以延也。奈何。佯許而道襲之。爲所謂拒此措此之計。因

執同姓以爲功乎。曰：知尊氏之詐也。曰：彼以詐我，亦以詐可乎？苟知其詐，勿許可也。許而襲之，曲在於我。師壯於直而老於曲，宜其一勝而終敗也。劉備唯無當足之地，故不能不取益州。論者猶非之。南朝既有和紀、河泉之地，其險沃彷彿蜀漢，而藩張忠義東應援，何必取一彈丸之平安以失信義於天下？自辛其時，特以勝賊者恢復之，無成果。雖罪歟？不寧唯此。前馬納直義之降佐之以攻其兄後馬許直冬之請驅之以攻其父。時氏氏青之蠶皆彼之叛臣，求則輒受之，赦之北向。蓋天下望南朝爲速逃淵藪，其詭譎不正，不知與足利氏孰伯仲也。而可以激天下之心乎？曰：雖然，趙韓之論又有言曰：曹氏父子兄弟有可間之勢，使其大臣骨肉內自相殘，然後舉兵伐之。孔明既不能全其信義，又不能奮其智謀，故屢戰而屢退，爲失機也。夫南朝非亦乘其機而奮其謀也耶？襄曰：不然。彼謂間而後伐之耳。足利氏大臣骨肉既內自相殘，矣不待吾間之而然也。則吾整我堂堂之義旅伐之。

之可矣何也助其子弟攻其父兄乎當時源親旁  
稱爲賢相或比之諸葛亮者而又贊其謀焉親旁  
嘗論保平之亂父子兄弟之相攻曰名教之斃  
亂所以不已也今自斃名教以開亂源何哉

正甲二年  
蘭子  
國代

八月。足利義詮立。彌仁親王稱帝。是爲後光嚴。初。後醍醐帝以僞器授光明帝。及亂。又亡。庶議無神器。不可踐祚。關白藤原良基曰。尊氏劍也。良基璽也。何不可遂立之。○九月。山名時氏起兵。伯耆者。馳使歸順。○十二月。足利直冬歸順。請攻京師。許之。初。直義走鎮西。兵勢頗振。及直義爲尊氏所殺。衆皆畔之。直冬走長門。至此納款。○八年。見朝文和二年。六月。詔遣左馬頭。

補正儀等助時氏攻京師。足利義詮奉新主走近江。○秋尊氏西歸。與義詮合兵復入京師。時氏走。○九月以右兵衛佐足利直冬爲總追捕使。

贊曰自神皇馭寓以來未有以兵枕其父者保元  
直冬養於叔父直義得為將領及直義與尊氏構  
難舉兵應之割據一方臨其窮蹙亦効直義之所  
為歸順南朝授總追捕使藉其聲勢破走尊氏恃  
逆之甚過於衛輒拒剽賊近於冒頓射頭曼自此  
而後有子幽其父者有逐其父者遂至有殺其父  
者三綱絕而髮倫教豈非直冬其伯邪此王法之  
所必誅而幸其枕拒尊氏從而獎之紀  
綱何由立哉偏安之業不振至此傷哉

國史評林  
卷之六  
陵附上  
五十一

正平五年  
日耳曼始  
創抽銅絲  
法

師重子家稱北島以博洽聞嘗讀司馬光通鑑有感著神皇正統紀三子顯家顯信顯能並勤王事顯能孫世領伊勢每屬官軍○十二月足利直冬山名時氏奉詔發伯耆兵討足利尊氏足利高經挑井直常率北國兵應之兵勢甚盛義詮出拒播磨直冬進至丹波尊氏走近江○十年北朝文和四年正月直冬等入京師○二月勅遣大納言藤原隆俊等勅直冬據男山尊氏以近江兵據叡山細川賴之舉南海兵援義詮東上官軍及時氏逆擊之神南カタナ山敗績○三月官軍

及直冬。與尊氏戰京師。敗。退保男山。義詮絕直冬糧道。直冬時氏直常高經等各引還。尊氏義詮復入京。

師。○八月。征東將軍宗良親王起兵信濃。諫訪某等  
應之。○十一年。北朝延文元年正月。足利高經降。足利尊氏。

○十二年。北朝延文二年正月還光嚴崇光二主及直仁親

王先是已還廢帝。○四月足利尊氏卒。尊氏初以犯

順人心不服。擁立光明帝。事必稟請。及得志。無復所

顧忌兵興已來前後二十餘年京師爲戰爭之區宮

殿焚蕩饑疫相踵盜賊橫行死者枕藉而尊氏將士

五十一

日闢茶飲博。競以奢靡相夸。錢帛器玩悉散。優妓賄賂公行。寃獄荐興。卒之。父子兄弟日尋干戈。更相吞

噬海內騷然無復寧歲矣然尊氏度量恢弘有擁略

見事若遲緩而計畫分明。特長譎詐。人無窺其際。愛

士好施視金帛如土芥士以此爲其用云

齋藤馨曰 一而不足故其舉事也 二於義貞正成之萬

西走木嘗一日自安是何爲者哉而天下之士奉之於顛覆流離之餘莫敢背叛乃敗不止於敗而

卒至大勝奔不止於奔而卒至益興能慮卒風於不競而建十餘世之霸業是何術有以致之耶曰

是視賴朝而爲戒故也史稱尊氏嘗譴直曰右大將之信賞必罰爲服人心然用刑苛刻

殺戮骨肉可憾哉我則不然苟有降附者不問深淺  
大敵邑土安堵況有賴朝之功乎是尊氏之術之所  
由出也尊氏生於賴朝之後而其材不及是以父賴  
勝賴朝也何以知之賴朝之前天下未嘗有右賴  
朝者矣故見骨肉之通與士臣之強曰是他日將  
復爲賴朝也及今不可不制於是剏之鋤之極其  
力而外家唾手奪之易於拉朽尊氏生於其後視  
之審矣因自以爲賴朝智勇絕世且然況不爲賴  
朝者乎是以及其所爲賴朝用刑計刻尊氏優賞  
多賜賴朝殺骨肉尊氏封子弟遂以此術成其業  
也夫無智者取人之智無勇者取人之勇而智勇  
始大但無智勇于已而欲役人之智勇不可無以  
結其心尊氏割土地頒金帛務充其欲而天下之  
智勇爲之傾囊倒地而出矣然取智勇於人而已  
無智勇以制之彼將侮我而不爲我用尊氏封子  
弟於東國根基之地使與京畿成本末相維之形  
而彼不敢侮然後彼之智勇永爲我用而其背叛  
無足慮矣是尊氏取天下之術也此術也賴朝所

五十二

無而尊氏有之。尊氏唯無賴朝所有之智勇故  
有所無之術異哉。其所不及。即所以過之也。

松林漸曰

刻女副我意勿猜且吝於功臣焉或曰高氏罪惡貫盈天下之所不容何望於右大將特其度量之

大有過焉者。觀於此言可知。已余曰。噴是高氏之  
狡耳。蓋所謂不猜者。非不猜。不能猜也。不猜者。非

下之人誰不惡之然而逐利貪名之徒所以相率

而歸之者何也所求者貨財耳利祿耳故高氏之  
所得而驅使者非貪妄無恥之徒則密桀鰲不逞

之人少不充其求則悍戾而去是以尊氏之待諫將士微勲必錄細功必賞惴惴然惟以不失其意

爲秘當是時郵有猜忌之心將安旃品吾嘗饒世  
之驕子其父平居柔聲和色唯聽其所爲及一旦  
有太過乃赫然聲之使小童其之則破

有入選入赤然處之勃然色之戰也  
必裂眦戟手而怒何也狃其父之烈也高氏蓋知



之故彼奪人妻而不制也發人墳墓而不責也至略人子女及天子之公卿而猶不問也蓋高氏之所患者不在政刑不立而在將士叛我以為我藉其力以成我志耳他非所問也而恐天下後世之已為快懦故藉口大將既忌之矣而獨曰不亦狹哉且直義非其弟乎高氏既忌之矣而獨曰不亦狹也諸將士天下豈有此理耶吾故曰非不猜不能也非不忌不能也右大將石橋山之人敗平廣常以萬眾來會右大將不許輕見使人者其途緩而彼臣事我之心益固高氏至呼亦松則村為父而群臣叛服無常終身不能戡定禍亂焉乎大英雄之所以御人者豈在區區貨財利祿之間哉

○十三年秋左兵衛督新田義興募兵武藏上野足利基氏將畠山國清使人誘殺之○十二月新主以足利義詮為征夷將軍○十四年北朝延文四年肥後守菊

國史評林 卷之六 五十三

池武光奉征西將軍懷良親王與賊將少貳賴尚戰于筑後河大破之初菊池武時勤王子武重又奉懷良親王數與大友氏時少貳賴尚等戰武重卒弟武光嗣攻足利氏筑紫探題一色直氏走之氏時賴尚望風降是歲春討畠山國久於日向走之氏時賴尚叛作九寨絕其歸路武光返擊悉拔九寨○八月武光與賴尚大戰于大原破之賴尚走保寶滿岳中納言北畠顯信等戰沒○十月賊將畠山國清大舉關東兵六萬西上與足利義詮合化行宮具實國清欲

正平九年丹波人始用大火礮

收兵權也○十五年北朝延文五年正月左馬頭楠正儀請帝幸觀心寺自據赤阪又築龍泉龍門平石八尾等砦分兵守之大納言藤原隆俊守紀伊最初峰三月畠山國清進屯津津山楠正儀和田正武出兵拒之連戰破之○四月藤原隆俊與畠山義深戰于龍門山敗績退保阿瀨川城敕征夷將軍興良親王率彈正少弼赤松氏範等討畠山國清既而興良反焚賀名生行宮遣前關白師基討之興良敗走興良故兵部卿護良子氏範則祐子○閏月諸砦皆陷○五

國史評林 卷之六 五十四

正平十二年南條政始用謀

月賊合攻赤坂和田正武夜斫賊營不利退保金剛山賊軍引還○七月仁木義長歸順義長與國清及佐佐木道譽等互欲相攻至是遂降○八月官軍競起北軍歸咎國清國清以狐皮蔽膝人為作狐媚歌國清懼禍及逃還鎌倉後基氏逐之用上杉憲顯為執事九月楠正儀和田正武擊佐佐木氏詮于攝津斬之氏詮道譽孫也○十月細川清氏歸順先是清氏代義長執事道譽又忌害之激之使反又譖其有異圖義詮信之出居外召兵自備清氏使入自辨不

正平十四  
年俄羅斯  
始叛元蓋  
驅蒙古人

聽乃走若狹從討之清氏遂南走奏曰足利氏兵西拒時氏東備義長臣請衆其空虛京師可復楠正儀曰元弘以來官軍五復京而不能守力不繼也今欲取京師臣一人力可辦不必待清氏唯恐已取復失耻之強戰供我所有失之宜養威力徐圖匡復朝議不聽十一月敕正儀等大舉助清氏攻京師○十二月義詮奉北帝奔近江官軍焚諸第道譽之走戒守者具酒食犒師正儀報以甲馬焚掠已而時氏義長東西皆敗赤松氏範由水路將犯行宮官軍留

國史評林

卷之六

五十二

正平十五  
年元東友  
家稱帝

京師十九日乃還清氏走阿波○十七年北朝貞治元年七月細川清氏與細川賴之戰於讚岐白峰敗死南海復陷○九月菊池武光討足利氏探題足利氏經氏經敗逃還○十九年北朝貞治三年秋北朝光嚴上皇崩○是歲大內弘世以周防長門附義詮因授二州守護尋益以石見山名時氏降義詮請因領所略地義詮許之以時氏爲因幡伯耆丹波美作五州守護二木義良石堂賴房等皆降義詮○二十一年北朝貞治五年足利義詮逐其執事足利義將義將高經子也初高經

正平十七  
年元明玉  
冷稱王

子氏賴娶佐佐木道譽女細川清氏之叛氏賴冀爲執事而高經以後妻故愛義將薦爲執事以其年少已代決事高經有宿望世望治績而高經爲政嚴刻諸守護舊賦五十分一更取二十分一且與佐佐木道譽赤松則祐有隙於是道譽與則祐及佐佐木氏賴講高經於義詮義詮密使氏賴徵兵近江欲討高經高經聞之入見泣曰老臣果有罪一介賜死可何煩徵兵臣以不才忌私利公謗譴所叢不敢愛餘年唯恐將軍得殺耆舊名耳義詮亦揮淚久之辭出義

國史評林

卷之六

五十六

詮呼曰衆怒難犯卿且就國高經以義將北歸遣兵攻之已而高經病卒道譽多機智善逢迎自高師直後獨鋼權麗家極豪侈陷義長清氏高經義村四執事而已每解脫義詮欲以爲執事及義詮病基氏別有所薦乃止○二十二年北朝貞治六年四月足利基氏卒子氏滿嗣爲關東管領○十二月北朝將軍足利義詮卒○二十三年北朝應安元年三月天皇崩于住吉殿禪位皇子熙成

國史評林卷六終

國史評林卷七

羽山尚德編次

龜谷 行刪定

後龜山天皇

諱熙成後村上第二子母嘉喜門院藤勝子在位二十四年改元五

日建德文中天授弘和元中禪位後小松後三十二年崩壽七十八

○七月左近衛少將新田義宗式部大輔脇屋義治起兵越後上野與上杉憲將戰不克死之義治奔出羽○正平二十四年北朝應安二年正月北朝以足利義滿

正平廿三年明太祖伐元○英吉利始造自鳴鐘

正平廿四年即西曆一千三百六十九年葡萄牙西班牙戰

國史評林

卷之七

後龜山

為征夷大將軍細川賴之為執事輔之先是足利基氏薦賴之義詮臨終謂義滿曰與汝一父又謂賴之曰付卿一子賴之竭心輔導選士之學行醇篤無長武事者以充師友日啓沃之又著戒法五章以頒示一時一曰戒阿主好二曰戒掩親訐疎好誣陷仇家三曰戒不善善不惡惡用愛憎是非人及外和柔而內實傾險外澹泊而內實多欲自縱驕奢不循禮法四曰戒無功邀賞無才貪祿徇私忘公五曰戒動掠同列之美自冀進用及受納賄賂妄薦非才凡人犯

建德元年波蘭為匈牙利利

之者聽無貴賤親疎互相告發告者則有賞書以授義滿左右賴之猶患姦邪之未息乃使髡者六人異中大刀與義滿及諸將士遊狎詼謔歌謠巧為迎合名曰童坊又曰佞坊士大夫有類其行者則指為毛童坊衆辱之於是士風大革

三宅緝明曰世多以足利義詮為庸劣之輩不知其將死擢細川賴之輔義滿義滿克奉遺教遂與其南如源賴朝驕養其子一再傳而亡豈足與哉

○是月楠正儀叛降北朝○三月楠氏族攻正儀○

國史評林

卷之七

後龜山

建德元年北朝應安三年正月脇屋義治出兵武藏上野與上杉朝房等戰不克奔信濃○十一月和田正武等討楠正儀○二年北朝應安四年二月北朝主禪位於太子緒仁是為後圓融院○八月細川賴之遣其義子賴元援楠正儀入寇○文中元年北朝後圓融二年足利氏筑紫探題今川貞世與大内義弘合兵攻肥後守菊池武政武政武光子也貞世範國子也後削髮稱了俊著家訓世曰今川狀○二年秋賊將細川氏春來犯大納言藤原隆俊屯兵天野夜襲敵營不克

文中二年  
法蘭西伐  
英吉利克

死之上移躡吉野山中。○天授元年。北朝永八月。少  
貳冬。資應菊池武朝。與今川貞世戰。敗死。武朝。武政  
子。先是。武政卒。武朝嗣為肥後守。○三年。北朝永八  
月。菊池武朝奉征西將軍懷良親王。與大內義弘戰。  
敗績。菊池氏族百餘人死之。○四年。北朝永九月。菊  
池武朝奉征西將軍良成親王。與今川貞世戰于託  
磨原。破之。○五年。北朝永春。山名義理。山名氏清入  
寇。足利義滿出軍東大寺。徵近江美濃兵。美濃土岐  
康行反。義滿召兵鎌倉討之。鎌倉執事上杉憲

國史評林

卷七

三

文中二年  
土耳其  
東羅馬  
是時羅馬  
日感疆土  
耳其漸張

顯既卒。子憲春繼為執事。遣弟憲房將兵西。會康行  
降而止。義滿既壯。不聽賴之。政稍縱恣。失人心。氏滿  
因潛蓄異志。事覺。義滿乃止南行。以書讓憲春。憲春  
諫氏滿。弗聽。憲春憂懼自殺。氏滿驚悔。乃以憲房執  
事。○十一月。細川賴之寇伊豫。河野通直戰死。先是  
義滿役諸將。大營室町第。稱花御所。驕奢太甚。賴之  
諫弗聽。相嫌隙。近臣從而譖之。是歲夏。義滿聚兵幕  
府。遣使罷賴之職。就國。賴之聞命。即日上途。其弟業  
氏勸其舉族訴屈。不聽。則遂圖廢立。賴之不許。乃赴

文中二年  
法蘭西  
復英吉利  
侵地

其國讚岐。已而義滿思其功。命總管南海。○六年。北  
○五月。小山義政起兵下野。與宇都宮基綱戰。破  
之。○六月。北朝光明上皇崩。○弘和元年。北朝永楠  
正儀歸順。

賴襄曰

楠正成與子正行。並盡忠。王室身殉國難。  
辱其家聲。而不行。之弟。正行。繼任。大將。終身  
義無二心。諸將散處。西。孫。未。有。降。賊。將。氏  
如此。且。諸。將。散。處。西。孫。未。有。降。賊。將。氏  
必。切。行。官。利。害。楠。氏。世。為。南。藩。而。已。南。朝。使。者。未  
一。大。之。行。官。利。害。楠。氏。世。為。南。藩。而。已。南。朝。使。者。未  
此。而。舍。而。降。賊。是。無。南。朝。也。正。儀。為。王。室。之。倚。賴。如  
之。子。正。行。之。弟。而。有。此。禽。獸。耶。為。楠。氏。惜。者。謂。之

國史評林

卷七

三

虛傳矣。然北朝志乘。顯然載其年月。不可滅也。且  
其族不義。而朝志乘。顯然載其年月。不可滅也。且  
跡亦不義。而朝志乘。顯然載其年月。不可滅也。且  
有深謀。而散亡。不詳。故不考。之。雖。未。能。實。曰。正。儀。蓋  
有差。得。其。情。焉。已。何。以。得。其。情。焉。已。何。以。得。其。情。焉。已  
得。是。一。也。後。村。上。之。正。儀。降。利。義。滿。三。年。帝。崩。長。慶。帝。即。位  
焉。後。一。也。後。村。上。之。正。儀。降。利。義。滿。三。年。帝。崩。長。慶。帝。即。位  
月。和。氏。族。正。儀。降。利。義。滿。三。年。帝。崩。長。慶。帝。即。位  
諸。將。不。肯。賴。之。攻。正。儀。降。利。義。滿。三。年。帝。崩。長。慶。帝。即。位  
以。其。子。弟。為。將。之。恥。其。言。不。行。欲。辭。其。職。乃。發。兵。而  
後。龜。山。之。天。授。弘。和。戰。和。賴。之。事。無。所。見。者。乃。發。兵。而  
入。龜。山。之。天。授。弘。和。戰。和。賴。之。事。無。所。見。者。乃。發。兵。而  
年。所。是。南。國。之。紀。而。賴。宮。者。獨。存。吉。野。而。已。氏。十  
川。清。氏。之。南。北。行。宮。請。攻。京。師。也。正。儀。受。命。攻。京。師。曰



取京師臣一人力可辨何借清氏唯恐取復失  
 耻之強戰併我所有失之宜養威氏徐圖匡復是  
 可以知正儀之本意矣而賴之亦有兵志若  
 為楠人所不能數來者賴於楠氏欲南患莫克  
 合楠氏是以前方就義和而正儀仍執前議一  
 並起是時長慶新即位銳意用武而正儀自  
 帝怒令其宗族如故正儀而正儀自執前議一  
 時無之計耳其意如故正儀而正儀自執前議一  
 儀之存南莫能戰北之狀有亦不敢戰是故南  
 問以存南而過北之狀有亦不敢戰是故南  
 議也何不遂究其南之兵而代之以十年其  
 而南不支其正儀已失賴之矣所以延殘喘  
 復背北而南決意防戰賴之矣所以延殘喘  
 之者非北儀歸順之功哉賴之矣所以延殘喘  
 賊後成還北之議及南北之再入延殘喘而  
 之

國史評林

卷之七

兵者精氏之遺孽也是以知正儀之降非其素  
 心矣自古老成謀國者多矣如近世片桐且元  
 入焉終以被背叛之名者多矣如近世片桐且元  
 之於大坂可以見焉正儀得此富貴也何以前  
 使正儀而戰誠舍其弱黨強圖而至此忽降耶  
 南朝百戰而歸不辭其徒勞而至此忽降耶  
 順於弘和耶  
 山縣禎曰或謂正儀之降足利氏為存南朝也  
 朝而正儀事之也余未審其是非然正儀存南  
 無君父之讎若欲存南朝豈別無其道哉若  
 於君父之讎若欲存南朝豈別無其道哉若  
 竭一而後已如千載不免失節也正儀不能  
 義一而後已如千載不免失節也正儀不能  
 之名不亦可為楠氏深惜乎  
 二年德北朝永閏正月楠正儀與山名氏清戰平尾

天授元年  
瑞土伐英  
吉利

敗績○四月北朝主禪位於皇子幹仁是為後小松  
 帝○是歲山名氏清悉略和泉紀伊獨吉野屬行宮  
 五年北朝嘉二年七月足利義滿巡遊南海東海○六  
 年北朝應永二年足利義滿西遊至嚴島遂如鎮西舟遭風  
 還過讚岐見細川賴之尋召還京師以其子賴元為  
 執事而決於賴之○八年德北朝明二年十二月山名氏清  
 山名滿幸稱兵叛足利義滿義滿親討之氏清滿幸  
 敗死

國史評林

卷之七

賴襄曰相制馭天下恩與威而已恩懷之而威服之  
 我無威則思之不可以施我之德我之德我之德  
 我固不可使之不德我之德我之德我之德  
 尊氏所以不能制馭天下者無威而施我之德  
 武治非有智勇過人特因高推戴之各自分利  
 手尊氏欲得一將而門望最高者推戴之各自分利  
 端然唯恐彼此之能禁也我而去也然皆焉而去者  
 足相踵也而彼之能禁也我而去也然皆焉而去者  
 來坐成強而大不能削也我而去也然皆焉而去者  
 以爲責而讓之彼必曰汝一有彼復來也然皆焉而去者  
 施汝哉是尊氏之義也所以不我責其君矣何禁而  
 之而有以思我之所恩也彼之義也所以不我責其君矣何禁而  
 也甲兵也皆藉吾所以用之於我我者上地  
 其足利氏之威於是始如天下矣而後  
 其思能使德之非復如天下矣而後

天授六年  
明平雲南  
○英吉利  
始用銀票

賴襄曰兩統分立五十餘年至此而合矣當其未  
賴襄曰孰爲正孰爲閏或曰神器在南南爲正  
賴襄曰不然夫神器之在南宜也儻使在北北爲  
賴襄曰孰爲正孰爲閏或曰神器在南南爲正

卷之七

手相俸也。是以勝南隸人夫當乃曰予之再後。  
漸與祿而忠賊之宜亦心如此民利仕天子與狀起醞。  
盡其如北於南所無耻良基藝也天道也。而北人強求必。  
滅難折首殞躬肝腦塗地。子孫穢於賊。以劍尊氏宗之。神詭為靈乎公卿武正軍賜之帝位矣。  
不肯背南而嚮北。有識之士悲之。

應永元年  
日耳曼囚  
其王

後小松天皇  
諱朝仁  
母後伏見門院立  
藤原北朝氏  
內後園  
臣

卷之七

公忠之女。在位二十九年。改元五。曰至德。嘉慶。康應。明德。應永。禪位皇太子。後三十二年崩。壽五十七。

閏十月五日。天皇受神器於後龜山天皇。嗣其位。藤原師嗣爲關白如故。尊後龜山帝曰太上天皇。○十二月。征夷大將軍義滿爲左大臣。○是歲。相摸守細川賴之卒。義滿問其所欲言。曰。臣每憂山名氏強大爲後患。今已誅鋤。臣可以瞑矣。復何言哉。義滿悅。惜賴之爲人端厚有謀略。好讀書。作詩歌。輔導義滿。聲績甚著。○明德四年四月。後圓融上皇崩。○應永

關白○十一月。鎌倉管領足利氏滿卒。子滿兼嗣。爲管領。○六年十月。大內義弘反。以兵據和泉界。通土岐詮直起尾張。京極某起近江。山名時清起丹波。望風響應。義滿親軍男山遣畠山基國斯波義將細川賴元將兵三万攻破之。斬義弘。遣兵討詮直時清等。悉平之。時清氏清之子也。時足利滿兼與義弘通謀。欲東西並舉攻京師。出陣武藏國府。義滿問使約和。授以足利莊。滿兼乃罷兵。初今川貞世鎮筑紫。威惠並行。義弘說之曰。方今自強者興。守節者替。公宜與

戰功又加和泉紀伊是義弘所以能作亂也故曰雖善於用威而不善於用恩略

○八年義滿遣使通好於明參議管原秀長作書書辭甚恭初文中中明主三遣使求通商交市且禁我邦人擾邊路梗不通自是信使不絕使皆以僧爲之

○九年明主允炊使來封義滿爲日本國王義滿受之

○四月關白經嗣罷以左大臣藤原忠嗣爲關白

○五月前太政大臣義滿薨年五十一稱鹿苑院詔贈號太上皇義持辭不受

應永八年  
未伐西里

應永九年  
他未取小  
應細城及  
明都教方  
孝儒

國史評林

卷之七

十一

青山延于曰孔名與器不可以假人自源賴  
甚至廢置天子建而宗廟之儀卒致元弘大亂  
及足利尊氏擁立天子據京師以執大權公卿  
臣皆仰其真息速至義滿驕奢甚殆擬王室其  
薨也朝廷贈以太上皇之號陵墓之甚自古未  
有也設令義持受之朝廷幾名器而失之矣幸  
而義持下大亂千臣子之分幾名器而失之矣幸  
而後天下大亂千臣子之分幾名器而失之矣幸  
所以嗚呼此神州之不移神器無動朝廷之尊  
尊氏義詮為治寬不戢下功臣跋扈動輒叛亂義  
滿襲職脩飭軍政紀律嚴肅倔彊之徒悉皆懾伏焉  
足利氏世崇禪教至義滿滋盛始置僧錄造鹿苑院  
寶幢寺又創相國寺規制宏麗令諸國守護助役初  
尊氏行事沿用賴朝之制至義滿其法益備云  
齋藤馨曰關東天下之形勝也苟據關東以爲之  
三世至北條氏九世雖時有盛衰然其國本固  
未嘗至衰弱矣頃廢隆而不振衰然其國本固  
及足利氏獨不然而廢隆而不振衰然其國本固  
京以鎮撫之而置子弟於關東若曰畿甸故自  
宜居之地今爲主者義詮皆終之於南此  
也姑之云者不爲已也尊氏義詮皆終之於南此  
而至義滿則得已而不已者義詮皆終之於南此  
而天下一統京畿無不實者義詮皆終之於南此  
而定府於迫狹傾仄之地不便者義詮皆終之於南此  
居京者姑之也非定之者義詮皆終之於南此  
義滿之失計明矣曰義滿即欲定府於關東則爲  
氏以下世々相養保父祖所授之地無故變之可

應永十三  
年即明太  
宗永樂四  
年伐安南  
破之

應永十六  
年明伐交  
趾破之

國史評林

卷之七

十二

乎曰非無故也基氏以尊氏之子義詮之弟其分  
甚親故無間言至基氏以尊氏之子義詮之弟其分  
於京師是以圖宗家之念常不己至滿兼其心益  
甚大內義弘之叛也嘗與同謀欲東西夾攻出兵  
於武藏陽言援義滿既聞義弘欲誅未進而止嘻  
斯時也一舉可拔之罪已著萬不容宥如以合南朝之  
未定之府於鎌倉不待還俗之孫也於是以京師  
鎮京師以子弟親屬信賴朝以之規模以之處而六  
波羅也然後天下之勢大定矣今也不然委根本  
以爲無復足慮之疎埃而甘居枝葉之地晏然自喜  
患無相援之利至義滿定霸之初然則前此固不得  
或遷亦不如乘義滿之獨得已也  
此後耳而何義滿之不已也  
十六年鎌倉管領滿兼卒子持氏嗣爲管領○七  
月以權大納言足利義持爲內大臣○十九年八月  
天皇禪位皇子實仁親王諸南朝遺臣請立後龜山  
帝後如約不聽於是南朝餘孽所在起兵尋皆平  
稱光天皇諱實仁初名躬仁後小松長子母光  
女在位十六年改元一  
曰正長崩壽二十八  
○八月天皇受禪時年十二尊先帝曰太上天皇聽  
政院中藤原教經爲關白仍用應永号○二十三年  
鎌倉管領持氏罷其執事上杉氏憲以上杉憲基代  
之氏憲憲房之後世居山內憲基憲房兄憲顯之後



應永廿五年  
始入阿  
利加特  
地

世居扇谷。變為執事。稱兩上杉。持氏與氏憲有隙。奪其權。十二月。氏憲奉持氏弟持仲作亂。攻持氏。持氏奔駿河。依今川氏。○二十四年正月。義持令關東諸將援持氏。攻復鎌倉。誅持仲氏憲。○二十五年正月。大將軍義持殺其弟大納言義嗣。初義滿愛義嗣。欲令義持讓職。累官至大納言。及鎌倉事起。與氏憲通謀。將襲幕府。事覺。遣兵圍之。削髮出。至是獲殺之。  
**損襄曰**。足利氏之所以能得天下者。由其多割土。由於此。尊氏義詮創業於南朝。未幾之時。勢不能不。至於義滿。天下戴足利氏之久。而南國日蹙。

國史評林

卷之七

十三

義父祖之遺習。動輒舉數州。加授將帥。賞而後之。猶可也。又有貶而授之者。豈姑息以希無事乎。抑欲驕而斃之乎。可謂無術者矣。而何以治天下。異時嘉吉應仁之禍。已胚胎於此。不可不察也。其於大將軍。既於宗族。亦然。尊氏之封少子。以八州。其力。以制敵國。而鎮壓諸將。亦不得不然。之勢也。而其後。恃其強大。每有圖宗家之意。將帥懷異者。亦置戴之為名。足以煽惑人心。義滿不能不。其幸臣調停之。輒有所加。恩既。又。下。動。或出彼。請。不能。大。極。矣。然。八。州。已。為。天。下。之。無。如。此。將。何。以。制。之。夫。宗。族。之。封。豈。不。能。使。諸。將。不。得。無。故。殺。之。固。也。然。大。內。之。亂。聞。東。軍。援。之。已。有。明。證。如。之。議。削。我。豈。無。辭。怨。而。叛。焉。彼。曲。我。直。誰。曰。不。可。即。不。能。然。乎。所。謂。析。而。小。之。不。為。無。術。也。論。旨。推。恩。封。其。庶。孽。以。分。其。勢。是。賈。生。主。父。

應永廿九年  
明帝自  
伐阿魯台  
元良哈

之所以策漢也。○二十六年六月。高麗戰艦千三百餘艘。寇對馬。九州兵與之戰。敗。七月。又戰。却之。賊艦沒海。死者無算。○十一月。明遣使請通好。義持拒之。曰。聞將以使命不通為辭。用兵來伐。我除道待之而已。○二十九年七月。後龜山上皇崩于嵯峨。有子曰小倉宮。○三十年二月。義持辭征夷大將軍。詔以其子義量襲職。義持薙髮稱道詮。○三十二年二月。征夷大將軍義量薨。前大將軍義持再視事。○三十四年十月。赤松滿

國史評林

卷之七

十四

祐據其邑。解兵。義持遣諸將討之。不發。十二月。赤松持貞自殺。故滿祐入京師。持貞滿祐族也。有寵於義持。爭邑相訐。義持庇持貞。滿祐怒。自焚其第。奔歸播磨。遣諸將討之。諸將素疾持貞。連署訴之。請赦滿祐。義持不得已許之。持貞自殺。召還滿祐。○正長元年正月。前征夷大將軍義持薨。初義持憖義嗣。悉使諸弟為僧。及義量早世。無子。議立鎌倉管領持氏。管領畠山滿家等忌持氏難制。更議所立。依違不決。諸石清水社探籌。遂奉僧義圓立之。義圓還俗名義宣。後

更義教持氏由是意懷不平遂與義教有隙義圖義持同母弟也○七月天皇崩上皇識立崇光帝曾孫彥仁親王初崇光南遷後光嚴以弟立傳至帝崇光子孫退居伏見至是得出受統後龜山皇子小倉宮冀立不得怒奔伊勢明年北畠滿雅奉之起兵足利氏擊平之以皇子歸置之嵯峨滿雅親房之曾孫也

後花園天皇諱彥仁後伏見五世孫北朝崇光源氏贈左大臣經有女在位三十六年改元八曰永享嘉吉大安寶德亨德康正長祿寬正禪位皇太子後六年崩壽五十二

國史評林 卷之七 後花園 十五

○七月天皇踐祚甫十歲關白藤原持基攝政後小松上皇聽政院中尋落飾稱法皇○永享元年己酉三月以足利義教為征夷大將軍○九月義教捕楠光正殺之光正削髮稱常泉潛匿南都會義教至南都光正欲伺間狙擊至是被收臨刑從容作詩歌觀者歎惜○四年義教遣使于明明主遣內官雷春等報聘

青山延子曰義持遵奉遺命絕不通聘辭義嚴正有足稱者也而義教又遣使通聘不帝負其父遺命寔失國體其後義政效尤卑屈稱臣抑又甚焉

永享六年  
羅馬賊亂

永享八年  
法蘭西伐  
英吉利復  
巴黎斯

○五年十月後小松法皇崩○六年六月明主瞻基遣使來聘贈銅錢三十萬緡於源義教○七年八月叡山僧徒有訴入京師幕府遣兵防却之○八年信濃守護小笠原政康與村上賴清爭封疆義教遣兵討賴清持氏將出師援之執事上杉憲實諫曰守護將軍所置而出兵擊之此叛將軍也不納○九年持氏命上杉憲直伐小笠原氏鎌倉流言持氏令憲直討憲實憲實兵士聞之來集持氏乃往憲實宅諭之令憲直父子屏居又以一色直兼毀憲實逐之○十

國史評林 卷之七 十六

年六月持氏冠其子賢王故事鎌倉管領子元服必受將軍偏諱持氏不屑之名曰義久上杉憲實諫曰遣使京師請名將府持氏不聽託慶冠禮徵兵諸國召還上杉憲直一色直兼鎌倉傳言持氏謀因憲實入賀教之憲實懼稱疾不出八月長尾芳傳等主講和千葉胤直上杉持朝亦諫罷兵持氏不納憲實歎曰我何罪欲必殺之唯自殺可以明志耳乃抽刀欲自殺衆趣持奪之憲實遂奔上野持氏兵追之衆欲戰憲實不可持氏自將兵出陣武藏高安寺留三

永享十年  
羅馬賊土  
耳其



初義昭爲僧。後還俗。奔日向。與書國人樺山氏曰。亂之不振。由義教失道。我恐足利氏之業遂歸他姓。今起兵。不得已也。至是。義教令島津忠國殺之。義昭自殺。○四月。結城城陷。獲春王安王。氏朝舉族死之。○六月。赤松滿祐弑大將軍義教。奔據其邑。八月。詔以義教子義勝襲職。遣諸將討滿祐。初。滿祐族曰貞村。義教寵貞村。每事抑折。滿祐遂欲割滿祐所領與貞村。滿祐積怨。因襲義教其第。弑之。奔播磨。管領細川持之與畠山持國議立義勝。生八歲。細川持常受征。

十九

討命。以與滿祐有姻逗留不進。滿祐逆擊蟹坂。大破之。已而持豐破美作而入。遂滅赤松氏。滿祐兄子教祐逃。偸少貳嘉賴幕府。令大内教世討嘉賴。破而走之。盡并其地。山名氏大内氏復興。持豐自平賊。恃功專橫。管領不能制。○京師盜賊群起。稱行德政。使所借錢財并子母莫還。所質衣物亦不得出錢償。縱火抄掠。所在紛然。諸國倣之。姦民乘之作亂。

**賴襄曰** 叛逆罪也。逆至於弑大罪也。故行弑逆者不論而可。可論遭弑逆者之所以速之足利義教之所以遭弑者安在。在其待將帥無恩意耶。驕而不加禮矣。信讒殺之矣。使人人自危。雖無

赤松滿祐而恐不免焉賴襄曰是所謂知其一未  
知其二也二者何也曰威權不立也義教之速此  
禍也非由恃其威權太盛乎如近時織田信長之  
遭戕焉爾曰信長則然義教則不然也義教自以  
爲威權已立爲可恃也不知足利氏之威權不立  
非一世也而恃之而不加思意於其臣所以速此  
禍也夫恩意與威權不可闕一而義教則兩無之  
何以保其臣之不叛逆哉夫人臣所以戴其君以  
其有威可畏有恩可愛而畏之是以無凌犯之  
禍不然行道之人耳何所不至雖然唯可畏也而  
後可愛可愛而不可畏則其可愛者終不久矣今  
夫妻之於夫亦猶臣人之於君也以義合者也愛而  
不舍以全其夫妻人知之不知非有所畏則不  
可以全也不畏則怙則輕之輕之至心嚮於  
外而疾視其夫甚則陰斃之以從其所私者皆非  
初不愛其夫者也不畏之者也足利氏之將帥皆  
如驕婦不畏其夫也數叛而不禁猶婦之數背其  
夫旋歸其家是以輕之益甚加以怒際側目咆哮

樓花園

如義持義教行小私也如尊氏行大私也足利氏  
 以立不立者何哉曰所行公則立所行私則不立  
 又無愛君之心故曰威權不立也然則威權之所  
 復君仇乎故足利氏之臣唯無畏其君之意是以  
 力攻耳其餘意皆在於縱賊寧肯感奮進擊必於  
 亦忤前彼退撓不進但山名持豐欲復興其家故  
 我受其令哉嚮叛焉莫我能誅也今弒焉誰能禁  
 坐受其從子欲論滿祐刺予之邑爲滿祐者何肯  
 持貞之從子欲論滿祐刺予之邑爲滿祐者何肯  
 不以爲意曰大權在我彼無奈何也於是亦庇  
 幸而克降之復赦而近之滿祐憤怨填胸而義教  
 爲畏已遇之無狀至殺其女而不恤復致其怨叛  
 不足畏也則滿祐之目魚將軍久矣而義教則以  
 乞赦滿祐不得已而聽之足利氏之威權於是乎  
 焚其第據邑而叛下教討之而諸將不肯生連署  
 優游宴罷赤松持貞滿祐與之訴而不得直怒  
 稍振諸將莫敢戴上者而義持庸懦幸時無事  
 不足恃也如滿祐者其尤者已初義滿之世威令  
 稍振諸將莫敢戴上者而義持庸懦幸時無事



文安元年  
勾牙利王  
與土耳其  
戰敗死

之大私。成於赤松氏。故禍先發於赤松氏。天也。足利氏或縱其臣之叛逆。而天則必不赦足利氏之逆。

○二年十一月。義勝加元服。任征夷大將軍。畠山持國爲管領。○三年七月。義勝墜馬薨。管領持國議立義勝母弟義成。生八歲。後改名義政。○九月。藤原光楠正員等。奉後龜山帝孫尊義。稱中興宮。夜率兵入禁中。奪神璽寶劍而去。遂據叡山。集兵。管領畠山持國遣兵攻而殺之。獲寶劍。○十二月。始營宮。○是歲對馬嶋主宗貞盛與朝鮮約互市。每歲遣船五十

國史評林

卷之七 後北國

文安三年  
法蘭西取  
英吉利

艘。若額外遣船。謂之特送。朝鮮歲給米豆二百石。自是交易不絕。○文安元年。楠正員弟某。奉後村上帝孫義有。集兵於紀伊北山。義有初爲僧。稱圓胤。至是起兵。不克而死之。○二年十一月。義政罷管領。畠山持國以細川勝元代之。○宝德元年正月。關東將士請立故管領持氏季子成氏爲鎌倉管領。上杉房定輔翼之上杉憲實不自安。與其子二人往伊豆國清寺。別髮爲僧。巡行諸國。後卒于周防。憲實好學。其在職也。撫民愛士。大得人心。其領邑上野足利有學校。

寶德元年  
英吉利王  
法蘭西敗

傳言小野篁之所淑。歲久衰廢。憲實繕修之。爲置土田以養生徒。又購書籍以充之。以故生徒日盛。當干戈騷擾之時。藝文掃地。而足利之學校獨著天下云。青山延干曰。上杉憲實才略絕人。向使持氏用之。暗劣不能用。其計遂使。其激成。亂實之。叛雖出於窘迫。不獲已之策。然其舉兵。擣國。何以不免。不臣之罪。哉。然其修費。全與文學。其功亦不可廢。五代時。馮道。錢。板。五經。天下傳其功。世之論憲實者。不以人廢其功。可也。

○義政使人物色憲實。不獲。其少子龍若尚幼。在伊豆民家。義政使其家臣長尾景仲輔之。居鎌倉山內。

國史評林

卷之七

寶德二年  
日耳曼始  
創銅板

改名憲忠。任右京亮。設執事職。時上杉顯房居扇谷。太田資清輔之。於是景仲資清頗擅威權。時結城成朝里見義實並仕鎌倉。爲成氏所親近。以其父皆爲上杉氏所殺。怨之。遂構嫌隙云。○享德二年。長尾景仲太田資清作亂於鎌倉。設足利成氏。成氏奔江嶋。景仲資清追躡至由井濱。千葉胤直小田持家等擊破之。景仲等退還。糟谷憲忠素不與謀。聞之大驚。亦逃七澤山。時憲忠叔父重方別髮號道悅。居駿河。來見成氏。爲分疏之。成氏還鎌倉。訴事京師。義政遣僧

青山延子曰

青山延子曰長尾景仲上杉氏之謀臣以智略見意欲令之行篡奪也自是閑東大亂既及數世夫戰國權謀之士唯謁詐之務而不知大義斯亂之所以益長也若景仲者莫可謂傾危之士也

國史評林

卷之七 拔花圖

三

寶德三年  
日曼伐羅  
馬

子以弟持富爲嗣。後生子義就。遂以爲嗣。於是家臣樹私黨。欲立持富子政長爲嗣。細川勝元素助政長。政長竊出匿於勝元家。山名持豐亦黨政長。政長從者皆去德本。匿於持豐家。至是。義就欲攻政長。物議沸騰。義政令諸將率兵衛室町邸。而勝元持豐不至。政長兵縱火攻德本。德本避難從弟義忠家。義就臣皆逃散。義就遂奔伊賀。勝元等請令政長嚴家。義政許之。然惡持豐。勝元黨政長以啓爭端。勝元不自安。託罪其臣磯貝。斬之以謝。○是歲鎌倉管領成氏殺

其執事上杉憲忠。成氏已長。怨上杉氏殺其父。與故

結城氏朝子成朝謀殺憲忠家宰長尾昌賢與上杉  
定昌謀以憲忠弟房顯爲將招集關東兵討成氏之  
罪於京師成氏亦遣使告之義政怒成氏肆殺憲忠  
命討之○康正元年山名持豐攻赤松祐之於播磨  
殺之遂入京師義政釋而不問由是持豐威震天下  
○六月成氏奔古河初成氏連破房顯勢大振至是  
義政令駿河守護今川範忠討成氏成氏距戰敗績  
遂走古河範忠兵縱火焚鎌倉邸第府庫及名社古

國史評林

春之七 後花園

廿四

利焚蕩無遺矣。是後閔東大亂。諸將各據郡邑。迭相攻伐。○是歲。畠山德本卒。於是。畠山義忠請召還義就。義政許之。義就還京師。日被親近。政長不得在京。師遂出奔大和。

青山延子曰

立義視而又欲立其子竟致應仁之亂宜矣

享德二年  
上耳其代  
東羅馬動  
其王

○二年八月。太上法皇崩。稱後崇光院。法皇初為親王。為稱光帝所忌。遂薙髮。稱道欽。嘗著椿葉記。錄崇光以後至上即位皇室喪亂之事。以明天命之有歸世以為實錄。○長祿元年六月。義政以澁川義鏡為關東探題。義鏡義俊之子也。初成氏走古河。關東將士多屬之。各據其城邑。不從京師令。義鏡曾祖義行任武藏守。世襲封邑。為土人所畏服。以故義政委義鏡以鎮撫之職。使諸將受其節度。以上杉房顯為管領。以討成氏。於是上杉持朝城河越。太田資清城巖

國史評林

卷之七

廿五

寬正五年  
勾羽判官  
北耳其代

付。太田資長城江戶。資長資清之子也。少好學。善韜略。○十二月。大將軍義政遣其弟政知居伊豆。澁川義鏡等相議曰。關東不置主帥。無所受令。因迎政知。○二年八月。獲神璽。初中興宮之遇害也。南人復奉其二子尊秀忠。義棟。吉野山中。赤松氏遺臣。佯降吉野。殺皇子。至是神璽還于朝。○寬正元年三月。捕楠氏族在吉野者。悉殺之。○九月。義政逐畠山義就。初義政信浮屠。時方禁殺。而義就放鷹。義政怒逐義就。義就遂赴河內。保若江城。義政使政長討之。政長進

屯龍田。○四年。政長凱旋。先是政長攻義就不克。義政命諸將討之。義就守嶽山。累年不下。至是嶽山陷。義就奔紀伊。○五年七月。天皇禪位皇子成仁親王。○十一月。罷管領細川勝元。以畠山政長代之。○是歲。大將軍義政奏以其弟義視為嗣。居今出川第。以細川勝元為執事。初義政娶藤原重政女。曰富子。無子。弟義尋為僧。義政欲養為嗣。義尋恐其有渝。辭義政曰。吾後有子。襁褓為僧。誓不渝也。義尋乃蓄髮。改名義視。

國史評林

卷之七

廿六

文明二年  
勾羽判官  
背其若討  
平之

後土御門天皇諱成仁。後花園子。母嘉樂門院。十六年。改元六。曰文正。應仁。文。明長享。延德。明應。崩。壽五十九。○六年二月。天皇即位。尊先帝曰太上天皇。以前關白持通復為關白。○文正元年。義政子義尚以前年冬生。其母富子不欲僧之。而難渝義視約。又細川勝元輔之。難搖。念諸將抗勝元者。唯山名宗全。於是密召宗全託之。初宗全以女妻勝元。無子。義宗全子是豐為嗣。已而生子。廢是豐。宗全不擇。赤松則尚之。復邑。又意勝元所為也。嘶之。故受託不辭。檢聞畠山義

文明四年  
土耳其伐  
意太利

就勇與勝元相仇。因欲結焉。遂請赦之。召還為援。義政許之。時伊勢貞親為幕府奏者頭。掌出納。甚有權。斯波氏無嗣。立族人義敏。其家宰不服。因貞親請逐之。立義廉。娶宗全女。已貞親娶義敏妹。發義廉復我敏。宗全怒。將援義廉攻貞親。京師騷然。諸將居間和解。四月。貞親義敏皆奔。宗全名持豐。削髮稱宗全。應仁元年。正月。故事。大將軍歲首臨三管領以下宅受饗。時畠山政長為管領。治具請焉。不臨。十五日。臨山名宗全宅。已而宗全率義就義廉以下諸將詣幕府。請使政長避本第。納義就。許之。遣使諭告勝元。勝元曰。臣將面對焉。使者復命。久之不至。遂與政長聚兵自備。宗全亦召兵守幕府。義政令曰。政長義就宜各以手兵相決。諸將毋得援。義就曰。可也。十八日。義就擊政長于御靈林。宗全潛援義就。政長敗走。義就復入本第。世頃勝元不援政長。以為怯。勝元慙。杜門不出。勝元第在幕府東。宗全第在西。義視往來。軍間和解之。不聽。○二月。宗全散遣其兵。勝元視之。乃潛與族政之師春政春微所管攝津丹後和泉淡路

國史評林

卷之七 後上御門

廿七

文明十二  
年。勿利改  
日耳曼

阿波讚岐土佐備中參河兵。政長以河內紀伊斯波武田國信以若狹安藝赤松政則以加賀皆屬焉。兵九十六萬。宗全聞之。亦與其族教幸教清發祖馬因幡播磨伯耆石見備前美作兵。義就以大和及河內紀伊故黨畠山義純以能登斯波義廉以越前尾張遠江六角高賴以近江之半。一色義直以丹波伊勢土岐成賴以美濃皆屬焉。兵九十一萬。兩軍路釋入京師。京師人民負擔奔竄。宗全令一色義直衛室町。第。勝元以為舉兵無名。不知擁將軍以號令天下。乃遣兵擊破義直。入謁義政。請將府旌旗豎之第門。遣諸將攻宗全。自是兩軍連戰。殺傷甚衆。○八月。勝元疑幕府近臣有為西軍耳目者。請逐其十二人。義政從之。勝元以義政意右宗全。慮其奔西軍。欲挾天子以號令天下。故迎帝及上皇於室町第。勝元又請復伊勢貞親伺察幕府。義視素惡貞親。不自安。出奔伊勢依北畠氏。勝元軍屢敗。退保相國寺。

國史評林

卷之七

廿八

賴襄曰

應仁之亂。本於嘉吉之變也。夫家奴賊主。人於眾奴中。而眾奴遂巡莫能起。有一



國史評林

卷之七

奴焉獨能奮前擊斃之則擊斃之者昂首橫行於  
 所族者嗣主又制之也而為之宰者引之權以  
 長其勢也及其國之亂與之必爭其威能操其  
 紀綱固其英雄之人樹大功其間是以能操其  
 權遂至移其國者皆然今其功出一國之上使  
 而宗大過人者乎則其集足利氏之國也無遠  
 矣異日之豐臣秀吉於織田氏之國也無遠  
 大略者止於橫志無忌而巳雖然當時之為將  
 管領者如子如女之充其欲不可多與土地  
 之金帛子如女之充其欲不可多與土地  
 授地而復爭之乃大不可與夫宗全盡領赤松  
 氏地使其同族之乃大不可與夫宗全盡領赤松  
 曰有不得然者焉又立赤松遺孽於播磨然猶  
 而關之何哉彼怒而不直我關而奪之我何辭責

之正足以成其勢而失我權況我簡拔之權乎夫  
 所謂授權者何必其官職云哉我簡拔之權乎夫  
 輕重於我之謂授權細川勝元與山崎義隆之  
 資望欲擠而代之授權乃與之并力除其義子  
 以養其父及德本之欲引宗全為義子視  
 而欲復立已之子則亦藉宗全為援義子視  
 權也夫德本之事則亦藉宗全為援義子視  
 之志則一也勝元初全知私而全據公是以其  
 宗全之勢也勝元初全知私而全據公是以其  
 已於此也義隆亦與之爭而不知先授之權以  
 至元於此也義隆亦與之爭而不知先授之權以  
 勝元所執持亦不能得之全使與勝元爭而不知  
 治天塗地十餘年而不得全使之力所以應仁  
 逢惡人之有功者不使善處置之服其心則何  
 其不可制哉雖然不使善處置之服其心則何  
 勢至惡人之有功者不使善處置之服其心則何

文明十四  
年意太利  
人攻教王

○二年九月帝召義視於伊勢勝元等又連署請○  
 十月義視還京師時京師流言勝元謀廢義政立義  
 視內外洶洶勝元患之以為令義視奔敵軍則無憂  
 矣乃說義視出京十一月義視奔比叡山宗全果遣  
 以迎之自是兩軍如將軍兄弟戰者○文明二年後  
 花園法皇崩于室町行宮時京師兵革相踵公卿百  
 官率皆逃散葬儀不備朝廷衰替自古未有○三年  
 春近江守護六角高賴起兵將入京師京極持清擊  
 破之兩家世為近江守護應仁已來始構兵累世相

國史評林

卷之七

文明十七  
年白牙利  
伐日耳曼  
曼王出奔

爭于戈無弭云○斯波氏家宰甲斐弑其君義廉宰  
 朝倉誅殺甲斐取越前宰織田取尾張義政令朝倉  
 領越前○是歲上杉顯定攻拔古河逐管領成氏顯  
 定房顯子也○五年三月山名宗全死年七十五  
 細川勝元死年四十四子政元嗣○十二月大將軍  
 義政致仕子義熙嗣甫九歲并征夷大將軍畠山政  
 長為管領七日辭以畠山義統代之○六年九月前  
 大將軍義政贈書朝鮮求明國勘合印購明貨寶珍  
 玩○七年義政使使入明○九年春天皇還宮○冬

賴襄

曰之郡鼎無之也患在於姦臣與物巨而封建無之也雖有之而不至倖亡其國也

何者諸侯各有其土地甲兵其力足以禁盜賊而內疆  
而外禁盜賊也然其力足以禁盜賊而內疆  
難制制之以權權在於上則天下之勢分以奉上  
令權不在於上則天下之勢合而下恣其志合者  
何謂謂有黨有黨必有耦而爭爭以其土地甲兵  
故吞噬挾數十年而不止非如郡縣之存亡立  
決也而爲之上者既莫以制之聽其或勝或負而  
已而勝者或挾我以取其勝而及於既勝乃終制  
我而無知之何是封建之通患而應仁之亂亦爲  
然何由而然也曰喪權而已何以喪權曰不公也

國史評林

卷之七

11-19-11

不一也唯不公是以不一史稱足利義政之令斯  
 波氏之嗣也十年之中二奪之而二予之矣畠山  
 氏之續也二十年三奪之而三予之矣播於  
 山名氏賞其討滅赤松氏也而復祿赤松餘孽於  
 播矣其不一也如此皆因請謁賄賂而然也非  
 不公而何自以其弟爲儲貳細川勝元傳之矣而  
 復援山名宗全以軋勝元其不一也如此由欲  
 廢其弟以立宗全斃赤松氏子以奪其邑而不能  
 也是以宗全盡除其左右爲西陣耳目者而不能  
 勝元出怨言莫肯復奉其令者夫苞苴陰行閹關  
 正也而天下莫肯復奉其令者夫苞苴陰行閹關  
 之間禍之吮吮與枕席私語浸漸於耳而致義  
 戈之氣塞天地之間者十有餘年而渠魁兩斃如  
 政始不自知其患之至此也幸而渠魁兩斃如  
 勝負而細川氏終專其權至廢置將軍如奕然  
 群豪相并海內分裂至畿田豐臣氏纔得一之  
 其禍遠矣雖然室町以衰弱而得長存非如無倉  
 之速亡於姦臣者何哉封建郡縣之勢異禍如累

長享二年  
歲次丁巳  
瑞興

臣以亦爲封建。其季世變亂。政亦以私易儲。而天子諸侯陰各有所黨。援以至於亂。亡其勢。乃與我。其能者一也。而其亡速於室町者。新造之國也。

○十年正月。足利成氏與上杉顯定講和。○八月。義政與義視行成。○十三年四月。前關白兼良薨。年八十。號後成恩寺。兼良才學絕倫。博涉古今。諳練典故。爲天下所倚賴。及薨。人皆歎惜焉。所著有公事根源。花鳥餘情。東齋隨筆等。皆行于世。○七月。義政造第於東山居焉。勅賜踊東山殿。集古器名畫。屢設茗宴。以遣世慮。茶人周光之徒尤見親近。自是之後。茶湯

國史評林

卷之七 後土御門

14

盛行云。

青山延于曰在昔唐陸羽以好茶聞于世自是之後高人逸士遺世絕俗肆志山林者

往愛賞不置然未有王公大人好之者也至本  
朝源義政畱意茶事而茶人周光之徒迎合其好  
意出奇自後轉相倣倣遂有茶家者流至望臣  
有古尤好之於是乎宗易之徒益如文飾若欲盛  
其至令王公大人競相尚慕一器之微至費千金  
其弊有不可勝言者夫古之好茶者青簡寡欲脫  
畧世務以爲方外之遊而今之諸侯驕奢多欲蕩  
盡貲財以供無用之事茗飲之爲害吁亦甚矣義  
政暗懦爲強臣所牽制退隱東山優游玩愒以泄  
其不平之意而至于流毒後世爲人君者可不以  
爲戒哉

○十七年六月。義政薙髮。号喜山。○八月。大將軍義

延德三年  
英吉利北  
部氏因重  
欽而板

熙與足利成氏行成○十八年七月上杉定政殺其  
執事太田資長初定政以封地狹小常屬踴定及資  
長相之丙修國政外總軍旅撫民愛物將士畏服兵  
威日彊踴定忌資長欲除之使人為間定政信之至  
是殺資長資長雖髮稱道灌曾築河越江戶二城又  
好文雅其子資康亦有父風資定死定正失勢求援  
於成氏

青山延子曰孟子有言人必自侮而後人侮之國  
問殺其臣未有不危其國者也故子玉死而楚國  
弱伍奢死而吳王亡檀道濟死而劉氏衰斛律光

國史評林

卷之七 後上門

三

死而齊社屋高頴死而隋室傾岳飛死而宋師燼  
九此數君者皆自破其千城以資敵國不徒取笑  
一時亦足以亡其身而危其國也上杉定政任用  
資長國富兵彊威震關東及一旦聽讒殺之人心  
瓦解疆土日蹙卒為北條氏  
所并此理之必然何足怪哉

○長亨元年五月義熙以細川政元為管領政元勝  
元之子也○九月義熙召六角高賴不至義熙自將  
討之軍鈎里○延德元年三月征夷大將軍義熙薨  
于近江年二十五義熙好學嘗就前關白兼良諮問  
治道兼良為著樵談治要在軍中猶講左氏春秋及  
薨遠近莫不哀惜義熙初名義尚無子義政召義視

於美濃養其子義材為嗣後改名義植○二年正月  
前大將軍義政薨年五十六

賴襄曰足利義政可謂發其心者矣以八歲童子  
其子以就安又十九年而終通前此四十八年矣  
而集我邦前後無比之大亂於此四十八年中  
輒輒兵變蕩為廣野七道之內無無戰者誰致之  
歟史稱義政驕逸其在職窮極奢靡至花亭之費  
費六十萬緡高倉第之障子值二萬錢其他稱許  
上下相倣競以侈麗相尚是以民賦日倍橫斂苛  
征戶耗田蕪故事借富商金者義滿時歲四義  
之令號曰德政至於義政每月八次又舉稱貸不償  
六年一舉猶病難給義政乃曰盜盜樂於內下之  
私共困怨讟四起義政乃曰盜盜樂於內下之  
政委之傳宣之臣及妾媵僧尼之屬請謁公行號

國史評林

卷之七 後上門

三

今其曲而外朝大臣結黨相軋見上令不便已若  
持其曲而直公然罵詈而不從絕細穢廢威權墜地  
如此夫如足利氏者乎而義政聚乎不察也猶不能  
不亂況託外臣之有力者欲以濟之以此啓亂猶兵  
禍一語起已遂為所劫制其兩敵交鬪心懷不睦  
出可以語以少繼止之幸得珍寶乃贈書於東山  
亦合印信以求海外書畫之明年乃贈書於東山  
萬民非取萬人有養一人也故明乎夫天託一於人  
且然況代天子權宰天下者烏可而取其也天予  
臣僕也而奪其所以生活者烏可而奪其也而有不  
亂乎不察於未亂下者何哉曰天疾其心也而  
得全首領沒其心者何哉曰天疾其心也而  
死其家故生此心者何哉曰天疾其心也而  
死以極其亂亂不極不足以愛也

明應元年  
關龍兒得  
阿美利加  
新地

○七月義植任征夷大將軍。○三年正月前大納言義親薨。○四月左兵衛督政知為其子茶茶所弒。北條長氏討誅之。初政知有二子。長茶茶九。次義親。義親後妻所生也。政知鍾愛之。欲立為嗣。錮茶茶九於別室。茶茶九潛出幽室。刺殺繼母。遂率其黨攻政知。政知自殺。○明應二年二月。以藤原尚通為關白。○四月。管領畠山政長奉大將軍義植。擊畠山義豐。軍正覺寺。細川政元與義豐合謀攻之。義植脫身走筒井。政長戰死。立故足利政知子義澄。義豐義就子也。

國史評林

卷之七 後醍醐天皇

明應七年  
關龍兒得  
阿美利加  
新地

先是義就死。義豐嗣。據河內。常忌害政長。政長請而伐之。政元與政長爭權。因援義豐。初政知之被弒也。義澄奔駿河。依今川氏親。於是政元稱義政遺旨。諸將莫敢異議。乃立為主。閏月。攻義植以歸。幽之。○六月。義植逃奔越中。遂西依大內義興。義興政弘子也。○三年。義親任征夷大將軍。細川政元為管領。○是歲。北條長氏略地相模。取小田原。據之。○九月。三浦義同弒其父時高。初時高無子。養上杉高枚子義同為嗣。後生一子。欲遂廢之。義同潛逃總持寺。家臣多

明應九年  
新田義重  
日振

從之。小田原城主大森實賴亦助義同。義同起兵。數與時高戰。至是。襲時高於新井城。時高自殺。

青山延于曰

三浦時高初受持氏之命。守鎌倉。及

○九年八月。參河安祥城主松平親忠卒。子長親嗣。親忠新田義重之裔。其先世居上野。義重子義季。稱德川四郎。親忠曾祖親氏。始來參河。土豪松平信重以女妻之。因冒松平氏。親氏子泰親為參河目代。至孫信光。攻安祥城。取之。親忠信光之子也。性寬仁愛

國史評林

卷之七 後醍醐天皇

物。剪除鄰敵。漸開基業。○九月。天皇崩。

後柏原天皇

諱勝仁。後土御門第一子。母准后

年。改元三。曰文龜。永正。大永。崩。壽六十三。

○十月。天皇踐祚。○十一月。葬後土御門天皇。置柩於黑戶。四十餘日。然後克葬。○文龜元年。六月。關白藤原冬良罷。以藤原尚通代之。○是歲。義澄奏罷源義植職。○永正元年。九月上杉朝良及上杉顯定戰于立河原。敗走。十月。顯定攻朝良於河越。朝良求成。顯定解圍而還。○四年。六月。細川澄之弒其父政元。



初政元好行幻術居常齋戒不近婦人以故年四十無子養藤原政基子澄之與之丹波又養同族之勝子澄元為子時政元益信奇表喜怒無常會澄元至自阿波三好之長為傳之長勇有才略香西元長藥師寺長忠等忌之共謀以為主君狂暴必破若澄元襲職則權歸於之長不如先立澄之時澄之亦怨政元乃潛謀逆弑政元於浴室澄元奔近江○七月澄之至自丹波義澄命為政元後

山縣楨曰政元不脩人道而信鬼神好行奇表其取死宜矣義澄為天下之主將不能討

國史評林

卷之七 變白景

三十七

亂臣賊子反命之義其職亦何失道之甚也自此而後將府益喪其身且不能保而海內分裂豪傑割據天下益以大亂悲哉

文龜元在  
即西洋一  
十五百一  
年簡商人  
長通商亦  
新地圖勢  
頗強

○八月細川政賢細川高國細川尚春攻破澄之誅澄之及元長長忠等澄元入京師三好之長恃權橫恣澄元不能制時澄之黨奈良元吉在京師內謀貞正在丹波伊丹元扶在攝津通謀義植奉細川高國為主興兵諸國○五年二月貞正等入寇京師澄元使三好之長拒之之長敗走澄元走近江大將軍義澄亦與近江高國任右京大夫自補管領大內義興

文龜三年  
西班牙  
強与法蘭  
西爭霸

奉義植至泉堺畠山尚順及畿内兵士咸屬之○七月義植再補征夷大將軍奏解義澄官○六年七月先是越後守護上杉房能為其臣長尾為景所弑至是上杉顯定率兵討為景為景敗走越中房能顯定之弟也○七年六月上杉顯定討長尾為景敗死於長森原○十二月大職冠像破裂○是歲對馬嶋主宗義盛遣子盛弘率兵擊朝鮮拔二城進戰于熊川敗死○八年八月前大將軍義澄薨于近江○是月細川澄元細川政賢等舉兵入京師管領義興奉大

國史評林

卷之七 變白景

三十八

永正四年  
葡萄牙人始  
收錫蘭島

將軍義植避之丹波義興還襲政賢於舟岡山斬之義植還京師○九年八月北條氏茂攻相州岡崎城拔之三浦義同走保住吉城氏茂又攻拔之義同退保荒井城氏茂又圍之上杉朝興來援氏茂逆擊走之攻圍累歲終陷之○十五年八月大內義興就國以細川高國為管領義興在京十一年為政公平眾皆悅服會出雲守護足子經久圖侵周防於是義興還國經略軍事○十六年八月北條氏茂卒于並山年八十八子氏綱嗣氏綱有勇略善用兵○十七年

二月三好之長擁細川澄元入京師攻細川高國高國敗走近江發兵還攻京師之長自殺澄元奔阿波尋卒。

**賴襄曰**應仁而還足利氏之事紛紛擾擾不足復臣其事酷相似也初畠山氏欲廢其義子而立其子足利氏與細川氏亦然是以成應仁之亂足利氏立義尚細川氏立爲管領其所與爭立者死其子猶存長以義子立爲軍佐擊之所挾者義尚所與爭立政害之挾將軍住擊之所挾者義尚所與爭立者之子也蓋義尚之大也父義政召其舊所養義視立其子義植以義尚無嗣不得已也是政長所挾者也而細川政元稱義政遺旨立我澄義澄與義植於義政均之姪也義政豈有所愛憎哉政元所以矯旨立之欲排政長而奪其所攝耳猶其父

卷之七 後柏原

勝元之與山名宗全戰以賭義視義尚之位其意  
 在排宗全也而勝元未逞其志而死而政元成之  
 政元廢義植殺政長而已爲管領專權十有五年  
 矣乃爲其臣所弑何哉初政元輔之而沓西元近  
 澄元高國以澄元付三好長輝立它義子反爲長  
 欲誅而三好氏專細川氏義植義澄之交爭者至  
 所誅而三好氏細川氏澄元與高國或助義澄或  
 其子孫以終細川氏澄元與高國或助義澄或助  
 孫以終細川氏澄元與高國或助義澄或助義植  
 而長輝子孫始澄元及子晴元敵高國後又助  
 高國之子以排澄元之子三好氏亂細川氏矣  
 而三好氏之臣有松永久秀者亦亂其家至毒殺  
 其子以立它義子然後相與共弑將軍而足川氏  
 滅矣賴襄曰孔子論鄙夫之不可與事君曰未得  
 患得既得患失患失則無所不至今細川氏之事  
 足利氏志不在足利氏而患已之得失而已是以  
 得其臣之事之者志不在細川氏一彼一此唯已  
 得失是視而無所不至者酷相似也  
 是豈細川氏

之罪也。足利氏事王家也。爭其兩統以懷於已。亦由<sub>下</sub>其志不在王家。惠巳之得失。其源如此。置其末<sub>下</sub>流轉相倣微川氏三好氏之亂臣細川氏猶細川氏三好氏之亂臣細川氏猶細川氏。

○大永元年三月。天皇即位。本願寺僧供資以舉禮。  
因賞准門跡。○是月。細川高國逐大將軍義植。義植  
奔淡路。○六月。迎故大將軍義澄子義晴於播磨。○  
七月。義晴任征夷大將軍。○三年四月。前大將軍義  
植薨于阿波。○四年正月。北條氏綱取江戸城。上杉  
朝興走保河越。○六年四月。天皇崩。

卷之七 後柏原

奈良天皇諱知仁後柏原第一子母豐樂門院藤原氏贈左大臣秀女在位三十一年改元三曰享祿  
 弘治朔六十二  
 天文

○四月。天皇踐祚。右大臣藤原植家爲關白。○九月。近江守護京極高岑及淺井亮政戰于椿坂。高岑敗績。亮政世仕於京極氏。至高政其主高岑闇弱。老臣上阪泰貞專政。亮政起兵滅上阪氏。城小谷居焉。至是高岑與六角定賴合謀舉兵討亮政。亮政請援於朝倉教景。教景來救。擊高岑定賴破之。自是兵威益彊。盡并江北。京極氏遂微。○十月。先是細川高國殺

亨祿元年  
法蘭西王  
曼  
戰敗降於  
曼

其老臣奮西基至是其兄波多野備前守及其弟柳本賢治起兵於丹波叛高國高國遣細川尹賢討之不克○七年二月柳本賢治侵京師陷山崎三好勝時亦起兵應賢治大將軍義晴遣兵拒之不利義晴及高國走近江○三月細川晴元奉義維自阿波至堺三好元長奉以爲主晴元澄元之子元長之長之孫也○九月元長賢治攻畠山植長於高屋植長尚順之子也○十月越前守護朝倉教景近江守護六角定賴京極高岑等將兵三萬餘納義晴於京師○

國史評林

卷之七 後醍醐天皇

聖二

亨祿二年  
荷蘭海壇  
決死者四  
十萬人

亨祿元年正月朝倉教景與三好元長講和既而和敗義晴復奔近江高國奔伊勢○三年八月浦上村宗將兵至攝津攻晴元先是細川高國至播磨依村宗求援村宗許諾○參河岡崎城主松平清康攻熊谷直利於宇理城拔之又取屋嶋城至是兵勢大振甲斐守護武田信虎遣使修好清康親忠之孫信忠之子也○四年五月晴元與高國戰大破之誅高國村宗○天文元年正月初木沢長政仕畠山義宣既而降晴元與其寵臣三好政長譜三好元長晴元由

天文二年  
土耳其代  
波斯

是與元長有隙至是元長通謀義宣擾堺南莊細川之持說晴元和解之晴元不聽之持憤邑歸阿波○五月義宣圍長政於飯森城長政與政長謀白晴元求援本願寺光教○六月光教招募其徒擊破義宣義宣亡匿佛寺長政索捕殺之遂圍元長于南莊元長與義維走顯本寺長政復圍之遂殺元長執義維送於河內○八月長政與本願寺僧徒爭鬪僧徒大怒益發其徒攻晴元長政擊破之於是近畿僧兵所在並起共攻晴元晴元乞救六角定賴定賴將兵攻

國史評林

卷之七 後醍醐天皇

聖二

本願寺又說法華僧徒興兵京師法華二十一寺率檀越兵圍本願寺縱火焚之光教敗走○十月奈良一向宗復起應光教○二年正月攝津一向宗復起攻晴元大破之晴元奔淡路又攻伊丹城木沢長政募法華兵援之内外夾擊大破之○四月晴元復還堺搜池田城光教走保大坂城○五月長政攻大坂城堅不拔長政引去○九月僧兵拔越水城○三年四月少貳冬尚與大内義隆講和義隆使陶道麒麟雷鎮肥前遂凱旋時九州擾亂互相侵奪朝廷詔義隆

討平九州。義隆發兵征之。秋月原田菊池等諸族望風皆降。○五年二月。行即位禮。時國用匱乏。不能行。

禮。大內義隆奉貢以助經費。於是始得行禮。○五月。義隆入朝。賞功爲太宰大貳。兼防長。豐筑守護。專領山陽及鎮西之事。時尼子晴久稱雄於山陽。曰。我不能爲義隆麾下也。乃率兵三萬餘次青野<sup>アホ</sup>鼻<sup>ハナ</sup>。義隆怒。曰。我奉勅專征伐。而晴久方命興兵。非叛而何。亟速討之。乃使陶晴賢等逆擊。自將兵一萬繼發。晴久嬰疾引軍而還。義隆亦旋師。○十二月。武田晴信攻信

卷之七

天文七年  
希臘人始  
造冰水鐘

濃海野口城拔之。晴信信虎之子也。沉勇有謀略。年甫十六。從信虎攻海野口。平賀成賴率兵來援。攻之踰月。城堅不可拔。會天大雪。信虎遂解圍而去。晴信請殿。強而後許之。晴信兵裁三百。黎明徑襲敵城。敵兵以爲信虎解去。散遣士卒守兵甚少。倉黃潰走。晴信掩擊殲之。遂斬成賴。置守兵而歸。信虎不釋。曰。豈守城報捷。不可棄城而去也。信虎爲人彊暴。愛次子信繁。頗有易嫡之志。晴信知之。深自韜晦。人以爲不慧。至是始服其智勇。○是歲駿河守護今川氏輝卒。

天文十年  
土耳其与  
匈牙利戰  
克之

其弟義元襲職。娶武田信虎女生子氏真。先是九州沿海之民數侵明邊境。浙江尤甚。明主使蔣海胡節志等來豐後。請嚴加禁止。至是蔣海移文對馬。復請禁賊民。○六年七月。北條氏綱攻上杉朝定於河越。大破之。遂取其城。朝定走保松山城。○七年三月。武田晴信逐其父信虎。自立于甲斐。先是信虎將廢晴信。幽之。晴信密與板垣信形。飯富兵部謀。使人致意義元。義元以謂信虎悍而難制。不如擁立晴信。乃許諾。至是會信虎如駿河。晴信遂擡甲府。拒信虎而不

國史評林

卷之七

納

青山延子曰應承以後真可謂亂世哉臣殺君者  
戈者有之而天子不能誅將府不能討是亂臣賊  
子所以繼踵而起也武田晴信之距信虎甚於衛  
輒其滅絕倫理罪亦大矣假使義元諭晴信以大  
義諫信更待之如初庶可以全父子之恩也而義  
元計不出此反助其逆徒知黨之之爲利而不  
知其國爲之所并甚哉權謀詭術之爲害也

七月武田晴信及諏訪賴茂小笠原長時戰于韭  
崎大破之晴信既立荒耽酒色不恤政事又好文雅  
常延僧徒賦詩老臣患之不得見板垣信形稱疾不  
出替招詩僧學爲詩性敏捷不數月能之一日出陪



天文十四  
年法蘭西  
與英吉利  
戰克之

詩筵晴信怪之信形求題賦詩解理可觀晴信大驚授以新題立成晴信大悅於是信形諫曰詩賦固可喜然發事妙務夫為君者要在於治國撫士往者京兆君以亡道遂致廢黜今君驕恣抑又甚焉今而弗峻必蹈覆轍臣直言犯顏甘就頸戮晴信納之國日強矣

青山延子曰

若板垣信形者可謂善諫矣易曰納約自牖信形有焉

是歲美濃守護土岐賴藝為其臣齋藤利政所逐利政京師人家貧賣油以為業後仕土岐老臣長井

國史評林

卷之七

四九

氏既而殺之奪其邑至是逐國主賴藝盡并其地雄髮稱道三○十月北條氏綱及足利義明戰于鴻臺大破之殺義明義明成氏子居下總御弓稱御弓御所○十年正月毛利元就與尼子晴久戰大破之先是元就屬尼子晴久既而與晴久有隙遂為大内義隆晴久怒攻元就元就嬰城固守至是遂破之○十一年三月大將軍義晴還自近江○十二年八月波爾杜瓦爾人百餘人乘一大舶來多畿島求互市始傳鳥銃天教之入我國自是始其後大友義鎮深宗

天文十二  
年土耳其  
伐匈牙利

奉之其法浸盛○十月上杉憲政大舉圍北條綱成于河越城足利晴氏援之北條氏康夜襲憲政大破之憲政晴氏潰走自是關東諸將咸屬氏康氏康氏綱子晴氏成氏曾孫也○十三年二月武田晴信伐諏訪賴茂數破之賴茂納款○三月賴茂來甲府晴信使人誘殺之其黨復叛賴茂有女美色晴信聞欲納之板垣信形飲富兵部皆以為不可獨山本晴幸以為納之諏訪將士必當來歸此懷敵之策也晴信遂納之生子勝賴晴幸參河人善兵策為人眇且跛

國史評林

卷之七

四九

貌極寢周遊天下時人莫識晴信見而奇之引參謀議曰見親近

安積覺曰

晴幸其敵無遺決勝有餘智勇出羣世而納其女使其少有人心則豈能復首奉社席于仇讎哉三將之言正而難用晴幸之論邪而易入所謂建君之惡者也郭崇韜莊宗之功臣也欲為固寵之計而勸莊宗立劉夫人為皇后今納死黨之女其生而覆莊宗之社稷者劉后也今納死黨之女其能鎮靜一方計之得者矣而滅武田之宗社者勝賴也天之報施亦昭昭然而晴幸之罪殆不可追矣

○七月大將軍義晴與細川晴元講和○十五年八

天文十五年  
日耳曼  
與各國盟  
攻邪極教  
人

國史評林

卷之七

卷之七

四六二

月。畠山政國細川氏綱與細川晴元戰。○九月。征夷大將軍義晴薨。子義輝爲征夷大將軍。時年十一。義輝初名義藤。後更今名。與義晴居東山慈照寺。○十六年。三月。義晴惡細川晴元之專恣。與畠山政國謀除之。率兵九百餘出屯北白河城。○四月。晴元與三好範長等率四國兵三萬餘陣東山。○七月。晴元大舉進入京師。晴元娶六角定賴女。以故定賴亦黨晴元。將兵一萬來攻。義晴義輝奔坂本。畠山政國及游佐長教入援京師。路遇敵軍敗走。義晴復與晴元講和。○是歲。武田晴信攻村上義清於信濃。敗之。義清奔越後。依長尾景虎。景虎爲出兵信濃。擊晴信。○十七年。春。細川氏綱與細川晴元議和。晴元還堺。四國兵皆罷歸。○六月。義晴義輝復歸京師。○十八年。三月。故三好元長子長慶應細川氏綱。攻三好宗三中島。取之。宗三走保榎並城。細川晴元援宗三。據三宅城。○六月。長慶與其弟十河一存攻榎並三宅。並拔之。斬宗三。晴元走還。遂挾義晴義輝奔坂本。○十八年。十月。長尾景虎出屯信濃。及武田晴信戰于海野。

國史評林

卷之七

卷之七

四六二

自是甲越戰爭殆無寧歲。景虎爲景子。爲人英毅有勇略。○十九年。二月。豐後國主大友義鑑爲其臣津久見美作所弑。子義鎮嗣。義鎮少好畋獵。性粗暴。數手刃人。嘗作大刀長四尺餘。其傳入田親真諫曰。此刀雖大。所斃不過數人。夫人君鋒刀之利。有銘於斯者。仁慈以撫民。德惠以勸衆。上下輯睦。閭閻悅服。以此征國。何國不服。以此陷陣。何陣不摧。此之謂人君之鋒。若夫逞意一劍。徒事斬伐。此匹夫之勇。非主將之任也。義鎮大怒。遂誅之。其後驕暴滋甚。老臣曰。水鑑速吉岡宗歡等憂之。條其過失諫之。義鎮悔悟。自是兇暴頗止。○五月。前大將軍義晴薨于穴太山中。初義晴城東山。將徙居焉。既而憂憤得疾。遂薨。晴元以大將軍義輝退屯宝泉寺。○十一月。三好長慶入京師。攻焚東山。○二十年。二月。三好長慶使其臣松永久秀攻近江。進陣志賀。六角義賢濟湖水逆擊。久秀敗走。時伊勢貞教在京師。與長慶判決京畿之政。長慶課京師之民出地子錢。○七月。細川晴元進陣相國寺。長慶攻焚之。晴元敗走。○八月。陶晴賢弑其

天文十八年  
義隆與相良  
武任爭權不  
相能  
武仕譜晴賢  
義隆信而疏之  
晴賢怨之還其邑  
稱疾不出  
義隆不以爲意  
會賓客日夜宴樂  
晴賢率  
兵徑襲山口  
義隆狼狽出走  
赴大寧寺  
晴賢追圍之  
義隆竟自殺  
晴賢立義隆甥大友義鑑子義長爲嗣  
自專威權  
雖髮稱全姜  
○是歲北條氏康攻上杉憲  
政破之  
憲政奔越後  
依長尾景虎  
以其姓氏職親授  
之  
景虎冒上杉氏稱關東管領  
初憲政藉累世之豐  
富窮極奢侈  
荒耽酒色  
菅野大膳上原兵庫以諂佞

國史評林

卷之七 後奈良

四九

見罷。恣爲威福。以是將士離心。竟至亡國。○二十一  
年。正月。義輝與三好長慶和。還京師。罷細川晴元。以  
氏綱爲管領。晴元削髮遁於丹波。既而和議復敗。○  
十月。北條氏康取古河。執足利晴氏。○二十二年。五  
月。武田晴信滅小笠原長時。悉取信濃。○六月。長慶  
弟實休弒其君細川持隆於阿波。○七月。義輝召還  
細川晴元。三好長慶發兵攻之。義輝奔近江。尋講和  
而還。○弘治元年。十一月。毛利元就討陶晴賢。戰于  
嚴島。大破之。誅晴賢。初元就上書請討晴賢之詔。天

天文十八年  
義隆與相良  
武任爭權不  
相能  
武仕譜晴賢  
義隆信而疏之  
晴賢怨之還其邑  
稱疾不出  
義隆不以爲意  
會賓客日夜宴樂  
晴賢率  
兵徑襲山口  
義隆狼狽出走  
赴大寧寺  
晴賢追圍之  
義隆竟自殺  
晴賢立義隆甥大友義鑑子義長爲嗣  
自專威權  
雖髮稱全姜  
○是歲北條氏康攻上杉憲  
政破之  
憲政奔越後  
依長尾景虎  
以其姓氏職親授  
之  
景虎冒上杉氏稱關東管領  
初憲政藉累世之豐  
富窮極奢侈  
荒耽酒色  
菅野大膳上原兵庫以諂佞

國史評林

卷之七

五十

道而元就最其難者也。夫亂臣賊子。人得討之。然  
戰國之俗。唯見利而不聞義。如陶賊之事。四鄰牧  
伯。熱視莫敢誦。甚至相率歸之。以爲簡。賴獨元  
就。以微力。圖誅。而及請之。天子。名正言順。義旗  
所指。無堅不破。如揭。炬。暗室。衆目駭觀。足以伸大  
義於天下。使天下響應歸之。而何十三州之足圖  
也。略節  
○三年三月。毛利元就將兵至周防。敵兵望風降附。  
進攻山口。大內義長軍敗自殺。於是周防長門備後  
安藝皆屬元就。兵威大震。○九月。天皇崩。  
國史評林卷之七 終

國史評林卷八

羽山尚德編次

龜谷行刪定

正親町天皇

親町天皇諱方仁。後奈良第一子。母吉德門  
院藤原氏。參議賢房女。在位二十  
九年。改元三曰永祿。元龜。天正。禪  
位皇太孫。後七年崩。壽七十五。

○弘治三年。丁巳十月。天皇踐祚。○永祿元年。夏。大將軍義輝ヨシテル自朽木谷入京師。三好長慶遣松永久秀攻之。義輝拒戰不利。乃與長慶講和。○二年。四月。齋藤

國史評林

卷之八

義龍弑其父利政。初利政愛少子。欲立爲嗣。義龍怨之。殺其二弟。遂襲殺利政。

山縣禎

山縣禎曰義龍之殺父其大逆固不待言矣而利  
政本京西鄙人以善歌謠東游美濃因  
仕土岐賴藝將長井某既而弑長井直仕賴藝又  
逐賴藝而盡奪其地其姦譎凶暴如此也而終爲  
其子所弑矣夫利政以篡逆而興其臣子亦倣之  
勢之所必至亦何深咎焉所謂出乎爾者反乎爾  
者豈不信然乎

○三年正月行即位禮時朝廷衰敝不能行禮於是毛利元就獻租稅以助國用始得行禮○五月今川義元大舉侵尾張織田信長逆擊於桶峽大破之斬

永祿五年  
日耳曼始  
以機器抽  
鐵絲

義元初義元帥兵四萬侵尾張攻鷲津丸根二城信長將兵二千往救之馳至中島義元既拔二城至桶峽休士卒張燕信長欲進擊之諸將以兵寡諫之信長曰義元戰勝而兵老且侮我不復設備吾出其不意克之必矣梁田出羽獨贊其計信長乃伏旗鼓循山而馳至於桶峽瞰視義元營先衆馳下會雷雨皆黑衆皆鼓譟斫營而入敵衆大驚擾亂遂斬義元逐北斬首二千餘級進拔數城兵聲大振信長既歸清洲論功行賞授梁田以沓縣邑賞過獲義元者信長

國史評林

卷之八

信秀子。據清洲。

青山延子曰世之論功大抵以焦髮灼爛者為上賞至曲突先見之言默而不錄往往

皆然信長之行賞先善謀而後首功可謂善賞矣宜其興也勃焉

賴襄曰兵有形有勢有機形生勢勢生機機者難見而易變者也隨時而變隨處而變如勢與形必有大而可見確而不變者因其形而制其勢因其勢而決其機是將之智也故智將之所為或有不謀而合則其形勢同也故其機亦同也吾觀永祿元龜之際有三大戰毛利氏有嚴島之戰北條氏有河越之戰織田氏有桶峽之戰此三戰者皆所以著威天下以興其業者也毛利氏織田氏皆以三千破敵之三萬北條氏以八千破敵之八萬世徒稱其以寡敵眾勝於難張而不深窺敵其所以勝者蓋所以勝之機同也機之所以同則由於勢與形之同何以言之夫陶賊擅防長筑以



露毛利氏之安藝今川義元略駿遠參以逼織田  
 氏之尾張兩上杉氏有七州以蹀北條氏之相模  
 以強臨弱者有餘守者不足然則勝者有餘  
 弱者負則急則奮則勢也則其勝負之機將相  
 者驕驕則急則奮則勢也則其勝負之機將相  
 換矣雖然是以弱敵強以不足對有餘不可  
 而克也於是制其勢以決其機夫有餘者利於分  
 不利於合分則整其勢以亂之不足者反於其  
 勢更迭攻我我則整其勢以亂之不足者反於其  
 地以梗敵路使我何也衆敵力於此則吾所與  
 約矣是因其形以制其勢也譬若投子地以聚  
 敵衆散漫敵地而來者其勢至此奮發焉則吾  
 以衆其亂衝突而破之是因其勢以決其機也  
 之機其間不容髮急則未及其機緩則已過其  
 遇不及於機則變之可以勝者或足自敗是則  
 所謂隨時與處而變者矣是故毛利氏北條氏  
 用緩非緩也織田氏之用急非急也其爲不失機一也

國史評林 卷之八

○四年四月上杉輝虎率關東將士攻北條氏康圍  
 小田原城氏康固守不出輝虎辱忍城主成田長泰  
 長泰不辭而去諸將亦叛輝虎引還越後○八月上  
 杉輝虎與武田晴信大戰于河中嶋輝虎將兵一萬  
 三千至信濃陣西條山武田晴信出次河中嶋駐軍  
 五日入海津城召山本晴幸馬場信房議戰晴幸曰  
 我兵二萬分一萬二千襲西條主公以八千陣河上  
 待其半濟而擊之蔑不克矣晴信從之九月丙申輝  
 虎曰我與晴信構兵十餘年未能得志明日之戰吾

永祿九年  
上耳其代  
句于利

當入其麾下與決生死矣其夜潛出西條濟河而陣  
 晴信不之覺至曉日昇霧霽晴信見敵軍逼已而陣  
 大愕急更其陣部伍頗亂輝虎乃率銳兵徑擣中堅  
 見晴信踞胡牀馬上揮刀連擊者三晴信舉團扇扞  
 之部將原大隅手槍鏃之不中誤搃其馬馬駭逸去  
 衆不覺其爲輝虎既而西條軍還擊之越軍竟退走  
 死者無算是役也晴信父子皆傷部將武田信繁山  
 本晴幸等戰死先是二帥並雜髮晴信稱信玄輝虎  
 稱謙信

國史評林 卷之八

賴養曰武田上杉二氏用兵之才相敵北條氏織  
 際而不相下其攻守形勢請得嘗論之蓋我邦地  
 勢自東北來故東北高而西南卑其幅員亦隨而  
 豐殺與羽山脈至其東越倚其北海諸國帶其南  
 而關東八州依其東越倚其北海諸國帶其南  
 而西爲尾濃爲京畿爲西國大氏甲信之腰脊耳  
 州幅員尤豐北條氏據之越次焉上杉氏據之海  
 道又次焉織田氏據之而不國而武田氏據之  
 一也北條氏上杉氏織田氏共不國而武田氏據之  
 所以成國者以自國爲山岳所重疊武田氏據之  
 關東海道之土沃兵衆然其所以重疊武田氏據之  
 四職我利於敵難於入是武田氏所以能介立  
 三氏之中而不屈敵難於入是武田氏所以能介立  
 兵之與敵者獨上杉氏故與之爭信地欲奪彼之  
 國以成我國如兩蛇爭穴螯蟻相持者數十年是  
 以國與武田氏相爲腹背二氏居其夷而抑據險

之武田氏所以能支者不唯其土沃兵衆之故也彼武田氏之勝  
之也。以杉氏之武田氏之衆不與之。故武田氏之勝  
深入也。上杉氏之武田氏之衆不與之。故武田氏之勝  
也。而其所據險不數武田氏之衆不與之。故武田氏之勝  
以數下兵八州。又數武田氏之衆不與之。故武田氏之勝  
亦以武田氏之衆不與之。故武田氏之勝  
下之。以武田氏之衆不與之。故武田氏之勝  
田氏之衆不與之。故武田氏之勝  
田氏之衆不與之。故武田氏之勝  
帥相繼。以武田氏之衆不與之。故武田氏之勝  
氏不繼。以武田氏之衆不與之。故武田氏之勝  
氏不繼。以武田氏之衆不與之。故武田氏之勝  
已不繼。以武田氏之衆不與之。故武田氏之勝  
信之險。以武田氏之衆不與之。故武田氏之勝  
有立草者。以武田氏之衆不與之。故武田氏之勝  
也。否則自卑向高。自殺向豐。安能得克哉。

○六年三月細川晴元卒。○七年正月北條氏康與

國史評林

卷之八

五

里見義弘戰于鴻臺破之。○七月三好長慶卒。先是  
喪其子義長。又聽松永久秀譖殺其弟安宅冬康。既  
而悟之。遂發疾。○八月織田信長攻美濃滅齋藤龍  
興。取岐阜據之。龍興義龍子。龍興驕侈無度。遂亡。○  
八年正月武田晴信廢其子義信。初晴信以飯富兵  
部爲義信傳。義信密謀叛。兵部弟昌景告之。即收兵  
部誅之。幽義信。義信自殺。先是晴信娶內大臣藤原  
實望女生三子。長義信。次信之。次勝童。最後嬖諛訪  
氏生勝賴。有寵。義信不平。遂謀叛云。

安積覺曰。義信悖逆。天地所不容。因之殺之。就云  
聞其逐父。以爲然。原其本心。則信玄有以殺之。就云  
則雖逐父。何所不至。嚮使信玄知愛子之道。則擇  
舉傳之。行何所不至。嚮使信玄知愛子之道。則擇  
師傳之。行何所不至。嚮使信玄知愛子之道。則擇  
輔導之。行何所不至。嚮使信玄知愛子之道。則擇  
今既不然。自幼至壯。所講者軍旅之事。所游處  
者健兒。悍夫。不服溫清之勤。不聞仁恕之言。肆  
毀。倫理不齊。宜乎信玄爲子不孝。爲父不慈。天性  
滅倫。理不齊。宜乎信玄爲子不孝。爲父不慈。天性  
也。所謂赤備。隣敵震懼。當以功名令終。而爲潘崇  
之行。凶徒之魁。罪不容誅。始與信玄逐。信虎反。狀  
義信圖信玄。一之謂甚。其可再乎。或曰。信虎反。狀  
未露。事不顯。信玄之謂甚。其可再乎。或曰。信虎反。狀  
過乎。曰。不然。昌景忠勇之士也。其言不涉欺罔。雖  
以百口保之。可矣。以弟證兄。其事實難。  
大義滅親。可謂公忠。又何冤濫之有焉。

國史評林

卷之八

六

青山延于曰。武田晴信逐其父自立。而其子義信  
復之。速天道。豈可誣乎。

○五月松永久秀弑大將軍義輝。初足利義維子義  
榮在阿波。圖入京師。欲引三好範長爲謀主。範長不  
聽。至是說久秀及三好長祿三好政康等。使圖義輝。  
久秀許諾。時義輝惡久秀專肆。密謀除之。未發。遂遇  
害。義輝有弟二人。一曰周高。爲鹿苑寺主。一曰覺慶。  
爲一乘院主。久秀遣兵誘殺周高。細川藤孝奉覺慶  
奔近江。還俗更名義昭。○九年毛利元就滅尼子氏。

永祿十一年  
其  
和  
身  
牙  
利

初元就攻出雲數年。至是尼子義久降。雲州悉平。○北條氏康帥眾三萬五千。攻上杉輝虎於厩橋。焚郭中。以報辛酉之役。時武田晴信將兵二萬為氏康後繼。輝虎不敢出。遂解兵而去。○十一年二月。源義榮拜征夷大將軍。○七月。足利義昭赴美濃。依織田氏。八月。織田信長以義昭西上。攻六角義賢破之。九月。入京師。初義昭奔近江。依六角義賢求入京。屬國有難不果納。如若狹。依武田義統。國小而弱。不能成事。又如越前。依朝倉義景。義景善遇之。已而禮待寢衰。

國史評林

卷之八 正觀町

七

義昭遂赴美濃。信長招諭義賢。義賢不聽。信長討義賢。悉降江州。進入京師。弼令嚴明。秋毫不犯。居民安堵。進攻攝津。伊丹親興等歛附。○大將軍義榮病疽卒于富田。○是歲冬。三好義次。松永久秀乞降。義昭惡其弒逆。欲誅之。信長曰。平治天下。當務綏撫。且彼族疆大。不如含容以收其用矣。義昭乃止。○足利義昭拜征夷大將軍。叙信長從五位下。任彈正忠。義昭欲令信長為管領。朝旨擬以副將軍皆辭不受。乃令揀取畿內地。又固辭。但置吏於界府。大津管之。辭就

國。

中井積善曰

義昭氏之入。義在復讎。信長氏之出。名在討賊。宜直取三好。松永。如以顯我暴白其罪。以對天下。夫然後足以討其志。京畿風聲。巢窟既覆。二氏實几。上之內。何難之有。今乃甘受降容。逋不復以爲意。夫復讎討賊之實。安在哉。是知義昭藉以徵富貴而已矣。信長託以敵雄圖而已矣。志滿欲足。委贖至此。君子以此。卜二君之不終。然觀信長恭謙之美。法政之修。猶可以昭爲也。唯義昭碌碌。

青山延于曰

久秀之弒逆。罪不容於死。宜肆諸市。其大罪。何以服天下。而戒將來。遂使亂賊之徒。不知所懼。卒致禍起蕭牆。變生肘腋。歟。亦有所自也。

國史評林

卷之八 正觀町

八

○十二月。武田晴信攻取駿河。今川氏真出奔。遂依北條氏。初氏真嗣職。無復讎之志。溺於聲色。殫極奢侈。嬖人三浦義鎮擅威福。由是賞罰顛倒。中外憤怨。以至於亡。是歲上杉輝虎與北條氏康行成。養氏康子景虎為嗣。

山縣禎曰

信玄不能保其姪之子。攻而奪其國。亦於其姪之子哉。射狼之心。亦何足深怪。

○大友義鎮伐宗像重繼。毛利元就帥師援之。自是義鎮與元就構兵。累歲不決。義鎮雖髮稱宗麟。○十

元龜元年  
法蘭西國  
中耶蘇教  
人教討平  
之

二年正月。三好康長。三好康政。岩成古通等。襲本國寺。三好義次。池田勝政。伊丹親興。率兵赴援。戰于桂川。失利。會細川藤賢。三淵藤英等出戰。勝政收兵。復戰。前後夾擊。大破之。時義昭告急。岐阜。信長帥衆五萬入援。未至而賊敗。○北條氏康將兵四萬至駿河。叱薩埴山。圖納今川氏真。武田晴信出駿府。次于興津河原。與氏康父子相拒。初北條氏康以女妻氏真。其子氏政娶晴信女。甲相方睦。及晴信奪駿府。氏康大怒。興兵相攻。○十二年五月。織田信長遣部將水

國史評林

卷之八 正觀所

九

下秀吉護衛京師。修治皇宮。初秀吉起寒微。群臣嫉秀吉寵遇。屢譖之。信長待之愈厚。常曰。用人之道。當擇能否。何論新故乎。信長知人善任。衆以此服之。○德川家康攻遠江。克之。今川氏真奔小田原。初家康與武田晴信修好。約曰。君徇駿州。則我略遠州。請以大井河爲界。晴信許之。家康即攻氏真於懸川。至是救之。五月。家康按行遠州。至金谷。甲斐將山縣昌景遇之於路。見其兵少。心侮之。進而薄之。家康擊卻之。時晴信與北條氏康相距於薩埴山。累月不決。家康

元龜二年  
西班牙  
呂宋

已怒晴信之渝盟。衆虛攻駿府。守將山縣昌景棄城遁。晴信以爲腹背受敵。此危道也。乃收兵還甲府。氏康亦引去。○六月。尼子氏遺臣山中幸盛奉尼子勝久入出雲。復新山末次諸城。○八月。織田信長伐伊勢。國司北畠具教保大河內城。信長圍之。具教距守累月。城中糧竭。請行成。以信長子信雄爲嗣。信長許之。遂解圍而還。具教准后親房之裔。世爲伊勢國司。○九月。武田晴信伐小田原。北條氏康堅壁不敢出。晴信焚郭中而去。氏康使其族氏輝氏邦等將衆二

國史評林

卷之八

十

萬扼其歸路。戰于三增山。敗績。十二月。晴信略駿河。氏康所置戍兵棄城潰去。晴信遂取駿河。○元龜元年四月。織田信長攻朝倉義景于越前。拔手筒金崎二城。淺井長政稱兵近江。應義景。信長引還。六月。信長伐長政。德川家康將兵會信長。破長政。義景於姊川。初長政與信長婚也。信長來見。長政饗之。成菩提院。其部將遠藤直繼見信長侍衛甚少。還白長政曰。信長雄才絕倫。其志不小。君與信長勢不相容。今因其無備。圖之。臣一人足以辦之。然後君舉兵攻岐阜。



可一舉而定也。長政不從。直繼恨其失機。及是。潛入信長軍。欲刺信長。為壘下所殺。

青山延于曰。直繼之料信長。有先見之明。然而專信長。非素有纖芥之恨。徒忌其聰明。斃之於昂。粗命。以張良之智。不能逞志。於博浪。范增之勇。不得快意。於鴻門。直繼之策。安保萬全哉。長政之不從。亦足以觀其偉度矣。

○九月。信長攻三好康長等於攝津。本願寺光佐恐信長應於三好。義景長政追躡南上。信長還擊。棲之於叡山。遣使招諭僧徒。僧徒不從。信長與義景相持。

國史評林

卷之八

十一

元龜三年  
瑞興寺  
瑞興寺

累月。朝廷遣使平之。諸將各還鎮。○十月。北條氏康卒。氏康智勇絕倫。馭下寬緩。能得衆心。故能殄勁敵。竟并八州云。○六月。毛利元就卒。嫡孫輝元嗣。叔父元春隆景並輔之。元春出嗣吉川氏。隆景嗣小早川氏。稱兩川。○元春攻山中幸盛。末石城拔之。尼子勝久逃歸織田氏。○九月。信長縱火叡山。執僧徒悉斬之。及其所蓄婦女。信長素惡僧徒橫肆。且黨賊。至是平之。

中井積善曰

昔者淳層最澄。鼓鬼門鎮護之說。以盛惑聖德。開峻嶽。創巨利。窮土木。彈

民力。帶洛控湖。牟其美利。食邑寄田。所在焚牙。徒侶三千。勢踰王侯。坐享富貴。殆八百年矣。其小有所屈。輒舉甲要命。塵及鳳闕者。莫世無之。列聖所食宵衣。致至發。隔水米。齒之數。甚矣。與端之害也。天誘其衷。藉手於濃。千載之頑。靡一割而剷除。不亦快乎。況今也。雖遭此再構。而其勢安盛。非復前日之北。則濃侯嘉惠之所。謂為。然其暴刑濫殺。發乎忿惠之餘。不免失人君之度。然彼徒。陰惡之久。亦自取也。已。當時學術。湮晦。歐陽氏所謂八尺之大。勇蓋三軍。而見佛。則拜者。天下皆是也。自非確然弗惑。如織田氏者。其孰能與於是。君子對非米之可矣。

國史評林

卷之八

十二

山縣禎曰

織田氏之興。蓋有五善焉。尊朝廷。舉廢典。一也。佐將軍。討叛賊。二也。嚴政令。禁貪暴。三也。任才能。錄有功。四也。弛徭役。輕賦稅。五也。信長雖有蓋世之氣。拔山之力。非有此五善。以速人心。則安得其興之哉。

○三年。武田晴信攻德川家康。信長遣平手汎秀等援之。晴信擊斬汎秀。責信長之畔盟。與之絕。○天正元年。正月。將軍義昭忌信長竊圖之。城于石山。堅田。信長遣兵攻拔之。遂西上行。成而還。○四月。武田晴信卒。子勝賴嗣。晴信用兵紀律嚴明。先計後戰。臨機決勝。其所居未嘗築城郭。而敵兵不能侵。其為列國

所畏如此。○七月。義昭復稱兵。據槇島。信長急攻破之。義昭乞降。信長徙之河內。義昭遂走安藝。詔削其官爵。於是信長代足利氏出令京師。以村井貞勝爲所司代。

中井積善曰義昭狂昏不足言也已。自其出亡唯  
濃焉依逮得志也。以忌克之私肆其  
毒螫諺所謂忌暑則忌陰者非邪。濃之於義昭也  
分既非君臣恩誼無雅素然奉戴資給不爲不謹  
也。匡翼以正不爲不厚也。徵蠻自彼首再矣。不得  
已而應之。乃放伐之舉。不足以病濃也。易曰負且  
乘致寇之至。爭奪之世以非人  
據大位寇且自至。況速之乎。

○八月。信長攻滅朝倉氏淺井氏。九月。六角義弼降。

國史評林

卷之八

十三

十一月。滅三好氏。近畿平。

賴襄曰應仁以還七道分崩離析者極矣百戰之  
氏在西武田上杉與北條氏在東而織田氏居中  
其土境兵力莫大相過而獨稱織田氏以爲繼足  
利氏宰天下者何哉以先據京師號令四方也先  
據京師號令四方足利氏之所以成霸也及其衰  
且亂也徒存其名莫肯復奉其令而天下耳目所  
屬心意所嚮猶在於此是以東國群雄其志無不  
欲樹幟耀兵於京師者特以其所居隔絕非多經  
人國不可達地勢不便故莫之能遂也獨織田氏  
之國與京畿聲氣相通而扼東國之喉喉故塞他  
人入京之路而已先入京既入京矣以兵守畿甸  
而逐西嚮其鋒西道之雄亦不能禦不唯以其才  
過人也地利便也猶異時細川三好氏居攝阿故  
數得志京師也大內義興嘗一用防長之兵擁將  
軍義植以入京師矣留焉七年遠巡引去而細川

[illegible]

國史評林

卷之八

十四

也。此而才否之知後而也以也。  
我如非則便所東先燭知  
先武不何不以面攻義京  
爲田如能知繼治易興師  
彼上武致用足之攻之四  
之杉田此其利者之轍戰  
所欲杉乎利氏宰地知地  
爲與乎果避其下也勢東  
是其爭曰其才不也務國  
其使雖然也又競使大之  
才彼相自也曰不其時當  
所以爭知曰如其所雄其  
以過武而不兵之用如居  
武田暇之才及我杉

○二年三月。信長入朝。叙從三位。任參議。奏請截東大寺黃熟香。○秋。信長討尾張長島賊平之。○三年五月。武田勝賴大舉入參河圍長篠。家康與信長擊

天正元年  
法蘭西天  
主教會滅  
耶蘇教人

大破之。初勝賴圍長篠累月。奧平信昌堅壁拒守。城中食盡。鳥居勝高自請抵濱松告急。家康使還報曰。吾與信長出兵在近。堅守勿降。勝高乘夜馳還。為邏者所獲。勝賴命解縛。誘以厚賞。使反其辭。勝高偽諾之。既至城下。大呼曰。援兵尋至。努力固守。勝賴怒。磔殺之。既而援兵大至。勝賴欲戰。諸將皆諫之。長坂長閑。跡部勝資獨勸之戰。勝賴乃使小山田昌行當長篠。親將兵萬五千。分為十三隊。信長列柵三重。使銃手守之。甲軍競進。技柵濃軍遠軍。萬銃應機俱發。山

國史評林 卷之八 正觀町 十五

縣昌景中死。甲軍大敗。其良多死。勝賴走還甲府。二萬之兵死亡殆盡。

安積覺曰。鳥居勝高。古之解揚也。若東漢閭溫之於薛仁果。皆反其言。以成命。亦揚之使也。溫為超所殺。崎為魏人所殺。仁果埋感至膝。馳騎射殺勝高。唯知舍生取義。勝賴之酷。我不知命也。是故決然行之。而不疑。毅然處之。而不顧。至今凜凜猶有生氣。豈非烈士哉。信昌之功。世受茅土。何代無之。勝高忠於所事。而有過焉。貞能信昌愛養死士。竟得其力。父子之將。略亦可以概見矣。

八月。朝倉氏餘黨據越前。加賀諸城。應大坂賊。信

長親將討平之。○十一月。信長奏請以水卜秀吉。除筑前守。改氏羽柴。○四年。春。信長徙治安土。留嫡子秋田城。介信忠守岐阜。○四月。信長修二條城。○信長使細川藤孝。荒木村重等。攻大坂城。本願寺光佐。構壘於水津。難波而塞水路。諸軍不利。信長尋親擊大破之。○十一月。信長叙正三位。任內大臣。○信長殺伊勢國司北畠具教。初具教養信雄為嗣。既而悔之。與武田晴信通謀。潛圖信長。至是亡。○五年。春。信長討紀伊賊。降之。初本願寺光佐使誘雜賀民作亂。

國史評林 卷之八 正觀町 十六

天正四年  
日耳曼與  
土耳其戰

以為勢援。故信長討之。○八月。松永久秀據信貴城。叛。九月。使信忠討之。久秀自殺。初久秀之降。信長衆中辱之曰。此夫為人所難為者。三。弑公方。叛三好氏。燔大佛殿。是也。久秀慚恚。啣之。至是成大坂。遂叛。○十月。信長遣羽柴秀吉西伐。十一月。入播磨。拔佐用上月城。城屬浮田直家。直家乞援毛利氏。○信長累遷叙從二位。任右大臣。○六年。正月。始行節會。時兵革相踵。朝儀廢闕。至信長崇王室。興朝典。觀者感歎。○三月。上杉輝虎卒。輝虎勇略絕人。善用兵。每臨行

大喜。許取攝津自封。終如其約。至是爲明智光秀所讒。遂叛附毛利氏。○大友義鎮及嶋津義久戰于耳川。敗績。初義鎮領九州探題。威服鎮西。驕肆益甚。好色悅佞。賞罰猥濫。又好天教。毀神祠。破佛寺。衆心離叛。民皆思亂。龍造寺隆信初屬義鎮。至是徇肥前筑後。義鎮將士多屬焉。聲勢大振。○是歲。浮田直家與毛利氏絕。送款織田氏。○七年夏。信長使明智光秀略丹波。光秀遣母爲質。誘降波多野秀治。檻送安土。磔殺之。國人聞之。磔光秀母。信長賜光秀丹波。治龜



天正六年  
波蘭瑞典  
合兵伐俄  
羅歇

荒木村重通故及之。○十月羽柴秀吉取鳥取城。秀吉圍城累月城中食盡援兵不至守將吉川隆久中村春次等自盡。○十年二月信長與信忠將兵十二萬伐武田氏信忠先進陷信濃諸城三月入甲斐德川氏及北條氏政等各以兵數萬會焉。獲武田勝賴及其子信勝梟勝賴首於京師。割甲斐信濃駿河上野與有功諸將先是長篠之役老臣夙將悉皆戰死獨高坂昌信僅存盡心規諫未幾又死。長坂長閑跡部勝資益專無忌。驚獄市權紀綱大紊故亡。初小官

國史評林

卷之八

正德町

十九

山友信被諸寮勝賴之敗奔天目山也。友信起從之問曰長閑安在曰昨道亡跡部何若曰亦亡。小山田將監何若曰亡既十日友信曰唉吾知有今日久矣。勝賴俛首而已。友信遂死之。

安積覺曰

小宮山內膳剛直數忤倭幸權貴故勝賴惡之及小山田將監忿爭勝賴信

逐之大遣讒毀而無怨對之色此固人臣之分未足掄揚而從容處之者既鮮矣至於放逐在外而赴君之難慷慨激烈見危授命者則千百人中難得一豈非曠世義士也哉語曰疾風知勁草世亂識忠臣若內膳者其可以為人臣之勸矣

青山延于曰

自古人君用邪臣未有不亡者也上杉憲政之於菅野今川氏真之於三

浦武田勝賴之於跡部長坂皆聽其邪謀以誤國家大計竟以凶國開主所為如出一律可悲也夫○是春詔修伊勢大廟初天武帝詔每二十年改造兩宮既中世不舉至是復舊制信長奏請之也○五月羽柴秀吉入備中圍高松城毛利輝元大舉來救秀吉請信長親出乃命池田信輝明智光秀等先發而信長信忠繼進至京師信長館本能寺信忠館妙覺寺○六月明智光秀弑其君右大臣信長及左中將信忠森蘭丸村井貞勝等百五十餘人死之初信長遇將士無禮屢辱光秀光秀深啣之信長又罷蘭

國史評林

卷之八

正德町

廿二

丸嘗許其三歲後領志賀郡郡時屬光秀光秀自疑其罹奇禍至是受命饗德川氏怒曰饗事未竣又命速役乎悉投其具於湖馳還龜山與從子光春等決策急襲本能寺信長手射斃數人縱火自殺信忠馳赴之途聞信長已弑退保二條第賊兵來圍信忠力戰自殺遺命前田玄以逃歸岐阜奉其子三法師入清洲信長知人善任麾下之士皆以才略稱信長嘗曰吾少馳馬試劍不修行檢平手政秀以死諫之得有今日政秀之功也信長崇皇室起廢典通商旅蠲

天正八年  
西班牙  
蘭荷牙

關征章章可紀然馭下嚴酷竟以及於禍矣

新井美曰信長殺其族彥五郎以奪清洲教弟信

岩倉城以其子信雄為義戶氏而遂奪其邑因滅其一

族以信孝為義子初奉義昭而舉兵討其繼服永既

而逐義昭欲直挾天子以令天下三好義繼松永以

久秀弑君之罪也初以討之為名既而受其降忍以

收其用叛賊之罪而不問也信長天性殘忍降忍以

詐力得志其不令終所自取也非不幸也

賴襄曰織田右府以不世出之略定二百年難合

惜而明智秀一事成十六七而身裁業殞誠為可

賴襄曰推衣之秀封土豐足何苦而至於禍也何以

謂之歟曰右府雖無光秀右府木必免於禍也所以取

其忍也襄曰不然夫戰國英雄其君臣相與不可

以平世之意律之故決壞其藩籬握手強酒箕踞朝

幅也常啖之故決壞其藩籬握手強酒箕踞朝

嘗以結其歡而得其死命遇諸將皆然何獨施之

於光秀亦秀亦忍而受之不忍於屈已而忍之大

見其無禮亦忍而受之不忍於屈已而忍之大

殺君所不忍者小也而所忍者大何耶蓋所忍大者

百戰雖滅四方故家而非受無禮之類耶蓋所忍大者

取也故奮於與之矣而不以己功臣代之然彼不為

奪前所予或姑與之使彼為我用然後久間信盛是以

先忍於君也豈獨光秀為然諸將皆然如羽柴秀

吉欲養其子獨光秀之子獨光秀之子獨光秀之子

國尤貢獻以受大賞右府與之播磨而西征之命其

復仇矣故當秀吉之聞此變也如柴田勝家扶右府

之孤以抗秀吉類不有此事也如柴田勝家扶右府

通勝同國右府者不右府而用之為北面大將

與之越前通勝府者不右府而用之為北面大將

我故得扶孤之名耳秀吉之早死而此輩或建復仇之

功或得扶孤之名耳秀吉之早死而此輩或建復仇之

始禍也夫何如吾意雖無光秀而右府或不能免

於禍也夫何如吾意雖無光秀而右府或不能免

能施之雖不能施而人感戴之意非誠欲施之雖

之其取怨也甚於未施之前矣嗚呼可不思哉

○輝元聞信長且至懼求和秀吉秀吉未許之會京

師凶聞至輝元遣使請盟秀吉具告變故使還報曰

事已至此公等猶和乎輝元欲戰小早川隆景諫乃

止遂送質成和秀吉乃移檄討光秀與織田信孝丹

羽長秀池田信輝等會尼崎光秀既定京師在安土

乃將兵出拒秀吉秀吉整諸軍與賊戰于山崎大破

之獲光秀於小栗栖梟首於本能寺賊黨盡伏誅光

秀自舉事十有三日而敗

中井積善曰光秀狂謀祇足以資羽柴氏之業矣

喻境而罷。枕午之義。若信孝悅秀吉之至。往會其師。此以公子從家臣也。其並不足為也。可見矣。

尾藤孝肇曰

秀吉為安土君割髮素絹纏首。以討逆秀其事與漢高祖素代楚同。彼猶有三老之教。此舉秀吉自為之。其見事機有敏於高祖者邪。所以能統一海宇。其先以此服人心也。

○八月秀吉與柴田勝家龍川一益等議立三法師為信長嗣。更名秀信。居安土。奉以近江三十萬石。叔父信雄領尾張。信孝領美濃。諸將分領織田氏地。○十月詔以秀吉叙從五位下。任左近衛少將。○信孝與勝家一益謀除信雄秀吉。秀吉圍岐阜。信孝伴行。

國史評林

卷之八

廿三

成○十一年正月秀吉擊龍川一益於伊勢。發兵七萬。三道並進。二月退此長濱。拒柴田勝家。○四月勝家部將佐久間盛政襲羽柴氏賤岳。敗之。守將中川清秀戰死。時秀吉攻織田信孝。至大垣。馳還。襲復之。獲盛政。遂攻殺勝家于北莊。

中井積善曰

柴田氏之有雄名久矣。然一敗塗地。下不親其上。之由舊志。稱其荒而急政。飲亡度。

則受封於大國。業已十餘。苟政刑略。而衆稍知。所歸乎。縱不足於進。取猶有餘。於退守。豈一旦猝哉。

天正十四  
年瑞興禁  
耶蘇教

○織田信雄圍岐阜。信孝走死。○五月詔以秀吉叙從四位下。任參議。○六月一益降秀吉。○十一月秀吉城大坂。尋徙治焉。○是歲龍造寺隆信與島津義久戰于馬。敗死。時龍造氏據肥前。島津氏據薩摩。與豐後大友氏並張于西海。○十二年春秀吉與織田信雄絕。進兵擊之。信雄乞救德川家康。四月家康大破秀吉於長湫。獲池田信輝森長可。先是秀吉欲激信雄除之。設飛語曰。秀吉有貳志。信雄遂舉兵。青山延于曰。相踵諸侯相吞噬。殺入諸野。未聞義。

國史評林

卷之八

廿四

戰者也。唯毛利元就嚴島之戰。豐臣秀吉山崎之戰。東照公長湫之戰。明目張膽。足以振義氣。國之徒然也。

○十一月秀吉與信雄和。是月詔以秀吉叙從三位。任權大納言。○十二月秀吉與家康和。○十三年三月秀吉任內大臣。○秀吉攻紀州根來寺。滅之。初根來僧自信長時警聽險隘。屢為寇。攻之不克。小牧之役。應信雄至。是秀吉將兵十萬。掩其巢穴。悉殲之。又攻雜賀。城拔之。○五月遣羽柴秀長秀次。將舟師六萬。伐長曾我部元親于土佐。浮田秀家。小早川隆景。

並帥兵會之所向皆克。元親出降南海平。○七月。秀吉拜關白。○八月。秀吉將兵十萬北伐。降佐佐成政。

初成政據富山。築三十餘壘于栗殼嶺。秀吉張疑兵當之。而航海直襲富山。成政惶駭出降。而越後國主上杉景勝亦來。秀吉率十餘騎踰險直入。越後謂其

疆吏曰。吾秀吉也。汝主已通於我。我故來見。景勝大驚。即來盟。○是歲。秀吉築城於山城內野。號曰聚樂。

○十四年。五月。上杉景勝入朝。○八月。秀吉令毛利輝元。長宗我部元親出兵西海。遣仙石秀久招諭島

津義久。義久不從。○十月。德川家康入朝。任權中納言。先是。秀吉數使人勸家康入朝。至是以其妹為家

康繼室。又使其母旭臺往岡崎。家康乃至。秀吉妹初嫁佐治。日向秀吉諭日向使絕婚。日向遣妻而自殺。

○十一月。帝禪位和仁親王。

後陽成天皇。諱周仁。初名和仁。正親町嫡孫。父曰文祿。慶長。禪位皇太子。後六年。薨。壽四十七。

○天正十四年。丙戌十一月。天皇即位。尊先帝曰大上

天正十五年  
西班牙  
代英吉利

天皇。○十二月。詔以秀吉任太政大臣。叙從一位。關白如故。更姓豐臣。

賴襄曰。教者。天下之雄。使其盡為我用。而不我

高爵顯位。不吝乎。曰。皆不吝也。夫徒恃土地金帛。授

以與之。市我之土地金帛。而無極。則我之術。窮矣。彼

我之土地金帛。而無極。則我之術。窮矣。彼

何。以制之。不應我。指呼甚。則資我。我欲驅而使

者。以我。不濫予之也。濫予之。則輕矣。而人欲得之

顧。以天下將友。不可恃也。故使豐臣。太閤。果使。此二

雄。弘。建。武。之。政。是。已。足。利。尊。氏。是。已。元。弘。建。武。之

事。姑。置。之。如。尊。氏。所。使。皆。其。家。臣。用。以。夷。其。敵。隨

國史評林

卷之八

後陽成

廿六



天正十六  
年庚吉  
利  
始行  
新聞

之大敗皆走。元親子信親與十河存保等死之。○是歲秀吉建方廣寺於京師東山。塑造釋迦大像。半身高十六丈。購求巨石大木。所課二十國。所費不貲。五歲而就。

中井積善曰。豐關白氏。非蠢愚佞佛者。但其志既滿。務欲為人所不能為。以敗耀天下。後世故舉動往往如是。吾聞東大寺之役。期以二十歲。今也限以五歲。而木石之鴻大。變軼上古。其屬民為之何如也。古者惑而為之。今則不惑而為之矣。攻之其為不智也。則一笑且也。出於惑者幸而寤焉。其過可更矣。出於不惑者其疾殆不可救藥也。

山縣禎曰。豐公性好濶大。務欲陵駕前人。是以為此無用之舉耳。後十年地震。破裂其像。

國史評林

卷之八

公視而罵之。關弓射之。固知其不靈也。而秀賴復起大役。再造之何也。大鐘成而豐臣氏不血食。巨佛果無益乎人矣。

○十五年三月。關白秀吉大舉西伐。兵凡二十萬。水陸並進。三月秀吉進至筑紫。○四月。攻岩石城。降秋月種實。進拔小熊八代諸城。龍造寺政家來附。五月。入薩摩。島津義久雖髮出降。秀吉以義久弟義弘代領其國。西海平。○十月。島津義弘入朝。○是歲。琉球入貢。○十一月。權大納言平信雄為內大臣。○十六年正月。前將軍義昭削髮歸昌山。時在大坂。詔準三

天正十七  
年庚吉  
利

宮。○四月。天皇與太上天皇幸豐臣氏聚樂第。留五日。○五月。關白秀吉遣使相摸。諭北條氏政入覲。不答。先是氏政老子氏直嗣。而事決於氏政。○十七年五月。秀吉大頒金銀。初秀吉既定天下。諸道歲入二百萬石。府帑充溢。因謂積而不散。是貪財也。至是積金銀於庭。頒與親王公卿諸侯大夫有差。無慮三十萬五千兩。

中井積善曰。豐臣氏以智力定霸。其所施設。無足恐不及者。何也。豈其膽略絕人。器度宏闊。深得總攬之要。天下違則有威。從則有福。故不能不屈折。

國史評林

卷之八

歸嚮邪。頃金一事。亦足以見其瓊品之一端。此諸暴君奢主。唯事培植左藏右盈之類。大有逕庭。然亦惠之費者。君子不譏矣。且也其所周特係有祿爵者。宜祖省征之政。則寡乎亡聞焉。如吾民何。山縣禎曰。豐關白好施與。賞功酌勞。不敢受土地之彼印。則微忍不能予者。固霄壤矣。而世有以其瞻勇善戰。起自匹夫。驟致霸業。比諸項王者。何耶。項羽器度狹隘。素無君人之度。何可與我豐關白同年而語哉。

○十七年七月。復諭北條氏政。又招諭伊達政宗。皆不答。政宗據陸奥出羽。振威北陸。○八年正月。秀吉奏請討北條氏直。詔賜節刀。三月。秀吉率兵二十萬東征。德川家康及織田信雄進至相摸。氏政分兵守

諸城氏規守韭山城。四月，秀吉長驅至小田原。城中大震。時氏直將松田憲秀守宮城野，千葉之宰守湯本。北條氏照成、田長氏皆川廣，照守竹浦。秀吉攻拔之。守兵走入小田原。上杉景勝前田利長攻松枝。上田八王寺諸城拔之。關東八州六十餘城皆下。氏政守小田原不出。

中井積善曰復豐臣氏之師有名者三焉山崎之役復離物情所允復君讎也西征薩東征相奉王命也非無私心而敵愾之跡夫人惴惴不得議焉所以成霸也夫乘驪揚之勢臨以順名天下孰禦之天下莫禦而皇威亦不為無所伸矣當是時諸侯昏

廿九

虐生靈塗炭而王室既卑六師之討寥乎伯功絕響則斯舉也。不可無焉。嗟哉予也。又有取乎伯功其得已乎哉。

○六月。伊達政宗來降。○七月。氏政父子出降。初。氏政臣松田憲秀與秀吉部將細川忠興等通。將爲內應。其子直憲告之氏直。氏直誅憲秀。人心恟懼。會秀吉遣人諭氏直曰。子若行成。當封以武相豆三國。即日班師。於是氏直降。

安積覺曰直憲首其父憲秀之逆謀也。不告則氏政父子被殺。告則憲秀誅。寧殺其父而

余夷考其實直憲賊子也豈可與瑾併論哉瑾言  
於德宗曰臣之進言非苟求生臣父敗則臣與之  
俱死矣使臣賣父求生陛下亦安用之李泌亦有  
言曰瑾固賢者必與父俱死矣若其不死則亦無  
足貴也及懷光敗死瑾先及其二弟而自殺夫君  
父一也瑾不幸而處大倫之變故以死繼之舍此  
復有何策哉直憲不能死於父死之日而從氏直  
於高野山及氏直沒事前田利長食學祿保首領  
老死牖下知有君而不知有父視息人間殆不爲  
耻實爲萬世之罪人不可與瑾同日而語明甚矣

中井積善曰英春之事可憫矣不告則傷乎君告  
則傷乎父忠孝不兩全之論於是乎起矣然凡是  
之類其人既不深原而議者亦不詳究爾豈人身  
大節而有不兩全之理邪蓋當其變熟諫苦諍  
冀其一竊既竭心力而弗能得他岐旁徑不可  
復問唯有死以先事而已矣雖無濟於所天也一  
死而臣子之責塞矣謂之兩全不亦可乎夫大逆  
罪不容誅英春告而求免惑之甚也

則傷乎父。忠孝不兩全之論。於是乎

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \left( \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \right) = \frac{1}{2} \frac{d^2}{dt^2}$$

賴襄曰余聞早雲嘗召儒士說黃石公三略其首  
之曰有言曰主將之法務攬英雄之心早雲聽  
以流寓漂泊之人據有八州以開五世之基也夫  
足利氏墮其綱維權臣內闖海內戰爭所以索者  
無他故焉天下英雄各以其心爲心而主將不能  
收攬之焉耳早雲蓋早有見於此以爲天下之事  
可知已故仗一劍之往周流天下以求用武之地  
年故家財賦之富兵馬之雄而早雲以赤手圖之  
異雖磐山哉乃能戰勝攻取制其死命者果何  
所恃而然歟亦以其結納英雄得其心寡而  
志一地狹而力合如同舟濟江不期而救以此臨  
敵雖橫行天下無難而況於兩上杉氏乎氏綱氏  
康所以緒業致強大者亦由此道也至於氏政  
氏直已代兩上杉以擅八州之富強意滿志侈不  
復用心於此上下漸遠君民不親欲恃區區之法  
令以制取其下而不知其下之心既已去之矣將

略恃以抗天下勤敵耶然豐臣大閣以不世出之  
兵能舉之者非以其父祖之收攬人心有固結不  
可解也哉

又曰善者大用兵者可以取天下乎賴襄曰不可天下  
故能取天下者未必善兵也小術不可取天下  
耶非欲取天下者未必善兵也小術不可取天下  
法練行師之術巧奇正之變諸謀之計而無益於  
拓地斬首幾千流血幾里曰吾勝矣可謂之善用  
兵乎善者大用兵者可以取天下乎賴襄曰不可天下  
兵之利則進亦大矣故其用兵之利可擊則擊不可擊  
則不擊可也歸於收其利而走其利也獲級則擊不可擊  
還可是也織田豐臣之術所以收其利而走其利也獲級則擊不可擊  
下巧於用兵而拙於收利織田豐臣拙於用兵而

國史評林

卷之八

後陽成

十一

巧於收利右府之用兵猶有巧之可見而亟用亟  
輟所收不償所用至太閣其用兵無有他終巧而  
天下莫能支吾何哉曰彼倭倭而得之蓋有命焉  
故不必善用兵而能取天下者非其術之巧於天  
世烏能得之哉夫大閣之用兵如無巧者而實天  
下之至巧也夫大閣之用兵如無巧者而實天  
於未用也決於既用者不能其利不亟用亟決於未  
用者不用也決於既用者不能其利不亟用亟決於未  
稱強弱之用已於成敗之數相其可而後動焉得謂  
之僥倖耶觀其經略關右先治播磨據其勝地蓄  
糧養兵我之先其強然後加其糧我之先其勝地蓄  
然後乘彼之敗奪其糧因幡其糧我之先其勝地蓄  
其水灌之也夫奪其糧則饑餓其糧我之先其勝地蓄  
人所明知非有巧難知也饑餓其糧我之先其勝地蓄  
而巳用平之也夫奪其糧則饑餓其糧我之先其勝地蓄  
不可以用平之也夫奪其糧則饑餓其糧我之先其勝地蓄  
二十五萬人則不可以定也皆決之於未用者也

天正十九  
年英吉利  
始與印度  
通商

可以平可以定然  
後可以取天下  
山縣禎曰豐關白責北條氏入朝雖非無私意然  
服亦可謂不度力者矣於是關白大舉奉王命以  
討其罪而北條氏負不臣之名以受天下之大兵  
何以能敵之哉其  
亡國覆宗宜矣

秀吉賜氏政自盡放氏直於高野山北條氏亡關  
東平秀吉後欲封氏直於西州會氏直卒而止

青山延于曰人君之寶莫大於信易曰漢汗其大  
不友然後可以服天下也是以齊桓不背曹沫之  
盟晉文不貪伐原之利何則得地而失信二君耻  
之此其所以貪伐原之利何則得地而失信二君耻  
以封國及其去城放殺其父子不信孰大焉是舉

國史評林

卷之八

後陽成

十二

也秀吉之所以示信於諸侯也而反覆如是天下  
其孰不辭體秀吉以狙詐之術籠絡天下苟貪一  
時之功不為萬世之慮一旦且以天下付  
之巖諸之孤而欲其不傾豈可得乎

秀吉以伊豆相模武藏上野下野安房上總下總

封家康以參河遠江駿河甲斐信濃封信雄封秀次

於尾張中村一氏於駿河池田輝政於參河吉田田

中長政於岡崎堀尾吉晴於濱松餘賞功有差信雄

辭封不受秀吉曰孤特以其先君之子厚待之豈少

之耶遂奪其封放之於出羽秋田

中井積善曰織田氏之辭封似也其意蓋謂我其  
君之子也尾勢我祖先之地也我豈

生氏鄉於會津。鎮撫東北。○是歲朝鮮王李昫遣使來聘。時秀吉有伐明之志。欲以朝鮮爲鄉導。遣李昫書諭以其意。○十九年十二月。闕白秀吉奏請以內大臣豐臣秀次爲闕白。自稱大閤。秀次秀吉之甥。養爲子者。先是。姬人淺井氏生男鶴松。是歲夭。○是歲宗義智至朝鮮。言攻明情實。責其報。李昫不從。於是秀吉謀於諸將。決西征。下令諸道大具兵食。

安積覺曰。按諸書皆言太閤之擊朝鮮。以喪子欲忘其憂也。夫興無名之師。遠攻外國。窮兵黷武。竭天下之力。以効神功。后之所爲。此豈出於一旦悲愴憂鬱無聊之餘者哉。因讀朝鮮征伐

文祿元年  
日耳曼始  
以金銀絲  
織錦

卅三

卅四

安積覺曰大道寺政繁四世之祖徙北條早雲來城世兼政村一旦見北兵之強不能死守疆圉而首降於前田利家爲之先導肆其反噬秀吉誅之以懲不臣者頗有漢高戮丁公之風此不可與殺降不祥者同日而語矣

記詳載其由曰天正中織田信長以秀吉爲大將  
 以擊毛利氏賜兩傘馬標曰征討功成則全以中  
 國與之須乘其勢以伐九州秀吉曰平定中國在  
 臣掌握唯兵機疾速勢在呼吸每事敢于安土取  
 決則必失機而不可制勝今蒙殊寵賜以馬標是  
 使臣得專閫外之寄也降者撫之叛者討之隨宜  
 制變師無壅滯此在臣之方略耳今不命舊臣宿  
 將而命臣瓚帶之恩無任感激不敢不夙夜驅馳以  
 傾其康火哉臣征伐九州得立功則願賜九州一  
 年之賦稅乃諸葛糧造戰艦以取朝鮮於是封臣  
 於朝鮮則願賜教書以伐大明儻無教書則彼必  
 以臣爲海寇此辱國也故豫請之藉君威靈席卷  
 大明合三國而爲一此臣之素志也聞者悚動信  
 長大笑賞其大志遂許關西軍勢不須稟白安土  
 蓋秀吉智算有餘洞見信長猜忌功臣終遭殺戮  
 故不欲受封於日本之地此韓信彭越之所不知  
 而張良所獨知也漢高寬仁大度猶且如此況事  
 中材之主者其可不知良弓走狗之譬哉此說雖



或得於傳聞而朝鮮之役蓋有所由來而欲遂其  
初志託憂以終之也雖然信長之世則猶之  
可也及躬操天下之權則何危懼之有而必欲遂  
其初志哉究其端緒不過天下既平無所用武不  
能自克其侈心而欲  
輝威武於外國而已

**中井積善曰** 豐臣氏當韃靼之日不知休息之誼  
益錮心於功名弱兵黷武驅蒼庚之  
民於海外毒流天下禍加殊域殲其世無復寧歲  
一時戡定之勳蕩然掃地宜乎神人俱怒竟成覆  
亡之殃焉微我大君天下之亂何時而熄自古  
賢明之君將興暴君必先為之敵於乎天也矣

○文祿元年四月秀吉出次肥前名古屋以浮田秀  
家為元帥加藤清正小西行長為先鋒以伐朝鮮兵  
凡二十萬行長攻釜山浦拔之斬其將鄭撥進攻東

國史評林

卷之八 後陽成

卅五

文祿二年  
英吉利法  
蘭西合兵  
伐西班牙

萊破之斬其府使宋象賢於是郡縣望風奔潰清正  
聞行長已發直進至熊川行長攻忠州斬其將申砬  
遂拔忠州砬朝鮮名將李昞倚以為重至是昞奔平  
壤○五月秀家入國都○六月昞奔義州留其將金  
命元守平壤行長攻拔之走命元時漢城開城平壤  
号為三都及是破○朝鮮王李昞乞援於明七月明  
主朱翊均遣其將祖承訓帥兵五千來援平壤行長  
邀擊於安定殲之承訓僅以身免○清正入咸鏡道  
與韓將韓克誠戰獲克誠遂虜韓二王子及其大臣

文祿三年  
意大利格  
里門作寒

國史評林

卷之八 後陽成

卅六

黃赫金貴榮等是月秀吉母大廳疾秀吉歸觀至則  
已薨○九月秀吉至名古屋○二年二月正親町上  
皇崩○是月明將李如松大舉來復平壤行長敗走  
國都○小早川隆景邀擊如松于碧蹄館大破之殆  
獲如松○三月加藤光泰細川忠興等攻晉州不克  
是時漢城諸將與明兵相持遷延彌日朝鮮之兵所  
在蠢起乃遣使名古屋乞援秀吉使毛利秀元將兵  
二萬援之○五月與明講和明使沈惟敬來名古屋  
謁秀吉先是惟敬往復再三納賂行長議冊封及還

**安積覺曰**

沈惟敬市井無賴智識揣摩石星變詐  
百出星力主和議惟敬往來平壤釜山

之間觀我情實小西行長欲沮加藤清正進取之  
功故與惟敬相為表裏欺誑太閤皆挾私行險非  
為國家者也徐一貫謝用粹之使于名護屋實神  
宗之所不知而惟敬之所為也夫合二國之歡解  
戎馬之紛極為重事監生員非行人之職豈能  
辨之哉神宗果以此輩為使則虧損國體莫斯為

甚太閤不知其詐以為信然接遇二人甚厚武將  
不習文事固無足附而神僧承允靈三永哲之徒  
皆侍惟慳以倫顧問而僅知文字給筆札而已潭  
潭幕府皆為惟敬所紹惜哉至於神宗以李宗城  
楊方亨為使而惟敬之姦始彰石星坐之下獄死  
惟敬相踵伏誅而朝鮮再罹兵禍小人之誤國家  
其可畏哉

○秀吉怒晉州失利命諸將又攻之清正憤行長唱  
和先眾攻之城堅不拔清正造大櫃置四輪車上名  
曰龜甲銳卒數十各擐甲推輓而進以鐵錐鑿城遂  
拔之斬城將徐禮元等殲六萬人惟敬見行長讓其  
負約行長怒曰卿首倡和議而明兵大至此卿賣我

國史評林

卷之八

後陽成

卅七

文祿四年  
西歷牙伐  
法蘭西克  
之

也惟敬乃赴燕京見石星請撤如松兵星奏罷之如  
松乃引還○秀吉待惟敬報問久而未至謂為惟敬  
所欺一日謂德川家康曰征韓諸將不勝任我親征  
之本朝之事盡委卿家康慨然曰殿下親征我安獨  
留請先往征之淺野長政謂家康曰殿下為狐所蠱  
君勿怒焉秀吉大怒叩刀曰長政不遜長政曰方今  
海內苦調發老弱疲於漕運殿下今日西征明日亂  
作臣若有罪甘伏斧鉞秀吉不懌而罷居亡何肥後  
人梅木田民部叛陷熊本城秀吉大驚遽召長政曰

吾釋汝罪遣汝子幸長討賊已而國人殺民部亂平

中井積善曰

善夫彈正之爭也雖其言不悉行也

矣自是役之興中外明知其非又知豐公之悍悍  
不可禦也故與其言出而禍隨也寧結舌以遠害  
耳彈正忠憤之氣有積而後發非有肥之兵變以  
霽其怒殆矣哉當時豐公之門猛將諸士如林徒  
知我死於鋒鏑之下爭功於智力之末至於國家  
大計蓋闕如也乃彈正氏寒寒匪躬之節其所關  
係尤大且重實可嘉尚焉爾矣

○十月秀吉還大坂以子秀賴生也○三年春秀吉  
城伏見○召還朝鮮諸將於大坂獨留行長等守金  
山○二月秀吉游大和觀吉野花諸侯悉從○三月

國史評林

卷之八

後陽成

卅八

慶長元年  
即明神宗  
萬曆廿四  
年

又游醍醐觀花夫人姬妾皆從預命諸侯自大坂至  
醍醐警衛道路觀游之盛自古未有也○四年三月  
秀吉徙治伏見欲遂予秀賴以大坂秀賴淺井氏所  
生乃置淺井氏於淀世呼淀君○七月關白秀次有  
罪秀吉逐之高野奏請削其爵尋賜死初秀次驕肆  
無度性又殘忍屢登城樓放銃殺人上皇之崩不數  
日出獵朝鮮之役秀次留京師日事盤樂黑田孝高  
諫之不納及秀賴生威權寢衰自後每出獵竊齎兵  
仗警衛甚嚴石田三成增田長盛等數毀短之秀吉

以爲叛。至是召執之。放于紀州高野山。尋賜自盡。又收其子及姬妾數十人。處斬。瘞尸於一坑。標曰畜生冢。

安積覽曰

秀次以斗筭之器任昂萬之任驕奢淫佚失爲人子之道其不保首領宜矣太

閻及其孥何其慘也瘞之一坎斃畜生聚果何謂  
人後趙虎殺太子遠及其妃張氏并男女二十  
六人同埋於一棺大閻不知虎之所爲而其  
相類豈殘忍之性不期而適然乎抑亦甚矣

中井積善曰嗚呼秀次之昏極自足逆亡然未  
間既念廢立而秀次之辜又大矣然未有必殺之  
意則其死也三成之譜矣殃及池籩舉室魚肉甚  
矣諧人之害也

中井積善

曰鳴騶秀次之昏極自足速亡然未有  
大逆之心則其亡也三成之譖矣太

閣既念廢空而秀次之辜又大矣然未必殺之意則其死也三成之諧矣殃及池籟舉室魚肉甚矣諧人之害也

國史評林

卷之八

卅九

慶長二年  
土耳其伐  
匈牙利

○初西洋人託商賈來唱耶蘓之法至是秀吉以爲惑民乃收伴テ天連六人及其徒二十餘人械送長崎磔之禁西洋通市長崎民固請許之○慶長元年六月外征諸將引還○閏七月京師地大震方廣寺太像壞秀吉見之怒曰夫安置佛像爲鎮國家也而其軀猶不能保何補於人乎乃彎弓射之後更鑄銅像○八月明韓使偕來九月秀吉召見明使楊方亨沈惟敬惟敬進封冊金印冕服翌日饗使者秀吉着明服命僧承兌讀冊行長私屬曰冊文與惟敬所說或

慶長三年  
波蘭與瑞  
典戰

有齟齬。子且諱之。承兌不聽入讀。至曰。封爾爲日本國王。秀吉大怒。立脫冕服。拋之。扯裂冊書。曰。吾掌握日本。欲王則王。且吾而王。如天朝何。髯虜何與焉。乃召行長。併明使誅之。行長曰。臣受三奉行之旨。施行之。非臣之所爲也。出三成書數通證之。秀吉怒稍釋。三成方有寵。事寢不問。即夜逐明韓使。遂徼西南四道兵十四萬。再命西征。

中井積善

曰石田小西欺罔之罪固也然明豈有以其國歸封外國之理哉太閤武人

國史評林

卷之八

平

昭羞於後代  
是可嘆也

賴襄曰

兵所以勝負者機也。機有大者有小者。小者一曰而萬變非臨陣相敵不可決也。至

於大者決之於機事之前而萬眾之心契之而奮  
以至事平之後其鋒未嘗鈍退者此機也得此機  
則勝矣此機則負是英雄之所獨見而衆人莫  
之能知者豐臣太閤西伐島津氏東伐北條氏舉  
兩大役而天下定以強加弱以順逆彼不肯往  
而無不可也而必以文告先之諭以順逆彼不肯  
聽也又諭之又不肯聽而繼以慢辭然後乃下令  
伐之其論北條氏也彼有所要求曰得之則入觀  
諸將皆怒曰彼亡狀盍速擊之太閤曰未也如其  
所求與之與之而彼猶不來也於是乎絕之恭揚  
其罪於天下天下皆曰彼誠有罪伐之不待不伐  
也我將士皆有怒彼之心而彼之國人皆無拒我  
之意無拒我之意者不直其主之所爲也嗚呼是  
勝負之大機也朝鮮與我隔絕大海本不相干涉

彼未嘗敗於我而我無故擊之是以我將士無  
怒彼之心而不直太閤之所為曰何故擊之何故  
使我之憂廢離妻孥遠涉大海而暴骨於木嘗識  
之地乎是其所以一勝而我之鋒銳退不報也彼  
以忌情委靡之餘被其百戰之精兵非如北條島  
津勅也而我所以能不如北條島津者其國人皆怒  
我而拒我我所以兵之勝負其機在於此得天下與  
失天下其機略

山縣禎曰

行長三成等欺君辱國體其罪不可不  
正也而太閤釋而不問一失典刑使小  
人益恣其嘉詐奸功嫉賢離間君臣莫所不至焉  
故太閤屍肉未冷交構禍亂幾覆宗社果誰過歟

○三月諸將分五路入朝鮮國王李昫將妃嬪奔海  
州朝鮮復大亂加藤清正先入韓復竹島舊壘連降

國史評林

卷之八 倭陽成

聖

慶長四年  
日耳曼始  
製造衣機

機張梁山山西生浦行長改築金山為元帥府○六月  
前筑前國主權中納言小早川隆景卒隆景為人英  
邁沈毅秀吉敬重屢引參大政屢幸忌之不能中傷  
及病革遺狀誠毛利輝元曰天下不久當分崩子慎  
保四境勿預外事子之才創業不足守成有餘若越  
境爭霸盟則削弱之禍必至矣子銘心勿忘

中井積善曰

予平素數當時豪傑必先禮指於小  
早川氏蓋始焉明智之亂謂天啟羽  
柴曉藝侯無與抗矣終焉搦亂未應大任有所  
歸也勸藝侯無與爭矣可不謂智歟且其於家  
也方夫微知其與方夫顯知其亡智亦深矣身在  
行間數十年所向無敵朝鮮之役斯翁矍鑠推明

人前勝之貌夫勇冠華城者為之勝落神泣焉撤  
營之策無口天遺鐵之費而使虜不敢窺焉實非  
匹夫之勇矣當下戈倥偬之日興學執祖豆使臣  
民萬平趨禮讓為近乎仁矣太閤倚以為重議夫  
側目無聞可乘者宜矣傳曰君子知微知  
彰知柔知剛萬夫之望小早川氏有焉

○七月藤堂高虎加藤嘉明等攻韓將元鈞於閑山  
唐島大破之八月行長又破之於加德斬鈞進陷南  
海順天遂與清正合攻陷黃石城○諸將合兵攻韓  
將楊元於南原走之進入全州明將陳愚衷敗走於  
是慶尚全羅盡定○管正陰與韓將李舜臣戰于碧  
波亭下敗死○九月黑田長政與明將解生楊登山

國史評林

卷之八 倭陽成

聖

慶長五年  
蘭船手以  
國事合於  
西班牙

牛伯英戰于殺山走之○十二月明將邢玠麻貴楊  
鎬將明韓兵數十萬攻清正圍蔚山清正與淺野左  
京大夫堅守不屈○是歲出羽守護蒲生氏鄉卒于  
京師年四十子秀行嗣○三年正月毛利秀元豐臣  
秀秋等救蔚山揚鎬解圍而走清正出城追躡殺明  
兵二萬○二月邢玠分兵為水陸四路路置大將中  
路李如梅東路麻貴西路劉綎水路陳璘各守汛池  
彼相機決戰我兵亦分守要害清正據蔚山行長據  
栗林義弘據泗川○會津城主蒲生秀行坐其臣專



慶長六年  
波斯與土  
耳其戰

權削封。初秀行之母織田氏有殊色。秀吉召之弗聽。秀吉脅之家臣交勸其往。織田氏削髮以死。自矢秀吉怒。秀行柔懦。舊臣驕傲。於是有挾私相殺者。秀吉乃收秀行封會津百萬石。移之下野。食十八萬石。封上杉景勝於會津。織田氏信長女也。

中井積善曰

京師一鉅儒嘗論織田夫人以爲一  
婦人守子子之義以崩墜先業使列

士大夫為之流離四散其室家數十萬人遠至凍餓不仁之甚君子不取焉厘辱一身以全一國可  
以為仁矣惡是何言也古不云乎殺身成仁舍生  
取義行一不義而得天下不為是聖賢明規復奚  
容異議織田氏之節所謂疾風知勁草者彼何人  
不嘉其可嘉而不醜其可醜一錮心於功利其顛

國史評林

卷之八

後陽成

早

倒錯亂至於如此  
故予目之為霸學

山縣禎曰

太閤老而尚溺色欲奪人之媚婦又蓄  
怒以禍人之邦家其昏惑如此固非為  
能終其一世則幸矣何能保其身後哉

○五月明軍再來逼蔚山。清正與立花宗茂夾擊破之。○八月前關白豐臣秀吉薨于伏見城。遺命召還。在韓諸將年六十二。

中井積善曰

嗟哉豐公可謂曠世之豪矣身生窮閥自奮乎奴隸之中而位極人臣幾

致太平在我日域振古無比焉蓋壯闊雄略所謂  
天授者耶其馭鮮保殊賞大尉卑不顧各則有漢  
高之度北伐南越而討東征所獨無前凡躬親將  
者莫不摧陷剽夷則有項王之勇挫吸不得志者

國史評林

卷之八

後陽成

附一

小牧一役已亦非如坡下之窮矣其好大喜奇盤  
遊侈靡土木究奢滄溟蹟武務凌駕前人則與秦  
皇漢武相頡頏焉共顯翕張與奪之權弄天下於  
股掌雖有逆節殄行而人亦不敢枝梧則與曹瞞  
伍焉其尚友源征夷則與石勒論光武倫焉嗟哉  
豐公可謂懷世之蒙矣晚悔外征又賭其臨殁之  
言欲令終後之意亦勤矣雖然首之以螟子之  
狂昏繼之以孺子之愚騖實豐公之不韋而亦天  
也但貽謀大乖寵任匪人偶機旣動而不知墳土  
未乾而群姦僨事此孽不免於自作豈亦天心有  
所歸而然歟豐公終身之功業予一節  
言斷之曰長於進取而短於退守意略

**尾藤孝肇曰**豐國確礪落氣象頗似石勒而膽  
孤兒寡婦而掃蕩海內以濟二百餘年塗炭之民  
其功誰及之者惜乎其能救亂而不能成治古人  
云兵猶火也弗戢自焚若豐國可謂弗戢

賴襄曰

織田氏爲政雖偷一錢者亦斬所以致路  
不拾遺之盛也時受室町弛察之餘非此

士論罪之輕重。期於不愆。錙銖。誠以人命至重。人  
 主雖操生殺之權。不妄用之也。今不問罪之輕  
 偷一錢者與放殺人命奪人財者同科。是何法哉。  
 夫人主不可以殺天下之人。而莫之禁者也。人死其  
 下者豈不可以危懼。唯知其殺必於有罪者。而罪之  
 輕者又得不至死。是臣民所賴以安也。今其所賴  
 絕矣。是不第一口相安也。宜哉。其遭戾之禍也。  
 然未足言也。至於豐臣氏也。則有一舉而喪先王  
 之澤。絕天地之性。奪生民之命者。天智之制。田  
 民也以三百六十步為一段。以二段為一口。分之  
 女減三分之二。田一段得木五十束。租二束。二  
 一束得米五升。每段米二石五斗。而輸二束。二  
 一取米一斗。一斗蓋輕於二十取一也。是謂正稅。  
 千畝而無大差者。流澤之所以無窮也。至天下用  
 武力耕不給於餉。蓋租歲重月加矣。然原氏北條

王下脫而  
下二字

國史評林

卷之八

四十五

氏之間未有所大加。大加者蓋始於足利氏而極  
窮兵黷武用度益不給欲如徵租稅而不復可加  
也。於是變大田之法以三百畝爲一段一段如  
六十步一田加六百步積而上之千町加六十萬  
步萬町加六百萬步又就一步各縮二尺雖有  
限之土地以搜索無故之財利民數依舊稅額百  
倍開闢以來之遺民刻未刻之肉浚未浚之骨血  
以供豐臣氏得已不已之欲豐臣氏以此取絕嗣  
赤族之禍其事已逝矣而其法遂一成而不可破  
至今爲梗上下相習恬不爲怪織田氏之法雖累  
行一時而已。豐臣氏之流毒未可知其所以憂  
之則如何曰此法也如南畝破井田開阡陌不可  
遽革也而稅之重又不可遽減也三百畝而取三  
百六十畝之稅減六十畝之稅可矣六尺而出八  
尺之稅減二尺之稅可矣所減少而所澤多於民  
如新受賜而於我則上謝天地中謝先王爲子孫  
祈長久之福誰憚而不爲耶

又曰太閤起人奴而主大國固已踰其所望乃遣至而四顧當時將帥皆其儕輩或其所不敢比肩一且立其上而常恐其不服已也以其所不敵比肩而得司利權苟自封殖而不分於人人將吾爭而吾志不可達成也故割膏腴頒金帛動舉數州之地以賞戰功視之不啻如登土彼其鼓舞奔走一世之豪俊以驍獲志於天下者用此術也矣吾糞土授之彼亦糞土受之未嘗德我而以爲當然彼之所求無窮而我之所有有盡之於是七道之民裹勢不得不取之於海外以塞之於是連年無所成而其未愈之瘡痍以趨不可知之地連年無所成而其力竭矣而胥肉未冷群雄各有自立之心蓋無足恠者故大閤之不愛民力由其不惜地利而其術遂至於此皆其自取爾雖然以太閤之雄才大略八歲定六十餘國則以其餘力逞之海外固其宜也豈唯大閤爲然當時猛將謀夫雄傑之士布滿天下天下已集而其桀驁巧狙喜事好功之心

國史評林

卷之八

後陽成

四十六

猶未已也。譬之鷲鷹俊狗。其噬齧搏擊之力。用而有餘。則必至逼人。故朝鮮之役。是今天下群雄。其噬齧搏擊。以殺其力者也。然徒殺其力。而使其擊於我。嗚呼。養之而不復我之別服。而反施其噬齧搏擊之不能節之能。發縱指示之而不能收。而寧之故太閤之於群雄。苟制服之一時耳。豈長久之計哉。其所以速得天下。乃其所以速失之也。

**木下業廣曰** 豐公將徇山陽諸石府曰。臣定山陽曰。航海伐韓。進取朱明。以其地封諸將。問其所自欲伐韓之志。既定於此日矣。果如其言。漢光武源賴朝其志不亦甚小乎。光武曰。當為執金吾。賴朝曰。願得伊豆半國。英雄或有如此者。當其甚微時。未必意天下。余以為公於此日亦木心定韓也。何以知之。夫伐人之國者。必先察其情。心諳其人。必擊其應援而後可以逞其志也。公而素有伐韓之志。豈無先察之而後施之耶。察韓必先察明。明之

患既久矣至嘉靖中連艦數百叔略浙閩蹂躪  
枕嘉紅衣黃蓋白日叩南京城門大江南北爲之  
騷擾朝廷爲之震動而其實我西伯土兵數百人  
掠略海外以自歛耳固非有聯令紀律對督其衆  
者而彼國入失業島民相爲擄出沒海波中踪  
迹修忽如暗箭忽至是以一省受剝十有萬之衆  
甲如者十餘年明人朝又計畫近無大獲降逆  
隆慶愈戚諸將盡心力僅能應之自閩浙至遼東  
沿海七千里嚴戍守慎探哨備端然一盡之或  
動于洋中而萬歷急政君臣否隔財賦之說日興  
天下騷然則東南之易叔烏氏之易爲其時可以  
觀焉今大臣僕爲人奴而不爰非情止有又逼其  
喉不自投而援臣僕之急亦非情也欲明之不敢  
罄其若逼其喉逼其喉者在遣一二曉將分戰艦  
若干斬其東南當是時我將老卒練非當日土兵  
之比如以此往來馳突於江海之間進略南京退  
緣邊出沒無時多方以誤之則彼沿海萬里皆爲  
受寇之地烏能救韓或救之其師亦不能衆也當



慶長九年  
荷蘭船  
保險公司

時德川家康前田利家浮田秀家毛利輝元上杉景勝是為五大老輔翼秀賴淺野長政增田長盛石田三成前田玄以長束正家參預謀議是為五奉行三成長盛等忌家康利家離間之乃有隙○四年正月秀賴徙居大坂○細川忠興與利家為姻戚勸之與家康和親利家至伏見見家康由是二將交歡如初○三月家康如大坂謝利家其夜家康宿藤堂高虎家三成正家等謀襲之而不果家康徙居向島○閏月利家薨子利長嗣○罷石田三成三成還佐和

國史評林 卷之八 慶長九年

慶長十一年  
英吉利  
人吉利巴  
始悟電氣

山初加藤清正淺野幸長福島正則池田輝政黑田長政加藤嘉明等與三成不協至是合謀請誅三成家康和解之諸將不聽乃罷三成職屏居其邑○三成密與上杉景勝謀曰使君就藩勿復來觀家康必出兵討之我與秀家輝元與兵東西夾擊殘不克矣景勝許諾○家康徙居伏見城○七月家康使四老就國於是秀家輝元景勝利長皆還鎮其餘諸將黑田孝高加藤清正細川忠興等皆就國○家康自伏見徙居大坂西城修治譙樓○十月流大野治長於

下野土方雄久於常陸以圖家康也淺野長政亦坐之屏居於武藏○五年二月毛利輝元至大坂與家康約曰自洛以東君制之自洛以西吾制之協心戮力以輔嗣君家康從之輝元復還鎮○秋家康自將伐上杉景勝景勝就國過期不至故伐之從兵凡五萬五千餘又命伊達政宗從信夫進最上義光從米澤前田利長堀秀治等從津川而其子秀忠從白川以鳥居元忠松平近正松平家忠內藤家長為伏見留守○石田三成舉兵伐家康三成與長盛政家等

國史評林 卷之八 慶長十三年

慶長十三年  
波斯國  
中日開通  
商各國

議檄西國諸侯徵兵遣僧惠瓊於安藝諭毛利輝元輝元許諾馳至大坂三成推為盟主浮田秀家島津義弘鍋島勝茂小西行長長曾我部盛親等皆與之兵凡九萬三千餘惠瓊本東福寺僧也後住藝州安國寺為輝元所崇信大開引參謀議竟與三成等比周作亂云三成勸輝元徙居西城欲取諸將妻子為質遣兵迎細川忠興妻忠興妻明智氏火第自殺○家康至野州小山聞三成舉事乃引軍還江戶○大坂諸將攻伏見累日不能拔豐臣秀秋島津義弘將



衆圍之。八月。城遂陷。元忠家忠家長死之。初家康命元忠爲留守。元忠曰。留守之任。臣與近正足矣。會津事勢重。大家長家忠皆宜扈從。家康曰。京畿不保。無變。四將吾猶以爲少也。元忠曰。無變則已。苟有變。則此城先被兵。而四無應援。臣當死以報國。他將帥不宜留以貽敵也。因辭曰。臣以此爲永訣。亦不可知也。家康攬淚而別。城已破。元忠杖雜刀踞階而息。敵人雜賀重次進欲擊之。元忠曰。吾本城大將也。殺汝首重次。橫槍揖曰。僕豈敢。君請自刃。元忠乃使重次釋

國史評林

卷之八

五十二

已鏝。自割腹而死。

中井積善曰

嗚呼。鳥居氏諸人之節。與願常山張  
飛。死於受命之日。始終如一。奇矣哉。至於鳥居氏  
可謂雄偉不常矣。且以孤兵當什倍之衆。其虎  
刺之威。以支勢。然東下之勢者。句有餘。日武亦多  
矣。力竭勢極。闔城殉之。無復遺憾焉。予也。以後事  
觀之。石賊不踰大垣而東。我前軍平。行達清洲者。  
夫旬月。城守之餘烈。暗令之然。非唯一死之潔也。

○本願寺光壽送款於家康。初光佐生光壽襲爲門主。後嫡妻生光昭。及光佐死。光昭母爲秀吉所幸。以故黜光壽。以光昭爲門主。光壽失勢孤立。至是如關東。送款家康。爲建寺于六條東。今天下門徒分屬東

西。從是分爲兩派。

中井積善曰

一。向宗往日之變。大君深創艾焉。今  
乃視之善處之。學。何與。曰。是因創  
艾而然也。吾聞東宗賴此慶也。誓以永  
今世有割血之盟云。蓋大君審知其盤錯之勢。未  
如之何。故設此策。一則伏公義以分其力。一則樹  
私恩以結其心。其爲天下後世慮也。遠矣。且使二  
宗位鈞。休戚相軋。而不相下。則制之之柄常在。我  
滔天之禍。或可以照銷。易曰。積聚之牙。吉。蓋亦有  
矣。

○真田昌幸與其二子信幸幸村將兵從征。至上州。會三成與書昌幸。啗以大利。昌幸謂信幸曰。今上國兵起。吾當與之。汝意何如。信幸曰。大人受太閤厚恩。

國史評林

卷之八

五十二

慶長十四  
年西班牙  
國運漸衰

至今叛之不可也。幸村亦與大谷吉隆結昏。屬心上國。宜與還上田以觀時變。兇蒙內府殊眷。義不忍叛。萬一西師失利。願竭死力以請父弟之命。昌幸遂與幸村還上田。信幸獨屬關東。○三成出屯濃州。秀家義弘行長等繼至。時東征諸將福島正則池田輝政黑田長政。加藤嘉明等。陣尾州清洲。與西軍相持。而家康在江戶。未出軍。家康遣使告之曰。敵城在逃。卿等未之援。何乎。於是諸將與攻岐阜。拔之。擒織田秀信。○九月。家康至岐阜。進陣赤坂。島津義弘謂三成

曰東軍新至。戰備未完。今夜襲之。可以得志矣。三成不聽。甲寅。三成出軍關原。秀家行長義弘惠瓊等背伊吹山而陣。大谷吉隆平塚爲廣陣。其後豐臣秀秋陣松尾山。脇坂安治朽木元綱陣山下。長束正家毛利秀元陣南宮山。乙卯黎明。家康進陣關原。福島正則爲先鋒。細川忠興黑田長政。藤堂高虎相繼而進。會天大霧。咫尺不辨。比霽。正則進擊秀家軍。長政擊三成軍。忠興擊義弘軍。本多忠勝指麾諸軍。既而三成成分兵二千繞出北山。欲橫衝東軍。忠勝分軍爲四。

國史評林

卷之八 後陽成

五十一

以備之。三成果來擊。忠勝鏖戰敗之。徑前突義弘陣。又破之。三成與秀家義弘更帥生兵迭進奮戰。長束政家長曾我部盛親。安國寺惠瓊與輝政兵戰。秀元秀秋按兵不動。先是秀元秀秋與安治元綱等密送款關東。至是秀秋率兵萬餘下山。直突吉隆軍。平塚爲廣橫擊破之。秀秋率生兵復戰。安治元綱等合勢應之。吉隆遂敗死。兩軍接戰。自辰至申。西軍大潰。三成脫走。義弘收敗卒退去。秀家正家行長等亦皆潰走。東軍衆勝追亡。殺獲三萬二千六百餘。秀忠由東

山道進至濃州。行至上田。真田昌幸據其城拒守。攻圍旬餘。城堅不拔。遂解去。至是會公於草津。行長就擒。正家自殺。三成匿于草野谷。將赴大阪。爲邏卒所獲。惠瓊匿于鞍馬。潛赴京師。亦被執。戊辰家康還大阪解嚴。○十月。斬石田三成。小西行長。安國寺惠瓊。梟首於三條河原。毛利輝元坐黨三成。削安藝備中。備後因幡伯耆出雲隱岐石見八國。僅領周長二國。故織田秀信增田長盛真田昌幸父子於高野山。從立花宗茂於奧州。○十二月。以皇子政仁爲親王。○

國史評林

卷之八 後陽成

五十四

家康論功行賞。各有差。○家康刊行經籍。家康素好學術。講求治道。聘藤原肅使講書聽之。又謂應仁以還。君臣相虐。父子相賊。天下貿貿然唯利之視。皆坐不知道也。苟欲知道。無若書。故使天下不乏書。亦仁政之基矣。至是命僧三要刊行經籍。自是文教大行焉。肅踴躍窩。始主張程朱學。

中井積善曰

善夫大君。當國家草創。百事倥傯。之後。儒教大闢。卓然已志於古文之治。元和止戈。前代者。蓋有自來也矣。

○六年正月。家康在大坂西城。秀忠在外城。入見秀

賴于牙城。列侯諸將盡朝西城賀正。先是修伏見城。三月成徙焉。○五月。安南國都元帥瑞國公上書及方物。○是月。家康奏增供御之地及廷臣食邑。以板倉勝重爲京師所司代。○六月。令列侯移築大津城於粟津。○八月。令關西諸侯修銅駝坊第。號曰二條城。○七年。正月。家康陞從一位。秀賴秀忠並進正二位。○三月。家康住大坂賀正。後以爲常。○十一月。家康置伏見城番。○十二月。方廣寺大佛火。○八年。二月。以家康爲征夷大將軍。進右大臣。親戚將吏叙任。

國史評林

卷之八 後陽成

五十二

慶長十五年  
平日耳曼  
耶蘇教興  
攻羅馬教相

甚衆。家康入朝拜命。○四月。秀賴爲內大臣。時年十一。○六月。秀忠使夫人淺井氏携女赴京師。結婚於秀賴。女甫七歲。稱千代姬。○十月。家康辭右大臣。封德川賴宜於常陸水戶。賴宜家康第九子也。○十年。二月。家康入京師。見朝鮮使孫文成。令諸道檢朝鮮俘與之。先是。家康與朝鮮和。令宗義智掌其事。至是。義智與朝鮮使共來。家康乃賞義智以肥前田二千石。○三月。秀忠率東國諸侯西上。從者十萬餘人。先入伏見。遂入朝。○四月。家康辭將軍。秀忠爲內大臣。

補大將軍。入朝拜命。東諸侯及前田毛利島津諸氏皆從。自是世號家康曰大御所。○秀賴爲右大臣。○五月。家康諷高臺夫人使秀賴來見。淀君不欲母子相離。且恐其有變。固辭不遣。○七月。課諸侯十餘名修伏見城。○十月。家康歸江戶。○十一年。正月。家康令諸侯修拓皇宮。○三月。大修江戶城。使藤堂高虎率池田福鳴加藤黑田淺野細川等十五侯助工。是月。家康入京師。將老駿府。相地而行。○五月。高臺夫人建寺於東山。以祈秀吉冥福。福島正則加藤清正。

國史評林

卷之八 後陽成

五十三

董役。既成。名曰高臺寺。○九月。江戶城成。樓閣宏壯。稱天下第一。是月。使島津忠恒冒松平氏。且賜偏諱。改名家久。自是諸侯有勲勞者。多徇之。○十二年。正月。秀賴辭右大臣。藤原忠榮代之。○家康課東海道及關西諸侯。城於駿府。○五月。朝鮮使至江戶。又至駿府謁家康。自是每將軍禪代。必一來聘。○七月。駿府城成。家康徙焉。○十二月。駿府城火。○家康課諸侯。再城駿府。○十三年。駿府城成。家康復徙焉。○十二月。家康開經筵。以林信勝爲講師。信勝號羅山。博。

學無比。朝廷之儀幕府之制。莫所不與聞焉。○十四年。先是島津家久奉令招琉球。不至。請往而討之。遂遣其將新納一氏南伐。樺山久高以艤幢百艘先抵德島。獲戎者三百人。大軍尋至。攻那霸港。琉球張鐵鎖扼津口。列巨煩守之。津傍有山險多蛇蝎。琉球恃之不置。我軍放火楮山而上。遂取要溪灘。至千里山不利。轉攻虎竹城。拔之。五戰至國都。尚寧面縛出降。擒王子大臣數十人。禁抄略。安撫國民。置戍而歸。出兵六旬。琉球悉平。家久報駿府。家康以琉球與家

國史評林

卷之八

五十七

慶長十六  
年瑞典與  
丹支戰

久。永為隸屬。分其租稅之半以授尚寧。○家康贈書紅毛人。許每歲來平戶互市。○是歲家康使諸侯質妻子於江戶。諸侯之會同于江戶者。踰年就封。著為令。且禁西諸侯造戰艦。○十五年家康令諸侯城於尾張。○六月秀賴再興方廣寺以片桐且元董役。○七月家康許廣東商舶互市。○十六年家康如京師。先是朝旨欲以家康為太政大臣。辭不拜。賜菊桐章。亦不受。奏請錄祖考。乃追贈源義重鎮守府將軍。源廣忠大納言。○家康使織田長益謂秀賴曰。自結婚

以來未相見。恐生物議。願一來以定衆情。淀君不欲。加藤清正淺野幸長曰。臣輩以死守。郎君必無患矣。乃遣秀賴家康享之二條城。清正幸長護秀賴而還。○天皇禪位親王政仁。親王立。是為後水尾天皇。

國史評林卷八大尾

國史評林

卷之八

五十八

明治十年九月七日版權免許  
同  
十一年六月二十日刻成

編輯者

埼玉縣士族

羽山尚德

出版人

東京府士族

龜谷行

同

岡田文助

同

牧野善兵衛

第貳大區二小區  
芝口巷丁目四番地



西京寺町通四條	田中治兵衛
同 三條通柳馬場	辻本仁兵衛
大坂心齋橋通北久太郎町	柳原喜兵衛
同 南久寶寺町	前川善兵衛
同 南壹丁目	松村九兵衛
駿州静岡江川町	廣瀬市藏
遠州濱松神明町	山下仁平
同 連雀町	落合清七
尾張名古屋本町	片野東四郎
濃州岐阜米屋町	三浦源助
甲州山梨常磐町	内藤傳右衛門
信州長野善光寺前	西澤喜太郎
越 後 長 岡	鳥屋十郎
陸前仙臺國分町	菅原安兵衛
加州金澤安江町	近田太兵衛
東京日本橋通壹丁目	北畠茂兵衛
同 二丁目	稻田佐兵衛
同 三丁目	九家善七

東京芝太神宮前	山中市兵衛
同 同 所	牧野吉兵衛
同 本石町二丁目	江島喜兵衛
同 大傳馬町三丁目	東生龜次郎
同 湯島松住町	別所平七
同 淺草茅町	北澤伊八
同 通 油 町	水野慶次郎
同 本町三丁目	岡田文助
同 芝口壹丁目	牧野善兵衛

安積覺（澹泊） 著

# 澹泊史論

弘化三年（一八四六）跋刊本

據弘化三年（一八四六）  
跋刊本影印

澹泊安積先生傳

先生諱覺字子先其先陸奧人號澹泊齋蓋取諸葛武侯非澹泊無以明志之語也又有老圃老牛居士之號祖父正信岩瀨郡飯土用邑人姓藤原實爲本郡二階堂氏之族正信父某屬二階堂盛義築邑以居始以飯土用命氏天正己丑伊達氏攻取岩瀨郡某所守須賀川城亦陷舉族四散不知所終正信自幼逃難冒外氏爲安積氏及長與兄重政俱仕小笠原秀政元和之役有戰功事詳史載後致仕還須賀川隱居數年客于蒲

甘雨亭叢書

傳

生忠鄉有故又去遂應水戶侯召賜祿四百石其子貞吉嗣焉稱淺香以其非郡之本名也命更安積是先生父也先生年十歲貞吉疾病而舜水朱之瑜適以是年來水戶貞吉躍然喜曰此千載一時也請以先生備弟子之列從至江戶明年歸省而貞吉終不起矣間一歲舜水復來水戶携先生還當時同業者今井弘濟五十川剛伯服部其衷與先生共四人而獨於先生晨夕課讀又命作一簿錄其功程居三年患痘還鄉先生爲人和厚博覽能文尤長史學初義公蒐羅四方之英俊將

以成皇朝之史史館得人於是尤爲盛及公薨時名彥相尋凋喪而先生屹然獨存爲天下所瞻仰享保中官屢促獻史時論贊未成乃命先生撰之先生嘗與新井白石室鳩巢往復互相切磋先生虛心容物能服人善然遇事一斷以義凜然不可犯以是二子稱爲益友及撰論贊屢示鳩巢鳩巢曰安陪仲麻呂以羈旅之臣與唐諸名家交遊名譽擅于天下而論中無一語褒稱何也先生曰仲麻呂受異朝之官爵大義有關世人眩其才而不知其罪甚無謂也鳩巢深愧服史成進

甘雨亭叢書

傳

呈有德公使有馬某褒賞之侯大喜賜物有差先生亦以鳩巢之功上達侯乃使賜物謝其勞人遂歎其不伐功先生嘗夢得野水月縱橫句義公分爲韻與近臣同賦詩公探得月字有仰見文苑一輪月句爲先生也又奉命撰烈祖成績二十卷時年七十有二先生晚誠其子孫曰舜水先生自書經由一卷及詩書春秋左傳義公自鐫朱舜水遺物也六字押印及紫檀筆筒並是朱先生沒後義公所賜者皆藏而寶護之凡吾子孫當



敬之如神明。其或淪落喪失者。非吾子孫。昔李文饒作平泉莊記云。壞平泉一草一木者。非吾子孫。予素敬文饒之文章事業。然至此語則不服。夫以堂堂李唐之大臣。出將入相。民所瞻依。而顧戀戀于一樹一石。曾不能及龐德公之以安遺子孫。某所以寶蓄此物。戒飭子孫。則與此異也。元文二年丁巳。以病終于家。年八十二歲。著有澹泊齋文集八卷。湖亭涉筆四卷。皆行于世。

論曰。日本紀以下正史。繁冗蕪雜。微意往往鬱而不明。及常史一出。闡幽微顯。於古有光。雖然微先生。則卒業

甘雨亭叢書

傳

三

亦難矣哉。義公詩所謂一輪月。其意雖專屬先生。而又可以并證史之照耀萬世矣。嗚呼偉哉。

安中城主板倉勝明子赫撰

澹泊先生史論目錄

上卷

帝號議

帝號義例

帝大友紀議

二宮考上

二宮考下

神功皇后論

大日本史後序 代言

甘雨亭叢書

澹泊史論目錄

一

書重修紀傳義例後

將軍傳義例

答寒川辰清問

石田軍記辨

烈祖成績序

保建大記跋

守山日記序

書增補追加家忠日記後

源義家

平政子

入田親真

書武市常三

海上隱者

神祖興隆儒學

記直江兼續事

瓢箪

道觀

下卷

甘雨亭叢書

澹泊史論目錄

二

信玄請殿

信玄逐父

韭崎之戰

信玄納賴茂女

信方之敗

戸石之戰

上田原之戰

義清乞援景虎

川中島之戰

信玄廢義信

上阪泰貞教戒二子

京極屋形

淺井三代

淺見對馬守俊孝

井口彈正義氏

赤尾清綱對久政

久政殺大橋秀元

久政議長政與信長結婚

甘雨亭叢書

清治史論目錄

三

遠藤喜右衛門直繼

安養寺三郎左衛門經世

附錄

擬策問

致藤執政書二首

謝平玄仲書

寄泉竹軒佐竹暉兩總裁書

全文錄于倭史後編後

復山混齋書

書僧高辨語贈藤執政

荅中根重玄書

荅百拙和尚書

復平玄仲書

送村篁溪之江戸序

跋今井魯齋弔楠公文

源流綜貫序

太田氏家譜序

續有職問答序

貞婦傳序

甘雨亭叢書

清治史論目錄

四

鳥居壽軒家藏文書記

書大石家譜後

跋分門入室圖

讀焚椒錄

擬豐太閣討明智光秀檄

澹泊先生史論上

常陸 安積覺子先著

帝號議 乙酉

本紀神武至仁明。皆併書追諡於御名之上。曰神武神。日本磐余彥天皇。綏靖神渟名川耳天皇。蓋上世遼邈。名諱不詳。如神武諱彥火火出見尊。絕無而僅有。曰舍人親王博洽。猶不得知。故至仁賢紀。書曰億計天皇。諱大脚字島郎。注曰。自餘天皇不言諱字。至此獨書者。據舊本耳。然其御名稱號之類。而非諱字之謂也。及神武

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷上

元年。登極於橿原宮。號曰神日本磐余彥火火出見天皇。則是加神日本磐余五字於彥火火出見上。稱其功德。判然可見。綏靖曰下。名稱混合。不可得而知。如懿德稱大日本彥耜友天皇。孝安稱日本足彥國押人天皇之類是也。名諱既不可知。上諡又非當時之事。則不如一從舊史書之。然冠追諡於其上。則竊謂不可。書神武天皇諱彥火火出見則可矣。綏靖曰下不得書諱。故連書追諡。曰掩其曲。非僭則誣。不可謂公行之書。按魏書道武天興元年。追尊拓跋毛曰下三十七代為某帝。書

曰聖武皇帝諱詔汾。神元皇帝諱力微。今書綏靖神渟名川耳天皇。則猶書聖武詔汾皇帝。神元力微皇帝。詔

汾皇帝。力微皇帝則有。如詔汾皇帝無婦。史家無此書家。力微皇帝無舅家。是也。書諡其上則無。法也。本館往年之議。曰為不冠追諡。則不知為某帝。故連書。及壬午再議。每紀末書曰。追諡曰某天皇。則與開卷揭某天皇本紀者相應。而至次紀。書某帝子某帝幾年。如綏靖紀書神武帝第五子也。神武帝二十二年。立為皇太子。下倣之。承前接上。無復不可差別之累。則追諡不當冠。毅然去之而不疑。一從舊史之文可也。續日本紀文武聖武光仁三帝皆書當

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷上

時所上之諡。元明書日本根子天津御代豐國成姬天皇。追尊之號也。然無所謂諡者。尊號之比。而非諡法所議。上諡之文。蓋闕文。所謂諡者。尊號之比。而非諡法所議。然因循舊典。書之可也。但聖武書天璽國押開豐櫻彥天皇則不可。宜據廢帝追尊之文。天平寶勝寶感神聖武皇帝寶字稱德孝謙皇帝。亦廢帝所上尊號也。曰父曰子。尊無等差。而一書其諡。一書尊號。亦無義例。續本紀。況當時記事。既有聖武皇帝之文。續日本紀。天平如武。帝之皇子。自稱本館修撰。何憚何嫌。而不敢書乎。追尊草辭皇子。亦同日之勅也。聖武不可書追尊。則草辭亦



不得書岡官天皇。是不可不議也。然則書某諡天皇諱某。當起於何世。曰。起於桓武。其義何據。據類聚國史也。續日本紀書桓武曰。今皇帝。當時勅撰之書。固當如此。日本後紀雖不可得見。散在類聚國史者。可引類推。淳和桓武之皇子也。而皇太子上表。有桓武聖帝之文。帝部。天長二年十一月。皇太子臣正良言。自桓武聖帝訖於當今。自餘薨卒。部。天長年中。書桓武天皇。寵之。書桓武天皇之時。平城當時天子也。而書平城天皇崩。帝王類例不一。蓋平城官名而非諡。猶稱嵯峨淳和。而官名與諡並行而稱者。蓋自日本後紀

甘雨亭叢書

澠治史論

卷上

三

始。續日本後紀。仁明崩下曰。善書法。學淳和天皇之草書。其稱官名。亦猶日本後紀書平城天皇。至續日本後紀。則揭仁明天皇。而書天皇諱正良。文德實錄直書文德天皇。諱道康。據之則桓武以後。書諡與諱。斷無可疑。釋日本紀。引爲神武等諡。淡海三船奉勅撰。蓋在光仁桓武之朝。則神武至元正。皆得書追諡。曰某天皇。聖武孝謙廢帝。不在此例。光仁嫌於追諡。然日本紀續日本紀兩部正史。看爲一例書之。猶可也。桓武以後。決不得書追諡。故曰。斷自桓武可也。今桓武紀書桓武日本根子皇統。彌照天皇。諱山部王。平城紀書平城日

本根子天排國高彥天皇。諱安殿。而嵯峨無諡號。則書嵯峨天皇。諱神野。至淳和仁明。又書諡號。如桓武平城二紀。義例不一。書法厖錯。且如仁明諡號。日本根子天爾豐聰慧天皇。續日本後紀所不載。僅見一代要記。歷代皇紀。紹運錄。不依正史爲斷。而據稗叢書之。亦未見其可也。管見如此。當書桓武天皇。諱山部王。而書所上諡號於崩葬之下。平城以後。皆倣此例。如仁明諡號。則引三書。注於崩下。非疑三書所載。而正史不載者。必當有故。故曰注之。庶幾去就適宜。而體裁近正矣。蓋御名至重。奉諡至大。書法所由

甘雨亭叢書

澠治史論

卷上

四

起義例所由出。不可不謹嚴也。故議。

帝號義例 三項

古昔天皇之諡。未審起何時。釋日本紀引私記曰。神武等諡。淡海三船奉勅所撰。今考諸書。續日本紀成於延曆十六年。而載神功應神仁德敏達孝德天智天武等諡。古語拾遺成於大同二年。而書神武天皇。姓氏錄成於弘仁六年。亦皆書諡。親長記引爲神武至文武四十。二帝諡。淡海公不比等所制也。無替之說。不足取焉。據釋日本紀。則追諡諸帝。蓋在光仁桓武之朝。不然則廢

帝時也。天平寶字二年。追諡聖武及草壁皇子。憲章典故。模倣唐制。革百僚名號。則追諡疑在此時。雖今不可考定。神武至元正。紀首皆冠以追諡。崩下書追諡某天皇。皇朝上諡。始見續日本紀。大寶三年。諡持統曰大倭根子高天原廣野姬天皇。諡文武曰倭根子天之眞宗。豐祖父天皇。至聖武則曰天皇出家歸佛。故不奉諡。天平寶字二年。追尊曰勝寶感神聖武皇帝。諡稱天璽國押開豐櫻彥尊。所謂諡者。徽號之謂。而非諡法所議也。元明遺詔。諡號稱某國某郡某朝延馭宇天皇。傳示後

甘雨亭叢書

澹泊史論

五

世。蓋遵古制。稱揚功德。此之謂諡。其義可見。然元明元正二帝。續日本紀無上諡之文。書元明曰日本根子天津御代豐國成姬。元正曰日本根子高瑞淨足姬。至光仁。書諡曰天宗高紹天皇。考前後例。如元明元正二帝。亦當時以徽號爲諡。而無明文者。史之闕文也。續日本後紀桓武曰日本根子皇統。燭照天皇。淳和曰日本根子天高讓彌遠尊。類聚國史平城曰日本根子天排國高彥尊。雖上諡之文。闕不可見。據嵯峨以有遺詔。不奉諡之文。則桓武平城淳和三帝。以徽號爲諡。可知矣。故

今斷爲諡。但平城嵯峨淳和三帝。稱以官號。故不書追諡。如仁明文德清和光孝。則當時所上諡也。故今皆從其實書之。上世帝諱。不可考定。日本紀神武書神日本磐余彥天皇。諱彥火火出見尊。仁賢書億計天皇。諱大脚字島郎。注曰。自餘天皇。不言諱字。而至此獨書者。據舊本。終日本紀書諱者。不過二帝耳。經靖曰下。書某天皇者。決非諱矣。有連書徽號者。有單書名者。如懿德書大日本彥邦友天皇。孝靈書大日本彥太瓊天皇。之類。連書徽號也。如成務書稚足彥天皇。應神書譽田別

甘雨亭叢書

澹泊史論

六

天皇之類。單書名也。名卽諱也。今何不書諱某。名而非名。當時之稱也。神皇正統記至仁明。書諱正良曰。先是名諱未正。多用乳母等姓爲名。至此名諱始正。蓋據文德實錄。先朝之制。每皇子生。以乳母姓爲之名之文也。夫以舍人親王源親房之博洽。獨不能考究之。千載之下。豈能知其果爲名諱哉。徽號旣不可折。名諱又不可辨。則知諡之下。不得書諱某。故除神武仁賢外。卽位下皆書是爲某天皇。其義何居。據日本紀也。繼體紀曰。元妃日子媛生二子。皆有天下。其一曰勾大兄皇子。是爲

廣國排武金日尊。其二曰檜隈高田皇子是爲武小廣國排盾尊。欽明紀曰。堅鹽媛生大兄皇子。是爲橘豐日尊。勾大兄名也。檜隈高田稱號也。所謂名而非名。亦可引見。如其廣國排武金日尊。皆徽號也。神武元年。書卽位於橿原宮。號曰神日本磐余彥火火出見天皇。推類可見。唯如清寧稱白髮皇子。顯宗稱弘計王。推古稱額田部皇女。亦皆從其實而書。初稱某皇子某王某皇女。如天武持統文武元明。據本書書小名某元正。引下。考索本書。皆書諱某。考據注於各紀。今不一一援引。

甘雨亭叢書

澹泊史論

七

帝大友紀議

夫有英明之人。能立不朽之事。卓識偉論。迥出衆人之上。然非備大公至正之義。則不足引服衆人之心。而破萬世之惑也。本邦上古之事。舍舊事記。古事記。日本紀。無足爲徵者。而日本紀又其尤也。然神功皇后未嘗踐位。列之帝紀。帝大友儲貳承統。黜而不書。編年記事。既不足引考信。崇虛抑實。又不可引爲訓。今所修撰。綜覈名實。抑彼揚此。出於上公之明斷。遂成千古之定論。不亦偉哉。蓋壬申之亂。頗與靖難之師相類。帝大友之舉。

措。未必下於允炆。而天武之勇略。亦未必過於成祖。特以將相無人。亟殉社稷。禍亦酷矣。舍人親王之作。天武紀。譬如當宣宗朝。修兩朝實錄。當事隱諱。固其宜也。然而曲筆過多。前後錯亂。帝大友事迹。尤爲難明。參之懷風藻水鏡二書。然後承嗣之重。繼統之正。粲然可見矣。故今據此二書。書曰立爲皇太子。曰卽天皇位。其正大明白。凜乎不可犯。天武篡奪。於焉畢見。亂臣賊子。可引寒心破膽矣。然其爲皇太子也。就二書而究之。則不能無異同也。懷風藻曰。年二十三。立爲皇太子。據之則實。

甘雨亭叢書

澹泊史論

八

天智帝三年也。日本紀天智紀曰。十年正月。拜太政大臣。所謂十年。卽四年也。三年已定儲位。不應明年又有此命。懷風藻引爲年甫弱冠。拜太政大臣。旣曰弱冠。應在二十左右。天智元年。大友年二十一。然則元年爲太政大臣乎。此與日本紀大異者也。如以親王所書。全爲可疑。則是日蕚我赤兄中臣金爲左右大臣。及置御史大夫三人。亦併不可信乎。水鏡所載。其爲太政大臣。則同於日本紀。而爲皇太子。則異於懷風藻。曰十年九月。帝疾病。十月。立大友皇子爲皇太子。是時天武已遁于。

吉野。揆之時勢。其或然也。故其爲太政大臣。不如從日本紀。書於四年正月。其爲皇太子。從水鏡書於十月。庶無扞格之累。而於當時事勢。亦爲允愜矣。然則何謂曲筆。曰其稱天武。無一定法。曰太皇弟。曰東宮大皇弟。曰皇太子。至天武紀。書曰。天命開別天皇元年立爲東宮。其果皇太子耶。不宜稱太皇弟。其爲皇太弟耶。亦不宜稱皇太子。蓋大皇弟者。一時權立之名。而皇太子又不得其實。紛紜錯謬。故爲其說。然舊史所載。難遽刪除。今修天智紀。宜書曰。元年立大海人皇子爲東宮。其義何

二官考上

皇朝故事。皇后中官。通曰二官。非禮也。源親房卿抄曰。中官者。卽皇后也。本朝並置二官。太無其謂。而廣仁御宇。置此職。目來代代並置。按始置中官職者。桓武帝。而稱中官者。皇太后也。非如後世皇后中官。名異而實同也。續日本紀。桓武紀曰。天應元年四月。皇太子桓受禪。卽位。詔曰。親母高坐夫人。稱皇太夫人。五月。始置中官職。延曆二年。立藤原夫人。爲皇后。三年。天皇移幸長岡。中官皇后並自平城至。八年十二月。勅頒者中官

不豫。稍經旬日。乙未。皇太后崩。丙申。勅曰。中官七七御齋。宜令諸國國分二寺誦經。前後皆書中官。至崩。始書皇太后。蓋曰。明年追上皇太后尊號也。據之則所謂中官。卽皇太后。而皇太后卽皇太夫人高野氏也。遷都下文。書中官於皇后上。其義甚明。凡皇太子受禪。卽位。尊皇帝曰太上皇帝。尊皇后曰太上皇后。禮也。桓武之置中官職。專爲廣仁帝。而非爲己。若曰。太上天皇之中官。推尊之道也。清和帝天安二年十一月。詔改先中官職。爲皇太后官職。事見實錄。可爲確據。於是益知其爲皇



太后也。不特皇太后。其太皇太后。亦可曰稱中官。何曰明之。續日本紀孝謙紀天平勝寶六年。太皇太后崩于中官。所謂太皇太后者。文武夫人藤原宮子娘。聖武之皇母。而孝謙之皇祖母也。今義解曰。中官職謂皇后宮。其太皇太后皇太后。亦自中官也。後世不遵此義。皇后中官。列位椒房。均被寵遇。並后匹嫡。勢埒地逼。此劉聰天元之所爲。而人主之所宜戒。甚乖祖宗之意也。桓武卽位。尊高野氏爲皇太夫人者。非禮也。凡后妃如太字者。帝崩而皇儲嗣位。尊之之辭也。按唐書順宗王皇后

甘雨亭叢書

澠治史論  
卷上

十一

傳曰。順宗升儲。冊爲良娣。及永貞內禪。冊爲太上皇后。元和元年。順宗晏駕。尊太上皇后爲皇太后。及崩諡曰莊憲皇太后。禮儀使鄭絪議曰。秦漢以來。天子之后稱皇后。母稱皇太后。祖母稱太皇太后。崩亦如之。加太字者。所曰別尊稱也。開元六年。太常議昭成皇太后。睿宗妃諡號曰。入廟稱后。義繫於夫。在朝稱太后。義繫於子。今如諡冊入陵。神主入廟。當去太字。宋史高宗吳皇后傳曰。高宗內禪。稱太上皇后。孝宗卽位。上尊號曰壽聖太上皇后。高宗崩改稱皇太后。光宗卽位。更號壽聖

皇太后。曰壽皇。制故。不稱太皇太后也。孝宗崩。始正太皇太后之號。由是推之。則天應元年四月。廣仁帝傳位之日。宜尊爲皇夫人。而不加太字。至十二月帝崩。宜爲皇太夫人。然五月既置中官職。舊史雖無尊爲中宮之文。其爲中官。則斷不容疑。既爲中官。不可降爲皇太夫人。然則十二月帝崩之後。宜正皇太后之徽號。而不俟九年之追崇。如此則名正言順。於禮爲當。蓋當此時。朝廷禮儀。雖有可觀。未爲大備。得一遺二。固其宜矣。且唐宋典禮。皆桓武日後事也。可曰爲後世之考據。而不可

甘雨亭叢書

澠治史論  
卷上

十二

爲當時之準則。至於後世禮文盛行之時。皇后中官並置不廢者。不知其何解也。親房卿之說。卓有所見。但曰廣仁御寓置此職者。頗似疎漏。天應元年四月已前。固係於廣仁。而禪位日後。則係於桓武。觀者當考究舊史。詳得其實。蓋親房卿之作是書也。在關城戰爭之時。無書可徵。而暗練強記。淹貫古今。譬猶致堂之著管見。一二紕繆。愈見其該博。特怪夫後世並立二官。沿襲不革。其原起于桓武。而非桓武之過。乃後世之過也。

二官考下

皇后中宮其實一也。分而爲二。起於皇朝。泛覽前史。北史后妃傳序曰。道武追尊祖妣。皆從帝諡爲皇后。始立中宮。餘妾或稱夫人。隋書后妃傳序曰。周宣嗣位。不率典章。衣褱翟稱中宮者。凡有五。夫人目下。略無定數。宋史諸宗孟皇后傳曰。宣仁太后諭宰執孟氏子能執婦禮。宜正位中宮。又曰。中宮之廢。事有所因。情有可察。劉皇后傳曰。時孟后位中宮。后不循列妾禮。高宗邢皇后傳曰。高宗虛中宮以待者十六年。吳皇后傳曰。憲節皇后卽邢后崩聞至。秦檜等累表請立中宮。孝宗謝皇后傳

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷上

十三

曰。成恭皇后夏氏崩。中宮虛位。理宗謝皇后傳曰。謝女端重有福。宜正位中宮。史策浩繁。未能檢閱。略舉淺見所及。總之皇后中宮無所分別。親房卿所謂中宮卽皇后者。簡而盡矣。按扶桑略記曰。寬治五年正月二十二日。前齋宮嬖子內親王冊爲中宮。是依天皇養母也。中右記曰。正月二十二日有立后事。無品內親王嬖子。又曰。中宮立后之後。始有奉幣。曰立后。曰中宮。遞文而言。亦可。證中宮卽皇后之義也。夫內親王嬖子者。白河帝之女。而堀河帝之姊也。並中宮嬖子所出。寬治五年立

爲中宮。七年尊號郁芳門院。而其爲中宮。竊有感焉。曰爲天皇之中宮乎。則皇姊不可爲后。曰爲上皇之中宮乎。則皇女不可爲后。然爲天皇之準母。則上皇之中宮也。名實紊亂。稱謂曖昧。蓋當是時。天皇尚幼。機務專出於上皇。立爲中宮。上皇之志也。考之今鏡。上皇素寵中宮嬖子。而會其崩。哀慕之情。鍾於子女。故使內親王養天皇。爲之準母。而篤其愛。旣爲準母。故假之名。而爲中宮。旣爲中宮。故又加徽號曰郁芳門院。親之愛之。尊之榮之。其實不過如此。而不知一假其名。則雖曰非上皇

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷上

十四

之中宮。其可得乎。此特出於皇情之私。而不可爲朝廷之法。悖禮害義。莫斯爲甚。噫。準母故事。雖有由來。不適其宜。則闕而可也。如不可闕。則後官妃嬪寧無其人。何必區區曰同生之姊爲之哉。亂名分而存典章。與省虛文而慎倫理。孰重孰輕。姑因中宮事。併論于此。

神功皇后論

西山公命修史。諸臣論神功皇后事實。臣覺謹撫其緒餘。著論曰。統者。所曰正皇。極刻僭僞也。統之所在。不係大小彊弱。唯曰正爲貴。雖不幸罹厄運。祚衰邦瘁。而發

號施令。莫敢不從者。曰統統人心也。譬如天日之照臨。雖雲霧陰暝。不覩其光。而運于上者。固自若也。故皇朝謂之天日嗣。歷世相承。無有紫色蠅聲之側其間者。然而無統之世。間亦有之。顯宗仁賢推讓之間。飯豐青皇女臨朝。辭制。至明年顯宗卽位。武烈崩無嗣。大連大伴金村迎繼體于越前而立之。齊明朝。天智爲儲貳。及齊明崩。殯七年。曰皇太子。今天下。襄事方卽位。當此數朝。帝位間曠。或期年。或踰月。或數年。而人心悅服。不敢動搖者。一則曰讓。一則曰賢。一則曰孝。名正分定。似無統。

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷上

而實有統也。至于仲哀應神繼續之間。神功稱制。攝行萬機。則悠久間曠。殆七十年。古今相沿。恬不知怪。其故何耶。託之神而文其事也。仲哀之崩。固不能無疑。日本紀書曰身痛。而分載其說于下。前後繫曰神語。若曰有祟。夫神勸帝使興無名之師。伐無罪之邦。以要重幣。帝不聽而殛之。非貪則暴。何曰爲神。其非爲祟。昭昭可見。參之舊事。紀古事紀。蹤緒晦僻。愈不能無疑。然無事可徵。無言可析。議者或以弑逆之罪。歸之皇后武內。縱無稽之談。曰犯臣子之所不當言。豈其理耶。議者或曰中

矢爲實錄。身痛爲傷痕。蓋得其要矣。至于皇后之舉措。則又不能無疑。凡人之生也。十月爲期。過期而免。今世猶有矧唐堯漢昭。既有其比。應神在孕十三月。此不足怪。而皇后當產月。祝延其期。則可怪也。應神既生。何不速使正位。宸極。玉承皇統乎。植遺腹朝委裘。而天下不亂。況母后臨朝。大臣輔佐者乎。立爲皇太子。則益繆矣。使之冊立。大行天皇之柩前。則實仲哀之儲貳也。仲哀既葬矣。陵土既乾矣。四歲而冊立。是誰儲貳乎。釋輦翟而衣袞龍。皇后雖不欲僭。其可得乎。舍人親王曰攝政。

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷上

紀元。而不予閔位。其見亦偉矣。當時淳朴。未有文字。攝政之義。則有攝政之名。則無矣。皇后僭位。不亦明乎。幸應神保壽。待六十餘年。皇后昇遐之日。始得承統。設使不幸先皇后而崩殂。則赫赫大業。何所屬望。當此之時。似有統而實無統。岌岌乎其殆哉。議者又曰。廣坂忍熊二皇子稱兵。爲抗嫡母。狀同氣。不免反者之名。臣竊爲二皇子悲焉。其曰吾豈曰兄從弟者文也。如其心。未可知也。使之發于可發之時。則師出有名。事或有成。惜乎失事機。而陷于不義也。今修史者。書反。書討。書伏誅。則

母乃寬乎。書舉兵。書擊。書敗死。則庶乎其可也。嗚呼。皇后臨寓內。總攬乾綱。既非顯宗仁賢之遜讓。又非繼體天智之賢孝。而悠久間曠。遷延歲月。藉口胎中。天皇殺伐二皇子。遂使仲哀之統。幾絕而復存。自非公英邁卓識。涇渭正閏。而綜覈名實。則舍人親王之特筆。亦將煙鬱而不振矣。若皇后之威武桀驁。武內之專權怙寵。則諸臣之議備矣。臣亦區區敢言。統所歸爲重。

大日本史後序 代言

大日本史者。先大父之所勗爲也。先大父嘗有志於修

甘雨亭叢書

澹泊史論 卷上 十七

皇朝之史。而患載籍之不備。自簪纓之私儲。金石之秘蹟。以至稗史叢說。靡不廣募厚積。旁互參審。未及見其成。而捐館舍。先人面受提誨。校閱編次。已成其志。夫以歲月之久。增損頗多。易藁凡幾。僅能得成。宜其雄深閎博。足爲不刊之典。而比事必注其所出。屬辭必據其成文。有斷而不續者。有鬱而不暢者。因闕簡破牘之餘。纂散絕殘脫之言。掇拾如此其難。歲月爲之積累。其要務在撫實祛華。而跼蹐抵牾。不得馳騁於槩獲之外。豈能堪藏名山而納石室哉。然不如是。則不足言備後人

之銘範。故雖機祥詠諧之事。亦互舉併載。髮櫛絲續。以俟良史之筆削。此先大父之遺意。而宗堯自幼所稔聞者也。其志表若干卷未成。雖非全書。而適蒙鈞命。訪問投進。宗堯感激踴躍。銘感無厝。課功程於鉛槧。正訛繆於魯魚。謹言大日本史本紀列傳二百四十三卷。并序目修史例引用書目。總二百五十卷。繕寫呈上。略敘其顛末。於戲休哉。先大父先人述作之志。煙鬱而不彰者。一朝獲伸。而宗堯亦與有榮焉。豈非遭逢之幸哉。從三位行左近衛權中將源宗堯謹敘。

甘雨亭叢書

澹泊史論 卷上 十八

書重修紀傳義例後 丙子

編年記事。史也。紀傳分體。亦史也。編年實錄之祖。而紀傳諸史之歸也。自舍人親王撰日本書紀。以降。歷世因循。著爲實錄。曰紀。曰志。曰表。曰傳。綜覈帝王之微猷。臚列臣庶之行事。治亂興廢。禮樂刑政。類聚羣分。勸懲並存。粲然可見者。實我西山公之所創爲。而彰考館之所由建也。夫年代之悠久。機務之浩繁。據實而直書。卽事而義見。自非推義引明例。豈能成經世之大典。故夫義例之不可不講也。己巳之夏。臣元常臣宗淳與編修諸



士講究商較。作爲義例。歲月寢久。採摭益廣。取舍眩於輕重。裁決膠於去就。解而更張。乃能可鼓。今茲丙子之夏。臣宗淳。臣顧言。臣覺重。與編修諸士。反覆論難。旁搜史漢。目下諸史。可爲彛準者。參互考覈。折衷融釋。遺者補之。廢者刊之。窒者通之。晦者明之。釐正。目爲重修義例。於是執簡操觚之士。臨文當事。確有所據。紀志表傳。各守其疆。不踰越。不累重。儉於彼而贍於此。約於言而博於事。區別品彙。體備法立。然後史之告成。可指掌而期也。然而編修之業。其難者三。實錄大率當時所撰。掩

甘雨亭叢書

卷上

十九

匿過甚。天武篡奪也。子爲父隱。桓武淫縱也。臣爲君諱。雖各存微意。未可深訾。而眞備佞臣也。不發其姦。基經權臣也。不著其專。目至早良恒貞之廢徙。長屋奈良麻呂之誣枉。蹤緒晦僻。難知端倪。苟非闡幽探賾。研究其實。則邪正曲直。不可復辨。其難一也。實錄既然。況無實錄之可徵者乎。宇多醍醐。目後雖粗有編年之書。而非舊史之體。彤管之文。華實難副。繼徒之筆。抑揚多爽。稗官小說。夸誕浮靡。毀譽牽於愛憎。是非汨於見聞。唯冠族之家乘日曆。覈實該贍。可目考信。而年月不備。殘缺

相踵。則不得不取諸稗官小說之類。苟非深究精擇。則難輒爲用。其難二也。律令格式之設。詔敕命令之施。禮樂祭祀之典。官職階黜之制。彛倫所敘。罔敢或踰。然處千載之下。揆百王之法。在畿甸之外。議殿陛之事。苟非講習掌故。窺其梗槩。則有識反屑。決可知矣。其難三也。知此三難。盡其精力。猶恐不及。豈可忽哉。然其要有二。寧繁勿失。於簡寧質。勿過於文。廣蒐旁羅。目待良史之筆削。此西山公之盛德。而不世出之英識也。若夫保元平治之亂。骨肉相殘。紀綱日壞。孽於清盛之罔上。而成

甘雨亭叢書

卷上

二十

於賴朝之乘勢。至於威權下移。陪臣執命。則王道不振。抑亦甚矣。州郡兵馬之務。將士黜陟之政。專在鎌倉。而御教書與詔敕並行。則其爲體。名雖列傳。實如本紀。宜本之世家載記。目著其漸。參之藩鎮列傳。目通其變。是皆義例之所不能盡。而不能出於義例之外者也。下逮元弘建武。則名臣義士。相繼輩出。藤房之諫諍。正成之忠勇。皆所謂磊磊軒天地者。而世道隆替之樞紐。邦家廢興之機關也。作者宜三復而致意。通難知之意。目發難顯之情。可不勗哉。或曰。義例猶號令也。發號施令。在

於事先。今紀傳將成。而義例是講。不亦晚乎。曰不然。號令固可前定。方略不可前定。隨其形勢。以設方略。隨其所設。以申號令。孰爲先孰爲後。要在能成其功而已矣。謹將重修義例一卷。繕寫論述。以取進止。

### 將軍傳義例

賴朝開霸府。兵馬之權。移于關東。天下大勢。至此一變。故鎌倉將軍傳。別成一家。上準擬世家載記。下依倣藩鎮列傳。賞罰黜陟。號令法制。逐年係月而書。姑舉其目。則天變地妖。載于帝紀。故不書。專係帥府者。書。將軍除

### 甘雨亭叢書

澹泊史論  
卷上

二十一

拜。自敘爵五位。進至顯要。皆書。問注所執事。評定叙。六波羅進退。皆書。以某爲某國守護。及有故而罷。書。元老重臣之死。書。如將軍詣鶴岡。將士獻垓飯。及觀流鏑馬。恒例不書。有故則書。游觀登覽。騎射田獵。不書。其大者。書。其餘取舍。可引類推。如賴家之蹴鞠。實朝之倭歌。觸類而書。以著其實。賴經賴嗣。雖逼于北條氏。徒擁虛器。而命令所出。藉以行之。據事直書。時勢自見。下至宗尊。惟康久明守邦四親王。皆一例也。

### 答寒川辰清問

膳所人海野寒川子舉鷲峰文集自問中數條來問。故答之。

天孫降治下國。不降中州。而降於西隅。其理謂何。鴻荒之世。置而不論。

中華之書。或曰。本朝爲泰伯之後。然神武馭寓。當周惠王。則上拒泰伯。可爲三四百年。而本朝之開闢。自神武以前。天神地神七五之運。過億萬載。何待泰伯之來哉。如何。

異域之人。非我氣類。任其亂道。本邦之人。倡爲此說者。宜與叛臣同科。鷲峰之論。不亦善乎。往時東山僧圓月

### 甘雨亭叢書

澹泊史論  
卷上

二十二

撰日本記。爲泰伯之後。終觸後醍醐之震怒。而懼祖龍之烈火。譸張爲幻。王法之所必誅也。近年難波書生五井純禎著論。以爲宇宙萬國。各有其主。泰伯入爲之主。是奪也。聖人豈爲之乎。亦頗剗切痛快。

神武東征之前。長髓彥保中州。神武代取之。長髓彥未可稱叛臣。唯各治其所領而已。然則神武之舉。爲義戰乎。爲奪地之軍乎。

以神武之舉。爲奪地之軍。則赫赫皇統。何所係屬。鑿地而飲。耕田而食。帝力何有於我哉。皞皞如王者之民。歷

千萬世如斯而已矣。

婦而居尊位。聖賢之所誠也。神功之所爲者。權道時宜乎。抑亦呂氏武氏之彷彿乎。

呂氏已過。武氏未生。況是時纔通于魏。書籍未嘗攜來。皇后竟得知呂氏之事而效之哉。其勢適然也。舍人親王修日本書紀。書皇后稱制。曰攝政元年。此特筆也。後人讀史。不繹其義。徒見其迹。爲卽眞。以列皇統世次。過矣。皇后馭四海。蒞萬機。其所行者天子之事。而親王不予閏位。其旨深矣。

甘雨亭叢書

源治史論

卷上

二十三

眉輪王弑安康。犯上之罪。不可道也。然父之讎。不戴天。況其安康所爲太暴。則指而爲獨夫乎。然則眉輪王亦可宥恕乎。

弑逆之罪。天地所不容。雄略之誅眉輪王。當矣。然安康信讒夫之言。殺大草香皇子。虐取其妻爲后。而不意七歲小兒能報讎也。帝亦有以自取。不可獨罪王也。驚峰之論確矣。

守屋排佛之嚴。千載之下。讀之快然。然其敗亡。由奉穴穗之爭。豐聰馬子舉師。義不義之間。以爲何乎。

馬子佞佛。守屋排佛。其勢猶薰蕕冰炭之相及。當此時。佛法日熾。如火之燎原。救之。不以其術。而欲蹂躪以滅之。適足燔燒其身耳。庸可濟乎。守屋之遭誅。雖由欲立穴穗部皇子。而其實在與馬子相軋。太子銳意征戰者。非爲國家。而惡異己者。專欲興隆佛法也。何暇問其義不義哉。驚峰特設此問。以試學子耳。近世嵯峨僧覺印著皇和眞俗通。力詆太子。議論精覈。可謂倏僧矣。天智者。中興英主也。援百濟之一舉。其度量可謂大也。然遠征無功。果其不免黷武之嘲乎。

甘雨亭叢書

源治史論

卷上

二十四

神功皇后征新羅。定貢調賦。以八十艘爲率。以高麗爲內官家。百濟爲西藩。皆我藩臣也。其最馴良嚮化者。無過百濟。而新羅王金春秋狡猾無信。借唐兵以滅百濟。天智以兵護送王子豐立之爲王。以成齊明之志。而豐濫殺功臣。鬼室福信。闔境大亂。新羅伺其隙。導唐兵而寇剽。帝又遣援兵。悉心綏撫。而交戰失期。州柔陷而百濟遂亡者。將帥之過也。帝善繼祖宗之志。存興滅之義。烏可以黷武嘗之哉。三善清行意見封事。上配神武稱中宗。知言哉。

忠仁公之輔主。昭宣公之廢立。可謂社稷之臣。譬之伊霍。不可過乎。然世權之久。王道之陵夷。非於此。則不免營私家之罪哉。

文德帝期。忠仁公以蕭何。昭宣公廢昏立明。能斷大事。社稷之臣。誠如鸞峰之論。然威晚盛。則宗室衰。權臣重。則朝廷輕。此必然之勢也。至其後昆。國家隆替。生民休戚。漠然無所顧。而唯冀女爲后妃。身爲外祖。圖富貴以張威福耳。晉王彰曰。自古一姓二后。未有不敗。藤原氏則反之。一姓不知出幾后。而世操外戚之權。殆與契丹

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷上

蕭氏相類。豈時運之使然邪。

賴朝義時之無君。其罪不可掩焉。然皇綱解紐。既久矣。無二雄威權。則黎民無所措手足。而歷運亦不傳於今乎。其功罪孰爲輕重。不可無權衡乎。

賴朝義時無君之罪。固不可掩。而後白河法皇不錄賴朝之功。逼於行家義經。遽降追討勅。賴朝藉爲口實。朝廷失控馭之術。而大權盡歸於關東矣。義時悖逆之甚。開關以來。所未嘗有。然後鳥羽上皇寵任嬖幸。信用讒諂。殆使生靈墮於塗炭。義時不忍視民不堪命。故敢三

道進兵。震驚官闕。遂有辭於天下矣。源親房卿以爲承久之事。其曲在上。斯可謂公論。而二雄之功罪。不待權衡而判矣。

石田軍記辨

山混齋跋石田記。辨其紕繆當矣。無稽之言。傳會之說。固不足論。然其間有大害時事者。姑舉其一。慶長五年秋。細川忠興與幽齋謀。招妹夫一色式部於田邊城。手刃之。此妄也。五年六月。大旆赴東關。忠興從而軍于小山。未嘗在田邊城。若云六月。日前有此事。則是時石

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷上

田三成退居佐和山城。姦謀未發。式部何據得知之乎。縱知之。忠興豈得妄殺之。縱殺之。增田長盛長束正家之徒。在大坂。而握生殺之權。豈能專殺之。罪罪之乎。夫忠興之深謀遠慮。建大議濟大事。皆在善伐其謀。彼未形而我形之。忠興不爲也。此必無之事。而諸書所不載也。伏見城陷。內藤家長死。生不明白。故一東照公震怒。此又妄也。家長守西丸。率其子小一郎力戰而死。忠勇壯烈。不在鳥居元忠。松平家忠。松平近正之下。其子若孫。雖召汗馬之功。興隆門戶。而其實酬家長之忠也。



據當時記載。家長殘兵斂父子屍。不待按驗。而火葬于園城寺。故蒙一時之疑。此乃部下之過。而謂家長不決烈乎。至可兒才藏事。則益妄矣。曰福島正則怒才藏違軍令。斬敵兵湯原源五郎而黜之。才藏屏居營中。伺諸軍出。潛出營與敵兵鬪。自九月朔至十四日。每日獲甲騎首。然其功無由達。故棄首而歸。及十五日。公軍於關原。布陣未戰。先檢諸將所獲首級。正則出湯原首。召才藏詰之。對曰。臣蒙譴責。不得列軍伍。竊從諸軍之後。有所斬獲。唯恐人知。故每獲首。納竹葉于耳鼻。棄之還。

甘雨亭叢書

卷上 二十七

管想壯士輩拾得之耳。正則檢之。果得二竅有竹葉者。十八級。公大感賞曰。自今當稱篠才藏。時人羨之。按八月二十三日。正則與池田輝政拔岐阜城。黑田長政。藤堂高虎等諸將戰于鄉戶。是夜正則與諸將屯赤坂。至九月十四日。召侯大旆之至。正則未嘗出軍。才藏何由得許多甲騎首乎。且如才藏之言。所謂拾棄首者也。奪首爲恥。況拾之乎。夫堂堂正則之陣。孰敢貪之。目爲己功乎。是欲稱才藏之功。而損正則之士風也。才藏固壯士。末森之戰。旣勇著。正則聞其名。引爲重臣。及攻

岐阜城。與福島丹波長尾隼人俱有戰功。蓋納竹葉于耳鼻。異日之談。載在口碑。而記者傳會。目爲此時具好事之過也。或云。才藏目竹爲幟。故有此稱。此說近之矣。凡傳記小說。駭人耳目者。多不足信。溫公修通鑑。不取五代史闕文。其如昭宗使梁祖結鞋絲。武后目三矢付莊宗。皆奇特可喜之事。而溫公力辨之。夫王元之名臣也。五代去宋至近。而猶有譏議。況如此書。固無可採。宜其剖棄不行于世也。然間亦有藏之者。余恐爲所惑。故原混齋之意而廣之。

甘雨亭叢書

卷上 二十八

烈祖成績序

春秋之義。尊王爲大。國朝自神武天皇定鼎。橿原宮。列聖相承。代天工而理萬幾。律令格式之設。刑賞黜陟之典。臚列無遺。庶績咸熙。天敘天秩。粲然不亂。迨乎中葉。皇綱紐解。威權下移。遂使陪臣執國命。視君如弁髦。足利氏雖開霸府於京師。而逼於權臣。仰其哺乳。身且不能庇焉。能得尊王。不唯不能尊。又從而侵軼之。鐘簴不設。鹵簿久廢。公卿星散。妃嬪萍轉。幾乎黍離麥秀之歎。而亂臣賊子。接踵相望。應仁以來。板蕩極矣。右大臣織

田公關白豐臣公雖粗知尊王。而非出於誠心。反營其私。皆無足觀也。神祖英武間出。謀略如神。戡定四方之亂。拯億兆於焚溺。真勇彰於大高之城守。大義伸於長秋之野戰。馬上講書。興隆儒學。及天下大定。首使諸侯服王事。營繕禁闕。修築官垣。奉膏腴以豐祭祀。起廢典以復舊規。優廩祿於公卿。頒湯沐于妃嬪。四海無燧燧之警。而黎元奠枕泰山之安。又與關白藤原公議定法制。綱舉目張。朝廷肅穆。遂爲永世不易之重典。尊王之舉。不亦大乎。先君成公命臣覺編次神祖事跡。願

甘雨亭叢書

澹泊史論

二十九

惟神祖度量之闊。信義之篤。仁以立基。智以馭眾。延攬英雄。能成一統之業。臣之庸虛謏劣。豈能得應其選哉。然君命至重。不得辭避。退而蒐索近世諸書。譯以綴之。而載籍不備。率多闕略。野錄叢說。真偽相半。折衷異同。摭撫遺落。一從本書所有。而不敢一毫緣飾。故其文質而俚。朴而陋。務使核實以備史臣之采擇耳。至於君臣父子。彝倫攸敘。將帥偏裨。安危所繫。則間附已意。以提撕之。亦欲觀者注意也。嚮者試撰一卷。以取進止。公覽之曰。可。賜名曰烈祖成績。太甲曰。視乃烈祖。無時豫

怠。君牙曰。惟乃祖乃父。世篤忠貞。服勞王家。厥有成績。紀于太常。其義蓋取諸此也。亡何公薨。悲哽嗚咽。幾至廢卷。而欲獻之嗣君。以遂公之志。臣殘喘無幾。唯恐旦暮入地。故兼程課功。夜以繼晷。凡五閱寒暑。而成釐正爲十五卷。繕寫進呈。僭越之罪。既無所遁。而踈繆之責。深畏貽譏。矧夫神祖基業之大。雖不可覩縷。而文教武德。發號施令。一以仁爲本。故惠澤被于八荒。福祚流于萬世。臣之瑣微。豈敢管窺蠡測。而闡揚盛業哉。唯繹尊王之義。以升卷首耳。尊王所以開太平之基。而義公

甘雨亭叢書

澹泊史論

三十

肅公之訓。誨蒙士也。臣亦竊與聞焉。

保建大記跋

宋理宗臨軒策士。得文丞相。考官王應麟奏曰。是卷古誼如龜鑑。忠肝如鐵石。臣敢爲得人賀。潛鋒栗君之修保建大記。而上故彈正尹八條親王也。古誼忠肝。世宜有知之者。雖遭遇之殊塗。小大之不侔。而士君子憂世濟時之志。無以異也。旣而君來仕水藩。西山公暨龍作公。知其能而優待之。時觀瀾宅君同在史局。相得驩甚。屢將此書。折衷討論。宅君服其精確。而神器之議。終不

能協亦猶劉道原之論正統不與溫公合而溫公能藉道原以成通鑑可見君子和而不同也余亦與若同監編修者涉歷既久相知最厚每夜集酒酣使余講左氏傳右尹子革夕楚子章促席側耳以爲快時或出此書亦相與商量余一言貶之曰此經生之常譚耳烏足貴哉君亦不以爲迂抵掌談笑今思其事如數日前而君謝世殆將十年矣孰謂壯者去而老者留才者沒而不才者存乎悲酸梗塞不能自堪則又以酒澆之曰脩短天之所賦而慶弔人所時有余方欲爲得人賀而君溘

甘雨亭叢書

卷上

三十一

先朝露今讀是編不得不於紙上弔之而不欲作兒女子語弔也阮嗣宗登廣武觀楚漢戰處歎曰時無英雄使賢子成名嗚呼嗣宗之所以痛貶漢高乃其所以深予之也余於是編亦云它君弁其首而推獎之世果有知之者可以託不朽矣

守山日記序

史體有三曰編年曰紀傳曰實錄編年肇於左氏紀傳叙於司馬子長實錄起於蕭梁至唐而盛舍人親王以博洽之才著日本書紀實爲皇朝史籍之祖而其體則

編年也至文德帝始有實錄之名而三代實錄沿襲之蓋古者八省郡國各有史生以記其事人無微而不錄事無小而不書朝廷命該博臣僚刪繁芟蕪撰述以爲實錄其體與日曆起居注無大相過雖以編年統事實亦不能免繁且蕪櫛比縷析以成篇帙日記起於司馬君實論奏對除拜貶謫以及見聞雜事皆備書之皇朝簪纓之家家乘日錄卽其體也義公撮其樞要鑒定鏟削而成大日本史史體雖曰有三而貫穿君臣行事之終始周悉古今興廢之本末其實無過於紀傳此義

甘雨亭叢書

卷上

三十二

公之卓識而自我作古者也伏以恭公以威公之別子分茅土於龜蒙奕世蕃衍疆圉寧謐守山世子天資穎敏溫良醇謹迺以問安視膳之餘專及虎闌齒冑之業握靈蛇之珠立趙壁之幟投壺絃歌饒有河間東平之風允矣君子展也大成堂構之美不亦盛乎詩冠欽仰義公之模範深有志於纂述冀輯藩邸所藏日錄品彙臚列以提綱要釐正爲若干卷名曰守山日記事備于世子自敘而又命覺敘之竊惟神祖在戎馬之間務闡儒教購求遺書唯恐不及洙泗之道聞于遐邇濂洛

之書行於都鄙。於是乎敬公義公相繼。敦尚儒術。遺風餘烈。延及維城之宗藩。昇平日久。文運丕隆。擗管操觚之徒。世不乏人。高者凌軋雲霄。古者陳設鼎彝。奇者珠宮貝闕。巧者雕脂鏤冰。率皆憑虛駕空之言。而不濟乎世用。其必布帛菽粟。而方可謂之有用之文也。凡日記之爲書。勸懲予奪之典。旅酬燕毛之儀。可以援往而證來者。舍之何所取。信哉世子之所以用心於纂述者。其志固有在矣。由日記而實錄。由實錄而編年。由編年而紀傳。著爲一代之史。而傳之於悠久無疆。可謂大雅卓爾不羣矣。

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷上

書增補追加家忠日記後

中島之敗。爲巢之捷。伏見之居守。好景伊忠家忠三世相繼死事。忠勇壯烈。如出一轍。而家忠之子忠一亦慕父祖之風。奮死于難波之役。何深講之多忠義耶。鷲峰先生本光寺碑。曰康保裔三世殉難擬之。其知言哉。岩津之子孫。皆鷹揚龍驤。而此特其翹楚者。宜其胙之茅土。而世居方面之任也。初伊忠之赴鷲巢。家忠固請從之。而伊忠不可。灑酒而別。教曰他日能報邦家。義氣凜

然。如見其面。壯烈不減克用之三垂岡。而忠勇亞於正成之櫻井宿。不意西平有子之美。復見於當時矣。余特欽家忠當疆場騷繹之日。而能留意注記霸府基業。班班可見。方其在小田原營。能目靜制動。有古良將之風。及伏見城陷。左右指麾。挺身大呼而出戰。西兵爲之披靡。義烈垂于不朽。果能不忝所生。而有光于前烈矣。忠冬之增補。雖頗有汎濫之譏。而續成祖先之懿範。其志可尚焉。友人佐鄉成精于譜牒。能請近世之事迹。而得是書。謄寫之。竣其功。僅二句。余喜其勤而就閱之。重有感於家忠之世秉忠貞也。於是乎書。

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷上

源義家

武衡家衡之亂。義家血戰數合。敗而復振。卒能摧堅挫銳。誅夷二虜。而奧地廓清。義家之功大矣。故其上解稱武衡家衡之謀反。罪既浮於貞任宗任。請速下官符。獻首闕下。廷議曰爲此私鬪也。不可下官符。既下官符。則將士不可無賞。事遂寢。義家徒棄首於道路。而還京師。後三年軍記所云如此。驗之當時載籍。亦無官符之文。是時朝廷能存大體。非如後白河法皇。逼於賴朝義經。



互下追討宣旨。朝君臣而暮讐敵也。然以二虜之亂爲私鬭。竊謂不可也。陸奧出羽之士馬甲兵。糗糧儲峙。皆公家物。而二虜徵發之。運輸之。疆場騷然。民不聊生。義家擊而平之。可謂牧宰之寄。不忝其職者矣。蓋二虜之構兵。起於吉彥秀武憾真衡。而非有逆上之名。故當時視爲私鬭。而其恣動干戈。攻剽國司。是亦反也。何得謂私。必若賴時貞任之塞衣川關。據烏海柵。掠賦稅。奪庸調。而後得謂之反乎。當事者當議師之曲直。不宜計較賞之有無。義家之舉非歟。則當黜之罰之。是歟。則當優

甘雨亭叢書

潘治史論

卷上

三十五

之勞之。而以議者之言。不下官符。是朝廷吝賞也。何旨能服將士之心哉。姚令言舉兵犯關。李懷光與賊連勢。德宗播遷。而亂離相尋者。皆以吝賞也。設使義家部曲有怨望者。則朝廷將何以應之。吾未見其可也。雖然爲義家謀。則其請官符。當在繕兵赴敵之時。三年之間。歲月不爲不久。而必待平定之日。然後奏其形勢。亦已晚矣。故議者得旨弄文而沒其功。惜哉。

平政子

政子閭閻之人。而握戎馬之衡。非有權略智數大過人

者。則不能也。不稟父命。奔于賴朝。本旣不正。焉能保其有終。然政子一流人。不可曰此責之。當是時。賴朝伊豆一羈囚耳。非平兼隆憑藉清盛聲勢之比。而寧負此適彼。不可謂無妻昭君識神武之風也。然其處心積慮。專爲比條氏。知有己。而不知有子。可謂悍而狡矣。富士野之獵。賴朝遣使矜賴家之射藝。政子一言折之。是豈脂粉口氣哉。其胸中眼中。勘破賴朝。亦已審矣。賴家昏庸。不能負荷基業。政子命去職。分天下地頭總守護於一

幡與實朝

實朝關西三十八國

叔姪不兩立。外家爭權。

甘雨亭叢書

潘治史論

卷上

三十六

雖中人旨下。知其亂階。以政子之明敏。豈不策之。其意旨爲比企能員。一幡之外祖也。彼恚其滅割。慙憑賴家。從而斃之。我有辭焉。能員旣斃。則一幡不能獨立於綱緼之中。外戚之權。歸于時政。而我得志焉。蓋能員之戮。不待隔障之語。而一幡亦不免於死矣。至於義時弑賴家。公曉弑實朝。則愈不能無疑。公曉明目復父讐爲言。則賴家之弑。實朝使之也。兄弟推及。君臣相戕。政子恬然爲不知。而不究治其事。及鎌倉無主。請賴經爲帥。擁虛器。主號令。其迹不可掩矣。究其心術。必能殺子殺孫。

絕賴朝之胤。威權一歸于己。而後爲快。不意武氏之亂。再見於當時也。余嘗竊謂孝謙皇帝有武氏之穢行。而無其才。政子有武氏之才。而無其位。武氏扼子拉孫。則紀扼殺其女。殺太子。務欲蕃昌其族。而三思延秀。無復深謀遠慮。唯驕奢是務。相踵夷滅。而義時泰時。勤儉濟事。猛將豪宗。俛首而聽命。子孫相繼。秉兵權者九世。雖由義時父子之才略。亦政子善馭英雄之所致。可謂女丈夫也。雖然。使遇武氏。則僅能執巾櫛。侍盟匪。縱使用事。不過上官昭容。賀婁尚宮之徒。余特提其髣髴形似耳。

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷上

入田親眞

入田丹後守親眞。左京大夫。義鑑重臣也。常患世子義鎮之彊暴。屢規諫之。又憤津久見美作守尾張守田口藏人。齋藤右衛門小佐井大和守等。邪佞用事。請義鑑欲除之。義鑑聽其言。天文十九年二月九日。竊命近臣。誅齋藤小佐井。義鑑親檢其首。畢入內。夫人曰。津久見田口尚全首領乎。侍女有其親戚者。密泄此語。於是津久見美作守尾張守孫太郎田口藏人相與謀曰。

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷上

等死耳。與其徒爲俎上之肉。不如行大事。乃潛使侍女爲內應。夜匿寢室中。偵其寢。揮刃齊發。弑夫人并幼子。義鑑重傷。番直士宗像民部田北將監等。聞變入闕。遂殺四人者。及曉。義鑑病創而卒。及義鎮嗣立。召親眞每爲訐揚己非。將殺之。有人告之。因勸去。親眞謝曰。凡爲人臣者。忠諫逆耳而死。固其所也。偷一朝之生。污萬世之名。我不爲也。乃自潰腹而死。時人莫不歎其忠烈焉。大友興廢記。筑紫軍記。所錄述如此。又九州治亂記曰。親眞佞而有寵。善逢迎義鑑。盡于繼室。愛其所生。到明子。按義鑑法名。到明寺松山紹康。其子曰。而恒有易世。到明子。他無所見。未詳。今一從本書。子之志。繼室日夜泣請。欲召親眞爲援。請召到明子託之。義鑑謂親眞曰。我欲廢義鎮。而立到明子爲嗣。汝意何如。對曰。御曹司聰悟絕倫。人召爲親世公。再生立之。誠大慶。義鑑大悅。使義鎮召治病如別府溫泉。召執政齋藤播磨守小佐井大和守津久見美作守田口藏人。諭召其意。四人同辭對曰。世子無罪。何故見廢。臣等未見其可。不敢奉命。義鑑不喜而罷。及晚。召齋藤小佐井。誅於城門。津久見田口稱疾不至。入自後門。給到明子。

近習曰。久不謁御曹司。願一見。卽抽刀突入。找到明子并殺其母。遂弑義鑑。事起倉卒。內外騷亂。左右擊殺津久見田口。告急別府。義鑑馳還。親真懼禍及。據采邑反。戶次鑑連齋藤鎮實急攻之。親真棄城走。阿蘇大官司藤原惟豐妻父也。故往肥後依之。惟豐誚責親真曰。汝離間骨肉。悖逆無道。無所逃罪。背城決戰。力屈而死。不失壯士之名。猶之可也。今狼狽來奔。蜩屈鼠伏。天神地祇。寧汝容乎。遂斬其首。送于豐後。義鎮梟之。州人莫不稱快。澹泊齋曰。忠謂之忠。佞謂之佞。天下公論也。焉有

甘雨亭叢書

澹泊齋  
卷上 三十九

一人之身。而薰蕕冰炭如此相反者乎。蓋由毀譽牽於愛憎。傳聞出於泛濫。遂致紛紜厯錯。而善不得褒。惡無所貶。叢說稗史之不足憑據。類如此。而治亂記率多鑿空杜撰之說。尤不足信。至義鑑被弑。夫人罹慘。則大友譜牒所載。雖不言其故。而興廢記軍記之說不誣也。機事不密。謀及婦人。宜其及也。

書武市常三

太閤記載常三事。余每愛之。欲表而出之。然寥寥數語。不足作傳。唐孫樵論著何易于政績。而題曰書何

易于。今倣之。

天正中。美濃士人有武市常三者。兄曰善兵衛。没于戰場。有孤纔三歲。常三視之如子。鞠育甚至。及長。常三命之。襲稱父名。修繕其家。悉召俸祿資財授之。惟取一鐵槍一酒鎗而去。不知其所終。噫。常三之行高矣。特惜其爲二物所累。不得謂之毫無所取。然而取之。益見其高。何也。二物不足利身明矣。鐵槍不忘武也。酒鎗寓其志也。夫世之貪鄙殘酷。欺孤兒弱姪。奪其有而不還者。聞常三之風。亦可曰少愧焉。蓋當疆場多事之日。其擊刺

甘雨亭叢書

澹泊齋  
卷上 四十

之功。無所概見。然吾知其臨陳不撓。爲一剛士矣。撫養孤姪。出於天性。經營家業。澹無所利。不剛而能如是乎。昔齊竟陵王。召徐景山酒鎗。遺處士何黜。傳曰爲美談。常三酒鎗。其與鐵槍同朽久矣。儻或留在人間。則吾必重購之。以想見其人焉。

海上隱者

慶長十六年十月。神祖放鷹河越。謂新莊越前守直賴曰。聞下總海上邑有一隱者。淳朴不貪。挂一瓢於簷下。受鄉人之饋。以充旦夕之殮。彼爲三好氏之族。往年

卿父戰死于攝州江口。想彼能知其事。宜物色之。直賴奉命往海上覓之。得一草庵。有踰七之叟。曰總歸居士。日誦法華經。直賴入庵長揖。叟延之坐談。及江口之戰。新莊氏授首之事。直賴潛然出涕曰。所謂新莊直昌者。余父也。居士聞之驚惋。直賴問其名不荅。直賴曰。余聞江口之戰。有秉金麾指揮士卒者。是誰歟。叟曰。卽吾也。終不言其姓氏。直賴還河越。具言其狀。神祖異之。新莊系圖。

外史氏曰。古之幽人高士。嘉遁以正志者。皆有故焉。

甘雨亭叢書

澹泊史論 卷上 四十一

或恥事二君。而不食其祿。或盡忠於君。而反以爲不忠。不得已然後埋光鏟采。巖棲谷飲。以終其身。所謂遁世無悶者也。若欲潔其身。而亂大倫。則亦不足貴焉耳。國朝皇統萬世。絕無革命之事。烏有恥事二君者哉。暨乎戰爭之世。州郡瓜裂。勝國之士。賈其勇以銜其功。滔滔皆是。亦烏有不事王侯。高尚其事者哉。若海上隱者。則異於此。京畿敵國也。宜無容身之地。關東僻遠。牧伯守令。欲得一士舉一夫。以補隊伍之秋也。以居士之材武。售之於關東諸將。則釜鍾之祿。

微。亦欲勵世磨鈍也。

神祖興隆儒學

外史氏曰。宋儒之書。傳於皇朝。實在喪亂之時。而世無知之者。獨僧玄慧得而讀之。事在一條禪閣。尺素往來。當時未聞有禁。爾來二百五十餘年。寥寥寡聞。及惺窩先生出。始講濂洛之學。孔孟之道。遂明於吾邦。羅山先生以博洽之才。親炙惺窩。叩其蘊奧。宋儒之學。始行於世。而清原秀賢引典故以沮之。設使朝廷有此制禁。此弊法也。有識當位。必能革之。秀賢之說。其猶王淮林栗

甘雨亭叢書

澹泊史論 卷上 四十二

立可得焉。而居士不屑爲之。去而處東海之濱。日課佛經。餬口編叱。而終不言其姓名。擬之古之幽人高士。亦無所愧也。考究事實。江口之戰。在天文十八年。其春三好筑前守長慶起兵攝州。新莊駿河守直昌屬細川右京大夫晴元。數有戰功。夏大戰于江口。晴元敗衄。直昌奮擊而死。宗黨死者十二人。蓋居士潰圍脫去。魏文鶯之流也。近世讀耕林子著遁史。釋元政作隱逸傳。皆採摭所不及。余因修烈祖成績。偶得其事。既歎居士之棲遲考槃。又欽神祖之明燭幽



甘雨亭叢書

卷上 澹泊史論

四十三

而大言曰。吾在襁褓中。業已善飯。此豈理也哉。

記直江兼續事

此文白石紳書所載。偶以附于此。

直江山城守兼續父曰樋口與三右衛門某。事上杉景勝。母掌薪炊。兼續美而皙。景勝悅而寵之。老臣直江大和守死而無子。景勝繼其家。長而有材氣。遂爲景勝之重臣。其報兌長老書。傳播于世。觸撥東照宮之震怒。兵端萌于此矣。然嘗怪其書辭氣雖悖慢。而飽滿抗壯。無窒塞之景。似曉文字者。適見四家合攷。稱其有文字。載詩二句曰。春雁似吾吾似雁。洛陽城裏背花歸。一鸞

甘雨亭叢書

卷上 澹泊史論

四十四

包荒之量。赦而不問。及難波搆兵。志貴野戰。出奇制勝。雖功不贖罪。而竭力戎事。干戈旣戢。能以文籍自娛。當時武夫健將。亦所罕有。偶因論詩及之。

瓢簞

太宰大貳大內義隆。雄據周防長門。承父祖之餘烈。蠶食日久。驕汰不恤軍政。珍器重貨。山積雲屯。其最所寶愛曰瓢簞者。乃貯抹茶。矮小磁器也。旣而其臣陶晴賢殺之大寧寺。通使豐後。立大友宗麟弟八郎爲主帥。嗣多多良氏。所謂大內義長是也。右馬頭毛利元就聲晴

賢之罪攻殺之。義長勢蹙，乞援于豐後。宗麟方與隣境相攻擊，不能出兵。義長走長福寺。元就圍之，遣使宗麟曰：「八郎命在旦夕，友于之情，想當不忍聞其死，可遣人來取。」我卽紆圍退兵。宗麟辭曰：「我素惡義長不弟，殺之誠快。」聞彼家有茶器名瓢箪者，願得之。元就殺義長而畀瓢箪。宗麟得之甚悅。天正中，宗麟與島津義久戰屢敗。疆場膠削，太閤秀吉公將兵征義久。鎮西諸將望風欵附。宗麟獻瓢箪以媚之，遂爲太閤之物。澹泊齋曰：瓢箪一小壺也，係宗社之盛衰。元就視等瓦礫，宗麟重於骨肉。一興一衰，亦可以觀。方是時，元就志在併吞山陽，不暇與宗麟爭衡，故遣使告之。我欲活之，彼欲殺之，則曲在彼。而我不與焉。彼欲興戎，無以爲辭，可謂深于兵者也。宗麟殺弟而奪其器，不讎元就而反德之。無事則誇人以天下重器，危急則輸之，以爲納欵之資，取郤之鼎，不足爲比，不義孰甚焉。

道觀 藤柳軒需

大津迫分有一數奇者曰道觀。極貧窶，家貯一鍋三足有喙，呼曰手取鍋。每燒松毬爲薪，湘泉作茶湯，或煮增

甘雨亭叢書

澹泊史論 卷上 四十五

水飯充晨夕。自詠狂歌一首以述其趣。太閤秀吉公聞而奇之，將給月俸。道觀固辭曰：「貧賤嗜茶湯，外無所求，而不累于物，一仰廩食，則身有餘饒，而心不閑曠。與其富而屈志，不如貧而待死也。」太閤不奪其志，乃黜大津驛馬往來京師者，使征其什一以資生活。道觀又欲辭之，人或勸而受之，於是出杓於窓外，每馬一匹，收錢一文。盈杓則納之，錢未盡杓不出，及盡出之，率以爲常。一日庵曰：「道觀吾不知其何如人，至今人無稱者，推其弊俸之心，雖三公之尊，千乘之富，必當不換其志，高尚之志，古今無出其右。眞所謂數奇者歟？非乎？」世之以茶湯稱者，多汨沒于名利之場，趨起于公侯之門，故其名彰聞。若道觀者，名埋沒而不傳，是愈可貴也。安得與之相對，蘓蘭薪桂，而聽松風竹雨之驟至也。

甘雨亭叢書

澹泊史論 卷上 四十六

澹泊先生史論上終

澹泊先生史論下

常陸 安積覺子先著

乙酉夏。久患瘧。困卧羸憊。不能讀書。因閱信玄全集。目爲消遣之資。間有可議者。輒錄本文。附已見。隨意評隲。本欲涉獵一部全書。及廖館事執掌。不復得閑。故不能竣功而罷。

信玄請殿

武田信玄者。左京大夫信虎之嫡子。小名勝千代。信虎爲人彊暴。愛次子信繁。動有易嫡之志。信玄知之。深自

甘雨亭叢書

澹泊史論  
卷下

一

晦匿。舉動貶退。常如不及信繁。人皆目爲庸劣。天文十年。甫十六。加首服。任信濃守。兼大膳大夫。名晴信。其年十一月。初從信虎攻信州海野口城。城兵乞援平賀成。賴入道源心。源心率兵入援。嬰城固守。時大雪。城不可拔。將佐議曰。聞城中有兵三千。環而攻之。猝難得志。不如罷兵而還。歲且暮矣。天又大雪。敵豈尾我乎。信虎從之。下令。明旦班師。信玄進而請曰。兒願爲殿。信虎哂曰。衆謂敵不能尾。將安用殿。若二郎則必不請。信玄固請不已。信虎許之。十二月二十七日。全集或作二十八日信虎斂兵

還甲府。信玄獨留。兵纔三百許。夜令士卒曰。嚴辦戎備。秣馬蓐食。不論能否。飲酒盪寒。人皆不喻其旨。竊相謂曰。還府何用如此。真癡騃矣。及曉。信玄引兵而出。直向敵城。城兵目信虎解去。散出村里。爲迎年計。留者不滿百。信玄掩擊殲之。其在外者聞之。目爲信虎反攻。皆無鬪志。奔竄山谷。城遂陷。源心驍健多力。信玄輒斬之。人始服其膽略。乃還甲府。信虎不喜曰。守城報捷可矣。捨城而來。何其怯也。羣下揣知其意。皆慢易之。信玄不伐其功。順從謙默。而爲自全之計。

甘雨亭叢書

澹泊史論  
卷下

二

評曰。信玄不得於其父。不悅於羣下。而善自韜藏。一旦臨場決敵。出人意料。若齊文襄之在文宣時。其智豈易量哉。唐太宗年十六。始應煬帝之募。說雲定興。目奇策。竟解始畢之圍。信玄雖非太宗之比。出奇制勝。如老成人則一也。知人善使。謀畫無爽。卒能取信濃。奪駿河。東略上野。西徇飛驒。凌跨五州。世稱名將。其機蓋見於此。而其無父之心。亦基於此。

信玄逐父

信虎將廢世子。其迹彌著。信玄患之。密與親臣飲富兵

部今井一郎等謀出信虎。而無外援。今川義元姊夫也。欲倚目爲重。潛使人致其意。義元目爲信虎婦翁。悍而難制。今與晴信通謀。使得如志。則彼心服屬於我矣。乃許諾。信虎不之知也。天文七年春。使人諭信玄曰。今川閥閱之家也。今使汝之駿河。宜在彼一二年。就義元而講藝。習肄威儀。其意專在出之。而目信繁爲嗣。三月。信虎如駿河。命信玄曰。不日而召汝。汝速來。及出。信玄與同謀者。叛于甲府。拒信虎而不納。義元爲之聲援。信虎無如之何。信玄遂自立。信虎終身流寓他邦。

甘雨亭叢書

澹泊史論

三

評曰。孝者。百行之本。信玄逐父自立。毀滅天倫。大本旣虧。雖威震鄰境。名垂百世。不足觀也矣。或曰。子之論正而迂矣。信虎凶暴。天人之所不與。且欲廢嫡易嗣。武田之家。不亦危乎。信玄目不出世之資。不忍坐受其制。故不得已。而爲此謀。竟能興隆世業。開拓封疆。是雖不孝於親。而孝於祖先。庸可譏乎。曰。不然。信玄旣爲世子。略涉書籍。當講問安視膳之義。起敬起孝。盡爲子之道。盡道而不我愛。廢立唯命是從。於我何有哉。其在危懼之地。順從謙默者。皆僞也。夫兇悍

如信虎者。目誠事之。猶未易感動。況目僞乎。推是心也。商臣元凶之事。亦不難爲。雖終身不敢讀論語。果何益哉。曰。然則信玄被廢。退就羣臣之列。屢爲一隊之長。才略無所展。而老死于牖下。後世不復知有信玄者。其可乎哉。曰。可也。立身行道。揚名於後世。孝子之爲也。未聞逐父逞志。貪功徼利。而謂之令名者。苟盡爲子之道。則名之不稱。世之不知於信玄乎。何損且信玄之戰爭。專爲富國強兵。而非敵愾之事。目天子之命。父不可逐。而況於私乎。孟子曰。舜視棄天下。

甘雨亭叢書

澹泊史論

四

猶棄敝蹤也。竊負而逃。遵海濱而處。終身訢然樂而忘天下。張子曰。無所逃而待烹。申生其恭也。孝子之處變。如斯而已矣。衛出公拒莊公。不父其父。而彌其祖。當是之時。魯有聖人。晉有正卿。故子路有奚先之問。趙簡子有戚之師。雖人心泯於彼。而天理存乎此。若信玄之爲。則羣雄環視。恬不知怪。姻戚如義元。亦貪利干己。反擠而陷之。詐力長而仁義消。人心泯而天理絕。禍亂何由弭哉。曰。卑之。無甚高論。舜與申生。信玄不能學也。曰。吾近取目喻子。燕劉仁恭自恃強



大驕侈貪暴。及梁將李思安攻之。非其子守光擊而卻之。則燕幾不守矣。然守光悖逆。囚仁恭於大安山。可目存燕之功。而解囚父之罪乎。此必無之理也。要之守光特庸懦之信玄。而信玄則英傑之守光耳。至其叛父則一也。雖百戰而百勝。烏能得贖其罪哉。

非崎之戰

天文七年。信濃帥諏訪賴茂。與小笠原長時謀曰。聞晴信逐父。人心不附。將士樹黨標異。不相輯睦。宜乘此釁。目取甲斐。七月。兩將率兵攻甲斐。逼韭崎。甲府曰。新逐

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷下

信虎。見兵寡少。僅有六千餘。飫富兵部甘利備前小山田。備中板垣信方。四將探籌各定前後。兵部先與賴茂前鋒戰。信玄目麾下兵繼之。備前備中。信方相踵而戰。然敵兵多。我軍疲頓。幾不能支。甲府留守原加賀。急驅市井丁壯五十許。操壞甲。紙旗竹鎗。大譟而至。敵軍見之敗走。追斬二千七百餘級。自辰至未。戰合凡四。皆目麾下勝。麾下兵小幡山城。每戰揮鎗。先報獲首級。竟騎而與敵編將。馬上相搏斬之。被七創。馬亦傷瘡。乃挂所獲甲首四於鞍。謁見信玄。污鐵赤血。所乘赭白馬爲驗。

甲府壯士相謂曰。戰當令赭白馬爲驗耳。

評曰。賴茂長時勇將也。信玄年纔十八。處危難之地。能却強敵。其後用兵三十餘年。未嘗敗衄。雖四境鄰敵。而無侵掠甲斐者。可謂希世之良將矣。雖然。非加賀之方略。則勝敗未可知。倉卒之間。能出奇策。邦有人。此之謂矣。山城之勇敢。恐不下於耿令言之甲裳。盡赤。及晚年沈鷺有謀。善曉軍事。壯士欽羨。信不虛矣。

信玄納賴茂女

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷下

天文十三年二月。信玄觀兵諏訪。板垣信方使典廩信繁。招諭諏訪賴茂。賴茂納欵。三月。信玄歸甲府。賴茂三來于甲府。信玄竟使人殺之。其黨又叛。賴茂有女年十四。信玄欲納爲妾。信方及飫富兵部甘利備前。皆目爲不可。山本勘助晴幸竊謂三將曰。太守威武日盛。四隣莫能爭雄。諏訪將士。何所能爲。今聞納故君之女。則將士皆悅。目爲萬一生子。使外孫繼絕。則諏訪之家。可目再興。彼必傾心事太守。與本州士子無異矣。三將領焉。信玄遂納之。將士果大悅。相率來服。旣而生四郎勝賴。

使居諏訪。召嗣賴茂之家。晴幸之言驗矣。

評曰。晴幸筭敵無遺。決勝有餘。智勇出羣。世所共知。而至於此言則陋矣。殺降不祥。而納其女。使其少有入心。則豈能俛首奉枉席于仇讎哉。三將之言。正而難用。晴幸之論。邪而易入。所謂逢君之惡者也。郭崇韜。莊宗之功臣也。欲爲固寵之計。而勸莊宗立劉夫人爲皇后。識者譏之。而覆莊宗之社稷者。劉后也。今納死虜之女。冀其生子。而悅將士之心。在當時。則可謂不尋干戈。而能鎮靜一方。計之得者矣。而滅武田之宗社者。勝賴也。天之報施。亦昭昭然。而晴幸之罪。殆不可追矣。

### 信方之敗

天文十四年五月。信玄將兵屯信州小室。諏訪郡代板垣信方遣使告小笠原長時。木曾義昌。信玄全集作義昌。今從武田系。圖織田。踰鹽尻嶺入寇。伊奈諸將。名亦應之。信玄登時發小室。向諏訪。使信方防伊奈諸將。信玄自將防長時。二十三日。長時下鹽尻嶺。義昌爲後繼。長時與信玄先鋒甘利備前諸隅豐後原加賀。酣戰移時。雌雄未決。信

甘雨亭叢書

澹泊史論  
卷下

七

玄右隊將典殿信繁。小山田備中。欲從山路出。長時陳

後。直突義昌陳。長時衆見之。恐其截後。一時奔潰。信玄將士獲首級六百二十九。伊奈諸將聞之。曰。二將失利。我軍豈能得支。不如引退。晡時將抽兵而去。信方欲進擊之。有荻原與三左衛門九郎二郎兄弟。信方之甥也。九郎二郎謂兄曰。伊奈諸將所恃者。長時義昌耳。今二將既敗。將士聞之。當速遁去。而徐徐引退。且不燒營。間有燒者。則撲滅之。是必有謀。未可輕進。與三左衛門告之信方。信方素剛愎自用。及聞其言。大怒曰。汝輩怯懦。

甘雨亭叢書

澹泊史論  
卷下

八

敵旣褫氣。何謀之有。宜疾擊之。旣而日暮雨降。伊奈將士乘闇廻軍。先是留銳卒三百於營中。定軍號。分爲三隊。至是伏發。大呼而進。前後夾擊。信方督勵士卒。悉力而戰。然事出不意。死傷甚多。果如九郎二郎所料。九郎二郎恥詬於信方。挺身赴敵。獲首級一。示之信方。又赴陳而鬪死。時二十一。時人莫不惜之。以爲信方拒諫取敗。歸必有罰。信玄諭曰。信方聞我鹽尻之捷。銳意勦敵。固其宜也。戰非斬敵爲善。我亦不可無損。前有強敵。後有伏兵。雨夜迷闇。必當進退失據。而麾下之卒。無一奔

亡者。非素馭軍之善。烏能至此。時人感其言。

評曰。九郎二郎可謂明決之士。料敵如指掌。智也。不驢等而告其兄。順也。不藉舅氏之勢。義也。恥言不用。奮身而死。勇也。使信方從其言。則兵不撓敗。而彼亦建勲著名。與當時驍猛之士。並驅爭先。惜哉。信玄之論信方。將略也。豈有復諫喪師之將。而又稱其善者哉。蓋信方老臣宿將。重傷其意。而英雄作略。固未可測。明年笛吹之戰。信方爲帥。日寡擊衆。大破上杉憲政之兵。豈非信玄獎諭之力歟。然而剛愎之性。終不

甘雨亭叢書

澹泊史論  
卷下

九

俊。狂勝輕敵。隕命於上田原。雖有孟明視不解之風。不思殷孝祖死將之譏。爲將者其可不戒哉。

戸石之戰

天文十五年。信玄攻信州戸石城。先是分遣諸將。日備隣境。故兵頗寡。栗原左衛門蘆田下野等。各率數十騎攻城。小山田備中爲信玄前鋒。諸角豐後爲後拒。甘利備前橫田備中扼險。日備援兵。村上義清將兵六千援戸石。前鋒樂岩寺直衝備前陳。橫田備中子十郎兵衛搏敵督將于馬上斬之。樂岩寺怒。督戰彌厲。城兵見甲

府兵少。突圍出戰。信濃先方川上入道等皆敗走。備前

備中前後受敵。力戰而死。義清乘勢欲擊信玄陳。山本

晴幸言于信玄曰。時晴幸在麾下。託已所率足輕於備

前備中戰死。義清將逼麾下。事急矣。得無良策乎。信玄

應曰。信濃先方潰走。勢不可遏。不如與小山田備中諸

角豐後合兵。三陳爲一。日決死。晴幸曰。設使敵後隊南

向。則我得勝。信玄曰。我軍且不聽號令。豈可使敵兵如

意乎。晴幸曰。臣試出一策。請使豐後所將五十騎。受臣

指揮。信玄卽呼豐後諭之。晴幸率其騎去陳可五町。出

甘雨亭叢書

澹泊史論  
卷下

十

其南。敵兵果南向。南向則我陳益整。不可復當。晴幸還  
自信玄。益步騎將挑戰。小山田備中張陳而進。敵兵不  
能支。遂敗走。晴幸急馳備前陳告捷。備前士卒素習兵  
機。逐北頗有斬獲。晴幸又諭信濃先方將士。使還軍整  
陳。甲府兵士雖死傷甚多。而信玄遂得勝矣。

評曰。戸石之戰。義清軍鋒甚銳。信玄先鋒旣敗。麾下  
亦危。非晴幸之進策。則豈能得濟乎。善戰者因敗爲  
勝。其斯之謂歟。太宗與竇建德相持於虎牢。命宇文  
士及將三百騎。西馳而南上。建德陳動。因而乘之。遂

擒建德。晴幸之致敵。其有髣髴于此乎。兵家所謂大星。晴幸之所決機。而其功不可掩也。

### 上田原之戰

天文十六年八月。信玄攻信州志賀城。拔之。休兵小室。先是。小縣守將真田彈正幸隆。知春原若狹及弟宗左衛門辨而有武幹。授以方略。使往更級。詐降村上義清。因稱飢。城爲內應。請遣兵迎接。誓書定約。義清信之。簡驍兵五百抵小縣。若狹兄弟引入子城。幸隆闚門悉殪之。義清居常憤懣。至是聞志賀城陷。謂其下曰。志賀巡

### 甘雨亭叢書

澹泊史論  
卷下

十一

屬也。今不出兵。部下諸將恐懷離沮。嚮墮彈正之姦計。多喪甲士。當與信玄會戰。面決死生。不然則斬彈正之首。貫之矛槊。不亦快乎。將校諫曰。本軍壯士多爲彈正所誘殺。新進輩未冒軍旅。且聞信玄兵多。宜避其鋒。俟時而動。義清不聽。曰。兵之利鈍。不在衆寡。我意決矣。遂將七千餘騎。管于上田原。幸隆請爲前鋒。信玄知義清淹恚。不許。命使爲右軍。板垣信方將前軍。與義清兵戰。破之。率部下兵乘勝逐北。與後軍相去懸遠。不擇地形。向義清陳。檢所獲首級。敵偵知其驕情。卷旗而進。急擊

之。信方方據胡牀。兵不暇接。敵兵以槍叢刺。竟斃之。義清軍復振。整陳而進。典殿飯富兵部等四將。邀擊破之。義清率精卒數百。馳突信玄陳。所向披靡。後軍馬場美濃信房。內藤修理昌豐。橫擊走之。諸角豐後真田彈正。避其走。路義清單騎揮刀。親與信玄鬪。信玄被創。旣而義清墜馬。士卒擁之而去。是日接戰。互有勝負。信玄雖喪驍將。而終得勝。斬首二千九百餘級。其後攻略郡縣。併吞信濃。勢浸疆大。實由此也。

評曰。魏相有言曰。敵加於己。不得已而起者。謂之應

### 甘雨亭叢書

澹泊史論  
卷下

十二

兵。兵應者勝。爭恨小故。不忍憤怒者。謂之忿兵。兵忿則敗。義清不悟詐謀。亡失精銳。此雖非小故。而所召興戎者。忿兵也。信玄提師攻城。不得謂之應兵。而義清拒羣下之諫。蓄怒而來。則信玄又爲應兵。變化無窮。勢在呼吸。而勝敗之機。蓋決于此矣。夫義清之摧堅挫銳。與信玄鬪者。雖能不食其言。此特隊伍匹夫之勇。而非將帥之事。幸隆之譎敵。則高季興誘李茂貞之故智。而若狹兄弟亦馬景之流亞也。權略之士。何代無之。顧在能收其用耳。



義清乞援景虎

義清既敗。道路爲諸將所扼。不復得歸更級。經涉山澤。抵越後。納一郡于長尾景虎。請屬麾下。曰。義清兵竭力。崎嶇蹉跌。藉君威靈。得反弊邑。君之惠也。景虎時年十八。勇略過人。出見義清。曰。先人爲景經略。加賀能登越中。功績重成。而不幸隕命越中。當時景虎尚幼。故不能繼成先志。將俟明年雪消。出師越中能登。君攘寇敵。而今君窮蹙歸我。拒之不武。敢不唯命是聽。我聞晴信用兵。常貴慎重。是欲蓄銳全力。蠶食郡國。景虎則異於

甘雨亭叢書

卷下

十三

此。不務遠略。不貪壤地。當戰則戰。不能復避來銳。昔源義經僅領伊豫一州。相摸入道總管天下。至今世人不稱崇鑑。而稱義經者。以其當戰善戰也。於是景虎召諸將。令曰。今當與晴信對壘。兵不須多。限召八千。十月。景虎及信玄。遇于海野平。景虎雖年少。信玄聞其名。頗憚之。命山本晴幸爲陳。布置嚴整。首尾救應。悉合法度。景虎使前鋒挑戰。勝負略相當。既而日過中。有二騎兵出。陳指揮。斂兵而退。問之。則景虎與其軍師宇佐美駿河定滿也。甲府將士。爭欲追躡。晴幸固止之。信玄亦引去。

翌日。信玄召諸將。問景虎方略何如。晴幸對曰。臣愚料之。景虎合兵七千。爲圓陳。先使前鋒擊我前鋒。其意正欲召其麾下直攻我麾下。決一死也。而見我陳完固。馳突無所施。故輒收兵去耳。自此召往。彼必多方召怒我。怒而輕進。則陳不能整。不整則爲彼所乘。正墮其計。宜靜召待之。徐圖其利。諸將皆善其言。

評曰。信玄謙信勍敵也。智勇略相當。適足召相持。而不足召相斃。所謂召智攻智。召勇擊勇。智勇不足恃。而無召相勝者歟。雖小大之不侔。較其才氣。則譬如

甘雨亭叢書

卷下

十四

高歡之於宇文泰也。今其言曰。當戰則戰。不能復避來銳。而海野平之役。戰未及酣。俄收其兵。所言頗似相反。而實相應。何也。既曰。當戰則戰。明其不當戰。則不戰矣。隨武子曰。見可而進。知難而退。軍之善政也。謙信蓋達此旨。觀其談將略。信玄之謹嚴。謙信之果決。卒如其言。可謂知彼知己者矣。蓋信玄之兵。似程不識之部伍。而士卒不若謙信之兵。似李廣之簡易。而勇烈過之。世或見其剽悍驍銳。而徒目之爲猛將。豈知量敵審己。未逮弱冠。而有老成之度乎。及壯。管

轄諸州。威震關東。如其事業。則友在信玄之上。兩雄並稱。豈徒然哉。

### 川中島之戰

天文二十年。管領上杉憲政與北條氏康戰敗。奔越後。依景虎。讓管領職與上杉氏。於景虎永祿四年二月。景虎赴京師。謁將軍義輝。賜輝字。改名輝虎。將軍家譜爲全集所載事實。輝虎勢漸彊大有併吞關東之志。時信有次序。今從之。玄侁信濃士馬彊盛。輝虎與義清有約。每年出兵川中島。侵擾壤地。八月率兵一萬三千。營于西條山。信玄

### 甘雨亭叢書

澹泊史論

十五

聞之。出屯于川中島。扼筑摩川上流。兩宮渡。斷越後路。士卒患之。輝虎略無懼色。信玄留五日。入海津城。休士馬。將佐諫輝虎請還。弗聽。淹留經旬。信玄召馬場信房。山本晴幸曰。戰期明日。卿等部分隊伍。晴幸曰。我兵二萬。分一萬二千襲西條山。詰旦交兵。弓麾下八千陳于川上。待敵半濟。前後夾擊。則蔑不勝矣。於是高坂彈正昌信。飯富兵部馬場信房。小山田備中。甘利左衛門。眞田幸隆。相木一兵衛。蘆田下野。小山田彌三郎。小幡尾張等十將。向西條山。典殿信繁穴山。本書不書伊豆守左衛門大夫蓋伊

豆守信友也。爲麾下前鋒。逍遙軒信連。原隼人將左軍。太郎

義信望月。名關。將右軍。信玄自將中軍。部署既畢。弓待天

明。九月九日夜。輝虎從山上望炊煙。召諸將謂曰。我與

信玄構兵。既逾十年。未能得志。今察其機。信玄分兵爲

二道。一弓來襲。一弓待我半濟擊之。瞭然已在目中。今

我先涉水。張陳挑戰。使彼前鋒。襲我空營。直弓麾下。薄

其麾下。急與信玄搏戰。或交刃而死。否則劫之。弓講和

我計決矣。遂率其兵出西條山。度兩宮渡。時夜二更。不

聞人馬之聲。輝虎每行軍。一人兼三人之食。晨爨。弓斷

### 甘雨亭叢書

澹泊史論

十六

煙火人莫測其去留。十日黎明。信玄過廣瀨渡。布陳。弓待前軍之報。既而日昇霧霽。敵兵已在近。衆寡不敵。士卒大驚。信玄使浦野若狹。覬之。歸報曰。輝虎數匪其軍。過犀川而歸。越後曰。不然。此所謂車懸者也。輝虎將送死于我。乃更整陳。弓待。輝虎授甘糟。近江兵一千爲後軍。直江山城。兵二千護輜重。自將兵一萬。弓蠣崎和泉爲前驅。騎兵皆下馬執鎗。督將馬上指麾。分隊力戰。輝虎率麾下。出信玄陳右。擊義信破之。進擊信玄。所向衝突。震蕩。互相殺傷。輝虎馬上揮刀。親擊信玄。信玄不知

爲輝虎。據胡牀。以鐵團扇支之。刀中團扇者八。腕被創。士卒爭進救之。原大隅援鎗刺輝虎。不中。搃其馬。馬驚逸去。山縣三郎兵衛昌景與蠣崎和泉戰。穴山與柴田因幡戰。卻之。其餘諸將皆爲輝虎所敗。逃至廣瀨渡。典殿信繁諸角豐後山本晴幸等戰死。旣而幸隆兵部等十將遙聞戰鬪之聲。還軍爭進。尾而擊之。輝虎大敗。士卒悉潰。走戰死三千餘人。甘糟近江獨整部衆。徐徐而退。高坂昌信追擊之。近江殊不爲意。過犀川。留三日。收集散兵而去。是日合戰。非諸將來救。信玄幾危。輝虎歸。

甘雨亭叢書

卷下

十七

越後謂將佐曰。嚮我自入敵陳。欲與信玄相搏。劫之爲盟。而聞信玄好謀。多置圓顚類己者。以亂眞。且鎧冑鮮麗。如壯者軍裝。其爲信玄子弟。亦未可知。尤豫之間。馬爲敵所毆。奔逸至廣瀨渡。有甲士自稱太郎義信。馬上格鬪。鋒刃遞交。而信玄前軍競進來擊。我軍敗績。不與信玄交臂。遂志。至今不能釋懷也。

評曰。晴幸指畫未爲失圖。謙信夙悟其機。冒夜而進。此固晴幸之所不及。而信玄之所不慮也。先人有奪人之心。其斯之謂歟。幸而諸將來救。信玄不至大敗。

不然則孫叔敖所謂戰而不捷。參之肉其足食乎者。非晴幸之謂歟。昌死塞責。固得其所。夫謙信之逗遛涉旬。異于義清之復諫。信玄士馬精整。無覺可乘。故堅忍以持重。欲俟其動而制之。及其挺身陷陳。則欲爲曹沫之事而不果。謙信非素與信玄有怨隙。所目搆兵者。昌其許義清也。然而兵連不解。則不能經略關東。通使講和。信玄不可。故欲決成敗於一舉。而其志固有所在焉。若昌賈餘勇而觀之。則豈謙信之意哉。蓋川中島之戰。所謂確鬪也。旗鼓相逼。鋒鏑交接。勇而無剛者。不能支久。信玄始雖挫衄。而終不退戰。場是所難能。而世稱其勝者歟。審其形勢。兩魏叩山之戰。如夜襲且遇敗而復振。賀拔勝藥刀垂及高歡。絕與此相類。固當無所優劣也。

甘雨亭叢書

卷下

十八

信玄廢義信

永祿七年中元夜。太郎義信託觀燈。抵飯富兵部家。密語過夜分而還。唯其傳曾根周防近習長坂源五郎。闚子。從焉。監吏偵察其狀。翌日自信玄。兵部弟三郎兵衛昌景侍側。進言曰。臣記世子年十六。初赴戰場。命兵部

使衣戎衣。閣下親行酒。世子觴於兵部原美濃小幡山城山本勘助四人。臣等感泣。竊謂未見如此盛事。閣下慈愛日隆。而世子何故包藏禍心。自川中島之戰。召降公。詆閣下。召蓄異圖。兵部身爲重臣。當讜言極諫。繼之召死。是兵部之分也。今既不能諫爭。又從而贊成之。罪在兵部一人。臣頗蹤跡知其事。自七月初。每日通書兵部。交結邪謀。然反計非急。臣欲候監吏發之。然後上言。故延至今。因探懷進義信手書。有兵部應諾。誠可嘉尚之語。於是信玄陰爲之備。猜防滋甚。至明年正月。數兵

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷下

部罪而誅之下。義信於獄。殺周防源五郎。召下八十餘人。十年十月。義信自殺。

評曰。義信悖逆。天地所不容。囚之殺之。孰云非宜。然原其本心。則信玄有召啓之。彼聞其逐父。召爲爲人子者。苟有才能而不得逞志。則雖逐父可也。殺之亦未爲不可。一有萌于此。則梟獍之行。何所不至。嚮使信玄知愛子之道。則擇師傅。選僚屬。屏儼邪。遠讒佞。教之召義方。旦夕而輔導。則庶幾不陷於不義。而無父子相殘之酷矣。今旣不然。自幼至壯。所講磨者。軍

旅之事。所游處者。健兒悍夫。不服溫清之勤。不聞仁恕之言。肆意嬰戮。不亦宜乎。信玄爲子不孝。爲父不慈。天性毀滅。倫理斲喪。蓄不逮身幸矣。夫兵部甲府之驍將也。所謂赤備。隣敵震懼。當召功名。今終而爲潘崇之行。凶徒之魁。罪不容誅。始與信玄逐信虎。又與義信圖信玄。一之謂甚。其可再乎。或曰。義信友狀未露。事頗曖昧。信玄不推覈其實。而遽殺之。不亦過乎。曰。不然。昌景忠勇之士也。其言不涉欺罔。雖召百口保之可矣。召弟證兄。其事實難。大義滅親。可謂公

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷下

忠。又何冤濫之有焉。

庚寅冬。中島爲貞作淺井三代傳見寄。余縱觀之。歎其記事精確。用意史筆。因有感于當時事迹。撫其可議者。略下論斷。召還之。

上坂泰貞教誡二子

泰貞之教誡二子似矣。然觀二子之才。孰與亮政。二子果能制之乎。則抑而不用。使彼怏怏不得志可也。苟不能制。則小惠不足懷大奸。克思吾言。遇之勿踈。果何所益。孰謂泰貞之審於料彼。而闇於知子乎。其實非不知



也。養而子之。立而爲嗣。非有大過。其勢不能易也。然則殺亮政。已斷後患。何如。曰。不可。彼方忘死救急。殺敵立。僅曲意事我。又無過惡。烏得殺之。蓋亮政之才。而二子之不才。天也。至此無可奈何。泰貞死不瞑目矣。

泰貞嘗爲京極勝秀所子養。故養泰舜。曰爲己子。不忘本宗。義固當矣。何。曰。又養泰信。蓋欲結交隣境。曰爲援也。然立泰舜爲嗣。泰信爲副。兄弟之分既明。而爭奪之源塞矣。上杉謙信養北條氏康子。命名景虎。又養甥景勝爲子。繼嗣未定。而謙信卒。二子爭立。日尋于戈。景勝

甘雨亭叢書

澹泊史論 卷下

二十一

終殺景虎。據有越後。謙信英武絕倫。固非泰貞所及。而至其貽厥。則遜一著矣。

京極屋形

屋形者。世家謂也。當時非如京極六角吉良土岐之流。則不得稱。而京極六角。同族仇視。鵠蚌相持。而不免漁人之利。吉良土岐。至義諦賴藝。敗亡相踵。唯甲斐之武田。駿河之今川。周防之大內。豐後之大友。拓境廣地。士馬雄盛。不負屋形之名矣。然氏眞爲信玄所逐。義隆爲晴賢所弑。信長入甲斐。而勝賴無噍類。秀吉一怒。而義

統無所措手足。安在其爲屋形哉。甚矣。高濂父子之孱弱也。亮政反于泰舜。是反于高濂也。而不能討。檄召將士。張皇虛聲。老病不能任事。猶不足責。高岑懦緩。受制于人。不得已而出兵。敗衄而還。逼於俊孝之議。既和而戰。戰而又敗。敗而又和。雖講和。其實請降。舉措乖方。一無足觀者。宜其幽于小谷。不能一日聊生也。其子高秀。若存若亡。苟非秀吉之經略長濱。則京極氏不得血食矣。由是推之。信長秀吉。隱然有功于京極氏。雖謂之爲高濂父子。報讐雪恥。可也。

甘雨亭叢書

澹泊史論 卷下

二十二

淺井三代

亮政謀將也。久政愚將也。長政勇將也。謀而無勇。則謀不成。勇而無謀。則勇不立。惟愚也。謀不能入。勇無所施。相率歸于敗亡而已。亮政知人善用。廣收羣策。以寡擊衆。謀無遺算。乘高濂之罹疾。城于小谷。此其急著也。卒能吞噬江北。開闢基業。眞奸雄也。久政不恤軍事。荒于畋獵。拒諫信讒。疎斥耆舊。及殺大橋秀元。羣下益離沮。其不遽至覆滅者。特曰長政收士心。維持紀綱。遷延歲月耳。長政勇略逸羣。健闘無前。奇計良策。雖不及乃祖。

而摧堅挫銳。百戰不撓。殆有孫策姚襄之風。而終不救於敗亡者。久政之蠢愚。掣肘膠柱。請戰而不許。坐失事機。遂使強敵得逞志于我。謀臣猛將。賣降恐後。力屈勢蹙。父子不能自全。悲夫。亮政及逆之雄。何爲立傳。懲不臣也。應仁之亂。紀綱不振。勝元持豐之黨。割據州郡。各爲自立之謀。下陵上替。弱肉強食。凡有力者。皆可自行篡弑。亂臣賊子。無人得而誅之。豈特一亮政而已哉。然余嘗怪亮政得志呂降。何亂賊之滋多也。約而言之。陶晴賢殺大內義隆。齋藤秀龍逐土岐賴藝。秀龍亦爲子

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷下

甘雨亭叢書

澹泊史論

卷下

義龍所賊。長曾我部元親出一條康政。浮田直家。纂浦上宗景。松永久秀。酖三好義長。遊佐信教。戕畠山昭高。三好義繼。弑源義輝。其餘不遑枚舉。綱常滅而倫理絕。悖亂極矣。然其原起于比條氏之蔑上。義時呂陪臣放逐三帝。恣行廢立。高時效之。陵暴萬乘。羣下相視。恬不知怪。世道一變。其所由來漸矣。長政藉父祖之資。雄視江北。兵精力完。而與越前相爲脣齒。固信長之所深畏也。蓋長政不服。則信長不能越近江而窺畿京畿。故結婚姻。呂親之。倍約呂斃之。其遇信

長。實長政之不幸也。諸將名長政者三人。淺井長政先輩也。淺野長政次之。黑田長政又次之。皆一時之良也。淺野黑田。世受方面之任。安富尊榮。亮政至。長政三世而絕。反臣子孫。不能久遠。天定亦能勝人。不其然乎。

淺見對馬守俊孝

俊孝機略不及亮政。而殄滅之志。始終不渝。不特呂其與泰舜有姻婭之好。蓋忠義出於天性。其身老于行間。曉暢軍事。亮政所憚。唯俊孝一人而已。高岑旣敗。亮政往越前。謝其援已。俊孝欲乘虛呂襲小谷。將士一無應者。孤軍單戰。無如之何。使諸將皆如俊孝。則豈不轉敗爲勝哉。高岑不能用其策。盡其才。每戰輒敗。沈慶之曰。節下有一范增。而不能用。高岑之謂也。

井口彈正義氏

亮政困于地頭山。計無所出。將自殺。大橋秀元耳於義氏。使之代死。義氏怡然就死。亮政竟得脫。故亮政厚撫其孤。娶其女。呂妻久政。義氏不授命。則亮政不能立三世之基。豈非忠臣義士耶。曰不然。謂之烈丈夫則可。謂之忠義則不可。何耶。義氏仕京極氏。而隸于泰貞。其實

臣焉耳。及亮政襲今濱拔上坂。意氣揚揚。還自越前。義氏與今村掃部國平迎謁道左。遂臣事之。與其死于亮政。何不死于泰彞。曰。泰彞衆人遇之。亮政國士遇之。則將如之何。曰。亮政及于泰彞。是主將之讐敵也。縱不能陳力誅討。豈宜委質爲臣乎。衆人國士。既非通論。況非其比者乎。燕劉守光將稱帝。孫鶴固諫死之。先哲謂孫鶴受劉守文委任。不能自死殉之。乃銜守光生全之恩。忠諫而死。是可自死而不能死。可自無死而死也。義氏之輕死。豈非其比乎。然而逼於亮政之急難。激於秀元

甘雨亭叢書

清治史論

卷下

之勸獎。勢不得不死。此樊將軍授首荊軻之秋也。故曰。可謂烈丈夫。不可謂之忠義。余恐世人見其視死如歸。將與村上義光毛受家照輩。同日而語。故不得不辨之。

赤尾清綱對久政

久政與六角義賢戰敗。歸咎勲舊將佐曰。卿等耄矣。清綱對曰。行兵猶放鷹也。第在主將之指揮耳。臣等雖老。筋力未衰。今日先君若在。不復如此老耄矣。詞直氣壯。久政無如之何。陳登忤呂布。布盛怒欲殺之。登不爲動。客。徐爲曹公之言曰。譬如養鷹。飢卽爲用。飽則颺去。布

久政殺大橋秀元

意乃解。清綱語勢。與此略相似。調理麤人。不得不如此。秀元亮政之等夷。拳勇趨捷。非有大相過者。特呂亮政有統馭之才。推而爲主。呂徵功名富貴耳。相從日久。竭力行伍。亮政曰。故舊遇之。益相親愛。故臨死。曰。久政爲託。久政多不法。秀元因事規諫。無所回避。遂見疎。又聽讒者之言。召欲殺之。秀元與其子善二。即赴小谷。遺書長政。指畫軍政。其心一日不忘淺井氏。幾乎從容就義者矣。邛王友珪患魏博節度使楊師厚威勢甚重。發詔

甘雨亭叢書

清治史論

卷下

召之。其腹心皆諫曰。往必不測。師厚曰。吾知其爲人。雖往如我何。乃帥精兵萬餘人。度河趣洛陽。友珪大懼。甘言遜詞。自悅之。尋使還鎮。師厚揣友珪不能殺已而赴之。秀元知久政必能殺已而就之。非不能爲師厚之事。不屑爲也。故其言曰。今我不往。令昏童一擊。師厚亦易耳。此其胸中算定久政。不下師厚。而不負託孤之義。能守君臣之分。則大有間矣。

久政議長政與信長結婚

近江越前。輔車相依。譬如夏之於鄭。建德俘而世充降。

卒之兩困而俱斃。遇太宗也。信長之將略未及英衛。況敢企望太宗乎。然而淺井朝倉緩急相救。則不愧於夏鄭之交矣。何言言之。久政承父之業。不克負荷。荒禽息政。疆場日駭。唯其不欲長政與信長結婚。議論稍有可觀。不忘與國之好。使彼不得侵軼越前。而後許之。善隣之道固宜如此。信長專以詐力。駕馭羣雄。清議不足。卹盟約不足。顧愚弄久政。牢籠長政。如宿將老臣。則以言餌之。將士日攜貳。而瓦解之勢不可遏矣。寧捨一女子。不可不取敵國。此信長之本謀也。久政一味樸實。循其

甘雨亭叢書

澹泊史論  
卷下

二十七

遠藤喜衛門直繼

直繼手眼明捷。膽略素定。方其饗信長於成善提院。中夜馳還小谷。說長政使救之。曰。臣一人之力。足召辦之。君公即引兵來擊。進襲岐阜。則取美濃尾張。在掌中矣。

召刺客自處。何其早也。召將略授長政。何其倨也。早與倨。皆明捷之所爲也。其策信長灼如著龜。設使長政從其言。則信長興尸而歸。豈不殆哉。長政不欲遷危乘險。猶有君人之度。而不知養虎遺患。此興亡之機關也。姊川之戰。直繼潛入敵軍。直前欲擊信長。爲竹中久作所覺而死。是欲了其前局也。故曰。膽略素定。非邪。

甘雨亭叢書

澹泊史論  
卷下

二十八

覺而斬之。秀吉攻三木城。別所長治之兵久米五郎久勝。志水彌四郎直近。圖擊秀吉。亦所覺而死。上杉景勝與最上義光相持。東禪寺右馬頭倂爲景勝兵。提首突入陳中。呼曰。我獲右馬頭首。大將安在。請擒之。不及者十餘步。本莊越前守繁長擊而殺之。凡此數者。皆直繼之流。而竟無一人得志者。匹夫之勇。固非所尚。而萬夫之勇。未必不從匹夫中來。顧其養之何如耳。

安養寺三郎左衛門經世

長政敗于姊川。經世力戰深入。爲敵兵所擒。信長問城



中虛實。經世詭辭目對。信長縱之使還。經世益勵戰守。小谷陷危在旦夕。而延數年者。蓋賴其言也。及淺井氏滅。事京極高次。削髮號聞齋。慶長庚子之夏。石田三成往大津城。謁高次。告其謀而誘之。高次雖不聽。而善遇之。經世謂將佐曰。三成稱兵。必不能成。執而戮之。一夫力也。請我當之。黑田伊豫守不從。曰。三成受秀賴密旨。目舉大事。輝元居大坂。指麾軍事。今殺三成。則輝元急攻我。諸將響應。守備未完。四面受敵。此危道也。經世曰。不然。秀賴尚幼。不能出命令。三成誣天下。呂濟奸謀。關西諸將脅于三成。蒲伏聽命。今殲渠魁。則諸將波駭。羣疑蠡起。輝元惶惑。計無所出。我亟遣一介。報于小山。內府大旆。鼓行而西。則平蕩支黨。可翹足而待。此不世之功也。伊豫守素恇怯。不能用其言。經世憤惋而退。信如其策。則不待青野原之鏖戰。而天下大勢已定矣。明決之士。所見略同。經世之欲執三成。卽直繼之欲刺信長也。要之。二子皆奇士也。故特表而出之。

甘雨亭叢書

澹泊史論  
卷下

二十九

澹泊先生史論附錄

常陸 安積覺子先著

擬策問三道

殿試鄉試皆有定式。而非甕牖繩樞之士所可議也。然擬則無罪。彰考館諸子。研究史學。勵精公事。敢擬策試三篇。干求高對。此亦講習之一也。請勿遐棄。

封建郡縣。唐宋諸儒。議論不一。如爭訟然。至柳子厚封建。非聖人之意也。勢也。蘇子瞻范淳夫楊用修皆是其說。而子瞻至謂宗元之論出。而諸子之論廢矣。雖聖人

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

一

復起。不能易其言。其意以郡縣爲良法。皇朝上古至中世。專以郡縣之制莅之。至源賴朝握兵馬之權。恣封將校。有功於己者。以爲羽翼。子孫相承。血食永世。應仁以來。州郡瓜裂。封豕長蛇。蠶食鄰國。兵練馬彊者。并吞數州。介塚目郡司之制皆廢。而爲其守者。獨兼方伯連率之任。非階王命。皆所僭越。無封建之名。而有封建之實。間有英雄之士。能知順逆之分。周勃以百戰佐高祖。竇融以河西歸光武。者。國家醴賞。疇勳。帶礪鞏固。至於今日。海晏河清。千里之外。朝令夕應。無風草之警。然則子

厚所謂非聖人之意也。勢也者。其言雖可取。而郡縣之制。未可爲得。而子瞻所謂封建者。爭之端而亂之始也。者。皆不足取。而淳夫用修之論。亦將磨之門牆之外乎。

釋教之害。前哲論之悉矣。皇朝欽明天皇以來。崇奉之極。至與朝儀國典。同科並行。以萬乘之尊。脫屣空門。傳法灌頂。其禮重於受冊書。啓金籙。攝關大臣。競建寺院。股民膏血。務以鉅麗宏壯相誇。遂至以髡緇爲家法。以法諱易諡號。其弊不可勝言矣。然蘭殿椒屋。螽斯蕃衍。立爲親王。降列人臣。則遙授之官。宛如星羅。而簪纓之

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

二

族。殆將綦布。竭天下之力。不能贍其奉養。於是乎有出家離俗者。肇於開成皇子。而盛於覺行法親王。貫首門主。奕世不絕。雖無高岳恒貞之操行。而有圓慧尊雲之忠勤。至皇女。尤有難處。蓋自齋宮齋院廢。而皇女下嫁者。世賸其二。資裝不給。帑藏虛耗。於是乎有披髮入尼寺者。亦猶唐宋公主爲道觀教主。師資相踵。分派天潢。天下之人。望而知其尊爲公主。而不敢褻侮。凡僧尼寺院。皆有定額。而不別增租稅。以累黎庶。唐末十六宅諸王。凍餒死者。日有數人。此雖喪亂之世。亦甚可哀。皇朝

絕無此患也。記曰。禮時爲大。順次之。此雖不可以禮目之。亦不得已。而時之適宜者也。然則釋教未可全非歟。償聖主賢輔。取寓秉政。則排斥釋教。而皇子皇女各安其所。別有良法乎。

禮樂所以移風易俗。而教化所由生。彝倫所由敘也。元魏孝文欽慕華夏。敦尚儒術。遷都洛陽。嚮心禮樂。竟變腥羶之俗。能爲衣冠之邦。然明元太武之業。自此衰矣。金世宗明主也。時人謂之小堯舜。禁女眞。不得學南人衣飾。嘗怒太子允恭盡用華服曰。易世其衰矣。文中子

甘雨亭叢書

澹古史論附錄

三

曰。心迹之判久矣。余竊謂世宗能究其心。而不踐迹。此其所以爲明主也歟。元之爲國。反於孝文之所爲。不欲用華變夷。而日夜思惟用夷易華。王元美有見于此。故曰。元唯不忘其故。是以易世之後。僅能驅而置之大鹵之外。若飛鳥之就林。而巨鱗之還壑也。皇朝風氣剛勁。士尚廉恥。矜弓戢戈。百有餘年。文運隆盛。戶誦家習。上之爲政。參用弘安禮節。貞承式目。而不規規於衣冠文物之制度。五教誕敷。五品克遜。樂則不能知。禮則可謂具體而微矣。予曰。禮云禮云。玉帛云乎哉。樂云樂云。鐘

鼓云乎哉。朱子釋其義曰。遺其本而專事其末。則豈禮樂之謂哉。又載程子之說曰。天下無一物無禮樂。又曰。禮樂無處無之。學者要須識得。然則禮樂雖不可興。而處雍熙之世。享磐石之安。如斯而足歟。抑聖賢當世。則有以移風易俗。而復三代之治乎。

致勝執政書二首 癸巳

竊在彰考館三十年。縱觀史策。得觀皇朝異邦之事迹。徒供筆墨之資。未試鉛刀一割之用。年幾六十。益無聞焉。齒髮頽落。精神衰憊。雖有老驥伏櫪之志。而

甘雨亭叢書

澹古史論附錄

四

恐貽駑馬戀豆之譏。故修史之暇。唯以澆菜養菊爲務。至於當世之事。非所涉歷。豈敢吐一言。論一事哉。然而飽食暖衣。豢養妻孥。皆君上莫大之恩。敢不竭犬馬之力。以輸螻蟻之忱。久辱台臺之知。恃其不必厭棄。故作書二通。干進左右。冀暇時電覽。

其

覺聞仲尼之徒。無道桓文之事者。霸之與王。固不可同日而語。功烈如彼其卑也。然而後世公侯牧伯。胙茅土而有社稷者。景仰桓文之功烈。咸欲企而及之。何邪。誠

以其得賢臣而爲之佐。合諸侯而尊周室也。方今柳營之制天下。雖不可比于周室。而德澤之浸灌浹洽。人心之攀附悅慕。不可謂無周室之遺風也。昔者月堂西志二君。以至道甫道幹二君。僅有三河之一方。城非完固。兵非衆多。四境隣敵。而能自立。竟基大業者。非有陰謀秘策。驅神役鬼之術。而以誠接下。以恩撫下。世德相承。人心固結。猶太王之在幽也。傳至東昭宮。英武天縱。人歸其仁。神智妙算。戡定禍亂。不數十年。合四海於分裂之餘。擁戴天子。禮遇公卿。羣雄匍匐而聽命。黎元極

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

五

負而嚮化。其規模之宏遠。聲教之樹立。自鎌倉室町以來。所未嘗有也。微猷嘉謀。不遑枚舉。而莫善於封建。三藩犬牙相錯。盤石相固。雖有跋扈倔彊之徒。而不敢萌覬覦之心者。以其內外相持。緩急相救。其勢足以威服諸侯。而其重足以鎮定遐裔也。台廟以謹慎守之於初。猷廟以英邁承之於後。綱舉目張。仁漸義摩。百年之間。干戈不興。民安其業。人懷其德。勝殘去殺之效。於斯可見。豈非積德累洽之所致歟。近者文廟以不世出之資。入續大統。發號施令。煥乎可觀。庶績咸熙。有光

前烈。惜乎享世不永。施設有所未盡。天下之人。如喪考妣。此豈勉強矯飾之所能致哉。仁心之及人。德澤之被物。不期而同。其效如此。幼君在上。賢臣在下。率由舊章。類若畫一。賈生所謂植遺腹。朝委裘。而天下不亂者。正謂此時。而覺區區之心。竊謂君上宵衣旰食。勵精求治。而政府諸公同寅協恭。陳力贊襄者。亦在此時也。夫圖治與贊治。豈可一日而忽之。何必有待於今日哉。蓋四海之廣。萬姓之聚。約之於身。譬猶一家然。衣服飲食。不可一日去之者。由旦而夕。習以爲常。狃於所安。恬不知

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

六

省。一有孤兒弱孫。主其宗祧。衆所倚賴。則饑飽寒暖之節。必加意而慎重之。由家而邦。由邦而天下。在能擴而充之。則勵精與陳力。亦不在于此時乎。歷訪之古。柳管年齡之弱。未有如今日者。藤原賴經二歲赴鎌倉。當此之時。北條義時竊兵馬之權。置君如奕棋。假而爲名。徒擁虛器。此不足論也。室町十五世。幼齡之君。不爲不多。而其最少。無踰源義尚。雖有其父義政尚存。而厭厭如泉下人。強臣制命。政不由己。此又不足論也。唯義滿十歲爲元帥。器度卓越常流。輔以細川賴之之忠亮。故其



駕馭羣雄。頗有可觀。而今輔相大臣。豈無賴之之賢。幼君成立。或能十倍義滿。則杞人之過慮。無復所用。而覺反覆究窮。不憚瑣屑者。亦有說焉。天下之大。機務之繁。豈能一一遵成規。而合軌轍哉。臨事處變。不得其宜。則執政元老。必將稟白三藩。而服天下之心。三藩之中。唯我君上年最高。而德最優。言而爲天下法。動而爲天下則。一言一動。皆所瞻仰。先自治而後治人。所係重而所期大。則圖治與贊治。豈非今日之急務哉。蘇子瞻有言曰。大臣不過遵用故事。小臣不過勤守簿書。上下相安。

甘雨亭叢書

澠治史論附錄

七

以苟歲月。此臣所以妄論陛下之不勤也。由是言之。求治之道。豈惟遵用故事。與勤守簿書而已哉。今四境之內。既無憂虞。士庶帖然。各安其所。夫何不治之有。而覺云云者。更欲治道之精明隆盛。而四方之來取則也。君上仁孝寬裕。遷善改過。明於責己。儉於奉身。此誠希世難邁之明辟。而諸公宣力有爲之時也。往年震火之災。權宜濟事。移於駒籠別莊。歲月既久。意所便安。一旦去之。速入藩邸。曾不吝於去留。天下之人。皆知愛戴幼君之誠矣。願乘此機。恢弘威公義公之志。敦教化以正風。

俗。開言路以納諫諍。甄淑慝以覈名實。決壅蔽以通視聽。則雖有難處之事。難見之情。必將縷析而刃解矣。苟能如此。則不負祖宗封建之懿範。而桓文能尊周室之美。亦可幾也。進而修之。豈唯桓文之功烈。雖聖人精一之旨。亦可講明而措之事業。則其所施。豈不博大深遠乎哉。覺雖庸劣。嘗聞事君之道矣。責難於君。謂之恭。陳善閉邪。謂之敬。吾君不能。謂之賊。夫吾君之能之。邦人知之。天下知之。若夫獎順其美。而潤澤之。則在政府諸公矣。干瀆嚴尊。退增汗懼。伏惟矜其愚而垂察焉。

甘雨亭叢書

澠治史論附錄

八

其二

覺嘗觀古之言時事者。必有措置之方。覺愚不知當世之務。又自少及老。從事筆硯之間。未嘗更歷贊畫之地。故其言迂腐。不切時務。又非求言而言者。進有犯上之戒。退有出位之懼。但葵藿之心。不能自己。君上愛戴幼君之誠。修己治人之要。前已論其大較。又陳至愚極陋之下計。以備采擇之萬一。非敢自謂措置之方。亦恃愛而忘孱劣耳。竊惟當今之務。在於洞悉諸侯之情僞。不知情僞。則不能察其形勢。事至而遽應之。亦已晚矣。昔

者春秋戰國之世。有行人之職。遍使列國。以修辭命。以通朝聘。其君之賢愚。卿大夫之能否。政事之得失。民心之愛惡。租賦之盈朒。兵馬之彊弱。悉知之矣。今四海一家。諸侯會同於江都。非由吉凶大禮。則越境通使。法之所禁。縱令通使。不過禮貌而進退之。奚暇知其餘哉。故奧羽之近。既不能知。況關西筑紫之遼遠乎。然則何爲而知之。曰。請用間。孫子十三篇。用間最爲下策。況在治平之世。妄陳用間之說。必爲狂悖而駁視聽矣。然嘗聞之。間者。權也。在兵家名曰間。在聖人謂之權。處之有道。

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

九

而卒歸於正。則權無害於聖人之德也。方今主幼國疑之時。同心竭力。輔導翊戴。措天下於泰山之安。此執政元老之任也。審天下之形勢。察諸侯之情僞。一旦有意外之變。則不動聲色。而折衝千里之外。此君上之任也。竊觀元和以來。寓內寧謐。一有草竊姦宄。則誅竄不旋踵。國主城主。政令苟有不善者。罷黜流徙。寔繁有徒。此雖議於朝堂。公其是非。而至其隱微之情。難見之形。則非用間。何能探腹心。而中肯綮乎。蓋朝堂之用間。神其機。妙其用。譬如著鹽於水中。泯然無迹。故人不能知耳。

以其不可知。遂謂無此事。其可乎。豈惟朝堂之用間。諸侯有志者。亦用間於我。何能保其必無乎。彼能知我。我反不能知彼。豈事務之所宜然邪。覺愚以爲宜擇卒伍吏胥中有幹力。而可爲間諜者五六人。厚其資給。分遣諸國。或爲賈販。或爲伎工。隨便適宜。指授方略。覘知各國之情僞。又擇親密近臣。謹愆厚重。通達事體者一人。統之。授以散職。踈而遠之。使居街衢闐咽之地。廣交諸侯之臣下。或飲食燕衍。或琴棋書畫。恣其所爲。不拘文法。畀以內帑金繒。充其交通之費。外爲污穢之行。內實

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

十

明敏精練。凡諸侯之好惡明闇。人心之向背去就。纖悉必知。隱微必察。而所遣諜者。歲月一至。以其所得事宜。報之所統。所統審問而簿記之。以己所聞。較彼所言。參互證驗。以時上聞。則天下之動靜。可坐而知也。然其機一露。鮮不僨事。尤宜極慎。極密。不使外人測其端倪。故孫子曰。賞莫厚於間。事莫密於間。非聖智。不能用間。非仁義。不能使間。易曰。君不密則失臣。臣不密則失身。幾事不密則害成。夫大易豈言間諜細作之事哉。然而剛柔相推。變化不測。在能融釋而會通耳。蓋天下之患。常

在恃安而忘危。何謂危。人心之去就。是也。就之則安。去之則危。今天下之諸侯。雖大小之不侔。猶兩漢之遺制也。所謂御譜第衆。卽從高祖于豐沛。屬光武於南陽。蕭何曹參馮異鄧禹之流也。外據大名。卽英布以九江擊楚。耿弇以上谷佐漢。趙佗以南越臣服。竇融以河西來歸之類也。其他將校偏裨。有褰旗斬將之功。而無蒞醢夷滅之禍。傳至數世。子孫守土而牧民。至於遐裔荒陬。奉書朝發而夕至。莫敢支吾者。誠以東照宮文謨武猷。英略絕世。駕馭得法。而能全功臣也。夫如是。天下之

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

十一

安。莫過於今日。尚何去就之察。而禍患之慮哉。然論天下之大勢。必審人心之向背。今天下之人心。皆向利而背義。侈靡成風。土木糜財。其所由來。亦有漸矣。天下言利之徒。並起而爭進。公侯牧伯。莫不以利爲先。廉恥之風。頽廢不振。苟爲後義而先利。則遺其親而後其君。孟子所以警梁王也。蓄好利之心。伺可投之隙。禍患之生。殆有不可言者。此覺所以寒心股栗。而未敢輒以爲安也。江都萬民之所輻湊。浮浪之士。遊手仰食。不知其幾千百。憲廟之世。諸侯有罪而國除者。歷歷可數。其下

所養之士。一皆漂散。則今日浮浪之多。倍蓰疊時。其間豈無桀驁之徒。萬一造爲慶安辛卯之事。智計反有出乎其上。響應而嘯聚。則將何以應之哉。浮浪之士。可憂如此。況牧伯連率。權力百倍于此者乎。厝火積薪之下。而寢其上。火未及然。因謂之安。此賈生所以痛哭流涕而長太息也。雖然。處之有術。馭之有法。此執政元老之憂。而非君上之所可否也。一有意外之患。而君上素爲之備。慮之周。而察之詳。逆折其機。而弭禍制變。則其忠於公家。施于事業。豈不綽綽然有餘裕哉。嚮者義公藝

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

十二

卉木於駿府。植香菓於伊豆。卉木香菓。果何益於邦家哉。此乃所以泯其迹。而收其用也。引而伸之。觸類而長之。則義公用意之深遠。經邦之勤拳。皆可繹而講之。則有萬萬于至愚極陋之下計者。政府諸公。烏可忽之而不思其故哉。觸冒忌諱。罪無所逃。惟台臺鑒茹。而裁度之。

謝平玄中書

嚮辱賜壽序。薰沐莊誦。如獲拱璧。命意之高。立言之大。夙出人意之表。不可曰尋常祝釐之語求之。信乎徂來

先生之門。多文人崛起者。籍湜輩。不可一二數也。但僕蒲柳凋零。犬馬齒衰。徒糜歲俸。惴惴焉。唯一日失墜。是懼。不意蒙長者之推贊。忝張老之善禱。縱欲夸耀鄉里。揆之中心。能無愧乎。至於稱贊日本史。則借鄙人之壽。以彰義公之義。古人亦有借彼言此者。此文章家機杼之功。而大兄幹旋鎔鑄之妙。踴躍發越。筆下風生。孰不忘食而樂聞乎。蓋日本史之成。用力寔大。而文獻不足徵。古記實錄。皆編年之書。而紀傳叙體。以效遷固之史。戛戛乎其難哉。千載之下。其可徵者。無踰舍人氏之史。

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

十三

誠如所諭。而舍人氏之史。取材於三史六朝。頗有筆力。雖不純乎史體。亦非後世紀載者之所能及。續日本紀。目下。則日曆起居注之體。而冗蕪輒弱。皆不足觀。然如其事實。則舍此無可外求。中古兵燹。簡牘殘滅。日本後紀。既不可得。其散在類聚國史者。厘如黑子之著面。本朝世紀。寥寥無聞。可取信者。水鏡大鏡榮花物語之類已。譯而成文。亦頗難矣。唯有王臣之家乘日錄。可補舊記之闕略。而周旋規矩之小節。什居八九。披沙揀金。蒐材構居。抑又難矣。義公立法甚嚴。不許騁文弄辭。務

使核實。每戒史臣曰。選皇朝之史。固非汝輩所能及。後世必有良史者出而修之。吾備其稿耳。寧繁勿失簡。寧質勿過文。故每事參覈諸書。標其所出。畦畛溝洫。各有所局。而不能踰越。雖有具鶻眼鷹睛者。不得縱凌霄之翮。亦猶圖鬼魅者易工。畫狗馬者頗難也。然義公之立論。亦有卓然不可沒者。紀律正名。內南。外北朝。又如所諭。雖然。御紫極而當丹扆。莫非後嵯峨上皇之裔。義公豈得曰私心輕重之哉。一曰。明德三年神器所歸。爲斷。而興替盛衰之間。必三復致意焉。其餘列神功皇后於

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

十四

后妃傳。揭大友皇子於帝紀。皆世人之所駭異者。此非義公之窺見。而推原舍人氏之史也。舍人氏編年而書。苟不係於紀。則應神天皇六十年間。事實皆湮沒而無聞焉。故書攝政元年。而刑賞黜陟。臚列無遺。既云攝政。則非踐祚明矣。若大友皇子之纂統。則懷風藻水鏡。皆有明文。而舍人氏既書近江朝廷。其書天武之篡奪。曲筆回護。雖子爲父隱。理所當然。而不自覺其往往逗出。此皆天理人心之公。不可掩匿者也。後人不能究其旨。曰大友爲叛臣。而列於將門純友之類。不亦悖乎。義公



憤其憤憤。故特書而正之。亦欲扶綱常正名分也。降及中世。外戚竊朝權。宮壺亂倫理。三綱淪而九法斁。姦邪進而忠讜逐。遂致陪臣敢擅廢立。島夷指斥乘輿。開闢呂來。所未嘗有。其變亦大矣。究其端緒。必有所從來。而據事直書。美惡自見。此皆日本史之大較。而卽其書可見其義者也。藏之金匱之底。而不下州閭者。豈義公之志哉。勢有所不可也。數百年間。汗隆升降。瞭然眎諸掌上者。亦必有其日矣。踰七之老。朝不保夕。而日本史之壽。則不可限量。後世豈無良史者采而擇之。筆者筆。削

甘雨亭叢書

澠涿史論附錄

十五

者削。呂爲昭代之龜鑑。而成義公之志者哉。序中所謂亂臣落膽。悛覲覲之心。賊子跼蹐。不王之迹。拂地焉者。至此方可庶幾也。僕與諸子同修日本史。歲月既久。雖無尺之長。而熟知義公之志矣。夫貴籒之望義公。在大父行。而下之事上。猶一家也。何日把臂。呂鑒所懷。今因銘戰祝規。不惜爲大兄傾倒。略敘顛末。呂冀日本史之壽與天壤不敝也。秋涼自珍。

復山混齋書

丙戌

昨承諭。參州小豆坂之戰。信長記。信長譜。織田家譜等

書。爲天文十一年。德川記爲十六年。紀事頗詳。然呂信長記。信長譜。先輩所撰。艱於取舍。故開設兩端。呂垂下問。援呂歐陽五代之事。有根據有見解。議論鑿鑿可喜。所謂入吾室。操吾戈。而伐我者。將釋旗鼓而解去。其鋒殆不可當也。竊謂諸書爲十一年者。皆承信長記之說。然非作者之過。而後人之妄爲也。何呂知之。信長記天文下注壬寅。不書幾年。而直書月日。其八月二日出兵。十日會戰。諸書皆同。但年有異耳。蓋當撰述之時。駁參之載籍。未易輒見。得之於織田家之傳聞。而無所參互

甘雨亭叢書

澠涿史論附錄

十六

考索。故寧闕疑。而不書年。作者之用意。頗慎矣。意者輕薄之徒。妄加壬寅二字。呂補其闕。壬寅乃東照公降誕之年。是時道幹公未與信秀搆兵。事實大舛。當羅山先生撰譜。列有所據。而然乎。抑亦呂壬寅二字。推爲十一年乎。二者未知何如。而其爲誤。決可知矣。如楊燕奇碑。寶應貞元。紀年雖有誤。而無損於韓子之文。羅山之博洽。貫穿古今。其間豈無一二所遺。亦無損於羅山之學。後進晚輩。不究十六年之實事。而泥于十一年之虛文。則其繆愈遠矣。僕非敢輕議前輩。唯呂事實所在

爲據。初道幹公避叔祖內膳信定之亂。依義元于駿府。天文十年。得還岡崎。根本未固。人心動搖。結婚刈屋。召資輔車之勢。未遑侵伐隣境也。十四年。信秀聞內膳死。攻拔安祥。兵燹始見于此矣。十六年。道幹公叔父藏人信孝與信秀連兵。召窺岡崎。道幹公患之。乞援于義元。於是方有潮見坂之事。義元聞之。率兵戰于小豆坂。參之於駿參諸記。是時。東照公實六歲矣。若無潮見坂之厄。則小豆坂之役。緣何起哉。僕久疑此事。常有意于刪修。而未能遂。兄能諳練系譜。縷析精微。裨補紀傳。其

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

十七

功鉅多。今當博攷駿參之諸記。歷繙祖宗之譜牒。定爲十六年。召糾其繆。人非無過。能改爲賢。書非無誤。能正爲善。正其誤者。非兄而誰。牛溲馬勃之語。雖謙遜之至。而參朮攻疾之譬。暗契元行冲之言。真所謂藥籠中物。何可一日無也者。兄其勉哉。

書僧高辨語贈藤執政

初北條泰時在京師。謁梅尾僧高辨聽法。偶及治國之談。高辨曰。君不見夫治病者乎。良醫能察其源。審寒熱之所中。然後投劑。莫不立愈。世之爲治者。不察其原。濫

行賞罰。則姦僞益作。風俗日偷。欲爲之治。末由也已。譬之庸醫。不知病源之所在。妄施治療。治之不成。由人有欲心。欲心一萌。衆禍競起。足下執軍政。躬自率勵。何不戒之有泰時曰。雖一人勉行之。奈衆不從何。曰。是不難。在足下之心耳。古人有言曰。其身直則影不曲。其政正則邦不亂。正也者。無欲之謂也。足下心誠能存之。則人薰德而知足。不勉而行。治可庶幾矣。一有爭訟者。則自友而痛懲。不可如罪於彼。譬如身不正。而惡影曲。不正身而欲罪影。其可得乎。泰時大感悟。常謂人曰。我備

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

十八

乏執權。獲免罪戾。高辨之力也。謹按高辨者。梅尾明慧上人也。戒行精練。載在僧傳。浮屠氏之教。昌黎所謂一死生。解外膠。於心泊然無所起。於世淡然無所嗜者。彼於邦家事。有何關涉。而所言乃能如此。蓋保元平治召來。王綱不振。選舉之法不行。而在廷之臣。苟且偷安。不聞騫騫匪躬之節。攻文學者。徒目雕績縟采爲工。而不思濟世安民之略。孔孟之道。無復講明者。間有聰明特達之資。則逃在釋氏之門。故緇流多卓犖之才。縫掖靡經綸之術。彼此得失。良可慨矣。明慧之對泰時。務欲反

已而呂清心寡欲爲本。其旨固美矣。季康子患盜。問於孔子。孔子對曰。苟子之不欲。雖賞之不竊。聖人之言。炳如日星。當時學術廢弛。惜無有呂其言告之者。故明慧本原其意。而推廣之。反覆曉譬。誘掖獎勵。豈不深切著明也哉。荀子曰。君者。盤也。水者。民也。盤方則水方。盤圓則水圓。君者。源也。水者。流也。源清則流清。源濁則流濁。唐太宗曰。君。源也。臣。流也。濁其源。而求其流之清。不可得矣。賢哲之言。古今一揆。明慧出世之人。而能爲經世之言。苟有裨於世道人心。吾將取之矣。泰時能用其言。

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

十九

呂身率下。政令簡明。紀綱整肅。盜賊屏息。士民富庶。貞永式目。至今立爲準則。然使泰時能聞聖人之道。則呂死諫爭。不使其父陷於不臣之罪。而鎌倉之治。益有可觀者也。刑賞忠厚之言。不出於儒者。而出於釋氏。世道隆替。從可知矣。覺頃釐正泰時傳。筆削明慧之言。而深有感于聖教之湮沒也。故錄之。呂呈政府諸公。願講治之暇。或能省覽。幸焉。

荅中根重玄書

春間辱蒙翰教。禮文備至。嘗於梁蛻岩仕品中。稔聞仁

兄之名。又東溪田兄屢通聲價。故雖未接丰采。久懷景慕之誠。就審仁兄游于田兄之門。教授東都之諸生。學已成。文已熟。固無所求於庸虛如僕者。而投寄高文。已斷是正。此雖出于田兄之先容。而謙遜之美。溢於楮墨矣。田兄固有通家之誼。眷注過甚。誤引輪困離奇之蟠木。廁於榱桷豫章之良材。仁兄繆聞其推獎。將謂有所裨益。負山嶽之重。而逡巡于蟻垤培塿。何能增其高且大哉。高文繙閱數四。鋪敘北越事實。簡勁得體。僕往年偶讀見行本東國太平記。其爲書也。据撫近世諸家軍

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

二十

記。重沓叢雜。不復考究其實。故有自相乖謬者。眞僞相半。不足憑據。卷末載杉原親清筆記。乃其所得於耆舊口碑者。稍爲核實。中有宇佐美定行與長尾政景溺死事迹。信如是。則不動干戈。而措北越于泰山之安。謀畫周摯。忠勇兼備。近於殺身成仁者。僕嘗講究定行兵法。崇尚其術。故欲標出論述。而奈局務繁冗。不遑下筆。今觀仁兄所著。恰如探囊取物。頓償宿債。可勝愉快之甚。送岡島援之序。壯琅可誦。歷舉其才藝。引俟薦賢舉能者。僕亦敢引仁兄之期。援之者。期仁兄操行如此修整。

文學如此植立。又焉往而可不售哉。高文本無疵類。可指摘者。特曰盛意懇惻。敢布一二管見。唯高明採擇焉。館職倥偬。日不暇給。故替緩至此。踈慢之譽。統祈原亮。田兄曰絳帳之選。應方伯之辟。學優而仕。行將展其所蘊。竊料仁兄一則喜其登庸。一則憂其遠別。憂喜著於文辭。必將有所贈矣。上途在近。想治裝填委。希此名致意。

### 答百拙和尚書

夏間辱書。審和尚起居安適。良慰老懷。蒙賜客歲所允

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

二十一

諾。寶鏡尼公主橫披寶墨。奎壁照耀乎蓬筦。龍蛇飛動于軒楹。館陶湖陽之尊貴。彰聞九重之上。而鐵畫銀鈎之適美。悠揚千里之外。非和尚之雅眷。烏得致之。誠曠世之奇琛哉。承諭。今春鹿苑院主聞官。開金閣。排遺像。募緣以資補苴。士庶廣集。縱其游觀。嗟乎金閣之名。聞於遐裔久。以不能登臨爲憾。而今薰誦盛作。想像傑閣之勝。一興一廢。不啻鄴都三臺之感也。凡近古霸業將略之大。無出於鹿苑源公。太閣豐公之右者。誠如所論。蓋源公幼有大志。長而英武絕倫。殪山名氏。清於內野。

戮大內義弘於界浦。委任細川賴之。而威惠並行。功烈邁于父祖。可謂雄傑之霸主也。及其薨也。後小松天皇贈太上皇尊號。老牛竊有感焉。昔仲叔于奚有功于衛。辭邑而請繁纓。夫子以爲不如多與之邑。惟名與器。不可以假人。當是時。天子徒擁虛器。居萬乘之尊。而無一邑之可與。故假名以寵之。幸而嗣君辭而不受。使其受之。則啓魏晉禪代之心。亦未可知。岌岌乎其殆哉。豐公崛起布衣。位極人臣。智謀天出。不學而能通鈐轄之術。英略震於四裔。威稜動乎三韓。明神宗所贈王者冕服。

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

二十二

見在妙法王之寶庫。去夏涼暴。和尚與南湖景山二兄往觀之。龍衣黼黻。以至玄圭佩玉。鼻巾剔牙之類。次第駢羅。宛如在目。遂與二兄相顧揮淚。因賦佳什。見寄滄桑之感。又有甚於三臺之興廢也。慶長元年。明正使楊方亨副使沈惟敬。謁伏見城。奉金印冕服。及授諸侯冠服。隨其品級頒之。豐公著緋衣戴冕。神祖及加賀亞相以下七人。著禮服。亨冊使。老牛嘗書之於烈祖成績。而其制作未嘗夢見。辱受圖以見示。得知其詳。何幸如之。因與敝邑士大夫傳觀。品其彷彿。以爲美譚。皆和尚



之鴻庇也。夫以二公之榮驚。不祀忽諸。而海晏河清。八荒無風草之警。百有餘年。以至千萬禩。莫非神祖戡亂偃武之化。而皞皞如不知其然而然也。積德累仁之美。豈庸劣如老牛者所能著述哉。成績爲書。承乏編次。參互考索。務使核實。以備良史之筆削耳。和尚嘖嘖稱之不已。不亦增價乎。如涉筆則一時高懷。愈不足觀。南湖兄雅量宏遠。不棄蕉萃。辱賜書及和章。輒欲裁答申謝。而仲夏被寡君之命。編纂食貨志。往年分局。修兵馬食貨二志。兵馬功竣。食貨立稿。未數月。而先侯特命使

甘肅志叢書

潘洵史論附錄

二十三

修成績書成。進呈寡君。今春優命。致仕間退。老牛得意自訖。可謂偃息長林豐草之間。甌豆飲水。以樂餘命。而不圖羈紲史局。耕耘筆硯也。蓋修史既難。而修志尤難。鄭夾際曰。江淹有言。修史之難。無出於志。誠以志者。憲章之所繫。非老於典故者。不能爲也。異域之志。粗有文獻足徵。而史臣難之。皇朝兵燹之餘。舊記殘缺。百不存一。農田賦稅。庸調徭役。羅羅賑恤。銅鐵錢鈔。廢置沿革之詳。未易得其要領。況自源武衛爲總追捕使。王制一變。法令專出於武臣。欲以往古班田之制蒞之。其可得

乎。拮据綴拾。絕非老牛所能負荷。然以君命之重。弗敢逸豫。搜羅研究。不暇裁書。併復和尚書。誓延至今。罪甚希將復扎。轉達南湖兄。致意爲幸。秋涼。冀自玉。

復平玄中書

一臘三白。豐年之瑞。令人生厭。春初大雨三日。蕩滌無遺。大哉東君之沛澤。萬彙無不芽茁暢茂矣。就審足下福履豐亨。可勝欣抃。聞冬初遭疫鬼之厄。闔室並枕而卧。加之麻疹爲厲。醫藥旁午。甚軫殷念。勞勩體悉。開歲舊病蠲除。態度與煙霞競美。至祝僕家亦舊臘同罹此

甘肅志叢書

潘洵史論附錄

二十四

患。看護不舍晝夜。遂致奉復遲緩。獲罪多矣。承諭去夏與南郭兄二三友人游于相中。天女洞之奇崛。形容如畫。珠樹怪石。雲煙錯落。怒濤卷雪。海氣涵空。壯觀不減於廣陵。而筆力有加于枚叔也。公海入鎌倉。弔源二位之故墟。何其興之勃焉。而不食之忽焉。北條氏巧創儉守。九世佞佛。日以不足。家佛圖澄。人鳩摩羅什。要之武人不學。信鬼祈福。不異於羯氏之俗。皆至論也。然此弊不特武人。其原起於輦轂之下。簪纓之族。李唐公卿亡萬數。而削髮爲僧。捨私第爲佛寺者。唯天平節度使劉

總一人耳。皇朝則不然。自關白兼家披剝。創法興院。子孫皆效其所爲。務以管構伽藍。莊嚴佛像相高。而究其根本。則聖武皇帝以萬乘之尊。自稱三寶奴。後世遂至攝關三公。方袍圓顱。朝野靡然成風。無怪乎武夫悍將之惑其教也。一覽亭今廢矣。甘棠之感。誠如來教。金澤文庫舊跡。餽羊亦不存。世態變遷。可勝一慨。大抵相中天府之國。泱泱乎霸者之風。固不爽於所聞矣。僕足跡未嘗到品川以南。眞於泥蝦墓。蹙蹙自得者。豈能得品藻形勝之地哉。然因編纂烈祖成績。頗得窺其梗概。元

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

二十五

弘建武之事。置而不論。天正中。關白秀吉公遣使小田原。敦諭北條氏政。使之朝京師。以修藩臣之禮。氏政父子。偃蹇傲忽。大言曰。彼焉能千里懸軍。越冒根之天險。而攻我哉。縱彼能來。不過如昔時平軍駁富士川之鳥聲而潰走耳。關白聞之。赫怒曰。彼何曾比予於維盛。是弗可堪也。遂假王命。以征不庭。師出有名。所向摧衄。一舉而拔小田原。五世宗祏。不祀忽諸。遂授關東八州之地。以開神祖萬世之基。一廢一興。天人之際。深有所感也。捧讀足下及南郭兄詠懷覽古諸作。其雄爽雅麗。

卷之八

抗衡初盛。凌軋沈宋。王孟者。非所敢論。九代鴻基。三朝遺構。寶鼎彤弓。天狗旂常。詩而史。正而能。真有得於江山之助者也。足下頭風。不待陳琳之檄。而頓愈。信乎壯遊之力。肌骨新而精神王也。如僕浴于東海之潮。則異于是。魚蝦海鷗。枕啖鐘磬。蟬蛻於塵埃之外者。不負高論。而歸家。則編纂堆案。羣疑塞胃。剖析異同。弁覈眞僞。每事標其所出。下筆不得自在。寒儉局促。僅可比於起居注。日曆之體。安得厠於太史之撰哉。但徠先生所著辨名辨道論語徵。大學中庸解。文集若干卷。高第諸子。

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

二十六

校閱文集。既卒業。梓行在近。此不朽盛事也。僕不知耄耄之將至。惟冀掃几拜讀耳。去春貴寓雁池魚之災。資財蕩盡。足下素無王參元之累。而黔其廬。赭其垣。造物者何虐才子之甚邪。田子愛拮据經營。師友之誼。固當如此。而足下歸美於弊邦之士風。義公之所泊養。亦忠厚之至也。足下近年栽菊自娛。抱甕灌園。比陶長沙之運甕。以爲攝生之道。無過焉。僕百事不能。唯能藝菊。栽培修植。量晴校雨。勤勞略與農夫相似。自謂老而不死。頗得其力。乃知天壤間。亦有同臭味人也。物不貴多。唯

在能擇精品。開花豐穠。則數十莖。可敵浮花浪藥百千本矣。魏吳合肥之戰。張遼八百人。能摧孫仲謀十萬之衆。物雖小。可以喻大。亦此類也。岡仲錫無恙。卽以貴教轉達。春來目疾又發。復扎益替延。千萬亮恕。春寒。冀自玉。

送村篁溪之江戸序 壬午

彰考館之設久矣。編纂非不勤。考覈非不精。而未告成。何也。蓋創立者。難爲體裁。而殘缺者。未易修繕。皇朝之古。唯有編年實錄之書。而析爲紀傳。彙分區別者。實我

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

二十七

義公之所創立也。夫曰古之所無。作之於今。體裁之難。從可知矣。宇多醍醐。目下實錄。無復存者。僅有家乘之可徵。而稗編叢說之間。可採者耳。掛一漏百。哀腋成裘。修繕之不易。不亦宜乎。處至難之地。而爲不易之事。固非老成更事之人。出其力而負擔之。則數百千年間。治亂興廢之事。豈一朝夕之所能成就哉。義公江海之量。不規規于督促。務求博考而精選。館職之士。遵其旨而盡其才。歲月之久。既有成規。而子傳子。常子朴之徒。相繼凋零。當時共事者。落落如晨星。而先輩宿望。屹爲後

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

二十八

生領袖者。唯篁溪村總裁一人而已矣。今上公善繼義公之志。召僚宋於江府之館。仍其舊而置之。於是乎有行者。有留者。篁溪首應其命。而行與留。莫不咸得其所。焉。嚮所謂至難不易之事。篁溪備嘗之。而盡知之矣。請言其易者。蓋本紀者。本原其始。而紀次其事與時。義例至嚴。筆削至重。而上自神武。下至後小松。百王之紀。旣成矣。蘭殿椒屋之隆盛。金枝玉葉之蕃衍。賢愚異轍。淑慝交軌。而后妃皇子皇女之傳。亦旣成矣。所未成者。文武諸臣之列傳也。然桓武。目上。旣遂其功。平城。目下。亦有竣者。表與志姑舍是。較紀與傳。成者居於六七。而未成者。纔三四耳。今曰才雋之士。遇得所之時。發樂爲之機。乘垂成之勢。老成更事之人。鼓舞而作興之。則如蹕颿風而下。順流。此之謂易。不其然乎。雖然。行百里者。半九十。里。末路之難。而勉勵之也。治承養和之軍旅。元弘建武之兵革。英雄並起。州郡瓜裂。忠臣義士。肝腦塗地。而不顧。猛將驍兵。勇略蓋世。而間出。機務之殷。事業之偉。不可。曰承平無爲之人物例之。則邪正順逆之辨。抑揚與奪之權。固有所存。而史筆之重。蓋在於斯。若源平

之戰。則水館之士。釐正而修飾之。南北之爭。其責歸于江館。而義公之精神膽識。歷千載而不埋沒者。蓋亦在於斯。篁溪勉乎哉。其言是言。語于同寅。栗子相與戮力。協恭而告。以成功。則今者之行。豈不光明俊偉也哉。

跋今井魯齋弔楠公文

西山公建楠公碑於兵庫港河廣嚴寺。住持僧千巖仁藏。今井魯齋弔楠公文于寺。公命覺跋之。

亡友今井將興弔楠公文一軸。以公命裝潢。藏于攝州兵庫廣嚴寺。讀之適有可慨者三。將興嘗使鎮西。路過

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

二十九

兵庫。拜其墓於榛莽荒草之間。當時豈知有今日之盛舉哉。不知而能如是。可謂有志者矣。使其得見今日之盛舉。則其爲文亦當何如。一可慨也。將興同予。師事朱文恭。文恭嘗在長崎。應人需而著像贊。今鐫碑陰。以垂將來。而此文亦得藏諸廣嚴寺。以備觀覽。將附驥尾而顯名。豈非幸歟。然使文恭在世。作爲碑文。則揄揚闡明。殆亦不止於此。二可慨也。昔宋學士作余右丞傳贊曰。余來江左。想見戰守處。江流有聲。而斷雲落日。淒迷於莽蒼間。猶足引動人悲思。夫余關胡元之臣耳。苟盡忠

於所事。則誠可表章。況楠公之忠勇。固余關之所不逮。而江流落日。弔古興懷。則無以異也。將興能拜其墓。能爲此文。而余不能。三可慨也。使將興聞余此語。不知以爲何如。

源流綜貫序代威言

嘗觀周室之興。古公亶父克修后稷公劉之業。邦人皆戴之。傳至文王。其道大亨。遂建八百餘年之基。莫非積德累仁之效也。我祖宗之在參河也。土地不甚廣大。城郭不甚險固。務行仁政。而衆庶歸之。雖中遭屯難。強

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

三十

國多虞。而世祿戴恩之士。壑粉其身而不顧。運籌協謀。克復舊業。神祖英武天縱。東征西伐。功烈蓋世。風纓露沐。身蒙鞶帶。而能尊王室。揭憲章。振紀綱。發政施仁。天下翕然化之。天棐其忱。子孫蕃衍。胙之茅土。以爲維城之固。蓋別子之受封。寔爲百世不遷之宗。犬牙交錯。磐石鞏固。內有魯衛之分。外無吳楚之嫌。葛藟瓜瓞。覃施綿延。割土錫爵。各爲小宗。義公豫料紹襲既久。昭穆系次。乃命近臣。撰次譜牒。然神祖事業之大。非譜牒之所能盡。故不敢書。而台廟以卜。書其梗槩。立爲正統。



曰尾張。曰紀伊。曰水戶。三家亞于正統。而其小宗分爲別卷。曰附大宗之下。越前曰懿親爲宗。而越後附焉。支流餘裔。曰類從。保科氏分派。台廟建邦啟土。彝倫所敘。猗矣盛哉。肅公重命臣僚。增修釐正。及余蒞政。考訂益精。歷年方成。取而閱之。則文之昭武之穆。曰至周公之胤。一覽無遺。公子公族。煥乎臚列。天序天秩。粲然不亂。題曰源流綜貫。蓋取諸宋呂祖謙表語也。在昔慶長元和難波之役。威公留守駿府。其任亦大矣。自受青社。幾乎一百二十餘年。闔境寧謐。士民樂業。豈非爲仁之

甘雨亭叢書

澠治史論附錄

三十一

餘澤歟。義公肅公之規模矩矱。可曰垂憲本藩。而龜蒙鳧繹。不騫不崩。景福鍾於來裔。而奕世昌熾。曰傳于無窮。保彼東方。永爲公室之藩屏。豈不休哉。

太田氏家譜序

族譜之不可不講也尚矣。譜不明則族不親。族不親則彝倫斁。故古人往往作族譜。曰彰祖先。亦所曰垂憲子孫也。靜軒君生于閭閻之家。爲太田氏之胄。其考空山君。英勝院大夫人之從侄也。大考源七郎。雖爲嫡長。病不能仕。寓於本藩。弟道顯公。曰有器局。大興門戶。歷仕

四朝。受方面之任。於考爲叔父。故視考猶子也。考有才。能儀容秀潤。宜在幕府。管轄樞要。而仕本藩者。大夫人之志也。大夫人鞠育威公。恩埒所生。故義公敬而慕之。至老彌篤。覺近侍西山。親見其事。猶疇昔矣。君曰威公之外孫。傳於肅公。操履端正。與聞政事。告老致仕。慨然有志於作家譜。故使府僚生熊長守及覺。撰定世次。上標氏族之所由出。中記道灌公之武功。下述大夫之事迹。曰彰道顯公之勲績。欲使子孫世篤忠貞。而不墜家聲。永與本藩同其休戚。不亦美乎。覺往年任東都。嘗拜

甘雨亭叢書

澠治史論附錄

三十二

道灌公之像於金剛寺。遺風餘烈。俾人欽仰。辛丑之災。忽成灰燼。而埜錄叢說載公之事業者。率多舛誤。故今釐正而筆削之。庶使覽者足曰知其智筭英略。傑出一時。而含雪泊船之隆盛。與天壤不敝。則像雖亡。而猶存也。君使覺升卷首。固辭不允。區區之心。竊謂君之此舉。敘彝倫。曰敦九族。誠有合於古人親親之義。貽厥之謀。可謂深遠而周摯矣。故因其請敘之。

續有職問答序 安藤爲實需

皇朝禮典之設。草創于磯城瑞籬。討論于長柄豐崎。脩

飾于滋賀京。潤色于藤原宮。大寶元會之儀。文物不備。冠位品階。煥乎可觀。暨乎醍醐馭世。睿明天縱。卓越前古。日格曰式。垂憲萬世。當時冠族之盛。邁于金張詩史。青箱之學。世世不絕。枕中之祕。往往播世。爰及中葉。西宮北山之抄纂。宇槐江家之臚列。繁文縟節。牛毛蠶絲。雖不免乎魯兩生之所晒。而究其指歸。則又不外乎犬理之節文。人事之儀則。等而上之。則俯仰進退。雍容肅穆。吁俞之風。可企而及。推而闢之。則執玉高卑。可徵其命之脩短。氣揚視低。可察其人之姦回。苟有志於理世。

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

三十三

安民者。其可忽諸。抱琴園安藤子少而藝。咫尺于王公卿相。練悉掌故。壯而事我義公。釐正扶桑拾葉集。總裁禮義類典。縱觀名公之家乘。旁通百氏之載籍。聞見益博。用力閎肆。暇日輯其緒餘。自設答問。因事辭釋。發揮旨趣。其論辨之不窮。若炙車鼓而。雖若錐劃沙。而印印沉書。以國字童蒙解頤。斷以己意。者宿結舌。析爲三卷。題曰續有職問答。蓋謙遜不自有其美。欲踵武於多多。且。隆卿也。夫義隆卿西州之一帥耳。當羣雄割據之日。疆場騷擾。殆無虛歲。而能就道。

遙院實隆公講肆典章。著成一書。亦禮失求之於野之遺意也。今四海一家。昇平日久。百年之化。禮樂可興。舉而行之於廊廟之上。則祖宗制作之美。可復見於今日。夫豈小補也哉。或曰。安藤子之作此書。其意固善。然禮之爲用。在彼不在此。事物之瑣屑。名數之零碎。何足考究。不幾無用之辨乎。曰。不然。劉元海匈奴酋長也。猶曰。一物之不知。固君子之所恥。矧在我東方君子之邦。苟有一事之不明。豈可不恥。非唯可恥。亦非格物致知之義矣。子知灑掃應對之可以進於精義入神。則無惑乎。

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

三十四

余之爲是言也。

貞婦傳序

精五飯。晞酒漿。織絰組紉。居中而主饋。凡爲女子者之則也。采薪標。操杵臼。衣縵縷而佐饘菹。此編氓匹婦之宜也。自中世有才女之稱。而婦德始衰。彼曹大家徐賢妃之類。千百人中。固難得一二。而蔡文姬李易安之流。衆皆歎羨之。皇朝才女紫式部清少納言爲其最。彤管所著。綺靡纖麗。窮極精妙。而其實誨淫導僻。無益於閨閣之教。而有害于媳婦之操。不唯婦德之衰。茅苴蘋蘩。

之義。幾以講焉。若州民伊平太之妻佐與。可謂能執婦道者。生而不視嬪嬙艷冶之態。不聞傅姆訓導之言。自結髮爲夫妻。唯知事夫。而不知其他。汲爨烹飪。從事畎畝之間。及夫罹疾。則蓬頭垢面。瞻護不遺餘力。至于挽鹿車。載其夫。使浴于嚴城溫泉。以痊宿病。艱楚辛勤。感動路人。事達于本藩政府。復田租。蠲徭役。賜穀以振贍之。夫臣忠於君。子孝於父母。婦順從於夫。皆天理之常。而人心之所固有。未足以揄揚稱贊之。然而能盡其道者鮮矣。譬諸草木。世皆稂莠。樗櫟。而琪花瑤草。有時乎

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

三十五

挺生其間。故臣有忠良義烈之名。而孝子順孫。義夫節婦。旌表門閭。以焜耀乎青史。振綱常而正倫理。皆所以勸來者也。政府之舉。亦由如是。而使彰考館諸子作傳著論。以標榜之。於是乎諸子昧映寒芳。各摘藻思。或歸之於風化之美。或贊之於率由舊章。或舉之以爲標準。或推之以爲祥瑞。雖所見各異。而其義皆一也。蓋大易家人之道。明於內而巽於外。旣施於家。能施於國。推而至於治天下。孟子言。舉此心。加諸彼而已。所謂斯心者。卽天理也。眞西山曰。天下有不可泯滅之理。根本於人

心。萬世猶一日也。絲是觀之。匹婦之賤。其心可以亘萬世而不泯滅。內助刑家。足以相資。婦道立而家道治。然無今日之良政。則人誰得而知之。不過草芥間一婦人。而與跂行喙息同腐耳。由微至巨。及遠。綱常倫理。其所關係。豈不重且大哉。

烏居壽軒家藏文書

烏居忠豐。左近忠勝之子。而彦右衛門元忠之孫也。仕常藩。致仕號壽軒。一日謁西山公。公從容謂曰。聞爾家有東照宮。賜元忠文書。恐歲久損壞。胡不繕修。對曰。

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

三十六

文書傳在播磨守忠救家。臣家所有。特其所寫者耳。故不甚貴之。公曰不然。使爾子孫知祖先之閥閱者。非文書乎。何分眞寫。壽軒拜命之辱。旣而公薨。歲月倏忽。七換寒暑。壽軒憶公之言。命工裝潢。請理次第。記梗概。嗚呼。元忠百戰之餘勇。霸府之元勳。當守伏見城。大敵雲集。元忠竭馳驅之力。奮韜鈴之略。及兵竭矢盡。大呼而出。力戰授首。麾下之士。皆從而戰死。一無逃者。義氣動天地。精忠貫金石。歷千百年。凜凜有生氣。眞所謂大夫夫者歟。初權中納言豐臣秀秋。通使城中。請入守。元忠

與諸將議曰。島津兵庫頭亦有是言。而終見欺。情僞未可料也。遂拒之。秀秋潛至城下。面陳懇款。元忠報曰。公誠能輸忠。則當俟內府之返旆。而圖異日之功。公但悉力攻城。我唯一死報內府焉耳。秀秋不得已而退。元忠密使一士縋城而出。至小山營告狀。當是時。秀秋有兵一萬五千。率之入城。戮力守禦。則豈不聲勢甚壯。而終能破敵乎。元忠曰。爲寧枕城而死。不爲孺子所誤。此元忠之剛毅明決。人所難及。而世知之者鮮矣。今其文書雖藏在忠救家。而元忠之兜鍪佩刀。藏在壽軒家。及誦

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

三七

訪原偵敵。元忠佩此刀。矢石雨下。烏銃中刃。鉛丸所蝕。宛然而存。自結髮從軍。大小三十餘戰。雖李存審之戰。亦可庶幾。使人慷慨激昂。加曰公命。繕治文書。傳至來裔。曰。勵忠義。是大有裨于風化也。壽軒今年八十有六。強健善飯。精爽不衰。喜談往事。亶亶不倦。世治俗淳。厖眉黃髮。不乏其人。而如元忠之孫者。當時能有幾人。覺敬其老。而重其人。故併及之。

書大石家譜後

疾風知勁草。板蕩識誠臣。自古旣然矣。治世而有死節

之臣。其猶祥麟威鳳。曠代而間出乎。大石君報故君之讎。是已。君以歷世元老。威望著於赤穗。一朝遇變。舉措不異平日。奉旨致城而去。及其報讎。焦心苦思。謀畫周摯。卒能伸大義於天下。而植綱常於永世。豈曾夫子所謂臨大節而不可奪者歟。非邪。昔藤原泰衡故將大河兼任。連結餘黨。嘯聚山澤。致書由利維平曰。古今有報六親之仇。未聞有報主君之讎者。今我創爲此舉。將以明君臣之大義也。夫兼任之擾奧羽。勢頗猖獗。亦猶劉黑闥之起兵漳南也。其人固不足論。而其言則未嘗不

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

三八

善也。君處變治世。而不失其經。不大聲色。而從容就義。亦豈兼任輩。蹙蹙爲雄者。所能冀其風槩邪。而如其言。則君實有以踐之也。左典殿進藤君與君姻戚。其族圭齋君嘗使亡友栗伯立撰君碑文。今茲典殿君與君之族良丸謀而鑄之石。又著大石家譜見惠。覺重君之忠烈。二十餘年如一日。今得見譜牒之詳。喜荷交并。故不揣謏陋。謹書其後。若君之行。則編錄遍於海內。且萬世而不可磨。人臣之義至此盡矣。夫復何言哉。

跋分門入室圖



北齊斛律光及弟羨並工騎射。少時獵。父金命子孫會射而觀之。曰。明月豐樂用弓不及我。諸孫又不及明月豐樂。世衰矣。每日令出田。還卽効所獲。光獲少。必麗龜達掖。羨獲雖多。非要害之所。光恒蒙賞。羨或被捶。人問其故。云。明月必背上著箭。豐樂隨處卽下手。數雖多。去兄遠矣。聞者服其言。明月光字豐樂。羨字也。文祿中。細川忠興將兵在朝鮮。攻戰之暇。弓田獵爲樂。忠興素善鳥銃。其臣稻富伊賀特妙于鳥銃者也。每獵而歸。必較其獲。忠興常多。而伊賀甚少。忠興謂伊賀曰。汝弓鳥銃

甘雨亭叢書

澠陽史論附錄

三十九

稱。今所獲反不如我。豈非濫得名邪。對曰。君侯妙手。誠非臣所企及。然臣有小技。請檢鈇子之痕。忠興就視之。則伊賀所獲皆中要害。忠興則專主乎中。無復所擇。乃服其精。夫天下之理一也。豈有和漢古今之異哉。若光與伊賀。則詩所謂不失其馳。舍矢如破者。而羨與忠興。則一朝而獲十禽者也。史稱金性質直。不識文字。不能署己名。其心不知王良嬖奚之事。而所言如此。伊賀武人粗野。其不知光羨之事。亦甚明矣。而所爲偶合。藝之所造。極其深妙。則理之所歸。原無二也。一日庵雅善劒

術。擊刺練習。至老不衰。究其精微。闡其蘊奧。作分門入室圖。曰論武技之先後緩急。爲子孫之慮。可謂深遠矣。余雖不能知其術之至。詳味其旨。皆有合於理。而其令嗣精于鳥銃者也。因疏和漢二事。曰題其後。且勉令嗣今孫讀書。曰知古人之不失範也。

讀焚椒錄

余嘗讀懿德皇后回心院詞。喜其構體精巧。措詞妙麗。首尾相救。如常蛇勢。每謂非深於詩者。不能也。然不知懿德何代人。唐宋皇后。無此微號。意其僞主霸朝之皇

甘雨亭叢書

澠陽史論附錄

四十

妃。一夕偶讀遼王鼎所述焚椒錄。專敘懿德事迹。乃知道宗之后。而廢太子濬之母也。后曰才學姿色見寵。正位棹翟。常慕唐徐賢妃行事。箴規得失。道宗稱爲女中才子。其諫獵一書。尤明快可誦。咸雍之末。寵稍衰。因作詞曰回心院。被之管絃。曰寓望幸。錄後有西園歸老跋。不知爲誰。舉詞中警策。曰爲皆有唐人遺意。恐有宋英神之際諸大家。無此四對。然後自信品藻之不安也。錄中所載耶律乙辛誣陷懿德。本末甚詳。參之宋元通鑑。其說良是。而竊有所感焉。夫讒慝之人。無所不至。潛大

臣構良將。誣忠直。陷賢能。終至喪邦覆家者。雖歷世所不能無。皆中傷人臣之事也。至於讒君之妻。殺君之子。其事至難。雖極昏愚之主。未易欺罔。況道宗頗有材略。駕馭羣下。苟非深文巧詆。螫毒刻削。則不能入也。今讀乙辛密奏。年月證實。話言服飾。宴安親暱。歷歷如畫。懿德不能辨晰。竟曰自盡。何其慘也。江亢巫蠱之禍。不意見于當時。遼之不亡。幸矣。蓋左氏所載。驪姬之讒申生。伊戾之陷宋痤。藥書之構卻豎牛之奔仲邱。昭伯之毀季孫。費無極之間卻宛。簡而盡。約而瞻。千載之下。如面

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

四十一

觀其人。王鼎所述。雖有繁簡不當。而開析數陳。聳動視聽。然由是而又有感焉。當孝謙帝時。有一大獄。藤原仲麻呂誣橘奈良麻呂。廢立事。黃文道祖安宿諸王。曰至小野東人佐伯全成輩。自誣自欺。或死或徙。蹤緒隱匿。竟莫知其冤濫也。推究當時事勢。奈良麻呂諸兄之子。而諸兄。帝室之胃也。仲麻呂之嬖於女主。殊非鄭儼李神軌之比。惟神宗懷哀冤。則其勢不已。是故離間宗室世卿。而逞閹闥之謀。觀其諸臣所歎。羅織極密。鍛鍊極深。原委詳悉。不異乙辛之誣案也。幸而仲麻呂罪

惡貫盈。得伏天誅。不然則篡奪凶虐。砥糠及米。力能移鼎而負屨矣。藤原時平之讒菅公。源滿仲之構高明。世皆知其萋斐。至奈良麻呂。則舉世不能辨其皂白。及被檀林皇后之澤。僅得仁明追贈之制。雖當時實錄。特爲君上諱之。而未嘗不憤惋于菅野真道之曲筆也。若懿德之誣罔。猶有王鼎之錄。得補遼史之闕。如奈良麻呂之獄。則內無良史之紀實。外無稗野之可徵。堙鬱曖昧。可勝歎哉。操史筆者。尤當潛心于邪正曲直之間。雖正史實錄。有可疑則辨之。雖雜家小說。有足信則取之。如

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

四十二

此則議論至公。而庶幾不牽於流俗之見也。彰考館佐希辛當編修之局。專用心于史學。偶因懿德之禍。併及奈良麻呂之枉。書曰贈之。

擬豐太閣討明智光秀檄

討賊。春秋之大經。報讎。臣子之常分。竭力赴難。宜先人而奪謀。決意行誅。將枕戈曰待旦。苟逡巡失事機。其何貴乎。旬宣之寄。徒觀望圖時變。則將焉用蕃屏之臣。賊臣光秀。厠養賤卒。儉邪小人。始仕藤孝。僅見齒於士流。終遇泰巖。得備員於書史。荷榮寵於安土。環金湯於龜

山凌蔑典刑。矜伐雄武。通謀勝賴。久蓄搗貳之異圖。曲庇利三。實爲逋逃之淵藪。多樹私黨。廣收士心。不圖犬馬之勞。反縱豺狼之欲。谿壑難盈。識者豫慮其淦指。跋扈有漸。君子素惡夫朶頤。嗚呼夏遺臣之不存。誰收斟灌之燼。晉公子之不在。孰正里克之誅。一朝而弑二主。固天地之所不容。豎子而竊大權。蓋古今之所必討。予當方面之任。每提節制之兵。薄伐因幡。爰征吉備。聞變慟哭。布誠綏懷。輝元卑辭而行成。秀家勦力而嚮義。班師姬路。飲馬難波。肅清五畿。指畫七隊。發義帝之喪事。

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

四十三

雖慚於漢王。報賀拔之仇。義豈讓於周祖。上奉天意。下順人心。師出有名。民歸如渴。販夫竈婦。希然董卓之臍。市豎街童。甘啖侯景之肉。方今羣雄畢會。精銳益振。組練曜日。果毅折衝之材。旌旗蔽空。鷹揚龍驤之士。舉此大衆。直壓賊營。譬如發蒙。何足介意。雖然見可而進。好謀而成。禁暴戢兵。恥賈匹夫之勇。發號施令。期行雷霆之威。凡在偏裨。務體此意。虔劉大憝。芟夷羣兇。甄功名于旂常。勒勲業于金石。崇爾典秩。厚疇子孫。鐘簴不移。金甌無缺。庶全趙孤於樞柁。永爲周室之干城。檄至。敢

有後期。其旨軍法從事。

甘雨亭叢書

澹泊史論附錄

四十四

澹泊先生史論附錄 終

書澹泊先生史論後

余每讀國史。未嘗不歎修史之難。其人也。癸卯冬。謝病家居。病間安意。欲撰大日本史紀事本末。因屢閱之。乃知常史之冠冕諸史也。夫自舍人親王日本紀以下。載籍極博。作者世不乏其人。然明於彼。則暗於此。其解古書。譯古言。率不能辨雅俗古今之異。或三韓之語相混。故文理鬱翳。記載往往有失其實者矣。蓋有待焉而然也歟。國家文明。生若義公。以有爲之才。舉曠世之典。聘舜水朱之瑜。講究春秋之大義。就僧契冲。發明古語。

甘雨亭叢書

跋

之難。析史館諸人。亦極一時之選。列神功於后妃。揭大友於帝紀。以南朝爲正統。蓋公之義例。可爲萬世之史法也。惜哉半途而薨。諸子亦相尋凋謝。於是乎。其責獨萃于先生。而大業實成于先生之一手。其功不亦偉乎。余嘗得其文集閱之。史論若干首。議論的確。若貶吉備真備。而褒橘奈良麻呂。古人所未論。雖古良史。何以加之。乃鈔錄爲二卷。其他書牘雜文。關係于史議者附錄焉。題曰澹泊先生史論。後世之執史筆者。庶幾乎有所考信云爾。弘化三年丙午。後五月朔。板倉勝明識。



日本漢文史  
籍叢刊  
史評

第11卷

[General Information]

书名=14664164

SS号=14664164